

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

М. П. БАРБОЛИН

**ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ:
НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА,
ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА**

В ЧЕТЫРЕХ КНИГАХ

КНИГА ТРЕТЬЯ

**Методы единой генетической организации
жизни Человека, Общества, Природы,
Космоса**

Санкт-Петербург
ИД «Петрополис»
2022

УДК 167
ББК 87+74.560
Б 24

БАРБОЛИН М. П.

ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ: НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА: в 4 книгах.

Книга третья: **Методы единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.** — Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2022. — 672 с.

В книге на основе обобщенного методологического закона-принципа единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса дается описание методической системы, отдельных методов и приемов управления единым процессом творческой созидательной деятельности человека.

Посредством последовательности моделируемых жизненных пространств раскрывается структура онтоантропосоциокосмогенетического жизненного цикла развития единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Книга адресована ученым, педагогам и всем тем, кто задумывается о том, как нравственно может быть организована жизнь на планете Земля, какое место в ней занимает Человек и какую роль он призван выполнять.

Барболин Михаил Павлович – кандидат педагогических наук, доктор сознаниеведения и педагогики (USA г. Хьюстон), академик Международной академии информатизации, член-корреспондент и профессор Академии проблем безопасности обороны и правопорядка, академик Петровской академии наук и искусств, более двадцати лет проработал в Академии педагогических наук СССР (АПН СССР) – Российской академии образования (РАО), занимал должности: профессора Северо-Западного отделения РАГС при Президенте РФ, заведующего лабораторией «Методологии, прогнозирования и управления образованием РАО».

ISBN 978-5-9676-1083-7

© Барболин М. П., 2022
© ИД «Петрополис», 2022

ПРЕДИСЛОВИЕ

«То, что не прошло через наши внутренние ощущения, – не есть знание».

(Общезвестное)

«Первая посылка теории познания – несомненно, состоит в том, что единственный источник наших знаний – ощущения»¹.

«Ощущение есть образ движущейся материи. Иначе, как через ощущения, мы... ни о каких формах движения ничего узнать не можем; ощущения вызываются действием движущейся материи на наши органы чувств»².

В то же время важно отметить, что «ощущение есть субъективный образ объективного мира...»³.

«Я понял, что заново открываю древние знания о человеческом сознании, существовавшие на протяжении веков или даже тысячелетий. Я начал видеть важные аналогии с шаманизмом, с великими духовно-философскими учениями Востока. Такими, как различные системы йоги и различные школы буддизма и даосизма, с мистическими традициями иудаизма, христианства и ислама и со многими эзотерическими традициями всех веков.

Эти параллели между моими исследованиями и древними традициями стали убедительным современным подтверждением вневременной мудрости, которую писал философ и писатель Олдос Хаксли назвал “вечной философией”. Я осознал, что западная наука, которая в своем ребяческом высокомерии отвергла и высмеивала древние знания, теперь должна пересмотреть свои незрелые суждения в свете новых открытий»⁴.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 127.

² Там же. С. 320.

³ Там же. С. 120.

⁴ Гроф С. Холотропное сознание: Три уровня человеческого сознания и

«К гражданам России и мира, руководителям государственных и общественных организаций, государственным и общественным деятелям, ученым разных стран и всем, кто озабочен будущим Земли и человечества.

Российские ученые, состоятельность мышления которых проявилась и развилась при решении крупнейших наукоёмких задач современности в области аэрокосмического комплекса, вооружения, ядерной физики, кибернетики, физики Земли и атмосферы, медико-биологических проблем и других естественных наук, направили свои усилия на исследование глубинных причин неблагоприятного состояния человечества и планеты (экологический кризис, нарастающие природные и техногенные катастрофы, межэтнические и профессиональные конфликты и др.) и независимо друг от друга пришли к удивительно согласующимся между собой результатам и выводам. Они состоят в том, что в основе глобального кризисного состояния человечества лежит искаженное представление об окружающем мире, связанное с игнорированием основы Бытия. По нашему глубокому убеждению, решение животрепещущих экологических проблем физического плана невозможно без первостепенного внимания к **экологии сознания** человека и без приведения его в соответствие с внутренним порядком тонкого мира.

Каскад научных достижений последнего десятилетия позволил разработать модель Вселенной как духовно-материального объекта с центральным местом человека, созданного “по образу и подобию Божьему”. Сегодняшнее состояние знаний о Вселенной позволяет любому мыслящему человеку лично убедиться в систематическом проявлении тонкого мира и огромных структурообразующих свойствах человеческого сознания как воплощения Божественного Разума. Все это дает основание говорить о том, что новое Божественно-Космическое мировоззрение постепенно будет входить в наше сознание и станет проявляться на всех планах бытия»⁵.

Автор данной книги полностью согласен с приведенными суждениями. И сам параллельно пришел к аналогичным выводам в процессе исследования проблем обучения, развития, воспитания, образования,

их влияние на нашу жизнь / С. Гроф; Пер. с англ. О. Цветковой, А. Киселева. – М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2002. – 267 с.: ил. – (Тексты трансперсональной психологии).

⁵ Группа ученых. Конкретная ссылка автором утеряна.

поведения человека, приведших в итоге к созданию «Общей методологии» как науки о единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

ПРОБЛЕМА ГАРМОНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА И ОСУЩЕСТВИМОСТЬ ЧЕЛОВЕКА (ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ)

«У молодежи отсутствует образ будущего»⁶.
«Если не думать о будущем, то его и не будет».

(Крылатая фраза)

Степень устойчивости человека (личности) определяется степенью устойчивости внутреннего **состояния его организма**, которая определяется тем, насколько в этом состоянии проявлен внутренний онтоантропосоциогенетически обусловленный **жизненный потенциал** человека, насколько он связан и питается корнями прошлого – с одной стороны, наличием *гармонизирующего* с этим состоянием **образа будущего** – с другой.

В. П. Казначеев пишет: «...сами изменяем свой собственный интеллект, переучивая поколения и, по существу, тормозя у будущего человечества голографические свойства интеллекта космической природы, о чем говорил **К. Э. Циолковский**. Об этом писали **А. Л. Чижевский**, **Н. И. Умов**, мы в наших работах подчеркивали эти задачи»⁷.

Сегодня все большее влияние на сознание людей приобретает идея ноосферы. Ноосфера трактуется как сфера разума, который призван по своей сущности развивать узловую меру жизни. Но узловую меру как меру жизни и жизнеспособности организма определяет генетический потенциал с его генетическими программами. А тогда становится очевидным, что реализовать идею ноосферного развития человека и общества может, должен и единственно способен генетический подход к организации жизни – воспроизводству существованию и развитию жизни на планете Земля в условиях остальных генерирующих посредством генетических программ и потенциалов жизненных пространств Природы и Космоса.

⁶ ТВ ОТР 24.04.17.

⁷ Казначеев В. П. О фундаментальных науках эволюции / Сб. Ноосферное образование в евразийском пространстве. – СПб.: Изд-во КГУ им Н. А. Некрасова, 2009. – 686 с. (С. 47-62).

Поэтому не случайно природосообразный подход к созданию природосообразных технологий в Курчатовском институте основывается на генетическом подходе, расшифровке, корректировке (например, ограничения функционирования отдельных генов) и изменении структуры генома и, таким образом, действия генетических программ. (ТВ «Культура». Передача «Беседы с М. Ковальчуком» – Президентом Курчатовского института 31.03.2019.)

В то же время необходимо отметить, что генетический подход гораздо шире, полнее и глубже, чем природосообразный и тем более – ноосферный. Ибо природосообразный подход может реализовываться не обязательно на генетическом уровне, и сегодня в школе он реализуется на уровне индивидуально-личностных потребностей и интересов человека. А сегодня разрабатываемый ноосферный подход в основном замыкается на сферу сознания и разума человека, не затрагивая тем самым его сущности, заложенную в генетическом потенциале в форме генетических программ.

И уж, чтобы совсем перейти на язык современной науки, можно утверждать, что речь идет об инновационном подходе, если инновационное развитие (организации, организма, пространства, субъекта, объекта) понимать как переход с одного качественного уровня развития жизни на другой – более высокий посредством проявления внутренней сущности, которая, заметим, представлена генетическим потенциалом и генетическими программами.

В свою очередь, осознание *генетического пространства, в частности на уровне расшифровки генома и осознания генетических программ на основе закона оборачивания сознание и разум человека будут способны осуществлять дальнейшее природосообразное развитие жизни, в частности посредством создания природосообразных технологий. И как было сказано в названной выше передаче, такие технологии сейчас развиваются в биомедицине, сельском хозяйстве, создании сырья для промышленности средствами микробиологии, безопасности.*

Однако природосообразные технологии еще тормозятся в области воспроизводства, существования и развития человека, в частности в системе образования.

Изменившаяся частота шишковидного тела (эпифиз), возможно в силу изменения внешней частоты жизненного процесса, в частности опережения жизненного цикла технико-технологическим циклом, в силу закона уровневого управления живыми системами

(А. Т. Москаленко, В. Ф. Сержантов), как доказано специалистами, предоставляет возможности человеку глубже **проникать в сущность вещей**⁸. Такое сознание способно создавать более адекватные природной сущности виртуальные и реальные образы. Так, например, уже сейчас речь идет о цифровой экономике, использующей виртуальные образы и соответствующие им роботизированные сущности, полностью замещающие труд человека. Звучат слова о переходе от информационного общества к интеллектуальному. В то же время сознание, будучи оторванным от прошлой, настоящей и будущей реальности, может создавать нежизнеспособные модели жизни, которые могут вредить не только самому человеку, но и окружающей среде – обществу, Природе, Космосу.

В этих условиях не только познание, но общение людей может происходить на другом уровне. При этом люди разных поколений, чьи ощущения, чувства, мышление и сознание находятся на разных уровнях вполне могут не понимать друг друга.

Всеобщая и полная ориентация человека на внешний материальный мир означает полное разрушение его индивидуальности, уничтожение личности и превращение человека в зомби.

Принудительное погружение человека в агрессивную среду без навыков защиты от нее, агрессивное воздействие в соответствии с законом иерархии управления иерархическими системами не только не способствует проявлению историко-генетических программ, но может привести к их полному уничтожению. Поведение человека, кото-

⁸ «Эпифиз называют железой внутренней секреции, чью функцию открыли последней. Вырабатываемый ею диметилтриптамин вызывает изменённое состояние сознания, похожее на мистические переживания, в связи с чем вокруг функции железы сложилось несколько метафизических теорий. Рене Декарт назвал эпифиз “вместилищем души”, будучи убеждённым в его уникальном месте в анатомии человеческого мозга как структуры, которая является непарной. Однако под микроскопом можно наблюдать, что эпифиз разделён на два полушария. Препарат пептидного экстракта эпифиза носит название эпиталамин. Было обнаружено, что эпиталамин увеличивает длительность репродуктивного периода и на 25% — среднюю продолжительность жизни животных^[41]. Британские ученые изобрели устройство, стимулирующее шишковидную железу. Стимуляция производится посредством яркого мигающего света, направленного в глаза пациента (при закрытых веках). Действие света, сопровождаемое музыкой, погружает пациента в состояние, аналогичное медитативному трансу^[51] (wikipedia.org/wiki/шишковидное_тело). _

рое полностью диктуется внешними программами, находящимися в дисгармонии с внутренними процессами, становится не адекватным, противоречащим его внутренним жизненным потребностям, приводит к разрушению его индивидуальности, не позволяет человеку формироваться и сформироваться как личности.

Для **восстановления индивидуальности человека** в условиях агрессивной внешней среды, когда происходит принудительное погружение в нее, необходимо сформировать у человека определенные способности, в частности:

- а) научиться сохранять себя в условиях погружения в агрессивную среду,
- б) научиться проявлять внутренний генетически обусловленный жизненный потенциал и встраивать свой жизненный потенциал в единое пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса,
- в) сознательно противодействовать агрессивной среде, изменяя ее в соответствии с жизненными потребностями единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Если интеллект есть преобразующая способность организма, то **интеллигент – это человек, проявляющий свой природный** (данный Природой и Космосом) внутренний генетически обусловленный потенциал на благо Природы и Космоса (по определению М.П.Барболина), замыкая тем самым жизненный цикл Человека – Общества – Природы – Космоса – Природы – Общества – Человека. Поэтому речь должна идти об **осуществимости корневого человека**.

Иными словами речь идет о решении очевидной **проблемы «Сохранения сущности человека и нравственного природосообразного его развития, реализации и самореализации в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса»**.

При этом в современных условиях речь должна идти о природосообразном состоянии внутреннего мира человека – с одной стороны и использовании его способности:

- *проникать в свой собственный внутренний мир и историю общества; актуализировать индивидуальный и общественный капитал, иными словами **проникать в подсознание и управлять им, тем самым обладать подсознанием;***
- *проникать в сущность существующей реальности, иными словами, **обладать ясновидением;***

- *предвидеть будущую реальность, моделируя виртуальные образы будущей реальности, иными словами, **обладать сверхсознанием.***

Можно дать такие определения.

Подсознание – состояние внутреннего мира, организма человека, его органов, всей иерархии происходящих в организме процессов, проявляющееся в форме потребностей, сигнализирующих мозг человека. «Подсознание включает в себя все, кроме уровня ума или уровня осознания: химические и гармональные процессы в организме, интуицию и память. Именно там можно найти и считать информацию о причинах болезни любого человека»⁹.

«Научно, в результате многочисленных опытов, доказано: те переживания, которые испытывал ребенок до и во время рождения, оказываются наиболее сильными, определяющими поведение человека в дальнейшей жизни, и при этом они наиболее глубоко спрятаны в подсознании... Эти подсознательные матрицы, влияющие на наши духовные ценности, мораль, поведение и даже длительность жизни в физическом теле, скрытые от сознания, проявляются в жизни, как некий шаблон в поведении в различных ситуациях... Принимать решение должно наше внутреннее Я, то есть подсознание. Жаль, что по различным причинам оно многим совершенно не доступно»¹⁰.

Сверхсознание – это состояние Общества (общественное сознание), Природы и Космоса, поскольку именно в них происходящие процессы определяют будущее состояние всего сущего на Земле, включая организацию жизни и сознание человека (см. В. И. Вернадский, Н. А. Козырев, В. П. Казначеев и др.).

Ясновидение – способность в явлениях и событиях видеть и осознавать их сущность, внутреннее состояние, причину: «за лесом видеть деревья и за деревьями – лес», по знакам – ориентировочной основе воспроизводить явления.

Сознание человека – совокупность моделей, являющихся отражением в организме, прежде всего в мозге человека, образа жизни самого себя, Человека, Общества, Природы, Космоса, всей иерархии происходящих в них процессов.

⁹ Журавлев В.Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005 г. – 128 с. (С.7).

¹⁰ Там же. С.7-8.

Содержательную основу этих феноменов образуют известные в психологии явления *ретроскопии, интроскопии и проскопии*. Это не что иное как определенные *состояния процессов организма, лежащие в основе осмысления и осознания, и, значит, в основе подсознания, ясновидения и сверхсознания*. А осознав, человек сможет не только ими управлять, но, опираясь на них правильно в соответствии с объективными законами организовывать жизнь. *С учетом этих понятий и с их использованием на практике, если подсознание, ясновидение и сверхсознание рассматривать как особые функции сознания, фиксирующие определенные состояния единого пространства жизни, находящиеся за пределами имеющегося состояния организма, то им имеет смысл дать такие определения.*

Подсознание – совокупность образов сознания, получаемых в результате осознания процесса и результатов ретроскопии (прошлого).

Ясновидение – совокупность образов сознания, получаемых в результате осознания процесса и результатов интроскопии¹¹ (настоящего).

Сверхсознание – совокупность образов сознания, получаемых в результате осознания процесса и результатов проскопии (будущего).

Если *рассматривать процессы ретроскопии, интроскопии и проскопии в качестве процессов мыслительной деятельности* (что в *узком понимании* вполне возможно, как считает автор), то развитие процессов подсознания, ясновидения и сверхсознания будет направлено на осознание соответствующих процессов и результатов мыследеятельности.

¹¹ При таком понимании ясновидения с полным правом можно было бы использовать термин «сознание» как рядоположенное с понятиями подсознание и сверхсознание. Однако общепринятая трактовка сознания как совокупности образов отражения объективной реальности в мозге человека не предполагает проникновения внутрь, в сущность явлений, что предполагается при интроскопии. В свою очередь в работах ученых ясновидение рассматривается и как инструмент подсознания и сверх сознания (см., например, работы Н. И. Заикина и Н. Е. Заикиной). «**Ясновидение** — тип экстрасенсорного восприятия, предполагаемая способность человека получать информацию помимо русел восприятия, известных науке и определяемых современными научными средствами, в том числе сведения о событиях прошлого и будущего. Современной наукой **ясновидение** не признаётся» (Википедия).

Если интеллект человека рассматривать как преобразующую способность организма, то в **широком понимании** совокупность процессов подсознания, ясновидения и сверхсознания в их целостном единстве целесообразно рассматривать как **осознание процессов и результатов интеллектуальной деятельности организма в прошлом, настоящем и будущем**.

Тогда с учетом таких определений можно говорить, что подсознание ориентировано на осознание прошлого, ясновидение – на осознание настоящего, сверхсознание – на осознание будущего. А ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ВЛАДЕНИЕ ПОДСОЗНАНИЕМ, ЯСНОВИДЕНИЕМ И СВЕРХСОЗНАНИЕМ, А В ШИРОКОМ ПОНИМАНИИ – ИНТЕЛЛЕКТОМ ОЗНАЧАЕТ ВЛАДЕТЬ ЕДИНЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИМ ЗАКОНОМ ВОСПРОИЗВОДСТВА, СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ НА УРОВНЕ 12 ПОКОЛЕНИЙ.

С учетом сказанного можно представить
Модель взаимодействия процессов общественной и индивидуальной организации жизни

ВРЕМЯ ЕДИНОЕ, КОСМ.: Прошлое-----настоящее-----будущее
ОБЩЕСТВ-Я ЖИЗНЬ: Вос-про-из-вод-ство---сущ-еств-ов-а-ние---раз-вит-и-е
ОБЩ-Е СОЗН-Е: Вос-прият-и-е(при(н)ят-но)-визуал-из-и-я----в-о-образ(з)ен-и-е
МЕТАМОДЕЛИ ЖИЗНИ: Из-тор-и-я-----фил-о-соф-и-я-л----метод-о-лог-и-я
ИНД-Е СОЗ-Е: Подсознание (мысль)---ясновидение (смысл)---сверхсознание (ум)
ИНДИВИД-Я ЖИЗНЬ: Со-сто-ян-и-е-----ощу-щен-и-е-----пред-чувств-и-е
ВРЕМЯ ИНД-Е:Ретро-ск-и-я (прошл-е)---ин-тро-ск-и-я(наст-е)---про-ск-и-я(буд)

Время космическое – это то, в каком **измерении** внешней среды живет субъект. Время индивидуальное – это то, чем человек живет, в каком внутреннем измерении: прошлым (ретроскопия), настоящим (интроскопия) или будущим (проскопия).

Модель иллюстрирует во времени и пространстве совокупность жизненных процессов человека во взаимных связях отдельных качественно различающихся звеньев (моментов, явлений, приемов).

Поэтому в целом данная модель представляет **модель общественного интеллекта как фрактал единого генодрева** прошлого, настоящего и будущего.

СЕГОДНЯ НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В СОЗДАНИИ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДОВ ОСОЗНАНИЯ НЕ ТОЛЬКО И НЕ СТОЛЬКО ЯВЛЕНИЙ РЕТРО-

СКОПИИ, ЯСНОВИДЕНИЯ И ПРОСКОПИИ, РАЗУМЕЕТСЯ, **ОБРАЗУЮЩИХ ФУНДАМЕНТ ТВОРЧЕСТВА**, СКОЛЬКО ПРОЦЕССА И РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ЦЕЛОСТНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

В РАМКАХ РЕШЕНИЯ ТАКОЙ БОЛЕЕ ЕМКОЙ ПРОБЛЕМЫ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ И КОСМОСА, МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ИМЕННО ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ **ОСОЗНАНИЯ** ПРОЦЕССА И РЕЗУЛЬТАТОВ **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** ЧЕЛОВЕКА, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ГАРМОНИЗАЦИЮ ПРОЦЕССОВ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЯВЛЯЕТСЯ **КЛЮЧЕВОЙ**. ПОЭТОМУ **ИМЕННО ЕЙ КАК СУЩНОСТНОМУ ЯДРУ МЕТОДИКИ И ПОСВЯЩЕНА ДАННАЯ МОНОГРАФИЯ**.

Однако вместо того, чтобы в явном виде и осознанно обсуждать сущность, механизмы, технологии управления подсознанием, ясновидением, сверхсознанием, развивая их у человека, говорят лишь об интуиции и совести, часто не осознавая их корни, сущность и механизмы проявления.

Этимологически слово «свобода», по мнению некоторых авторов, может трактоваться как «Совестью Водительство Богом Данное»¹², что означает человеку в форме *совести дан инструмент проявления сущности – осуществимости в процессе* развития самого Человека, Общества, Природы и Космоса.

Для этого необходимо решить следующие **задачи** разработки технологии формирования соответствующих способностей:

1. Разумного поведения человека, осознающего свой внутренний мир, свое поведение и живущего в **гармонии** с ним.
2. Осознанного **проникновения вглубь** происходящих явлений вплоть до выяснения **сущности** происходящих процессов, выясняя законы и **вопросая у Вечного**, осознавая его по **знакам и знамениям** и **соглашаясь с его разумом** с целью гармонизации жизни Человека и Общества с Природой и Космосом. Ибо истинный смысл жизни в бесконечном продолжении жизни.

¹² БУДУЩЕЕ РОССИИ / Народный проект. – СПб.: Издательство «Искусство России», 2012. – 440 с. (С. 164).

3. Реализации внутреннего генетически обусловленного творческого жизненного потенциала в условиях единой гармонии Человека, Общества, Природы, Космоса.

Идею разума впервые выдвинул Н. Ф. Федоров. «Мысль Циолковского: “Земля — колыбель человечества, но не вечно же жить в колыбели!” явно вдохновлена идеями Н. Ф. Фёдорова. Именно он впервые заявил о том, что перед восстановленным во всей полноте человечеством лежит путь к освоению всего космического пространства, в котором человек играет важнейшую роль носителя Разума, является той силой, которая противостоит разрушению и тепловой смерти Вселенной, которая неизбежно наступит, если человек откажется от своей роли проводника Божественных Энергий в тварный мир»¹³.

Далее эту идею развил Пьер Тейяр де Шарден, который высказал идею интеллекта.

Опираясь на эти идеи можно дать определение интеллекта, ориентированное на развитие единой генетической организации жизни.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру жизни.

Но если пойти дальше в направлении космогенеза к идеям В.П.Казначеева, развивающего идею космического интеллекта, то можно дать более емкое определение.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру единой организации жизни Космоса, Природы, Общества, Человека.

И тогда **человеческий интеллект** – это свернутый, максимально зрелый (за счет увеличенного мозга) проявленный (опредмеченный) в форме человеческого организма космический интеллект, превратившийся в интеллектуальное Золотое генетическое ядро Земной жизни (по отношению к оболочке Земли по В.Ф.Гладкову), единственно способный (в силу зрелости) к оборачиванию – возвращению интеллектуального потенциала Земли в интеллектуальное пространство Космоса.

И тогда *качественно новым шагом* в развитии этой идеи должна стать опирающаяся на приведенное определение интеллекта **единая генетическая организация жизни**, реализуемая посредством **организационно-генетической концепции воспроизводства, существования и развития жизни**.

¹³<https://ru.wikipedia.org/wiki> – Федоров, Николай Федорович.

В соответствии с этим на социальном¹⁴ уровне организации жизни необходимо предоставить человеку соответствующие условия:

1. Возможность выбора сферы жизнедеятельности, предоставляющей условия для реализации жизненного потенциала человека.
2. А) Пресечь распространение агрессивной и недостоверной информации в едином информационном пространстве одновременно предоставляя доступ к необходимой и достоверной информации, раскрывающей сущность развития жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.
- Б) В основу образования – воспитания, обучения, развития и организации всех процессов жизнедеятельности положить **народную культуру с целью осознания с внутреннего генетически обусловленного жизненного потенциала, формирования нравственности и осуществимости корневого человека.**
3. Востребование обществом каждой творческой личности и его потенциала.

Рассматривая новый уровень развития цивилизации как общество, основанное на знаниях. Н. А. Горелов пишет: «Главным направлением создания общества знания должно стать **развитие интеллектуально-креативного потенциала человеческих ресурсов...** (выделено мной – М.Б.)»¹⁵

Экология сознания человека в широком смысле – это способность осознанно жить в гармонии с собственной внутренней природой, Природой Земли и Космосом, реализуя свое предназначение.

Именно так жили первобытные люди в обозримом прошлом. От тех времен остались нам в обществе – ЯЗЫКИ, ЗНАКИ, СИМВОЛЫ, ПРАВЫ, ТРАДИЦИИ, ОБЫЧАИ, в Природе и в Космосе – НАРОДНЫЕ ПРИМЕТЫ, СТАРИННЫЕ РЕЦЕПТЫ – все это ЭЛЕМЕНТЫ НАРОДНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР.

ПОЧЕМУ МЫ ИХ НЕ ИЗУЧАЕМ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО? Именно они, являясь **азбукой** и **языком жизни**, обеспечивают взаимопонимание и гармонию человека с Обществом, Природой, Космосом.

¹⁴ Термин «социальный» в данной работе используется как эквивалент термина «общественный». При этом под термином «общество» понимается именно и только «человеческое общество разумных людей».

¹⁵ Горелов А. Н. Эпоха знания и интеллекта 7 новый этап развития цивилизации. Науч. изд. – СПб.: Издательский дом «Петрополис». 2017. – 192 с. (С. 113).

В *первой* части книги раскрываются основные структуры, категории и законы организации жизненных процессов и процессов жизнедеятельности жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Для решения проблемы «Сохранения сущности человека и нравственного и природосообразного его развития» выявлены фундаментальные законы организации жизни: единый генетический закон существования жизни, законы проявления и законы развития.

Для решения задач предложены принципы: принцип сохранения генетически обусловленного жизненного потенциала, принцип активизации и проявления жизненного потенциала, принцип реализации и развития жизненного потенциала

Во *второй* части книги раскрываются *обобщенные* способы, методы и алгоритмы процессов жизнедеятельности человека, ориентированные на сохранение, проявления и развития его внутреннего генетически обусловленного жизненного потенциала в любом жизненном пространстве.

Во второй части раскрываются *модели познавательной деятельности* ориентированные на сохранение, проявления и развития его внутреннего генетически обусловленного в едином информационном пространстве и его подпространствах.

В *третьей* части раскрываются *модели нравственной (основанной на разуме) интеллектуальной деятельности* в различных жизненных пространствах: семьи, образовательного учреждения, профессиональной сфере, общественной жизни, природе, космосе.

В книге приводятся а) разработанные автором способы, б) конкретные правила в частности из «Индусской книги Золотых правил Востока», в) разработанные Н.И. Заикиным и другими методики и приемы сохранения, проявления и реализации внутреннего потенциала человека.

Приведем ключевые правила гармоничной организации жизни.

Правила гармонизации жизни

1. Сознательно контролировать состояния, ситуации, образы сознания, события прошлого, настоящего, будущего посредством внутренних и внешних ощущений, чувств-эмоций, мышления, сознания, разума.
2. Создавать состояния, ситуации, образы сознания, события прошлого, настоящего, будущего посредством внутренних и

внешних ощущений, чувств-эмоций, мышления, сознания, разума.

3. Управлять состояниями (изменять, развивать и т.д.) ситуациями, образами сознания, событиями прошлого, настоящего, будущего посредством внутренних и внешних ощущений, чувств-эмоций, мышления, сознания, разума.
4. Находясь в настоящем, видеть сущность прошлого, настоящего и будущего посредством внутренних и внешних ощущений, чувств-эмоций, мышления, сознания, разума и сознательно проявлять его в форме состояний, ситуаций, образов сознания, событий.

Внешней *формой, устанавливающей связи* в процессе смены состояний и ситуаций, а также создания посредством состояний ситуаций и наоборот служат **события**. Событиями могут служить прием (например, информации), действие, способ, поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни.

Внутренним механизмом управления состояниями, ситуациями и событиями служит сознание, в первую очередь в форме **образов сознания**.

Внешними ориентирами – ориентировочной основой реализации правил и инструментариями их реализации **служат нравственность, этика, мораль, культура**, реализуемые посредством механизма **совести**.

Особо отметим, что *события обеспечивают качественный переход* на более глубоком естественном уровне. В народной и повседневной культуре такие события как праздники не просто переводят человека и народ из одного состояния в другое, а меняют качественное состояние и ситуацию функционирования организма человека, образ жизни. Так например после события «рождение» у человека меняется и состояние организма, и среда и вместе с ними функционирование организма, включая питание, дыхание, контакты и взаимодействия со средой. Аналогичное происходит в процессе взаимодействия с Природой, когда отмечают праздники сенокоса, урожая и т. п. То же самое происходит, и в процессе взаимодействия с Космосом, когда отмечают праздники равноденствия-сонноворота и т. п.

Общая технология развития интеллекта

Совокупность приведенных правил направлена на обеспечение реализации закона онтоантропосоциокосмогенеза, который, в свою очередь, обеспечивает гармонизацию жизненных процессов человека с

процессами единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Поэтому в конечном итоге управление жизненным процессом человека в соответствии с этим законом в состоянии обеспечивать единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

В соответствии с законом онтоантропосоциогенеза в жизненном потенциале человека содержится жизненный энергоинформационный потенциал всех предшествующих жизненных пространств, который может быть использован в реальной жизни. Он может быть раскрыт и приведен в **активно действующее состояние** посредством расширения возможностей сознания за счет осознания прошлого, настоящего и будущего в единстве, что называют подсознанием, ясновидением и сверхсознанием, ориентированных на раскрытие, соответственно, историко-социального, антропологического и онтологического аспектов единого жизненного потенциала человека. Ибо известно, что *сознание, в частности образы сознания, являющиеся функцией мозга человека (в соответствии с законами квантовой механики) способно активизировать непроявленные энергоинформационные сущности организма человека.*

В самом деле, поскольку жизненный потенциал человека имеет энергоинформационный характер, то использование генерирующих потенциалов реальной жизни, внешнего жизненного пространства позволит **активизировать** внутренний историко-социальный, антропологический и онтологический потенциал – привести его в состояние готовности проявления и материализации – осуществимости.

Корневым генерирующим потенциалом является **народная культура**, в частности, символы и знаки, понимаемые в самом широком смысле этого слова: нравы, обычаи, традиции в общественной жизни, народные приметы природного и космического характера.

Ситуации, события, состояния и образы, создаваемые средствами народной культуры будут выполнять не только генерирующую функцию, а сами, являясь энергоинформационным потенциалом, в соответствии с законом **интерференции состояний прошлого, настоящего и будущего**, образуют единый, **более энергетически и информационно емкий жизненный потенциал, способный проявляться благодаря искусству и науке в существующих реальных условиях современной жизни.** Ибо, известно, что «дома и стены помогают».

Средством перевода состояний прошлого на качественно новый уровень служат **события** национальной культуры, совершаемые в условиях реальной жизни: праздники, применяемые старинные рецепты,

используемые приметы народной культуры. А события современной культуры, искусства и науки (произведения искусства, открытия) служат средством проявления энергоинформационного потенциала нового состояния.

Важно заметить, что эта технология не только не противоречит традиционной системе образования и методам бытового и научного познания, а является прямым продолжением и расширением традиционной технологии обучения, развития и воспитания человека – образования в самом широком смысле как формирования его образа.

В плане использования **современного инструментария** необходимо лишь осмысление и осознание его в плане **расширения границ** его функциональной значимости – влияния на развитие ощущений, чувств, мышления и сознания, а в широком плане – на развитие интеллекта человека.

На развитие **подсознания** по своей сути ориентирован **метасистемный подход**, реализуемый в направлении «от явления к сущности» посредством освоения понятий, категорий, законов, философии и истории, широко применяемый в современном образовании и научном познании, и который способен создавать **состояния прошлого** посредством освоения национального и мирового культурного наследия. Ибо известно, что *концентрация внимания*, являющаяся *ключом к созданию состояний*, ведущих к производству **творческих образов**.

На развитие **ясновидения** работают все методы, технология и идеология формирования знаний и компетенций, имеющие целью формирования целостного **мировоззренческого образа жизни** человека, в частности, предметно-деятельностный, системно-структурно-функциональный, организационно-генетический и другие подходы, организующие и реализующие **события настоящего**, основанные на развитии целостного **мировоззренческого образа**.

Для развития **сверхсознания** полезной оказываются методы, технология и идеология, ориентированные на формирование *целостного мироощущения*, в частности, основанная на методике формирования ощущений второго рода (термин ввел И. Николаев) на основе освоения методов научного познания и исследования, ведущих через осмысление и осознание **ситуаций будущего** (которые принято называть *проблемными*) к развитию *узловой меры жизни в форме научных открытий*. Не случайно возникшее желание разрешить проблемную ситуацию приводит, к казалось бы, *спонтанному* ее разрешению во сне или наяву.

Целью технологии управления (в широком смысле) состояниями, ситуациями, событиями, сознанием является развитие, в частности, расширение сознания человека до уровня подсознания, ясновидения и сверхсознания. Это становится очевидным, если речь идет о связи с прошлым, отраженным во внутреннем мире как подсистеме, детерминирующей явления настоящего и связи с будущим как надсистеме (общества, природы, космоса) генерирующей настоящее.

Развитие подсознания осуществляется через *осознание (сущности, причин, содержания) событий, ситуаций, состояний в пространстве прошлого* посредством осознания последовательности состояний внутреннего мира в едином жизненном процессе уровневого движения от сущности одного порядка к сущности другого порядка (процессов психологии, психики и т.д.) человеческого организма с последующим сознательным проявлением сущностей и, соответственно воздействием на складывающиеся жизненные ситуации в пространстве жизни. Так процесс развития состояний превращается в единый осознаваемый эволюционный процесс, а последовательность ситуаций – во всеобъемлющее состояние целостного организма. Сознание же человека превращается в единый процесс развития сознания, движущийся к осознанию интеллектуальной деятельности всех процессов организма. И в итоге дополняется полноценным осознаваемым подсознательным – интуитивным компонентом интеллектуальной деятельности.

Развитие ясновидения, осуществляемое через *осознание (сущности, причин, содержания) событий, ситуаций, состояний, в пространстве настоящего* реализуется посредством осознания процессов познавательной и практической деятельности в едином непрерывном процессе жизнедеятельности движения от явлений к сущности, от понятий к категориям и законам, тем самым, от сущности одного порядка к сущности другого порядка в едином иерархическом процессе научного знания. Так процесс развития сознания превращается в единый процесс формирования целостного мировоззренческого образа сознания человека.

Развитие сверхсознания осуществляется через *осознание (сущности, причин, содержания) возможных событий, ситуаций, состояний* в жизненном пространстве будущего посредством осознания последовательности ситуаций внешнего мира в едином жизненном процессе уровневого движения от сущности одного порядка к сущности другого порядка (процессов деятельности, культуры, искусства, образования, науки, идеологии, политики) общественного или другого

организма с последующим сознательным созданием внутреннего состояния (посредством настроя) с целью управления ситуацией в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Так процесс развития ситуаций превращается в единый осознаваемый эволюционный процесс осознания, движущийся к осознанию интеллекта всех жизненных процессов единого пространства жизни.

Подсознание, ясновидение и сверхсознание образуют единый цикл развития интеллекта в едином процессе эволюции развития человека, регулируемый объективными законами жизни. Поэтому на уровне научного знания для их реализации используются законы организации жизни соответствующих жизненных пространств – Космоса, Природы (законы естествознания), Общества, Человека (человеческого организма). Если говорить о ноосферном развитии человека, то достижение его возможно именно на этом пути эволюции человеческого разума.

Степень гармонии состояний, ситуаций, образов сознания и событий в жизненных пространствах Человека, Общества, Природы, Космоса являются критериями **истинности**, обеспечивающими **устойчивость развития** жизненного процесса как непосредственно, так и по отношению друг к другу, если один является результатом осуществимости другого.

«Живи, как только нравится, вопрошай только у Вечного. Живи красиво, вопрошая у Вечного».

(Книга Золотых правил Востока)

Я стараюсь проникать в сущность, а проявив эту сущность, творение будет нравиться людям, ибо художник не многим отличается от других, разве что какими-то нюансами.

(Художник о себе. В свободном пересказе.
ТВ. Культура, 28.02.2017)

Ибо красота спасет Мир, а смысл жизни – в бесконечном продолжении жизни.

Чтобы учиться было легче, нужно осознать, что обучение идет всегда, а не только за письменным столом. Если человек просто сидит за письменным столом и делает вид, что он учится – ничего полезного не выйдет.

(Татьяна Владимировна Черниговская,
доктор биологических, доктор филологических наук
<https://deti.mail.ru/teenager/7-mudryh-sovetov-kotorye-pomogut-vam-nauchit-reben>)

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕТОДИКИ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА

1.1. Смысл жизни как ключ к всеобщей гармонии жизни: история и современность (по следам исследований К. Маркса)

*Истинный смысл жизни и истинная свобода человека
как путь развития универсума.*

(Исходная идея «Капитала» Маркса)

Мысль Маркса имеет право на жизнь уже потому, что человек призван продолжать заложенный в нем смысл жизни, предназначение,

жизненный потенциал, идущий от Земли и Космоса. А это он может единственным путем – продолжая себя, развивая генетически обусловленную узловую меру жизни, проявляя и реализовывая ее в деятельности. Ту сущность, которую в нем заложили Земля и Космос.

Ибо истинный смысл жизни в бесконечном продолжении жизни через поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни. Истинный смысл жизни человека – продолжение себя в своих детях и бесконечное продолжение через своих детей и все свое творчество во имя Общества, Природы, Космоса.

Именно идею продолжения себя как человека разумного и хотел реализовать К. Маркс в своих произведениях. Однако пошел совсем не творческим путем, а, скорее, наоборот, путем, отрицающим правильное развитие наработанного обществом созидательного потенциала вместо правильного пути его развития.

Почти каждый человек в молодости задумывался о смысле жизни в той или иной форме, в ближайшей перспективе или на протяжении всей жизни, о своем личном смысле или о смысле жизни человечества, сугубо индивидуально или в единой неделимой целостности с Обществом, Природой, Мирозданием.

Этой проблеме философы посвящали целые трактаты. Однако практически не встречаются работы, посвященные обсуждению смысла каких-то творческих или научных работ, уже состоявшихся и получивших известность. Каков был истинный смысл или, говорят еще, употребляя близкое по значению слово, замысел произведения? Изучают и оценивают то, что получилось, а не то, что хотел изначально высказать автор. Примерно такая ситуация сложилась в отношении работ К. Маркса. Читаем и думаем о капитале, а не о человеке, жизни и освобождению которого хотел Маркс посвятить свой труд.

Раскрыть истинный замысел творчества Маркса попытался Г. Преображенский в своей работе «Смысл коммунизма»¹⁶. Анализ, проведенный автором, не только дает возможность более глубоко осознать истинную цель работ Маркса, но и понять, о каком смысле жизни и путях его реализации имеет смысл вести речь в современной реальности.

Вкратце смысл написания работы Марксом заключался в нахождении пути освобождения человека и человечества от внешних условий

¹⁶ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011 – 224 с.

жизни, в частности от капитала, а получилось наоборот. Капитал, используя знания Капитала, еще сильнее закабалили человека.

Естественно из такого должны быть сделаны рациональные выводы и найден путь, который, если и не решит в полном объеме задачу **свободы жизни человека** и общества, то, по крайней мере, продвинет решение этой важной задачи.

Главные вопросы, на которые, считаем необходимым ответить, это:

1. О какой свободе жизни имеет смысл говорить в современной реальности?
2. Каков путь к этой свободе?

Говоря о свободе человека, Маркс

- имел в виду, прежде всего, свободное время человека,
- а говоря о пути, ведущее значение придавал чувствам.

С нашей точки зрения, отвечая на первый вопрос, нельзя решить проблему сколько-либо полно. Ибо достаточно заметить, что жизнь – это движение, обмен веществ, а значит, проявление внутренней энергии и ее использование, которое не может осуществляться (материализоваться без деятельности), ибо даже умственная деятельность и деятельность чувств «забирает» у человека время.

По второму вопросу необходимо заметить, что Маркс рассматривает преимущественно внешнюю сторону – среду инициации чувств и подчиняет их этой стороне. Поэтому он и направляет все усилия для уничтожения внешних условий. Мешающих возникновению и проявлению положительных чувств, в частности, на борьбу с капиталом (заметим, а не с капитализмом как способом присвоения средств производства).

*Маркс основывается на внешних ощущениях – **ощущениях внешней среды, делая их ведущими**. В то время как внешние ощущения, воздействуя на организм, могут оказывать отрицательное воздействие, которое можно определить лишь посредством внутренних ощущений – ощущения внутреннего состояния организма, его реакции, возникающих в результате чувств как реакции на внешние воздействия. При этом внешние воздействия могут быть не всегда явными для человека, т.е. фиксируемыми органами чувств, мыслью, сознанием и т.п. Это могут быть воздействия «на тонком плане», например, воздействия посредством высокочастотной энергии, умственной энергии, генетического потенциала и т.п. Ибо известно, что энергия может восприниматься, как любым органом, так и всем организмом.*

Поэтому речь должна идти о гармонии состояния внешней среды и внутренней среды организма, степень которой может определяться на разных уровнях: ощущений, чувств, мыслей, сознания, разума и т. д.

Необходимость такой гармонизации диктуется законом управления живыми системами (Москаленко-Сержантова), который утверждает, что более поздние программы оказывают более сильное воздействие и могут перекрывать и уничтожать более ранние. Что применительно к организму человека означает, подчинение его организма внешним программам поведения, не соответствующим генетическим программам – генетического наследования и генетического программирования (А. И. Субетто), может привести к их изменению или уничтожению, как это делается сейчас посредством не только генномодифицированных продуктов питания, но генномодифицированного языка, речи, культуры. Человек в результате лишается наследственной информации, лишается своих корней, корневой энергетической подпитки своего рода (прерывается родословная), что приводит к потере устойчивости и жизнеспособности организма, к болезням и прекращению рода.

Все это говорит о том, что необходимо рассмотрение внутреннего и внешнего функционирования – среды и организма (человека, общества, природы) во взаимосвязи и в целостном единстве.

Вместе с тем, как уже выше было замечено, в ранних работах и своей докторской Маркс пытается в своем замысле обратиться к внутренней состоянию человека и духовности, опираясь при этом на идеи предшественников в исследованиях в этой области. Жизни человека и общества. В то же время, затрагивая историю и прошлую жизнь человека в форме опыта, он не обращается к Природе, хотя и не отрицает их детерминацию.

Эту сторону исследований Маркса, скорее на идейном и смысловом уровне в форме исходного замысла всей научной работы Маркса также анализирует Г. Преображенский в своей диссертации и изданной на ее основе книге «Смысл жизни».

В самом начале работы автор обращается к девизу Ленина. «Все мы помним призыв В. И. Ленина: “Все нам надо учиться, учиться и еще раз учиться – учиться коммунизму!”¹⁷. Похоже, что этот девиз не утратил своей актуальности и спустя столетие после своего произнесения.

¹⁷ Ленин В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 года.

Сейчас, не менее чем тогда, необходимо **постичь смысл коммунизма** (выделено мной – М. Б.) и **научиться ему следовать в своей жизни** (выделено мной – М. Б.). Для этого вновь необходимо вернуться к изначальному марксовскому пониманию коммунистической идеи.

Для того чтобы это сделать, нужно сначала сменить идеологическую перспективу на антропологическую»¹⁸.

Однако, рассматривая антропологический аспект детерминации теории Маркса и даже видя ее созидающий компонент, Преображенский лишь вскользь касается социального – от которого, якобы, в идеале Маркс предлагает освободиться от воздействия социума; не достаточно конструктивно рассматривает онтологический аспект, сосредотачивая все внимание на чувствах; и вообще не рассматривает генетический аспект, подменяя его исключительно индивидуальным опытом конкретной личности, к которому он сводит и практическое использование в жизни человека антропологического опыта, не затрагивая даже генеалогию.

Вместе с тем, чтобы раскрыть более глубоко внутренний мир человека, деятельность организма человека не только в терминах чувств, состояний, духа и души, а на уровне конкретных процессов жизнедеятельности, необходимо раскрыть структурную организацию целостного процесса жизнедеятельности организма. Это также необходимо для того, чтобы учесть взаимодействие организма человека с процессами Природы и Космоса. А для того, чтобы раскрыть родословную человека вплоть до уровня детерминации ее Природой (заметим, корень «род» у родословной и «природы», а говоря о корнях человека, употребляют термин «природа человека») и Космосом, необходимо обратиться к генетическому потенциалу и генетическому уровню функционирования организма и не только человека, но и общества (необходимость возникновения которого также обусловлена природой, а как становится ясно теперь, и космосом).

Поэтому с позиций современной науки, говоря о смысле жизни человека, необходимо рассматривать его с позиций генеза в аспекте антропологии, онтологии, социума, природы и космоса – **онтоантропосоциогенеза** в условиях гармонии с Природой и космосом. Не случайно все громче ученые стали говорить о ноосфере и единении науки и религии.

¹⁸ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – 244 с. – С. 20.

Сегодня в отличие от призыва Ленина актуален был бы призыв **«Всем нам необходимо учиться у Природы и Космоса»**, к чему, вообще говоря неявно, через развитие разума призывал Вернадский.

Анализируя *чувства, идеи, смыслы*, далее Преображенский рассматривает их как основу построения Марксом теории капитала, переводя их на уровень предметно-практических исследований общественного бытия, в частности, в сферу частной собственности и капитала, в их взаимодействие с внутренним миром человека, с его чувствами.

Вместе с тем ценность данного исследования в том, что в нем интегрируются взгляды на организацию жизни человека многих предшественников Маркса, которые с позиций развития философского и даже научного знания **ценны** для осмысления современного непрерывного и целостного процесса **развития человеческого знания, методологии познания и методов исследования**.

Поэтому нельзя не воспользоваться имеющимися наработками и не рассмотреть взгляды Г.Преображенского, а вслед за ним и идеологию развития философской мысли более подробно.

Г. Преображенский, на наш взгляд абсолютно правильно предлагает начинающим изучать Маркса не «с экономико-социальных штудий. Они не обладали бы самостоятельной ценностью, если бы не отвечали на вопрос, который идет всегда рядом с думающей жизнью – вопрос о финальном ее смысле (мы бы сказали, истинном смысле – замечание мое, М. Б.) – вопрос о самоубийстве (на наш взгляд не совсем адекватное отождествление – замечание мое, М. Б.). То есть для того, чтобы умереть, мы должны отыскать смысл, ради которого мы живем. Такая смысловая растяжка между поиском **предназначения** (выделено мной – М. Б.) и готовностью на смерть запускает отношение к своей жизни как к чему-то устроенному и могущему стать *проектом*. Бесспорно, с такого представления о ней начинается и Маркс. Не принимать во внимание антропологические корни марксовской философии, значит не просто неправильно произвести первый разрез, но и вообще оказаться в пространстве неправильных **интуиций** (выделено мной – М. Б.). Далее дело будет только запутываться»¹⁹.

Любое произведение, если это было бы возможно, следовало бы начинать с замысла автора. Ибо, как известно из психологии, даже в

¹⁹ Там же.

разговоре между людьми существует проблема понимания – понимания смысла, который стоит за тем, или иным словом.

В этой связи, исходя из замысла работы Г. Преображенского, необходимо «докопаться до марксовского ответа на вопрос о смысле жизни. Поскольку он более других сейчас требует ответа»²⁰. И он актуален сейчас как никогда в нашем беспокойном мире.

Автор анализирует **замысел** Маркса с позиций его предшественников. При этом, в своем анализе Г. Преображенский, как отмечалось, исходит не из идеологической перспективы исследований Маркса, а из антропологической.

В этой связи сначала выясняется антропологический идеал Маркса. Обращается внимание, по сути, на изначальный взгляд Маркса на человека. «В своем гимназическом сочинении “Единение верующих с Христом”²¹. Семнадцатилетний Маркс очень корректно ставит вопрос: «...необходимо и это единение, обусловлено ли оно природой человека, не в состоянии ли он **самостоятельно достигнуть той цели, для которой бог создал его** (выделено мной – М. Б.) из ничего».

Здесь автор имеет в виду предназначение человека, которое далее конкретизирует: «предназначение человека в том, чтобы идти путем познания к свету и истине»²². При этом автор справедливо предостерегает, говоря о необходимости отличать «преходящее воодушевление от своего призвания...только из спокойствия могут возникнуть великие и прекрасные дела»²³.

Кроме того, если реализация предназначения ориентирована на служение человечеству, то это придает человеку силы, что Преображенский подтверждает цитатой: «Если мы избрали профессию, в рамках которой мы больше всего можем трудиться для человечества, то мы не согнемся под ее бременем, потому что оно – жертва во имя всех; тогда мы испытаем не жалкую, ограниченную, эгоистическую радость, а наше счастье будет принадлежать миллионам, наши дела будут жить тогда тихой, но вечно действенной жизнью»²⁴. И далее автор обращает внимание на то, что за силой и спокойствием должна следовать мысль.

²⁰ Там же.

²¹ См. напр. Карл Маркс. Биография. – М.: Политиздат, 1968. – 746 с.

²² Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С.22.

²³ Там же. – С.23.

²⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – С. 7.

«...такая цель может дать *силы и спокойствие мыслителю* (выделено мной – М. Б.), необходимые для рассмотрения вещей»²⁵.

«Но для того, чтобы быть соразмерным этой задаче, осчастливить человечество, мыслитель должен определенным образом *работать с собой*»²⁶.

Это в результате означает, что в качестве контуров идеала у Маркса прослеживается «две линии: одна соединяет подвиг и благо человечества, вторая – свободу и спокойствие, как бы упакованная внутрь. Если основные штрихи и мотивы первой Маркс находит в христианстве, то ключ ко второй он подбирает, изучай натурализм Эпикура»²⁷. Иными словами речь идет как о внешнем, так и внутреннем, которые должны быть объединены. И одним из инструментов такого единения, как указывает, Преображенский, является самосознание, о котором писал еще Эпикур²⁸.

Но для того чтобы «от такого идеала жизни можно было добраться до коммунизма и раскрыть его смысл. Здесь нам предстоит проделать путь от эпикурейского идеала чувственности к марксовскому пониманию ее реабилитации»²⁹.

Иными словами, теперь во главу угла, а точнее в качестве основы реализации идеала ставится **реабилитация чувственности человека и человечества**, которое современное общество утратило.

Однако понятие чувственности Маркс отождествляет с понятием времени, вместо того, чтобы говорить о процессах, протекающих вне и внутри и их волновом или ином взаимодействии, что возможно и очевидно на уровне современного научного знания.

В диссертации Маркс пишет: «Изменчивость чувственного мира как изменчивость, присущая ему смена как таковая, это отражение внутри себя, образующая понятие времени, имеет свое отдельное существование в осознанной чувственности. Чувственность человека есть,

²⁵ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 24.

²⁶ Там же. – С. 25.

²⁷ Там же. – С. 25.

²⁸ См. Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С.26.

²⁹ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 26.

таким образом, воплощенное время, существующее отражение чувственного мира вглубь себя»³⁰.

Как видно, Маркс здесь пишет не внутреннем состоянии, которое возникает как реакция организма на внешние воздействия, что является главным – основанием для дальнейшего реагирования, а лишь об отражении, как в зеркале внешнего во внутреннем. Для дальнейших действий человека необходима оценка полученного отражения и соответствующая реакция на него организма.

Таким образом, Маркс неправомерно отождествляет внешние ощущения (акциденции) и чувства с внутренними ощущениями (ощущениями внутреннего состояния – соответствующего «стояния волн», с точки зрения волновой теории и, «звучания струн» – в терминах теории струн) и чувствами как состоянием организма человека или отдельных его процессов. «Отражение акциденций в чувственном восприятии и их отражение внутрь себя полагается... как одно и то же»³¹.

Однако далее Маркс видит в отражении все же и обратное действие, и отражению отводит исходную стимулирующую функцию, которая создает чувственную среду (не объясняется, каким образом), выполняющую, в некотором смысле, корневую функцию. О корневой сущности чувственности как первичной формы отражения в процессе познания говорят следующие высказывания Маркса. «Человеческая чувственность ...образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»³². Однако при этом опускаются ощущения внутреннего характера, которые по отношению к чувственности первичны. Опираясь на ощущения чувства служат инструментом **оборачивания** воспринимаемой внешней среды, средством, первичной формой реагирования на нее – формой проявления внутреннего потенциала как реакции на воздействие внешних явлений.

В то же время чувства Марксом признаются в качестве формы самопознания. «...чувственная природа есть только объективированное эмпирическое самопознание, а это и есть чувственное»³³. Однако при этом надо заметить, что здесь речь идет не только о самопознании. А осознавая реакцию чувств, мы, в первую очередь, осознаем наше отношение к

³⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – С. 188.

³¹ Там же.

³² Там же. С. 180.

³³ Там же. С. 189.

объективной реальности и только в рамках этого отношения самосознаем себя как относительную чувственность – способность чувствовать, качество наших чувств, их значимость для нас и среды и т. д.

Но объединяя с упомянутыми ранее формами реагирования на внешние явления, мы с полным правом можем говорить о последовательности звеньев процесса познания:

Ощущения (инциденты) – чувства – мышление – осознание...

Следующим важным смысловым моментом взглядов Маркса является **единство мира и человека и целостного единства жизни, осуществляемым через чувства**, которые сформировались под влиянием Лукреция *о спектральном единстве мира и его радиоактивной модели* и к которой, как утверждает Г. Преображенский, «следует идти через модель восприятия, которая у Эпикура строится на идее истечений, эйдолов», в которой утверждается: в чувственности осуществляется необходимыми **подбор взаимодействий** и ведется работа по **созиданию** и поддержанию спектрально единства мир-человек, т. е. единства жизни»³⁴.

Особое значение здесь имеют слова о подборе и созидании. Ибо именно таким образом ***посредством чувств сначала определяется степень соответствия внутренним потребностям человека место человека в множестве возможностей самореализации человека, его осуществимости в гармонии с внешним миром, и только затем в единой гармонии внутреннего потенциала и потенциала среды реализуется процесс созидания.***

И не случайно Г. Преображенский видит «*смысл коммунизма как проекта реабилитации чувственности*»³⁵.

Вместе с тем нельзя не заметить, как справедливо вслед за Марксом Г. Преображенский указывает, что вместо реабилитации чувств, обогащения их за счет единства с миром в реальности в капиталистическом обществе (что мы наблюдаем в наиболее ярком проявлении сегодня в России) происходит обратный процесс. «...на место *всех* физических и духовных чувств стало простое отчуждение *всех* чувств – чувство *обладания*...

Поэтому уничтожение частной собственности означает полную ***эмансипацию всех человеческих чувств и свойств*** (выделено мной – М.Б.)»³⁶.

³⁴ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С.34–35.

³⁵ Там же. – С.35.

³⁶ Там же, т. 42. С. 120.

«...задачей подвижнического действия, как ее формулирует для себя Маркс, становится вывести человечество из тупика потребительской чувственности (которая в России и в мире нынче расцвела полным цветом – замечание мое, М.Б.), открыть для него мир, вернув *человеческую чувственность* во всей ее полноте»³⁷. При этом если первый корень чувственности в единстве мира, то «...второй корень чувственности в единстве людей...»³⁸.

Таким образом, Маркс в процессе реабилитации чувственности в аспекте антропогенеза говорит о не просто об антропогенезе, а об **онтоантропосоциосоциогенезе**, хотя в явном виде и не употребляет этот термин.

В то же время Г. Преображенский понимание природной чувственности неправомерно сужает, сводя ее к предметной чувственности, о чем говорят его следующие строки. «В этом точном смысле человеческая чувственность всегда *предметна* и всегда *социальна* – только учитывая две эти ее стороны можно говорить о том, что мы найдем подлинно человеческое измерение»³⁹.

В то время как Маркс пишет о другой стороне предметности – об опредмечивании человеческой – природной (мы бы добавили, зафиксированной изначально в генетическом потенциале – замечание мое, М.Б.) сущности и тем самым очеловечить чувства конкретного человека, а не наоборот – опредметить чувства, как это делается в современной реальности.

«Необходимо опредмечивание человеческой сущности – как в теоретическом, так и в практическом отношении, – чтобы с одной стороны, *очеловечить чувства* человека, а с другой стороны создать человеческое чувство, соответствующее всему **богатству человеческой и природной сущности** (выделено мной – М.Б.)» (Соч., т. 42, с.122) »⁴⁰.

Особо необходимо обратить внимание на замечание, которое делает Г. Преображенский относительно инструмента реализации этой идеи. «Эпикур в соответствии со своим идеалом уклонения, отрицает борьбу против чего-либо. Эта проблема ...решается у него через **тонкую настройку себя** (выделено мной – М.Б.)»⁴¹.

³⁷ Там же. – С.36.

³⁸ Там же. – С.36.

³⁹ Там же. – С.36-37.

⁴⁰ Там же. – С.39.

⁴¹ См. Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного ис-

С точки зрения целостности жизни, которую в качестве одной из характеристик принимает Маркс, именно настройка может обеспечить гармонию в разнокачественном мире, а не борьба. Поэтому нельзя принять идею борьбы, которая предлагается Марксом. Более того, в качестве закона развития мы находим не закон борьбы противоположностей, а «закон взаимного проникновения противоположностей»⁴².

Более того, как отмечает Г. Преображенский «наверняка Маркс уже отслеживает это противоречие, когда углубляется в работу над “Капиталом” (имеется в виду его многолетние занятия так и оставшимися незавершенными темими). Поэтому его труд в зрелый период, все больше обретает монашеские черты. Он уже меньше нападает, воюет, борется и полемизирует...»⁴³.

В то же время в теоретическом плане «снятие противоположностей (задача диалектики) осуществимо именно через реабилитацию человеческой чувственности в обоих ее смыслах.

“коммунизм, как совершенный натурализм, тождествен гуманизму, а как совершенный гуманизм тождествен натурализму; он есть **действительное разрешение между человеком и природой, человеком и человеком, ... между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между собой и необходимостью, между индивидом и родом** (выделено мной – М.Б.)”⁴⁴.

Так мы вслед за Марксом приходим к пониманию *коммунизма как проекта радикальной трансформации всей сферы чувственности, включая и ее интерсубъективное измерение*⁴⁵.

До сих пор речь шла о чувствах, их реабилитации и роли в осуществимости. Иными словами о внутреннем мире человека, его осмыслении, и осознании, а здесь ставится проблема в более широком плане – о природе человека и ее проявлении, а также – реабилитации человека во всей его полноте. Это естественно правильная постановка проблемы и весьма актуальна и сегодня, *если бы она реализовывалась на должном научном уровне и во всей полноте.*

следования. – Алетейя, 2011. – С. 39.

⁴² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 384.

⁴³ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 39.

⁴⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 116.

⁴⁵ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 42.

Далее К. Маркс ставит вопрос о социальном аспекте человека, т. е. как в социальном плане должна выглядеть эта реабилитация, в какой форме она должна проявиться в социуме.

И в этой связи Маркс размышляет о свободе. «Если и есть у Маркса какой-то главный вопрос, то это вопрос об освобождении человека. Причем он не есть вопрос о свободе как некоей категории, пропечатанной на скрижалях ума и духа. У Маркса вопрос об освобождении человека решается через **проблему обнажения становления** (выделено мной – М. Б.)»⁴⁶. Учитывая изложенные выше идеи об осуществлении человека, по-другому можно сказать, что речь идет о **свободе самореализации человека**. «...исходя из этого мыслится и состояние достойного, свободного человека, его истинное достояние есть не впадать в цепь акцидентов, не угасать в них, а постепенно преодолевать всем своим бытием, превозмочь в ходе своей жизни»⁴⁷.

Таким образом, Маркс рассматривает свободу как с внешней, так и с внутренней стороны, с внешней – это возможность достижения определенных результатов, а с внутренней – соответствие этих результатов требованиям самореализации и развития – осуществимости как проявления внутренней сущности конкретного человека.

«Маркс, руководствуясь своей задачей освобождения человека, предпринимает проект деконструкции капитала – всей сцепки предметно-исторических единств его бытия во всем многообразии. Именно в “Капитале” он говорит, что задача преодоления отчуждения – это философская задача и что для того, чтобы преодолеть то современное состояние, в котором мы находимся, и в котором производится **современный отчужденный человек** (выделено мной – М. Б.), нам необходимо разобрать по слоям все формы отчужденного (читай исторического) бытия человеческого общества (вероятно, поэтому с целью реабилитации чувственности Г. Преображенский в заключительной главе прибегает к анализу человеком его прошлого опыта – замечание мое, М. Б.). В основе этого движения лежит преодоление акцидентальной включенности человека в несвободное состояние, первоначально оно рассматривалось со стороны акцидентов общественного бытия, то есть как бы с *внешней стороны*.

Наряду и вместе с анализом общественных отношений Маркс по-

⁴⁶ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 58.

⁴⁷ Там же. – С. 59.

стоянно уделяет немало внимания прочерчиванию контуров будущей свободной человеческой индивидуальности... Для введения этого *внутреннего измерения* человеческой свободы необходимо привлечение экзистенциальных модусов М. Хайдеггера в отношении к совместной открытости в выступании за общее дело»⁴⁸.

Опираясь на идеи Хайдеггера, Г. Преображенский считает, что «любое “фактическое социальное установление основано в бытийном устройстве бытия присутствия со-бытия”»⁴⁹.

В этой связи Г. Преображенский делает интересное замечание относительно перевода работ Маркса касательно термина плановости, который у Маркса имел смыслы, скорее, близкие другим терминам, таким как «сознательный», или «самосознательный», «рачительный», которые полнее отражают идею осуществимости человека, его самореализацию⁵⁰.

Кроме того, вслед за Хайдеггером там, где «речь не просто идет о некоем “внешнем отношении” и “внутреннем состоянии”, ...в первом случае **разумность** (выделено мной – М.Б.) только и может выполнять правильное отношение к другим и природе, будучи неотъемлемым и желанным для Маркса свойством человека свободного от предрассудков, ...а во втором – все же об отношении в бережном расходовании своих рабочих сил в процессе *коллективного труда*», Г. Преображенский состояние коллективного труда предлагает рассматривать в качестве коллективной экзистенции, где «собственное бытие самости... есть экзистентная модификация»⁵¹.

Более того, Г. Преображенский предлагает небезинтересный, в определенном смысле, содержательный алгоритм реализации индивидуальной экзистенции в **условиях коллективной деятельности**. «Намереваясь остаться все же на почве хайдеггеровской трактовки, рискнем предложить такое понимание этого бытийного отношения. В со-бытии реализуется наша индивидуальная экзистенциальная направленность. **Затребывая** собственное бытийное отношение (как? – замечание мое, М. Б.), мы начинаем спрашивать себя “а как же правильно

⁴⁸ Там же. – С. 60–61.

⁴⁹ Там же. – С. 63.

⁵⁰ См. Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетей, 2011. – С. 63.

⁵¹ См. Там же. – С. 65.

отнестись к другим людям?” и постепенно **приходим** от того, что есть непрерывно (особенно в большом городе) нас окружающие тела других, к тому, что мы постоянно **находимся** не только **в поле внимания**, мы, по сути, непрерывно захвачены их присутствием и учитываем его, оно **входит в конфигурацию нашего мира?** Затем мы **осознаем**, что это присутствие других будет непрерывно **посягать на нашу подлинность**, на нашу в нем самоотверженность и крепость наших бытийных устремлений и будет до тех пор, пока мы не сможем полноценно (в качестве присутствий) **включить других в круг своего экзистирования**. А это значит не только постоянно **отслеживать их влияние** на свою бытийную решимость, не только непрерывно **координировать** и хорошо **чувствовать эту дистанцию**, чтобы **не позволять** полю других (в данном случае в качестве *das Man*) **перекрывать подлинность нашего экзистирования**; но и **осуществить экзистирование по направлению к ним** в их **подлинности присутствия**, которое никогда не дано мне заранее, или так данное всегда поверхностно и обманчиво (так же как с пресловутой Я-йностью). Это по сути дела **шаг в неизвестное**, только лишь в надежде на то, что другой **подхватит** (ЗНАЧИТ, НЕТ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С НИМ, КОТОРАЯ НЕОБХОДИМА – замечание мое, М. Б.) твой бытийный **мотив** (произойдет настрой? – замечание мое, М. Б.) и **подключит** к нему свой – это также модус подлинного экзистирования (экзистенция установления связи? Для этого нужен специальный механизм настроя – замечание мое, М. Б.) в качестве ли **превосходящего** твои собственные границы прыжка или в качестве **полуобморочного** экзистенциального дрейфа (а нужно сознательное со-участие – замечание мое, М. Б.) (в котором ты как в тумане почти наощупь «попадаешь в другого» или в других), (ЗНАЧИТ ВСЯ ПРОЦЕДУРА БЕССОЗНАТЕЛЬНА???) ЧТО НЕ ГОДИТСЯ, ИБО НЕИЗВЕСТНО КУДА ВСЕ ПРИДУТ. ЭТО МОЖЕТ ПРИВЕСТИ ДАЖЕ К НАРУШЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ – замечание мое, М. Б.), в последнем смысле так же полная **противоположность хайдеггеровскому “обыденному повседневному присутствию других”** в “индифферентных модулях бытия друг с другом”. Конструкции конечно различные и сводит их вместе отнюдь не некий “дуэт самости”, скорее, наоборот: в случае экзистирования к себе мы экзистируем к другой неизвестной самости, которая необнаружена в качестве наличной; а в случае экзистирования к другому или другим – со- или ко-экзистирования – мы ищем другого – другого, неизвестно – какого – другого – это *двойной экстаз события* (ЭТО ЕЩЕ

РАЗ ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ПРОЦЕСС НЕ КОНТРОЛИРУЕТСЯ СОЗНАНИЕМ И, ЕСТЕСТВЕННО, НЕТ ГАРАНТИЙ, ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ РАЗУМНЫМ, ЧТО НЕБЕЗОПАСНО, СРОДНИ С ЗОМБИРОВАНИЕМ – замечание мое – М.Б.): мы и сбрасываем шелуху с самости и вступаем в симбиоз с неизвестным; **симбиоз, длящейся целью и “субстанцией” которого является экзистирование.** Не заслониться от другого подозрительностью и редуцировать его до das Man, а открываться в своем экзистировании другому как экзистирующему – вот что крайне необходимо для опыта коммунистического события» (жирным выделено все мной, с целью обозначить ключевые звенья-механизмы алгоритмического предписания – М. Б.)⁵².

Тем самым, говоря ранее об осмысленном и сознательном отношении ранее, здесь Г. Преображенский обращается к бессознательному состоянию, которое без последующего осмысления и осознания может привести к нежелаемому результату, далекому от самоосуществимости и целостности жизни, о чем замышлял Маркс.

Это означает, что **Г. Преображенский дает свое собственное толкование смысла коммунизма.**

Далее Г. Преображенский рассматривает коммунизм Андрея Платонова, «его формулу – “коммунизм это напряженное сочувствие между людьми”⁵³»⁵⁴.

Более того Платонов, как обращает внимание Г. Преображенский «мыслит коммунизм как практику совместного бытия, имеющую в качестве своего первого предмета упражнение духа»⁵⁵.

Мысли Платонова интересны тем, что он единение и даже срастание видит не только между людьми, но и между любыми объектами и явлениями – стихиями, солнцем, т. е. говорит, по сути, едином органичном (отличать от органического) пространстве жизни.

Г. Преображенский рассматривает также коммунистическую чувственность в контексте эллинистических духовных практик. «...духовная

⁵² Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 67-68.

⁵³ Платонов А.П. «Че-Че-О» (очерк) в соавторстве с Борисом Пильняком. Точная цитата «Дружество – и есть коммунизм. Он есть как бы напряженное сочувствие между людьми».

⁵⁴ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 68.

⁵⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 40. – М.: Изд-во полит. лит., 1975. – С. 645-660.

практика способна показать степень свободы человека, когда он в соответствии со своей сознательностью изменяет внешние условия своего бытия, уже изначально руководствуясь автономией от них. Именно эту связку и фиксирует молодой Маркс, показывая фиксацию современного человека в модусе обладания и захваченность ею всего человеческого мира, преодоление которой он, в соответствии с реалиями своего времени, видит в революции»⁵⁶.

Однако, как отмечает Г. Преображенский «можно сколько угодно полемизировать с властью и даже сотворить некое свободное общество по внешнеэкономическим директивам, но без лежащей в его основе стойкой и совершенной духовной практики связка, обнаруженная Марксом и делающая возможной освобождение человека через коммунизм не просто работает только в одну сторону (по принципу базис-надстройку), а не работает вовсе»⁵⁷.

Иными словами **духовность человека первична** и по отношению к материальным условиям и именно она определяет **степень устойчивости человека и общества**.

Однако система духовных практик сводится преимущественно к заботе о себе, наслаждению собой и осмыслению опыта, хотя в процессе ее происходит реабилитация чувственности и освобождение человека от материальной зависимости.

Кроме того, положительным является то, что в процессе практики расширяется пространство чувственности «до внутреннего атомарного состояния и внешнего – космического, что, несомненно, является важнейшим фактором:

1. с точки зрения самоосуществимости,
2. целостного единства жизни как единения человека с миром, сначала на уровне чувственности, а затем на уровне мышления и сознания, о чем изначально задумывалось Марксом в условиях коммунизма.

Однако этот процесс не выводится на уровень технологии и практики созидательности. И потому остается в рамках лабораторных и домашних практик, не выходя на уровень общественной значимости.

⁵⁶ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетея, 2011. – С. 74.

⁵⁷ Там же. – С. 74-75.

Далее расширение пространства чувственности, мышления и сознания рассматривается в практическом плане. «Задачей Маркса является практическое восстановление человека. Эта задача выражена в идее коммунизма. Стало быть, смысл коммунизма состоит в проведении процедур такого восстановления. Сам Маркс неоднократно фиксировал смысл именно практического освобождения человека (Соч., т.42. С. 122–123)»⁵⁸.

Г. Преображенский дает весьма интересную и достаточно глубокую интерпретацию решения этой задачи. «Главное, что мы должны понять, что идея практики, заложенная в коммунизме, это практика *духовного* освобождения человека. Только тогда мы правильно понимаем, и смысл эмансипации, и необходимость революции. Те непосредственные задачи, которые решают эти практические механизмы – это задачи духовного переустройства человека; духовного, но не абстрактного, а **целостного, предполагающего переустройство всей человеческой жизни, переконфигурацию самой гармонии человек-мир, их внутренне-внешнего симбиоза** (выделено мной – М. Б.). Именно из такого понимания работы Маркса (мы бы сказали, из замысла работы Маркса, о чем сам Г. Преображенский начинает свое исследование – замечание мое, М. Б.) я исхожу в своем тексте, в тех пояснениях, которые я даю в отношении его текстов и в прояснении тех механизмов, которые, как я полагаю, способствуют реализации смысла коммунизма, заложенного самим Марксом»⁵⁹.

Далее Г. Преображенский пытается найти путь реабилитации коммунистической чувственности (используя при этом термин «время»). В этой связи он говорит, что «в перспективе времени и нашего **генеалогического метода** (выделено мной – М. Б.) надо бы начать с зародыша»⁶⁰.

Однако в рамках реализуемого генеалогического метода Г. Преображенский не реализует его онтологический аспект – не обращается непосредственно к процессам, протекающим в организмах Человека, Общества, Природы, а, значит не во всей полноте реализует и названный генеалогический метод. А обращается лишь к истории,

⁵⁸ См. Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 96-97.

⁵⁹ См. Там же. – С. 97-98.

⁶⁰ Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного исследования. – Алетейя, 2011. – С. 99.

причем исключительно социальной исторической жизни человека, к его опыту и рассматривает лишь со-стояния. *Однако, не затро-нув естественнонаучных основ и не зная характера – качественной определенности протекающих процессов, которые лежат в основе всех видов со-стояний, нельзя с уверенностью говорить о правильности со-стояний и тем более о механизмах создания состояний с определен-ными, наперед заданными качествами. Именно по этой причине в изложении используется термин «экзистенция», которое, по своей сути означает неопределенность, которой практически невозможно сознательно управлять.*

Г. Преображенский, анализируя мысли философов, пишет: «Тебя влечет вперед неотвратимое настоящее и тянет назад, зовет исток»⁶¹. Но нигде не дает объяснения такому влечению. И этого нельзя сделать без *раскрытия внутренней процессуальной сто-роны природы, ее движения, развития, без осознания исходного жизненного потенциала, путей пополнения этого потенциала, без знания законов этого развития жизни, без раскрытия на-правления движения жизненных процессов в едином целостном потоке жизни.*

Поэтому автор прибегает наряду с термином «экзистенция» к нео-пределяемым понятиям «душа», «дух», а также к аллегориям.

Поэтому Г.Преображенский пишет: «Суть человека – его чувствен-ность, конкретная индивидуальность, открывающая мир, – держит в себе становление времени и им устанавливается»⁶². Да, суть, если ее по-нимать как принято нынче говорить «здесь и сейчас». Но нас, а вместе с нами и Г.Преображенского и других анализируемых им философов *интересует не суть, а сущность и не какая-то а истинная, глу-бинная сущность, заложенная изначально Природой, Космосом в генетическом потенциале и реализуемая через генетические про-граммы.* Более того, уж если говорить о сути человека, то суть его – разум. А чувственность без мысли и разума обманчива. Именно посредством этой чувственности и осуществляются современные ма-нипуляции людьми.

Более того, внешняя среда влияет на человека и воспроизводит его на всех уровнях жизни. «Совершенное общество “производит богатого

⁶¹ См. Преображенский Г. Смысл коммунизма. Опыт ретроспективного ис-следования. – Алетей, 2011. – С. 101.

⁶² См. Там же. – С. 105.

и всестороннего, глубокого во всех своих чувствах и восприятиях человека (Соч., т.42. С.123)»⁶³.

Но современное общество иное. Оно далеко от совершенства и сознательно движется в другом направлении. Как тут быть?

Теоретически мы находим ответ у Маркса. Но реализация этого ответа им же самим осуществляется в противоположном направлении и потому никакой реализации нет. «Человеческая природы устроена так, что человек может достичь своего усовершенствования, только работая для усовершенствования своих современников, во имя блага... опыт превозносит, как самого счастливого того, кто принес счастье наибольшему количеству людей»⁶⁴.

И это действительно так. В свое время автору этих строк вдруг (именно вдруг, хотя размышления о разных ситуациях счастья были) пришло в голову такое определение счастья: «Счастье – это соответствующая часть единого (соответствующая другой его части и всему целому, со-отвечающая за себя, другую его часть и все целое».

На словах Маркс обращается к самому человеку, его природе, а на деле – к материальной общественной жизни. Но изменив, как уже выше отмечалось внешние социально-экономические условия, не изменив внутреннюю суть (на сущность, ибо она неизменна, о чем писал врач-ученый-профессор-священник Войно-Ясенецкий), желаемого результата – целостного единства жизни человека с Обществом, Природой, Космосом не получить.

Выводы:

1. Маркс совершенно правильно изначально в рамках замысла своей будущей работы ставит вопрос о необходимости реабилитации чувственности изначально.
2. Он справедливо ставит вопрос об использовании чувственности человека как о корневом механизме воспроизводства человека, его осуществимости природного человека.
3. Наряду с корневым механизмом Маркс намечает и другие механизмы осуществимости человека, такие как мышление, сознание, предметная деятельность и гармоничное единение с миром, общение. Но в процессе взаимодействия внутреннего

⁶³ См. Там же. – С. 107.

⁶⁴ См. Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии. (Соч., т. 40. С. 7).

и внешнего в отличие настройки себя, как предлагает Эпикур, Маркс в противоречие закону «взаимопроникновения противоположностей», предлагает борьбу, что лишает его возможности реализовать ту часть идеала, которая касается целостности, единства мира и человека, единства жизни.

4. Если частично Маркс раскрывает философию воспроизводства природного человека, то методология и технология не раскрываются, и потому все сводится к обсуждению влияния на человека капитала. Вместе с тем предлагается целый ряд понятий, имеющих важное значение для построения методологии и технологии, таких как *осуществимость человека, чувственность, сочувствие (А. П. Платонов) осмысление, осознание, самосознание, разумность, расширение пространства осуществимости* как во внешнем, так и во внутреннем плане. В то же время вместо осознанного проявления внутреннего мира и осознанного коллективного труда Г. Преображенский обращается к бессознательности – экзистированию. В то время как Маркс как раз и говорил о сознательном отношении к труду и к другим.
5. В силу отсутствия достаточного исследования состава и структуры процесса реабилитации чувственности и в целом процесса осуществимости человека реабилитация чувственности Марксом сводится к необходимости уничтожения капитала.
6. По тем же причинам – отсутствию исследования методологии и технологии осуществимости человека и реабилитации чувственности, реализации замысла К. Маркса, решение этих задач Г. Преображенский сводит к искусственному воспроизводству конкретным человеком его собственного опыта.
7. Намеченный Марксом подход к изучению человека как онто-антропосоциогенетический в рамках современного научного, в частности, естественнонаучного знания с необходимостью должен быть расширен в одну сторону – до генетического, а в другую – до космологического.
8. Главный недостаток всего излагаемого здесь материала, что он нацелен на восстановление утраченного, в то время как обращение к прошлому есть всего лишь средство для установления связи с будущим, в частности, обращение к генетическому потенциалу есть всего лишь **средство установления связи** и гармонии с Космосом, Природой, с другими людьми. Здесь действует закон

оборачивания, превращающийся посредством человека в принцип действия (см. ниже законы развития). «Всякий творческий процесс включает в себя как движение сверху вниз, или опосредование творения, так и движение снизу вверх, или погружение в глубину, путь к непосредственному»⁶⁵.

9. Освобождение человека сводится преимущественно к увеличению его свободного времени как освобождения от влияния внешних факторов, и не раскрывается дальнейший процесс его деятельности, созидательной деятельности и тем более – свободы созидания как проявления внутреннего природного потенциала человека, включая положительное влияние и использование внешних факторов, в частности, действующих в рамках гармонии и тем самым усиливающим созидующий потенциал и стимулирующим творческий процесс.
10. Вместе с тем обращение к истории и устремление в будущее и представляемое в форме восьмерки развитие жизненного процесса человека и общества может быть соотносено с формой генетической спирали, где одна ветвь ориентирована в прошлое, а другая в будущее. Кроме того, такая организация развития жизни может рассматриваться в русле законов генетического наследования и генетического программирования. Однако, **для более полного соответствия внешних проявлений генетического потенциала в организации жизненного процесса человека и его образа жизни, необходимо осмысленное, осознаваемое и разумное обращение к онтологии человека, к организации процессов жизнедеятельности его внутреннего мира, включая генетический уровень.**
11. С целью получения внутренней свободы, ведущей к внешней ???? человека Г. Преображенский предлагает методы медитации, которые неосознанно погружают человека во внутренний мир и далее не приводят к осмыслению и осознанию полученного в результате медитации состояния. Поэтому необходимы другие методы. В то же время он правильно использует исторический метод, который «сродни» методу **погружения**, ведущему к **осознанию**. *Однако для его реализации необходимы основанные на современном знании психологии и педагогики алгоритмы.*

⁶⁵ Шпанин О. Философия истории. – СПб., 2005. – С. 445.

12. Человек призван продолжать заложенный в нем смысл жизни, предназначение, жизненный потенциал, идущий от Земли и Космоса и постоянно ими пополняемый. А это он может единственным путем – продолжая себя, развивая генетически обусловленную узловую меру жизни, проявляя и реализовывая ее в деятельности. Это единственный путь – путь **нравственной организации жизни.**

1.2. Человек и его место в целостном процессе развития единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса

«**Человек не центр универсума** (выделено мной – М. Б.), как мы наивно полагали. А что много прекрасней, уходящая ввысь **вершина биологического синтеза** (выделено мной – М.Б.), Человек, и только он один, – последний по времени возникновения, самый свежий, самый сложный, самый радужный, многоцветный из последовательных пластов жизни.

Таково наше фундаментальное видение. И я к этому не буду больше возвращаться. Но это видение, заметим себе, обретает свое полное значение или просто оправдывается, только сами мы **открываем законы наследственности** (выделено мной – М. Б.), действующие в нас самих... Разумеется, в глубинах нашего существа мы все чувствуем груз или запас смутных сил, добрых или злых. Своего рода определенный и неизменный **“квант” полученный раз и навсегда от прошлого** (выделено мной – М. Б.). Но с меньшей ясностью мы видим, что от более или менее искусного употребления нами этой **энергии** (выделено мной – М. Б.) зависит последующее поступательное движение жизненной волны. Как можно в этом усомниться, если непосредственно на наших глазах эти силы по всем каналам “традиции” необратимо накапливаются в самой высшей из форм жизни, доступных нашему опыту, я хочу сказать, в коллективной памяти и коллективном разуме человеческого биота? Традиция, образование, воспитание. Опять же из-за недооценки “искусственного” мы инстинктивно рассматриваем эти социальные функции как **приглушенные образы** (выделено мной – М. Б.), почти пародии на то, что происходит при естественном образовании видов. Если ноосфера не иллюзия, то ненамного ли справедливей признать в этой передаче и **обмене идеями высшую форму** (выделено мной – М. Б.), достигаемую в нашем лице менее гибкими

способами биологического **обогащения** (выделено мной – М. Б.) посредством *прибавления?*»⁶⁶.

«Наследственность, перенесенная человеком в мыслящий слой Земли, оставаясь у индивида зародышевой (или хромосомной), переносит свой жизненный центр в **мыслящий, коллективный и постоянный организм**, где **филогенез смешивается с онтогенезом**. От цепи клеток она переходит в опоясывающие Землю пласты **ноосферы**. Ничего удивительного, что начиная с этого момента и благодаря свойствам этой новой среды, наследственность сводится в своем лучшем проявлении к простой передаче *приобретенных* духовных сокровищ.

Из пассивной, какой она, вероятно, была **до ступени мышления, наследственность** в своей “ноосферической” форме, гоминизируясь, находитя в высшей степени активной.

Таким образом, уже недостаточно сказать, что обретя внутри нас свое самосознание, эволюции нужно лишь смотреть в зеркало, чтобы видеть и расшифровывать себя до самых глубин. Она, кроме того, приобретает **свободу располагать собой** – продолжать себя или отвергнуть. Мы не только читаем секрет ее действий в наших малейших поступках. Но, будучи **ответственными за ее прошлое перед ее будущим** (все выделено мной – М. Б.) как действующие индивиды, *мы держим ее в своих руках*.

Величие или рабство?

Все решает проблема действия» (выделено мной – М. Б.)⁶⁷.

Таким образом, наследственность, заложенная в генетическом потенциале и представляющая собой смешение филогенеза и онтогенеза ответственна перед будущим. Можно сказать именно она образует сущность истинной свободы человека, которая открывает не только неограниченный путь в будущее во времени, но и в пространстве – в развитие Универсума.

При этом наследственность переносит свой жизненный центр осуществления этого потенциала в мыслящий, коллективный и постоянный организм.

В свою очередь, *благодаря мышлению* «от цепи клеток она (наследственность – уточнение мое – М.Б.) переходит в опоясывающие Землю пласты ноосферы»⁶⁸.

⁶⁶ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. (С. 179–180)

⁶⁷ Там же. – С. 180.

⁶⁸ Там же.

При этом, говоря о механизмах проявления обозначенной внутренней сущности человека, его наследственности, Пьер Тейяр де Шарден указывает на наличие полученного от прошлого, говоря современным языком, энергоинформационного потенциала или, по-другому, интенции, жизненного потенциала и т. п., который накапливается благодаря коллективному опыту, коллективной памяти и коллективному разуму и, в конечном итоге является инструментом реализации наследственности – «своего рода определенный и неизменный “квант”, полученный раз и навсегда от прошлого»⁶⁹.

При этом Пьер Тейяр де Шарден раскрывает структуру и функцию ткани материи, указывая с одной стороны на ее дискретность, а с другой – на целостность. «...ткань осязаемых вещей, ...взяв ее для начала в элементарном состоянии (под этим я разумею – в любой момент, в любой точке и в любом объеме), то со все большей настойчивостью она раскрывается перед нами, как нечто фундаментально “зернистое”, в то же время существенным образом связанное и, наконец, чрезвычайно активное. Множественность, единство, энергия – таковы три стороны материи»⁷⁰.

Индивидуальный человеческий труд и коллективный труд человеческого сообщества как микроциклы должны вписываться в макроцикл жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. По отношению к Природе С. А. Подолинский пишет: **«Труд есть такое потребление механической и психической работы, накопленной в организме, которое имеет результатом увеличение количества превратимой энергии на земной поверхности** (выделено мной – М. Б.)»⁷¹.

На уровне современного знания эти мысли подтверждаются законами подобия, целостного единства, всеобщей взаимосвязи явлений, наконец, квантовым и фрактальным пониманием организации жизни, позволяющими осуществлять единый подход к изучению явлений целостной организации Человека, Общества, Природы, Космоса.

⁶⁹ Там же. – С. 179–180.

⁷⁰ Там же. – С. 43–44.

⁷¹ Подолинский С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии на нашей планете // ж. Слово, – СПб., 1880, № 4–5. – С. 135–241.

«...художественное произведение, как впрочем, и любой другой шедевр искусства, потому и эстетичен. Что адекватно и отражает действительность, и воспринимается нами. Или – скажем сильнее – и то и другое следует одной закономерности.

Поразительное прозрение на этот счет было у выдающегося физика прошлого века Макса Планка, полагавшего, что **“законы нашего мышления совпадают с закономерностями, имеющими место в процессе получения впечатлений от внешнего мира** (что в совокупности с единым подходом к организации Мира подтверждает справедливость предлагаемого закона единой генетической организации жизни – замечание мое – М. Б.)”. Эта изящная догадка вместе с высказыванием Ньютона укрепляют нас в следующей картине: и в своем творчестве, и при восторженном разглядывании его замечательных достижений мы пребываем в едином и незримом “потоке становления”, управляющем всей совокупностью наших психических актов. А талантливый “от Бога” *деятель искусства лишь проводит в жизнь и запечатлевает в своей продукции скрытый след изначальной Божественной организации* (все выделено мной – М. Б.)»⁷² «...наше сознание, по Ньютону, – всего лишь филиал бесконечного мирового сенсориума, и его функционирование целиком обязано пребыванию в наполняющей последний сверхбытийной и вездесущей субстанции»⁷³.

Учеными доказано, что в основе связи психического и физического лежит Золотое сечение. В формуле психофизической связи, представленной в работе И. А. Рыбина⁷⁴, $S = \varphi^{\frac{0.5F}{1+i}}$, где $i=12...10$ – ранг наших ощущений, мы видим знакомое число 1,618.

Таким образом, именно **золотая пропорция обеспечивает устойчивое существование целостности. Достаточно давно** эту идею высказывали давно философы.

К такому выводу по поводу сознания приходит М. В. Быстров. «Итак, нам остается только перенести идею “Золотой целостности” на сознание, где она будет прекрасно сочетаться с изоморфной ей физической целостностью организма, обеспечивая гармоничное функционирование человека как полноценной целостности. К тому побуждает и вся

⁷² Быстров М. В. Вера и научное знание: конец противостояния (метафизика духа. – СПб., 2005. – 120 с. – С.66.

⁷³ Там же. – С. 65.

⁷⁴ См. Рыбин И. А. Психофизика: поиск новых подходов // Природа, № 2, с. 19–25, 1990.

философия, самоотверженно отстаивающая на протяжении веков линию Парменида о единстве Бытия и мышления. Основатель интуитивизма Н. О. Лосский (1870–1965), занимавшийся, в частности, и психологией, пишет в своем известном труде “Мир как органическое целое”: “логические и метафизические принципы совпадают в своей основе... и одна и та же форма связи обуславливает и то, что мир подчинен функциональной зависимости, и то, что суждения о мире подчинены закону достаточного основания”. Да и вообще по Лосскому, **“знание о сущем возможно только при совпадении логики с метафизикой”** (выделено мной – М. Б.)⁷⁵.

С точки зрения познания универсума Пьер Тейяр де Шарден делает весьма важное замечание, касающееся роли опыта в процессе познания. Хотя «ткань универсума – последний остаток все более глубоких анализов науки ...Чтобы как следует ее описать. Мне не хватает непосредственного, тесного контакта, который составляет всю разницу между тем, кто только читал, и тем, кто предельвал опыты»⁷⁶.

Вместе с тем для познания универсума недостаточно обычных физических или химических экспериментов. Поскольку речь идет о познании глубин универсума, то необходим опыт «проживания в его глубинах». А это означает, что необходимо погружение в глубины универсума. Но, поскольку универсум присутствует в каждой точке пространства жизни, включая организм человека, то необходимо погружение в пространство жизни внутреннего мира Человека, Общества, Природы, Космоса.

*Более того, в соответствии с концепцией фрактальной организации универсума любое жизненное пространство изоморфно универсуму, точнее сказать есть универсум с той лишь разницей, что, **погрузившись** в него, мы можем получить сначала осязаемый, затем осмысленный и осознаваемый опыт.*

На конференции, посвященной 80-летию А. И. Субетто, было заявлено, что в рамках научной школы устойчивого развития им. П. Г. Кузнецова выдвинут **закон циклического развития** космосферы. А также

⁷⁵ Быстров М. В. Вера и научное знание: конец противостояния (метафизика духа. – СПб, 2005. – 120 с. – С. 67.

⁷⁶ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. (С. 43).

было высказано суждение, что «человек настолько мера всех вещей, насколько он мера сущности более высокого порядка».

Известно также высказывание: «Энергия – мера материи».

В этой связи естественно возникает вопрос о механизмах реализации данного цикла и роли человека в нем. В свете высказанного суждения о человеке нетрудно прийти к пониманию того, что человек будет реализовывать свою функцию – предназначение настолько, насколько он будет способен проявлять сущность собственного организма, заложенную в генетическом потенциале, а также сущность других жизненных пространств.

А для этого человек должен научиться **погружаться** в свой внутренний мир и в другие пространства жизни до уровня их сущности не только с последующим осмыслением и осознанием возникающего при этом состояния, образа жизни внутреннего мира собственного организма и других жизненных пространств – жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса, а с дальнейшим их **разумным преобразованием посредством проявления сущности и интеллекта**.

Исходя из изложенного, можно сделать выводы:

1. Человек не является центром Универсума, но является не только вершиной, но и началом дальнейшей безграничной эволюции на планете Земля.
2. Источником этой эволюции является наследственность, сущность человека, его жизненный потенциал, заложенный в генофонде.
3. Центром и ключевым звеном при этом становится жизненный мыслящий, мы бы сказали интеллектуальный центр, который:
А) сначала осмысливает,
Б) осмысливая, осознает (расшифровывает) себя,
В) осознавая себя, продолжает себя.

Трактуя высказывание Пьер Тейяр де Шардена об опоясывании мыслительным центром Земли, очевидно, с позиций сегодняшнего научного знания мы можем иметь в виду *энергию мысли*, которая может не только синтезироваться в коллективный разум, но и распространяться на неограниченные расстояния.

4. При этом индивидуальный интеллект, интегрируясь друг с другом переходит в коллективный, способный влиять на эволюционный процесс на Земле в целом в рамках Универсума.
5. Аналогично, обращаясь к Природе и Космосу, получая от него подпитку, возрастает жизненный потенциал организма.

6. При этом обращение необходимо осуществлять на том уровне, на котором непосредственно связаны соответствующие жизненные пространства, на уровне корневой связи, обращение на уровне сущности.
7. Наследственность, как указывает Пьер Тейяр де Шарден, реализуется посредством полученного от прошлого, говоря современным языком, энергоинформационного потенциала или, по-другому, интенции, жизненного потенциала и т.п., который накапливается благодаря коллективному **опыту, коллективной памяти и коллективному разуму.**
8. Результатом такого увеличения жизненного потенциала становится **возрастание интеллектуального потенциала** на всех его уровнях и во всех аспектах: мышления, сознания, разума, конечным результатом которых становится истинная свобода человека в его созидательной деятельности и развитии Универсума и реализации, тем самым истинного **предназначения** человека, обусловленного жизненным (читай генетическим) потенциалом Природы и Космоса.
9. Неотъемлемыми атрибутами материи по Пьер Тейяр де Шардену «Множественность, единство, энергия», которые на уровне современного знания эти мысли подтверждаются законами подобия, целостного единства, всеобщей взаимосвязи явлений, законца, квантовым и фрактальным подходом к пониманию организации жизни, позволяющими осуществлять единый подход к изучению явлений целостной организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса.
10. При этом в основе целостности лежит Золотая пропорция.
11. А в своем творчестве человек «лишь проводит в жизнь и запечатлевает в своей продукции скрытый след изначальной Божественной организации».
12. А для информационного описания этой организации, как явствует из исследований Лосского, применим **метасистемный** подход, способный в явном виде представить метафизику реальности, доступной человеку посредством **интуиции.**
13. **Более того, «знание о сущем возможно только при совпадении «логики с метафизикой».** Что означает **совпадение наших интуитивных внутренних ощущений и чувств с логикой мышления и сознания,** которое (совпадение) может быть проверено исключительно **средствами нравственности и совести.**

14. Жизненный процесс на любом уровне носит циклический характер. Индивидуальный человеческий труд и коллективный труд человеческого сообщества как микроциклы должны вписываться в макроцикл жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. При этом творческий труд **не должен уменьшать количество превращаемой посредством космоса энергии на Земле**. Только при этом условии возможно **устойчивое развитие жизни** на Земле.
15. **Для познания универсума необходимо погружение в пространства жизни** внутреннего мира Человека, Общества, Природы, Космоса.
16. Однако речь должна идти не только о познании, но и о циклическом развитии Космосферы с использованием наследственного потенциала человека. И человек будет реализовывать свои предназначения настолько, насколько он будет способен **проявлять сущность** собственного организма, заложенную в генетическом потенциале, а также **сущность других жизненных пространств**. А для этого он должен научиться погружаться в свой внутренний мир и в другие пространства жизни до уровня их сущности не только с последующим осмыслением и осознанием возникающего при этом состояния, образа жизни внутреннего мира собственного организма и других жизненных пространств – жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса, а с дальнейшим их **разумным преобразованием посредством проявления сущности и интеллекта**.
17. Приведенным выводам мы находим подтверждение в исследованиях разных ученых. «В начале 90-х годов XX века учёные из Международного клуба учёных пришли к выводу:
- что окружающий человека мир и он сам простираются существенно шире частотно-волновых диапазонов, воспринимаемых пятью человеческими органами чувств;
 - что с физической точки зрения Красота отражает высшую природную рациональность, а, именно, свойство максимальной адаптированности системы при минимальной затрате ресурсов на поддержание процесса (применительно к человеку – это именуется “Здоровьем”);
 - что для сенсорных проявлений человека Красота – это мера рефлексии;

- что биологические объекты имеют энергополевую структуру, содержащую информационную программу их развития и определяющую их реакции, которая способна изменяться под действием внешних и внутренних воздействий, приводя к изменению состояния биологических объектов;
- что информация о нравственном настрое человека отражается в энергетической модуляции электрического сигнала, причём, ориентация человека на “добро” вызывает рост фиксируемого потенциала поля, а на “зло” — его падение.

Благодаря этому знанию учёные постигли смысл Калокагатии⁷⁷ - прикладного выражения Древнейшего Знания, согласно которого Мир существует в силу естественного Закона — ПРИНЦИПА ПОРЯДКА, а Красота и Доброта — главные проявления этого Закона для человека. Первым об этом Великом Единстве учил сын Аполлона — гипербореец по крови Лин, утверждавший, что в Природе Космоса “ВСЁ В ОДНОМ”.

Сегодня, как когда-то во времена Древнейшей Эллады, Калокагатия вновь становится высшим образовательным и воспитательным этапом для человека, стремящегося к Совершенству»⁷⁸.

1.3. Обобщенный методологический закон-принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фарактально развивающейся гармонии Человека, Общества, Природы, Космоса. Интеллектуальный фрактал индивидуального развития организма. Интеллектуальный фрактал общественного развития организма. Нравственные законы организации жизни

Формы организации жизни всегда интересовали не только ученых, но и простые человеческие умы. Всем известно, что человек отличается от всех других существ на Земле наличием Разума. Однако остается нерешенным вопрос: Каково пространство жизнедеятельности Сознания, Интеллекта, Разума? Каково истинное предназначение Сознания, Интеллекта, Разума человека? Как они реализуются независимо от человека и как они должны реализоваться человеком?

⁷⁷ **Калокагатия** в древнегреческой культуре — гармоничное сочетание физических (внешних) и нравственных (душевных, внутренних) достоинств, совершенство человеческой личности как идеал воспитания человека. Слово возникло в повседневном языке, но использовалось как термин в философии Платона и Аристотеля (Википедия).

⁷⁸ <http://kalokagathia.ru/info.asp>

Свидетельства о том, что важно понять механизмы работы человеческого разума, имеется много свидетельств разных ученых, писателей, государственных деятелей. «В более широком аспекте идея о повторяемости логики становления человеческого разума в процессе развития “человеческой головы” была высказана в 1902 году **И. В. Сталиным**, на что указал отечественный философ и историк науки **Б. М. Кедров** [Б. М. Кедров, А. П. Огурцов, 1985]. Обобщая мысль **Сталина, Кедров** формулирует принцип – *аналог “принципа Геккеля”*: *онтогенез познания повторяет его филогенез*. Близкую мысль в 1918 году высказывает **Н. А. Бердяев**, подчеркивая, *что внутри человеческой психики спрятана вся предшествующая человеческая история, которую человек мистически, через погружения в себя может воспроизводить, как бы открывать и переоткрывать в себе*. В это же время **Андрей Белый** высказывает догадку о том, что информация предшествующей истории человека накоплена и спрятана в организме человека и возможна *“археология сознания”*. Именно эту догадку развил в целую концепцию **И. А. Ефремов** в романе “Лезвие бритвы”. Догадка о существовании аналога “принципа Геккеля” в эволюции человеческой психики высказывались американскими психологами, в частности **Болдуином, З. Фрейдом** [А. И. Субетто 1997] (все выделено А. И. Субетто – замечание мое, М. Б.)⁷⁹.

Сегодня попытки проникнуть в сущность понятия «разум» исходят в основном из идей В. И. Вернадского. При этом они носят преимущественно философский и часто даже декларативный характер, не учитывают достижения в этой сфере других наук, их современного состояния, не выводятся на уровень методологии и уж тем более на уровень технологии и методов реализации высказываемых идей.

Все рассуждения, часто ссылаясь на В. И. Вернадского, в основном строятся вокруг лишь идей природосообразности и нравственности поведения человека и организации жизни на Земле в целом без должного уточнения и определения этих понятий и путей. Однако достаточно ли этого для реализации высказанных идей, особенно в настоящее время – время все усиливающегося противоречия организации жизни человека и человеческого сообщества, организации жизни человечества и организации жизни Природы, когда человеческое сообщество вступило в

⁷⁹ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 677–678.

противоречие с Природой и начинает вступать в противоречие даже с Космосом, засоряя его?

Многие утверждения сводятся к тому, что человек должен посредством разума научиться управлять биосферой, что при современном уровне науки, говорят, не так уж и сложно. Однако достаточно ли этого для того, чтобы жить в гармонии с Природой и только ли об этом говорил и писал В. И. Вернадский? Необходимо не просто управлять, а уметь жить в гармонии с ней, не разрушая и уничтожая, развивая ее и при этом созидая человеческие блага.

«По мысли В. И. Вернадского биосфера в последующем должна эволюционировать в сферу разума, или ноосферу, под которой российский ученый понимал **трансформацию** (выделено мной – М. Б.) биосферы под влиянием научной мысли и человеческого труда» ((Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991.)⁸⁰.

Здесь не сказано, в какую сторону необходимо трансформировать. Может, как у Мичурина, только в свою пользу? Однако хочется думать, что человеку предлагается не только и не столько использовать ресурсы природы Земли, а за счет взаимодействия «мысли и человеческого труда» создавать новые ресурсы, не противоречащие, а развивающие ресурсы Земли, исходя из понимания термина «Разум», если его трактовать как развития узловой меры жизни.

Но для того, чтобы разумно, развивая «узловую меру жизни», управлять каким-то процессом, необходимо знать, прежде всего, фундаментальные **законы**, определяющие **сущность и логику** развития этого процесса, а также его состав и структуру. В данном случае, как автор данного текста считает, речь должна идти о развитии единого жизненного процесса Человека, Общества, Природы, Космоса и соответствующего целостного жизненного пространства.

При этом речь идет не только и не столько непосредственно о жизненном процессе, сколько **сущности человека** и об **интеллекте человека, призванном управлять этим процессом и желании создать единое пространство разума в форме разумной**

⁸⁰ Цитируется по: Бетильмарзаева М. М. Экофилософия как мировоззрение грядущего человечества / А. Л. Чижевский. Вклад в науку и культуру // Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной сохранению творческого наследия и развитию идей А. Л. Чижевского. – С. 128–132. – С. 131.

деятельности человека, объединяющей прошлое, настоящее и будущее.

В этой связи А. И. Субетто пытается осмыслить исследования, выполненные С. Грофом в области трансперсональной психологии. А. И. Субетто пишет следующее: «Трансперсональная психология через фиксируемые паттерны, образы, переживаемые пациентом во время сеансов, фактически вскрывает информацию геккелевских структур информации организма (свернутых филогенетической и прожитой онтогенетической спиралей). Глубина “регрессии” во время сеансов есть глубина продвижения вглубь по спирали филосистемогенеза»⁸¹.

Как видно, здесь речь идет не просто о прошлом и будущем, которое «таится» в памяти или может быть раскрыто на основе предсказаний, основывающихся на уже открытых наукой законах, а об использовании в структуре интеллектуальной деятельности **подсознания, ясновидения и сверхзнания, ретроскопии, ясновидения и проскопии**.

Далее, А. И. Субетто пытается осмыслить эти идеи на уровне закона. В этой связи, обобщая закон Геккеля, он формулирует закон «спиральной фрактальности системного времени», который «означает... что в процессе эмбриогенеза происходит “повторение” предшествующей эволюции в форме повторения его структуры в “свернутом виде” с “обратной разверткой”»⁸². «Концепция ЗСФСВ (закона спиральной фрактальности системного времени – замечание мое, М. Б.) позволяет научно осмыслить некоторые технологии терапии “экстрасенсов” (народных целителей), когда они, по их объяснениям, вылечивают болезни, находя корни патологии в предыдущих поколениях предков и устраняя их как бы на “энергетическом коконе” пациента (“полевой оболочке”). В этом случае, с помощью сверхчувствительности, такой “экстрасенс” — целитель с позиций концепции ЗСФСВ движется по одной из спиралей антропогенеза в геккелевской структуре, представленной в структуре этого “энергетического кокона”, и, устраняя нарушения, лечит пациента»⁸³.

⁸¹ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 431.

⁸² Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 2. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск новых оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 677..

⁸³ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А.

Но обратная развертка реализуется в онтогенезе, о чем А. И. Субетто не пишет и не показывает каким образом это происходит. Но именно этот шаг в развитии с точки зрения осуществимости человека является *ключевым*. Говоря о развертывании, он также не говорит о причинах такого развертывания, об источниках, *побудительных и движущих силах* развития жизненного процесса, о законах, лежащих в основе развертывания исходного потенциала и, таким образом, не раскрывает их *сущностной* роли в развитии и организации жизни в целом, а, значит и *сущностной компоненты* предлагаемого «закона». В то время как в основе такого развертывания лежат жизненный потенциал и закон Золотого ядра Гладкова, который говорит о том, что в процессе свертывания происходит поглощение энергии, которая, достигнув определенного предела, при дальнейшем получении дополнительной энергии из среды, начинает обратный ход – проявление накопленной жизненной энергии в форме развертки.

Таким образом, данный закон:

- не показывает и не затрагивает источники, представляющие собой сущность, обеспечивающую жизнеспособность реальных процессов, подчиняющихся закону,
- не обосновывает спиральность развития и не раскрывает ее форму и связь с исходным и последующим потенциалом развития;
- не раскрывает диалектику развития, реализующуюся как проявляющуюся и развивающуюся последовательность сущностей в форме развертывания и свертывания исходного обусловленного природой генетического (сущностного) потенциала (о котором вообще не упоминает), обеспечивающего сначала реализацию, а затем возникновение качественно новой сущности, в частности в форме нового генетического потенциала;
- наконец, вместо организации процессов жизнедеятельности говорит о системном времени, где происходит смешение абстракции «понятия времени» с реальными жизненными процессами, в то время как системность не предполагает обеспечения подобия, гармонии и тем более тождества организации процессов жизнедеятельности с реальным образом жизни Человека, Общества, Природы, Космоса;
- не использует в явном виде закон подобия, а опирается на закон Геккеля, утверждающий, что эмбриогенез повторяет филогенез,

и далее ссылается на психолога Пиаже, который показал, что развитие человека в онтогенезе до 7 лет повторяет антропогенез; иными словами, А. И. Субетто видит лишь повторяемость филогенеза в онтогенезе, и на этой основе формулирует закон;

- не раскрывает логику, состав и структуру повторяющегося цикла, которую необходимо знать для реализации закона, в частности с целью соблюдения гармонии жизни на разных ее циклах, и которая должна раскрывать структуру фрактала, о котором пишет А. И. Субетто.

Наконец, важно заметить, что речь идет о системе, которая не предусматривает как **генетического ядра**, так и **наличия гармонии**, которые лежат в основе развития **природной гармонии** (о необходимости развития которой А. И. Субетто пишет в своих работах), основанной на Золотом сечении, а также организации всех жизненных процессов на основе воспроизводства, существования (формирования) и развития генетического потенциала, обеспечивающего энергетический импульс, необходимый для возникновения нового качества в процессе качественного перехода. Поэтому такой «закон» не является законом, отражающим реальный жизненный процесс и тем более, реальную организацию жизни в его **инновационном опережающем созидательном** значении как главной прогностической функции любого закона.

Закон в соответствии с его пониманием как повторяющейся последовательности и, таким образом, являющийся характеристикой жизненного процесса, должен на своем уровне раскрывать методологию и тем самым предопределять технологию реализации описываемого процесса.

Исходя из сказанного выше, на сегодняшний день *единого закона жизни* Человека, Общества, Природы и Космоса на уровне *научного* описания учеными не представлено. Технологии, предлагаемые современными учеными, носят преимущественно *материалистический* характер, при этом технологии древних, основанные на погружении и энергетике вхождения в гармонию с процессами Мироздания на иных уровнях организации жизни, в частности идеях погружения, отвергаются.

Вместе с тем идеология – от слова «идеализм», если вникнуть в сущность понятия, это не что иное, как движение (иду «Я») в существовавшем или существующем направлении развития жизни, источники воспроизводства которого (движения) содержатся в самом человеке. Не случайно качественно новые идеи возникают интуитивно, из глубин

сущего, с уровня бессознательного. И лишь потом осознаются уже с позиций имеющегося опыта и знаний субъекта.

О более глубоком понимании с точки зрения **механизмов поддержания единства** Мира и возможностей установления связей между разного рода объектами на основе **резонанса** пишет А. Л. Чижевский: «каждый атом живой материи находится в постоянном, непрерывном соотношении с колебаниями атомов окружающей среды – природы; каждый атом живого **резонирует** (выделено мной – М. Б.) на соответствующие колебания атомов природы»⁸⁴.

В более общем понимании жизни на Земле, А. Л. Чижевский пишет, что она (жизнь на Земле) «в значительной большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана под воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет»⁸⁵.

В соответствии с таким пониманием жизни можно считать, что человек может не только погружаться в прошлое, но **выходить в Космос**, который определяет **будущее**.

Исходя из сказанного с учетом современного состояния научного понимания и существующей практики организации единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса автором данной работы создана система законов (см. Общая методология, книга 1 и книга 2), на основе которых в данной книге предлагаются технология и методы, позволяющие человеку поддерживать организацию единого пространства и целостный непрерывный циклический процесс воспроизводства, существования и развития жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Для того чтобы исключить отмеченные недостатки и сформулировать закон, отвечающий требованиям научного знания и потребностям практического применения, а именно, раскрывающий исходный потенциал, логику, состав и структуру развития процесса, а также обеспечивающий гармоничную организацию жизненного пространства и

⁸⁴ Чижевский А. Л. Земля и Космос. Земное эхо космических бурь. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2013. – 272 с. – С. 14.

⁸⁵ Чижевский А. Л. Академия поэзии // В науке я прослыл поэтом... – Калуга: Золотая аллея, 1996. – 271 с. – С. 21.

жизненного процесса, необходимо начать с установления и описания источника – сущности, лежащей в основе его возникновения, обеспечивающей воспроизводство, существование и развитие качественно нового цикла непрерывного жизненного процесса единой организации жизни Человека, Общества, Природы и Космоса. При этом не только как объективной реальности, но и реальности субъективной, т.е. управляемой человеком реальности жизненного процесса.

В этой связи в отличие от трактовки разума как некой сущности **исключительно** человеческого мозга или всего его организма человека, Разум (этимологически – развивающий узловую меру жизни) более целесообразно и правильно с позиций единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса трактовать как перевод средствами **всего** организма в целом (человеческого, общественного, природы, космоса) и **отдельных его субъектов** (человека, общества, природы, космоса), от их **генетических потенциалов до потенциала ума** (установления меры качества жизни) «узловой меры жизни», представленную в едином пространстве жизни в форме энергетических ядер – зарядов, организмов, обладающих потенциальной энергией (интенцией), *энергию жизненного потенциала каждого субъекта и единого пространства жизни в целом с **одного качественного уровня на другой – качественно более высокий.***

Таким – воплощающимся в материю **зарядом** (и в определенном смысле определяющим сущность разума) на определенном уровне развития космической жизни стал генетический потенциал в форме гена субъекта – Человека, Общества, Природы, Космоса и их единого пространства жизни как проявление с его генетическими программами, который в дальнейшем – на уровне становления человеческого разума эволюционировал в новое качество – человеческий мозг как *качественно новую сущность*, обладающую способностью **генерировать** *качественно новую организацию жизни, развивая узловую меру единого пространства жизни (Человека, Общества, Природы, Космоса)* средствами всего организма в целом посредством его функциональных возможностей **интеллекта**, трактуемого автором как *преобразующая способность организма* (Человека, Общества, Природы, Космоса и их целостного единства), включающего, в частности способности ощущать, чувствовать, мыслить, осознавать, предвидеть, преобразовывать, опредмечивать и распределмечивать прошлое, настоящее и будущее.

Интеллект является **ключевым звеном в развитии жизненного процесса**. Он преобразует энергию генетического потенциала и, таким

образом, в силу предложенного понимания, является всеобъемлющим и универсальным средством *развития узловой меры жизни или, другими словами, формой представления Разума*. Поэтому остановимся на обосновании и раскрытии его сущности и содержания более подробно.

По мысли В. И. Вернадского, как создавать качественно новые формы жизни, на Земле или в Космосе – пока не ясно. Поэтому для того, чтобы решать эту задачу, сначала необходимо *осознать существующую организацию жизни на Земле, которая включает источники возникновения, форму существования и способ создания (осуществления как проявления сущности) нового витка развития жизни посредством реализации исходного потенциала (ядра развития), состава, структуры и логики возникновения нового качества на уровне описания сущности – единого закона, его содержания и форм воспроизводства, существования и развития единого жизненного процесса*.

Для этого сначала обратимся к истории этого вопроса. Идею разума впервые выдвинул Н. Ф. Федоров «Мысль Циолковского: “Земля – колыбель человечества, но не вечно же жить в колыбели!” явно вдохновлена идеями Н. Ф. Фёдорова. Именно он впервые заявил о том, что перед восстановленным во всей полноте человечеством лежит путь к освоению всего космического пространства, в котором человек играет важнейшую роль носителя Разума, является той силой, которая противостоит разрушению и тепловой смерти Вселенной, которая неизбежно наступит, если человек откажется от своей роли проводника Божественных Энергий в товарный мир»⁸⁶.

При этом Н. Ф. Федоров указал источник и механизм такого движения. Он говорит «о сознательном управлении эволюцией» путем преобразования *«всей природой исходя из глубин потребностей нравственного чувства и разума человека*» (все выделено мной – М. Б.)⁸⁷.

А Тейяр де Шарден указывает на необходимость овладения *«осью эволюции»*⁸⁸, в соответствии с которой человек предстает как «эволюция, *осознавшая саму себя*» (все выделено мной – М. Б.)⁸⁹.

⁸⁶ Федоров Н. Ф. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

⁸⁷ Федоров Н.Ф. Соч. – М.: Мысль, 1992. – С.24; 25

⁸⁸ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240с. – С.176.

⁸⁹ Там же. С.176.

Если объединить эти две мысли, то можно утверждать, что Н. Ф. Федоров говорит о природном источнике как сущности, реализуемой *посредством возможностей организма и человеческого разума*, а Тейяр де Шарден указывает на необходимость *осознания всего процесса эволюции*, т. е. прошлого, зафиксированного в **подсознании**. По сути, речь идет об *осознании и развитии онтоантропогенеза посредством интеллекта, на который в неявном виде указывает* Тейяр де Шарден.

Опираясь на эти идеи можно дать более развернутое описание интеллекта, ориентированное на развитие единой генетической организации жизни.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру жизни.

Но если пойти дальше в направлении космогенеза – к идеям В. П. Казначеева, развивающего идею космического интеллекта, то можно дать более емкое определение.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру единой генетической организации жизни Космоса, Природы, Общества, Человека посредством перехода от сущности одного порядка к сущности другого порядка, от одного генетического потенциала развития жизни к другому генетическому потенциалу развития жизни.

И тогда **человеческий интеллект** можно рассматривать как *свернутый, максимально зрелый (за счет увеличенного мозга) проявленный (опредмеченный) сначала в форме генетических программ человеческих генов и затем человеческого организма космический интеллект, превратившийся в интеллектуальное Золотое генетическое ядро Земной и Космической жизни (по отношению к оболочке Земли по В. Ф. Гладкову), единственно способный (в силу зрелости) к сознательному оборачиванию – возвращению интеллектуального потенциала Земли из одного пространства жизни – в другое в соответствии с их иерархией – пространства организма человека – в пространство жизни общества и т. д.) и, в конечном итоге – в интеллектуальное пространство Космоса и наоборот – в обратном порядке, не исключая их непосредственное взаимодействие.*

Именно в соответствии с таким пониманием интеллекта и будем рассматривать *процесс развития узловой меры жизни в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса.*

Развивая идеи В. Н.Федорова, Пьера Тейяра де Шардена, Циолковского, В. П. Казначеева, по аналогии с законом доминанты Ухтомского

можно предположить (хотя такие теории уже существуют), что взаимодействие множества космических тел породило энергетическое генетическое ядро новой жизни в пространстве Космоса, которое вырвавшись наружу, в новой среде материализовалось в форме Земли. (Эта идея созвучна результатам исследований некоторых современных ученых.)

В свою очередь, генетическое ядро Земли под влиянием Космоса, и получением новой энергии в соответствии с законом Золотого ядра Б. Ф. Гладкова породило множество земных – энергетических, химических и других процессов, развивающихся в обратном направлении, которые, взаимодействуя между собой и процессами Космической среды, породили качественно новый энергетический потенциал (заряд) – Ген человека с его программы прошлого и будущего.

На следующем уровне генетический потенциал человека под влиянием среды разворачивается в совокупность жизненных процессов и интеллекта (как преобразующей способности) организма, функционирующих в соответствии с генетическими программами и порождающих пространство *жизни и потенциальной осуществимости (будущего) человеческого организма, сначала в форме состояний организма и затем и образов сознания.*

Как это происходит? В процессе функционирования интеллекта целостного организма, в результате синергии (ассоциации) внутренних процессов возникает энергетический заряд, который в соответствии с законом доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме энергетических импульсов (когов по Анохину), образующих и воспринимающихся как *творческие образы*, материализующиеся в форме *произведений искусства*. Психологи в этом случае говорят о *визуализации*.

В свою очередь, *визуализация* выступает *механизмом оборачивания* проявляемой энергетической *сущности* жизненного потенциала. А *визуализированный образ* как специфический, характерный только для человека *элемент и форма представления человеческого разума служит средством развития узловой меры жизни.*

Не случайно в процессе организации созидательной деятельности важнейшее значение придается цели как системообразующему фактору. Формулируя проблему, ставя задачу, мы завершаем их конечным результатом – фиксируем то, чего мы хотим. И не случайно в таких случаях говорят: «**Выясняем** то, чего мы хотим получить в **результате**». Иными словами, *осмысливаем и осознаем наше внутреннее состояние* наши *внутренние потребности, желания*, а затем обозначаем – *фиксируем* в форме образов сознания, представляющих в идеальном

виде будущие события. При этом мы имеем дело с продуктом непосредственно нашего разума, который обозначается в виде словесных описаний, проектов, моделей и т. д.

Далее эти образы, которые есть не что иное как генетические энергоинформационные ядра мысли, проявляющиеся в форме изображений, слов, действий, знаков и т. п., **опредмечиваются** в форме **результатов труда**. В свою очередь эти результаты труда становятся энергетически организованными сущностями – *генетическими ядрами* более высокого уровня организации жизни – **культурной жизни общества** (техники, технологии и т. п.). (Вспомним закон оборачивания метода Маркса, который говорит о том, что достигнутая цель становится средством достижения новой цели. Например, каждый новый продукт, машина, стол и т.п. порождает множество функций, которые снова объединяются и образуют качественно новое ядро, объединяясь под одним образом, понятием, термином, например, «такси», «обеденным столом» и т. п.).

В более глубоком – *сущностном и содержательном* понимании механизмов человеческого организма и реальной жизни процесса интеллектуальной деятельности, иллюстрирующим процесс созидания, выражающийся в создании качественно нового продукта, можно рассматривать как последовательность переходов, меняющих качественный уровень жизненного процесса – таких как преобразование импульсов-образов правого полушария в импульсы-алгоритмы левого полушария, преобразование мысли в слово, преобразование слова в дело, преобразование дела одного в дело многих, индивидуального сознания в общественное сознание, общественного сознания в общественный продукт, наконец, общественных продуктов в продукты природы, а продукты природы – в продукты космоса.

Вместе с тем, если вспомнить закон подобия – «что сверху – то и внизу», то мысли человеческие, образы сознания (лучше сказать, знания), должны быть подобны образам, заложенным не только в генетическом потенциале человека, но образам, заложенным в Природе Земли, генетическом потенциале всех других природных форм жизни и образам, заложенным в генетическом потенциале Космоса как сущности, стоящей у истоков возникновения Земли.

Более того, каждый уровень и их совокупность как организации внутренней и внешней – проявленной жизни, организации любого уровня должен подчиняться также закону подобия, что означает **самоподобие**, называемое, по современному, **фрактальностью организации жизни** на всех уровнях.

В свою очередь, наличие подобия на всех уровнях обеспечивает **обратную гармоничную связь** каждого уровня, в частности, человеческой мысли со всеми другими уровнями, а именно, с внутренними процессами жизнедеятельности организма, в которых запечатлено прошлое, а также вступать в гармонию с внешними процессами единого организма Общества, Природы, Космоса, тем самым в соответствии с законом опережающего отражения, предвидя будущее. Иными словами, человек, находясь в настоящем, мысленно может погружаться в прошлое и будущее, а также в любое другое – правильно – в соответствии с генетическими программами организованное пространство жизни.

Такое **структурное соответствие** (по закону подобия) **создает основу осознания *единства и целостности* всех жизненных пространств** и образует базис ***устойчивости*** каждого жизненного пространства и единого пространства жизни, а также их устойчивого развития.

С целью реализации такого замысла в процессе проведенных мной многолетних исследований выявлена целостная совокупность взаимосвязанных законов единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса (см. книгу 2):

1. Единый генетический закон, предполагающий наличие единого по своей *сущности*, функциям и определяющей роли источника воспроизводства, существования и развития жизни на всех уровнях организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, во всех жизненных пространствах и обеспечивающий переход с одного качественного уровня на другой и из одного жизненного пространства в другое.
2. Систему законов существования как систему парных законов проявления сущности организации (организма) жизни – генетического (жизненного) потенциала, обеспечивающих гармонию внутреннего и внешнего жизненных пространств:
 - 2.1. *На уровне объективной реальности*: сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров, строя (подобия, гармонии, Золотого сечения, Золотой пропорции):
 - А) закон сущности (заряд), обеспечивающий наличие сущности в форме генетического потенциала в любой существующей форме организации жизни, которая проявляется в форме явления,
 - Б) закон энергии, обеспечивающий наличие проявляющегося энергетического потенциала, представляющего на уровне реальности в качестве формы явлений,

- В) закон меры, обеспечивающий наличие в генетическом потенциале предельной количественной характеристики размеров явлений жизни, ограничивающий размеры существования явлений,
- Г) закон строя, включающий три закона — закон подобия, закон гармонии (Закон Золотого сечения, Закон Золотой пропорции), закон размеров, закон формы, закон явления, взятые в совокупности, обеспечивающий гармонию внутреннего генетического потенциала и внешних форм его проявлений.

2.2. *На уровне общественной жизни: нравственности-характера, совести-информации, памяти-воображения, настроения (мысли, смысла, ума):*

- А) закон нравственности, обеспечивающий степень соответствия внешних проявлений в форме характера (как меры проявлений энергоинформационного потенциала) внутренней сущности организации (организма),
- Б) закон совести, характеризующий механизм, обеспечивающий сигнализацию – весть, идущую изнутри и характеризующую степень соответствия внешних проявлений внутренней сущности в виде информации,
- В) закон памяти, характеризующий способность воспроизводства явлений прошлой жизни организации (организма) в форме образов сознания,
- Г) закон настроения, включающий три закона (мысли, смысла, ума), обеспечивающий гармонию внутренних и внешних жизненных процессов.

3. Систему законов развития:

- А) закон генетической обусловленности, генетического потенциала, обеспечивающий детерминированность всех жизненных процессов генетическими программами,
- Б) закон оборачивания генетического потенциала, обеспечивающий по мере накопления энергетического потенциала его проявление в соответствии с законом генетического ядра,
- В) закон опережающего воспроизводства генетического потенциала, обеспечивающий накопление качественно нового генетического потенциала в рамках существующей формы организации жизни.

Осознание процесса функционирования приведенной системы законов как **единого целого** позволяет построить технологию

развертывания интеллекта, реализующего Разум не только человека, а Разум единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в *непрерывном процессе прошлого, настоящего и будущего*. А обобщение всех выше изложенных законов дает возможность сформулировать *единый целостный образ непрерывного процесса развития* и сформулировать **единый обобщенный методологический закон-принцип** организации жизни Космоса, Земли, Природы, Человека, Общества.

Источником каждого качественно нового уровня организации жизни служит генетическое ядро, выполняющее генетические функции (по аналогии с человеческим геном). Поэтому назовем его «Ген» (Человека, Природы, Общества, Космоса).

Генетический потенциал порождает разворачивающуюся совокупность процессов, которая, «сворачиваясь» и (энергетически) «уплотняясь» (по типу создания нового ядра жизни, или, по-другому – по закону диалектики – рождению нового в рамках старого), порождает генетический потенциал более высокого порядка. Затем этот новый генетический потенциал порождает организацию, подобную (в силу генетического подобия) предыдущей организации и т. д.

С энергетической точки зрения наукой доказано, что в основе организации жизненных процессов лежат вихреобразные структуры, т. е. своего рода спирали. Обладая генетической корневой энергией сначала жизненные процессы разворачиваются, а потом в силу закона сохранения энергии, закона оборачивания, в частности, в результате взаимодействия качественно различных жизненных пространств (см. ниже) сворачиваются, образуя повторяющуюся структуру «веретена».

Таким образом, мы имеем дело с **генетической спирально-веретенообразно-фрактальной (самоподобной) структурой**, включающей в себя все составляющие единого жизненного процесса Человека, Общества, Природы, Космоса, описываемые представленными выше законами. По своей сути в терминах традиционных исследований она выполняет функции «клеточки», как например, способ производства в работах экономистов, в частности, Маркса и других.

В силу повторяемости в обозримом, точнее сказать, в воображаемом человеком пространстве Космической жизни в соответствии с понятием закона, представленную организацию можно рассматривать как *обобщающий* все представленные выше законы **всеобщий** или, что есть то же самое, **единый** (оба термина в данной работе равнозначны) **фундаментальный закон жизни – закон единой генетической**

спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии (или, что — то же, гармонии развития) жизни Космоса, Природы, Человека, Общества из прошлого через настоящее в будущее посредством интеллекта в форме создания развивающейся последовательности жизненных пространств⁹⁰.

При этом создание качественно нового жизненного пространства, а также формирование генетического потенциала будущего осуществляется в процессе проявления сформированного в предшествующем жизненном пространстве генетического потенциала посредством интеллекта в форме интеллектуальной деятельности.

В содержательном плане каждый компонент единого закона выглядит таким образом.

Генетический потенциал будущего содержится в каждой качественно новой сущности более высокого порядка.

Фрактальность представляет собой совпадение (в соответствии с законом подобия) структур на разных уровнях в процессе реализации законов проявления (организации).

Спиральность — представляет собой повторение генетических программ и задаваемых ими моделей на разных уровнях развития единого жизненного процесса.

Веретенообразность есть характеристика фрактала в процессе перехода от сущности одного порядка к сущности другого порядка.

Гармония возникает в процессе спиральности благодаря фрактальности, имеющих место как в свернутом виде (в форме программ) в генетическом потенциале, так и во всех проявлениях генетических

⁹⁰ Данный закон мною окончательно был сформулирован и получил дополнительное подтверждение правильности как закон, представляющий собой обобщение известных философских, методологических и естественнонаучных законов, в частности таких как закон всеобщей связи явлений, подобия (что внизу, то и наверху), закон «все в одном и одно во всем», законы гармонии (закон Золотого сечения и др.), законы диалектики (взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания), законы соотношения сущности и явления, оборачивания метода Маркса, закона Геккеля, законов генетического наследования и генетического программирования и законов доминанты Ухтомского, опережающего отражения Анохина и т.п.

А, размышляя о внутреннем содержании закона, я вдруг осознал, что он есть описание сущности, содержания, формы и описания функционального предназначения (гармонизации жизни) генетической спирали человека, которая, можно предположить есть проявление на новом уровне генетического потенциала Природы и Космоса.

сущностей. В жизни общества гармония возникает благодаря соблюдению законов общественной жизни на всех уровнях ее организации.

С реализацией обобщенного закона-принципа мы имеем дело постоянно. Считаем до десяти единицами, затем считаем до десяти десятками и т. д. Сначала единицы, затем десятки, сотни выступают в качестве качественно новых генетических сущностей. А в населенных пунктах — это дома, деревни, села, города, районы, регионы и т. д. При этом при создании каждого качественно нового образования реализуется одна и та же модель проявления интеллекта – интеллектуальной деятельности.

С целью практического применения всеобщего закона-принципа единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии жизни Космоса, Природы, Человека, Общества необходимо раскрыть структуру и построить алгоритмическую модель фрактала как технологии и основания структуры способа интеллектуальной деятельности.

Исходя из отдельных законов, входящих в единый закон-принцип ясно, что для реализации закона должна быть разработана структурно-логическая организация модели процесса, которая предполагает проявление, развитие и воспроизводство исходного генетического потенциала на качественно новом уровне. При этом должно быть представлено внутреннее содержание и структурная организация каждой из частей закона.

Поэтому сначала рассмотрим структуру процесса развертывания исходного генетического потенциала, формирования нового, а затем и возможный подход к технологии и построению алгоритмов реализации всеобщего закона в соответствии с его внутренней структурой в направлении более глубокого осознания процесса развития жизни во Вселенной и тем самым расширения сознания человека. Начнем с рассмотрения процесса формирования генетического ядра. Примером на уровне флоры может служить обыкновенное зерно любого растения, а в человеке как индивидуе на уровне биологической сущности — это генокод, а на уровне сущности человека разумного — это интеллект, способный породить качественно новые уровни жизни.

Рассмотрим организацию процесса формирования сущности — генетического (энергетического) потенциала — генетического ядра как сущности независимо от уровня развития жизненного процесса, обеспечивающей качественный переход на примере конкретного жизненно-

го процесса – жизненного процесса цветка. Почему цветка? А потому, что, во-первых, он – идеал красоты (а красота основана на гармонии), а во-вторых, говорят «дети – это цветы жизни», наконец, цветок лотоса считается цветком жизни. Поэтому рассмотрим эту модель по существу.

Цветок в процессе жизни берет питательные вещества из Космоса (энергия солнца), из воздуха, Земли ради того, чтобы а) сконцентрировать это все в зерне-ядре будущего, б) возвратить все это в будущую реальность – из ядра-зерна воссоздать будущее – цветок.

Таким образом, чисто формально – логически мы наблюдаем **как бы множество восьмерок, состоящих из лепестков цветка, посредством** которых:

- Цветок вырастает из зерна, которое как сущность определяет его будущее – цвет, форму, запах и т.п.
- В процессе роста цветка формируется новая сущность – генетическое ядро цветка, его зерно – генетический (генетически обусловленный жизненный) потенциал будущего.
- Происходит оборачивание энергетического потенциала – сначала он набирается из окружающей среды, а затем возвращается обратно в форме цветка, который, умирая и отдавая энергию, включается в пространство жизни Природы на другом уровне.
- Поскольку вся организация жизни цветка – процесс воспроизводства существования и развития обусловлена генетическим потенциалом его сущности, то можно говорить о том, что он сам есть генетическая организация жизни – генетическая форма.

На другом языке в народе о такой организации жизни говорят о лотосе как цветке жизни. С учетом выше изложенного можно дать такое определение-описание.

Лотос – это изображение формы разворачивания жизненного процесса цветка посредством восьмерок, где одна ветвь оборачивает генетическое ядро – зерно как **источник** будущего цветка, а другая – оборачивает лепесток, питая настоящее и зародыш будущего.

По той же логике происходит воспроизводство животных и человека. Аналогичным образом организован жизненный процесс всех живых существ. Достаточно вспомнить определение жизни Ф. Энгельса: «Жизнь – это способ существования белковых тел, существенным моментом которого является обмен веществ».

В такой же логике происходит процесс физического и интеллектуального развития человека. Не случайно говорят: «Человек расцветает!» В такой же логике происходит процесс развития знания человека. Каждое новое знание в сознании человека интегрируется с уже имеющимся знанием, и затем проявляется в качественно новом – интегральном виде. Сначала посредством объединения энергетических импульсов — когов в терминологии член-корр. АН Анохина) в соответствии с логикой «выращивания цветка» в мозге человека, в его правом полушарии создаются *образы*. А затем эти образы по мере пульсации разворачиваются в *алгоритмы*, раскрывающие процессуальную сторону цветка. Поэтому с позиции субъективного управления этим процессом *важно раскрыть структуру минимальной, как говорится в философии, «клеточки» — фрактала развертывания жизненного процесса.*

В процессе выращивания цветка фракталом является процесс обогащения энергией посредством нахождения и приема каждым лепестком энергетического потенциала из внешней среды.

Если учесть, что генетический потенциал в результате реализации очередного фрактала переходит на качественно новый уровень, то становится понятно, что речь идет о процессе развития. В результате, говоря другими словами, в соответствии с законом генетической обусловленности реализуется предназначение субъекта – носителя генетического потенциала, выражающееся в потребностях, желаниях, чувствах.

Качественно отличающимися, объективно существующими и максимально устойчивыми по отношению друг к другу в едином пространстве жизни являются пространства Человека, Общества, Природы и Космоса. Поэтому в рамках предлагаемой методологической модели имеет смысл считать *фундаментальными или базовыми.*

Из простейших наблюдений развития жизненных процессов на Земле нетрудно понять, что не только на материальном уровне, но и на других уровнях, включая, например, психологический, психический и т. д., и даже, что современной науке известно, энергетический и генетический, эти четыре пространства по форме образуют «**матрешку**», внутри которой находится человек, а снаружи – пространство Космоса.

Внутри «матрешек» происходит энергетический обмен. Человек берет энергию из Космоса, Природы, Общества, перерабатывает ее в другие формы и затем возвращает обратно.

Поскольку речь идет об энергетическом и связанном с ним волновом взаимодействии, которое связано с резонансом, то легко понять, что такое взаимодействие носит уровневый характер.

Во временном плане сначала обращение идет к прошлому (в соответствии с законом антропогенеза), и затем через настоящее (существующему внутри и вне организма) – к будущему (в частности, как генерирующему потенциалу).

На уровне интеллекта сначала обращение осуществляется к подсознанию – тому, что имеется в опыте, а затем через осознание и сознание (посредством наблюдений, ощущений, ясновидения и т.п.) настоящего – к будущему, говорят еще, – к сверхсознанию (посредством интуиции, логики воображения, экстраполяции, использования логики, законов и т. п.).

На уровне организации жизненных пространств сначала обращение осуществляется к внутреннему потенциалу организма – генодереву прошлого, которое затем вырастает за счет потенциала настоящего и будущего человека, общества, природы, космоса. При этом важно отметить, что обращение к обществу, природе, космосу возможно как порознь, так и вместе – одновременно, как непосредственно, так и опосредованно через другие жизненные пространства, в частности через их жизненные потенциалы. Например, обращение к космосу в наиболее глубинном варианте возможно через погружение в генодерево собственного организма, затем в генодерево природы и затем в генодерево космоса. В результате организм получает интегрированную на уровне естественной организации жизни генетическую энергию целостного жизненного организма Человека (если речь идет о человеке), Общества, Природы, Космоса. (Разумеется, это в воображаемом идеале.)

Такая логика организации жизненного процесса субъекта, функционирования его интеллекта дает возможность *осознать структуру глобального* единого циклического процесса развития жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

В соответствии с моделью цветка-лотоса взаимодействие происходит между внутренним генетическим потенциалом (зерном-ядром) и новым – нарождающимся ген-ядром. При этом интеллект в форме способа интеллектуальной деятельности (как одновременно связь подсознания и сознания) выступает связующим звеном этих разноразных генетических потенциалов.

Это означает, что исходным звеном, обеспечивающим интеграцию всех видов и форм развития жизни (знания и процессов познания, творчества, созидания) при переходе с одного качественного уровня на другой) служит ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ СУЩНОСТЯМИ. Что говорит не просто о генетической обусловленности, а о генетическом,

НА УРОВНЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ПОТЕНЦИАЛОВ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ (в соответствии с веретенообразностью и законами проявления) развитии жизненного, познавательного, созидательного и других жизненных процессов.

Поэтому взяв за точку отсчета **отношение между генетическими потенциалами – за своего рода критерий правильности выбора внешнего потенциала**, происходит погружение во внешнюю среду. В результате несоответствия внутреннего и внешнего потенциалов возникает отношение. Далее, происходит взаимодействие внутреннего и внешнего потенциалов на уровне, ощущений чувств, состояния знания, интеллекта в целом с целью оценки внешнего потенциала. Идет поиск во внешней среде гармонизирующего потенциала, способного удовлетворить потребность. При этом критерием служит гармония внутреннего и внешнего процессов жизнедеятельности пространств в форме благо-получия, удовлетворенности, красоты («красота спасет мир», ибо, как известно, в основе красоты лежит гармония, основанная на Золотом сечении).

При возникновении гармонии генетических потенциалов на волновом или квантовом уровнях формируется определенное (положительное или отрицательное состояние организма, после чего вступает в действие интеллект, являющийся средством интеграции генетических потенциалов. В результате получен удовлетворяющий потребностям более емкий генетический (в соответствии с законом онтоантропо-циогенеза) потенциал. Так происходит внутреннего энергетического потенциала ядра генетического дерева (цветка) – растет зерно будущего и расширение потенциального жизненного пространства организма, так происходит **выращивание** единого **генетического дерева** в едином пространстве жизни прошлого, настоящего и будущего.

Такой процесс представляет собой *интеллектуальное ядро развития жизненного процесса на любом уровне, а, значит, мы имеем дело с интеллектуальным фракталом, который как жизнедеятельности как звено развития жизненного процесса обеспечивает перехода с одного качественного уровня на другой в форме последовательности отдельных шагов взаимодействий внутреннего и внешнего.*

Поэтому его можно представить в форме последовательности шагов и рассматривать как **алгоритм жизнедеятельности человека**, обладающего интеллектом – человеческим **разумом**.

1. Возникновение отношений с *самим собой* и (или) *со средой*.
Результат – ситуация.

2. Осмысление ситуации (установление отношения внутреннего и внешнего – гармонии, настроения, смысла). Результат – **Состояние**.
3. Осознание состояния. Результат – **Образ**.
4. Реализация (разрешение, изменение, опредмечивание и т.п.) образа. **Событие**.
5. Осознание 1 (процесса и результата) события. **Образ 1**.
6. Осмысление 1 (процесса и результата) процесса и результата реализации ситуации. **Состояние 1**.
7. Расширение жизненного пространства за счет новых *отношений 1*, нового (*осознанного и осмысленного, соединенного с «Я»*) **жизненного пространства**, и на его основе (в соответствии с законами оборачивания и законом Москаленко-Сержантова управления живыми системами и возможностями сознания в управлении организмом, в частности посредством возникающего резонанса) создаются новые отношения организма со средой и новая (жизненная) ситуация. Возникновение (новой) **ситуации 1** (*через осознание и осмысление отношений нового и старого*) и, как результат нового качества жизни (жизненного пространства).

Такая логика на уровне фрактальности (самоподобия) совпадает с логикой развития человека – логикой онтоантропосоциокосмогенеза (см. п. 1.3 и книгу 2), что отвечает обобщенному генетическому закону-принципу и частному закону – закону подобия.

С целью применения на практике с учетом психологической логики разрешения проблемных ситуаций алгоритм может быть представлен в такой форме.

1. Проблемная ситуация как новое отношение между внутренними состояниями, образами сознания и внешними образами реальности.
2. Проблема как осмысление нового отношения, обращение к внутреннему – подсознанию, посредством установления отношений (связи, гармонии) между внутренним и внешним.
3. Поиск решения посредством осознания посредством существующих в опыте жизни или воображаемых в форме ощущений, чувств, ситуаций, событий, состояний, образов сознания и моделей подсознания (прошлого), ясновидения (настоящего) и сверхсознания (будущего) человека.
4. Решение как создание новых моделей объективной реальности посредством интеллекта.

5. Осознание как соотнесение полученных результатов с имеющимися состоянием, моделями знания и (или) с последующим соотнесением их с имеющимися в сознании модели знания или пространства жизни объективной реальности.
6. Осмысление как соотнесение полученных моделей объективной реальности с моделями процессов развиваемого (внутреннего или внешнего) организма в форме ощущений, чувств, ситуаций, событий, состояний, образов сознания и моделей подсознания (прошлого), ясновидения (настоящего) и сверхсознания (будущего) человека.
7. Вывод относительно разрешения проблемной ситуации и возникновение новой ситуации за счет включения результата и процесса разрешения проблемной ситуации в единое пространство жизни (опыта) и моделей знания как модели Мира в образе жизни процессов внутреннего мира человека и (или) включения их в объективную реальность единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса (посредством возникших в результате новых моделей организма, полученных в результате интеграции имеющихся с вновь полученными).

При этом важно различать в п.п. 2 и 3, 5 и 6 обращение к внутреннему и внешнему. В случае обращения *в процессе осмысления* к внутреннему речь идет о **подсознании**, о **знании**, **сознании**, **творчестве**, **самореализации** и **саморазвитии** – **созидании внутреннего пространства** организма, в частности **состояния** организма, психического и иного развития человека. В случае обращения к внешнему пространству, среде речь идет о **созидании внешнего** по отношению к организму **пространства** – развитии среды, жизненного пространства как **потенциальной осуществимости организма** – возможности развития жизни материальной, духовной и других аспектов жизни организма.

В результате реализации алгоритма осуществляется очередной шаг развития жизненного процесса в направлении реализации внутреннего жизненного потенциала организма – предназначения человека и, таким образом, **выращивания генодрева жизни**. С учетом сказанного можно представить

Интеллектуальный фрактал общественного развития организма

ВРЕМЯ ЕДИНОЕ, КОСМ-Е: Прошлое-----настоящее-----будущее
ОБЩЕСТВ-Я ЖИЗНЬ: Вос-про-из-вод-ство---сущ-еств-ов-а-ние----раз-вит-и-е
ОБЩ-Е СОЗН-Е: Вос-прият-и-е(при(н)ят-но)-визуал-из-и-я-----в-о-образ(з)ен-и-е
МЕТАМОДЕЛИ ЖИЗНИ: Ис-тор-и-я-----фил-о-соф-и-я-----метод-о-лог-и-я
ИНД-Е СОЗН-Е: подсознание (мысль)---ясновидение (смысл)---сверхсознание (ум)
ИНДИВИД-Я ЖИЗНЬ: Со-сто-ян-и-е-----ощу-щен-и-е-----пред-чувств-и-е
ВРЕМЯ ИНД-Е:Ретро-скоп-и-я (прошл-е)--ин-тро-скоп-и-я(наст-е)--про-скоп-и-я(буд)

Время космическое – это то, в каком **измерении** внешней среды живет субъект. Время индивидуальное – это то, чем человек живет, в каком внутреннем измерении: прошлым (ретроскопия), настоящим (интроскопия) или будущим (проскопия).

Модель иллюстрирует во времени и пространстве совокупность жизненных процессов человека во взаимных связях отдельных качественно различающихся звеньев (моментов, явлений, приемов).

Поэтому в целом данная модель представляет **модель общественного интеллекта как интеллектуальный фрактал единого генодрева** в едином процессе общественной жизни прошлого, настоящего и будущего.

В предложенных моделях реализуются все фундаментальные законы и всеобщий (единый) методологический закон-принцип, что является еще одним подтверждением наличия у них свойства **фрактальности**.

С позиций **единого генетического закона** развития генетический потенциал, содержащийся в организме в форме *генетических программ*, есть не что иное как *предназначение*. С точки зрения волнового и магнитно-резонансного подхода к пониманию организации жизни ясно, что он обнаруживается через **со-стояния** организма, которые способен обнаруживать человек в форме ощущений, чувств, эмоций и т.п. и далее уже осмысливать, осознавать, изменять, т.е. управлять создавшимся состоянием.

Закон оборачивания реализуется в форме интеграции потенциалов внутреннего и внешнего в рамках настоящего с последующим проявлением в будущем в форме созидательной деятельности новых жизненных пространств и выращивании генодрева.

Закон опережающего воспроизводства генетического потенциала реализуется посредством формирования в рамках настоящего *генетического потенциала (сущности) будущего* за счет синергетического эффекта, возникающего в результате гармонии процесса и результатов проявлений (в силу подобия способов интеллектуальной деятельности – фрактальности) интегрированного генетического потенциала прошлого и настоящего.

С другой стороны, – для успешного увеличения жизненного (читай генетического) потенциала, выращивания генетического дерева (в форме опыта состояний, опыта деятельности, знаний и т. д.), расширения жизненного пространства, необходимы определенные внешние условия, их в частности, обеспечивающие возможность вступать в гармонию с внутренним потенциалом и, тем самым, служить генераторами (стимулами, катализаторами и т. п.) развития.

В соответствии с законами организации-проявления весь потенциал, находящийся в подсознании, начиная с генетических программ и весь предшествующий жизненный опыт обладает потенциалом проявления. И это возможно при условии, если более поздние программы жизни, способные в соответствии с законом уровневого управления живыми системами (Москаленко-Сержантова) не будут перекрывать более ранние.

Для этого внешнее энергетическое пространство должно быть таким, что оно гармонирует и вступает в резонанс с соответствующим энергетическим потенциалом организма.

В другом случае – когда резонанса нет, проявление подсознания возможно в случае снятия воздействия внешнего энергоинформационного воздействия. Такое возможно в том случае, когда человек ***осознает*** и реализует свое предназначение, которое заложено в генетическом потенциале (опыте прошлого) и ***способен им управлять, способен управлять своими состояниями.***

В плане снятия воздействия внешнего потенциала психологи предлагают расслабление. Поскольку внутренний потенциал как сущность способен при определенных условиях проявляться самостоятельно, то в соответствии с доминантой Ухтомского возможно проявление этого потенциала, в частности, в результате погружения человека в определенное генерирующее жизненное пространство, в частности, в воображаемое. Мы же признаем, что происходит узнавание того, что было в прошлом. Наконец, почему бы не признать, что такое генерирование возможно посредством функционирования мозга, посредством мышления. Мозг и его функционирование являются

генератором осознаваемой и, подчас, неосознаваемой нашей не только внешней предметной деятельности, но *внутренней* – функционирования наших органов.

Наконец, если в соответствии с законом Москаленко-Сержантова внешние программы могут перекрывать внутренние, то гармонирующие с внутренними внешние программы могут **активизировать и проявлять программы подсознания**. Кроме того, в соответствии с положением Рубинштейна о том, что человек формируется в деятельности, можно утверждать, что деятельность может стимулировать проявление внутренних генетических программ и стимулирует проявление энергетического потенциала, а в соответствии с законом доминанты Ухтомского способствует созданию новых образов сознания.

Но, если *генерирующий* потенциал содержит программы не только прошлого, но и **будущего** (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина), стимулируя проявление генетического потенциала как сущности на любом уровне, то мы сможем предвидеть будущее и, тем самым, развивать **сверхсознание**.

В системе научного знания генерирующим потенциалом будущего служат осознаваемые законы жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Кроме того, в качестве генерирующих потенциалов процессы развития единой организации жизни человека, общества, природы, космоса служат все формы реальной жизни, включая реально существующие законы жизни Человека, Общества, Природы, Космоса независимо от нас. Весь вопрос в том, как, на каком уровне мы их осознаем и подчиняемся им или не подчиняемся. (Особо заметим, что необходимо различать реальные законы, действующие в реальной жизни и законы, представленные в теории.)

С точки зрения развития жизненного процесса по структуре Лотоса первые три пункта интеллектуального алгоритма обращены во внешнюю по отношению к возникшему в результате ситуации энергетическому потенциалу (ядру) – в среду с целью получения дополнительного энергетического потенциала. В четвертом пункте идет (интеллектуальный) процесс переработки полученного потенциала в усвояемую форму энергетического ядра (сечения и т. п.). А с пятого по седьмой идет процесс органичной, в частности, органической (биологической, знаниевой и т. п.) интеграции полученного потенциала с имеющимся жизненным потенциалом, переводя его на качественно новый уровень – сущность более высокого порядка и создания обновленного нового пространства жизни.

В *общей логике развития процесса созидания* на уровне внутренних неосознаваемых (подсознательных) процессов интеллектуальной деятельности в результате погружения в среду и возникающих отношений (и взаимодействия) с ней возникают сначала ощущения, которые переходят на уровень чувств (в результате возникновения состояний), а затем реализуют процессы творчества и созидания (см. ниже соответствующие алгоритмы).

На уровне интеллектуальной деятельности схематично логику интеллектуальной деятельности можно описать так. Ощущения порождают процессы мышления (представления, как утверждают психологи), результатом которого становятся смыслы. Смыслы порождают процессы осознания, результатом которых являются знания в форме образов как моделей творческой и созидательной деятельности.

В развернутом виде каждый из трех *качественно различных частей единого процесса представленного фрактала как способа интеллектуальной деятельности* можно представить в виде **самоподобных приемов реализуемых последовательно друг за другом в процессе проявления внутреннего генетического потенциала как реакции на внешний генерирующий потенциал в общей логике развития генодрева в структуре прошлого и настоящего и (или) будущего:**

На уровне подсознания (внутренних механизмов организма – прошлого)

Шаг 1. Погружение (в генерирующий потенциал, в генерирующее пространство) – отношение (к потенциалу, к пространству).

Шаг 2. Активизация (нервной системы) – эмоции – чувства.

Шаг 3. Созидание (настрой внутреннего потенциала организма, настрой внутренних механизмов, в частности, вибраций, памяти) – внутреннее состояние (настрой).

На уровне процесса проявления подсознания на уровень знания (настоящего):

Шаг 1. Погружение (в состояние)– ощущение – мысль (энергия мысли).

Шаг 2. Активизация (внутренних механизмов – процессов организма), мысли – смысл (возникновение энергетического ядра – заряда).

Шаг 3. Созидание – осознание (ум, разум) – (состояние внешнее – настроение, чувства, эмоции).

На уровне сознания (будущего):

Шаг 1. Погружение в состояние сознания – образ-визуализация – воображение.

Шаг 2. Активизация образа – проявление образа (движущий энергетический заряд).

Шаг 3. Созидание (материализация образа) – реальный объект (пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса).

Приведенная структура позволяет **конкретизировать фундаментальный закон**, представляя его в форме структуры фрактала, подобной структуре фрактала интеллектуальной деятельности:

Нравственность, понимаемая здесь как природосообразная генетическая сущность развития процесса.

Совесть – как весть, идущая изнутри (от сущности пространства, организма).

Память – как отражение прошлого опыта жизни (в жизненном пространстве, организме).

Настрой – включающий:

- **мысль** – энергия жизненного пространства, организма;
- **смысл** – интеграция, слияние энергий внутреннего пространства и внешнего воздействия среды;
- **ум** – установление меры вновь создаваемого энергетического потенциала.

Воображение – визуализация состояния настроя (жизненного пространства, организма).

Воля – сила, проявляющая вновь созданного (внутреннего энергетического потенциала) образа.

Характер – мера проявления (внутреннего энергетического потенциала в процессе реализации – материализации и т. п.) образа.

Данная совокупность представляет собой конкретизацию фундаментальных законов организации (в процессе проявления сущности) жизненного процесса и потому может рассматриваться как совокупность **нравственных законов организации** жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Представление интеллектуального фрактала посредством более мелких фракталов позволяет на инструментальном уровне осознать

сущность и содержание интеллектуальной деятельности, логику отдельных ступеней качественного изменения процесса развития жизни от сущности к явлению и на основе этой логики построить **алгоритм жизнедеятельности – процесса проявления внутреннего потенциала** (см гл. 2).

В то же время каждое жизненное пространство со своими отношениями между его субъектами имеет свой собственный фрактал, благодаря которому каждое пространство отличается реальным наполнением (идеальными и реальными сущностями) от других, благодаря чему пространство сохраняет *качественную определенность* и *устойчивость*. Простейшим примером могут служить системы счисления, построенные на разных основаниях — фракталах: общепринятая десятичная с основанием-фракталом «десять», двоичная — с основанием-фракталом «два», восьмеричная — с основанием-фракталом «восемь» и т. д. В развитии цивилизаций таким фракталом служит способ производства. В общественной жизни — организм. Не случайно наряду с организмами биологических существ говорят об общественном организме.

В то же время приведенным структурам фракталов организации жизненного процесса подчиняются процессы воспроизводства, существования и развития всех видов жизненных пространств.

Понимание такой логики развития определяет организацию процесса жизнедеятельности человека в любом новом жизненном пространстве.

В ЦЕЛОМ ВАЖНО ОСОЗНАВАТЬ:

1. Вся жизнедеятельность общества заключается в преобразовании продуктов Природы и Космоса посредством общественно-го в продукты культурной жизни.
2. В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ ВСЕ ПРОДУКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ОТПРАВЛЯЮТСЯ ОБРАТНО В ПРИРОДУ И КОСМОС.
3. ВСЕ ПРОДУКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕХ СУБЪЕКТОВ-ПОДПРОСТРАНСТВ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЗВРАЩАЮТСЯ В ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО. В ЭТОМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЕДИНОГО ЦИКЛИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ВОСПРОЗВОДСТВА, СУЩЕСТВОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

**1.4. Состав и структура единого пространства жизни.
 Онтоантросоциогенез как проявление целостного развития человека
 в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.
 Единый методологический закон жизни Человека –
 Закон онтоантропосоциогенеза**

Осознание направления, структуры и логики развития человека и общества во все времена занимало лучшие умы человечества. Решению этой проблемы, в первую очередь, необходимо назвать имена В. И. Вернадского, А. Л. Чижевского, В. П. Казначеева. Работы этих ученых образуют фундамент и указывают направление развития мысли и знания в плане осознания сегодняшнего состояния общества и пути его дальнейшего устойчивого развития. В исследованиях этих ученых показано, что Вселенная, Солнечная система, Земля, природа (биосфера), общество, человек – это **вложенные, взаимообусловленные и взаимодействующие друг с другом субъекты единого жизненного пространства гармонизированных процессов**. И только осознав эту гармонизацию можно рассчитывать на участие человека и общества в обеспечении устойчивости развития жизненного процесса человека, общества, природы, наконец, Вселенной. Ибо по закону подобия (Бауэра), что внизу, то и наверху. Поэтому, если известно направление развития жизненного процесса одного подпространства единого пространства жизни Вселенной, то, в силу детерминации (если речь идет о таком более мощном, в частности более емком пространстве как Вселенная или биосфера Земли) взаимодействия (в силу взаимопроникновения и взаимообусловленности) и общности законов развития жизни, можно прогнозировать поведение жизненных процессов других подпространств.

В этой связи с позиций степени развитости современного научного знания имеет смысл рассматривать уровни *организации единого жизненного пространства*:

Пространство Вселенной	-----Галактика	-----Пространство Вселенной	
	Галактика	-----Солнечная система	-----Галактика
	Солнечная система	-----Пространство Земли	-----Солнечная система
	Пространство Земли	-----Природа	-----Пространство Земли
	Пространство общества	-----Человек	-----Пространство общества
	Пространство природы	-----Общество	-----Пространство природы

Совокупность этих подпространств образует жизненный цикл: «Жизнь во Вселенной (Галактике, Солнечной системе) – Жизнь на Земле – жизнь природы – жизнь человека – жизнь общества – жизнь природы – жизнь на Земле – жизнь во Вселенной». (Недавно совершенное открытие гравитационных волн на научном уровне подтверждает такое единство на физическом уровне⁹¹.) Это наводит на мысль о *единой генетической организации жизни*⁹². В самом деле, Жизнь, а именно, генетическая организация жизни на планете Земля, развиваясь, достигает вершины развития и качественного скачка в живой природе. Жизнь природы, развиваясь, достигает вершины своего развития и качественного скачка в человеке. Человек вершин своего развития достигает в обществе, а общество вершин своего развития достигает в природе.

Природа, человек, общество – три уровня устойчивых (переходящих друг в друга посредством оборачивания) жизненных процессов на Земле, отличающиеся уровнем развития разума в первую очередь в плане их энергетического потенциала и, значит, силы влияния на единый жизненный процесс. Будучи компонентами единой организации земного жизненного пространства, они либо благодаря синергетическому эффекту обеспечивают дальнейшее устойчивое развитие жизненного процесса природы Земли и вместе с ней человека и общества, либо в силу несогласованности взаимно уничтожают друг друга, а затем, возможно и жизнь на Земле.

Несмотря на то, что в жизненный цикл мы включили пространство Вселенной, в рамках данной работы ограничимся рассмотрением пределов пространства Солнечной системы, а в прикладном плане – рамками жизни Природы и жизни на Земле.

Содержательное изменение в результате каждого из обозначенных качественных скачков очевидно. Однако в чем же их сущность и функциональное назначение? Забегая вперед, отметим, что сущность заключается в создаваемом генетическом потенциале, обеспечивающем оборачивание жизненного процесса соответствующего пространства жизни. А функциональное назначение заключается в поддержании в равновесии жизненного процесса пространства, т. е. устойчивости раз-

⁹¹ Во время написания книги пришло сообщение об открытии гравитационных волн, что позволит на единой основе объединить различные физические теории (ТВ. Россия, 3.05.2016).

⁹² Барболин М. П. Социализация личности // Под ред. Проф. В. Т. Пуляева. – СПб.: Издательский Дом «Петрополис», 2007. – 372 с.

вития жизненного процесса соответствующего пространства, о чем выше достаточно подробно было уже сказано.

Человек достигает вершин своего развития благодаря наличию особых качеств, которые, в конечном счете, и определяют его человеческую сущность и функциональное назначение уже внутри пространства природы (биосферы), в числе которых ведущими и определяющими являются сознание и разум. По мере развития человечества в структуре биосферы все больший вес приобретает процесс общественно-исторического развития человека и человечества и его *главная составляющая — процесс индивидуального и коллективного Сознания и Разума*. Поэтому на более глубинном и качественно новом уровне — уровне сознания и разума, на них как на новых сущностях возлагается, *в конечном итоге*, ответственность за сохранение равновесия между процессами Земли и Солнца, за реализацию сущностных и функциональных компонентов развития единого жизненного процесса на планете Земля и в рамках Солнечной системы.

Исследование роли этих сущностей человека в социальном развитии человека и общества восходит к основателю социологии Конту, который сформулировал закон двойной эволюции — интеллектуальной и социальной. Интеллектуальная эволюция в соответствии с этим законом проходит три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Описание этих стадий согласно Конту приводится П. И. Смирновым. «На первой стадии события в мире люди объясняют господством спонтанно возникающих фикций, не имеющих доказательств (сверхъестественные силы, боги); на метафизической стадии объяснение сводится к вере в привычные (имеющиеся в опыте — замечание М. Б.) абстракции или сущности, принимаемые за реальность; и, наконец, на позитивной стадии ум неизменно стремится к точной оценке внешней реальности»⁹³.

Нетрудно понять, что первая стадия характеризует жизненный процесс как подчиненность человека природе и, соответственно, ветвь «природа — человек», вторая стадия характеризует жизненный процесс как процесс осмысления опыта в форме представлений неосознаваемых образов сознания, создавая основу разума — развития узловой меры природы (на основе предшествующего опыта), характеризующая *сущность человека, его отличительное качество*.

⁹³ Смирнов П. И. Слово о России: Беседы о российской цивилизации. — СПб.: Химиздат, 2004. — С. 51.

Третьей стадии соответствует сознательная и разумная деятельность, т. е. основывающаяся на разуме. Как видно, в локальном масштабе – в рамках индивидуальности разум выступает в качестве средства «оборачивания» предшествующего опыта, а в расширенном понимании – в качестве средства оборачивания жизненного процесса человека, характеризуя тем самым направление «человек – природа». (Если раньше предметная деятельность формировала разум, то теперь разум формирует предметную деятельность.)

Конт отмечает также корреляцию периодов развития общества с обозначенными этапами эволюции мышления, в частности, что первой «стадии соответствует военный строй», второй стадии соответствует общество, которое может быть названо «переходным». Современное общество вступило в третью стадию. «Свидетельством того, что общество вступило в эту стадию, служит научный прогресс, повышение значимости наук в общественной жизни, возникновение социологии, которая призвана *покончить с анархией умов и помочь разрешить основную проблему – обеспечить развитие в рамках порядка, прогресс в рамках порядка, Социология должна помочь интеграции общества* (выделено мной – М. Б.)»⁹⁴. Рассматривая вопрос о взаимодействии человека с природой, П. И. Смирнов справедливо отмечает, что отношение к природе основывается на освоении природы, ее использовании, что отмечали еще Г. Л. Морган и Ф. Энгельс, вместо того, чтобы не «использовать», а опираясь на имеющееся в природе, созданное ею, *помогать ей воспроизводить себя, дополнять, развивать и развиваться самому человечеству, опираясь на данный ему разум*. «Этот подход (имеется в виду освоение природы) используется и в наши дни, когда говорят о «технологических цивилизациях» или о цивилизации как периоде истории, базирующейся на особой «технологии» отношения к природе»⁹⁵.

Сегодня именно благодаря, точнее сказать, из-за «технологичности» отношения к природе, ее беспорядочного (и, значит, без «умного») использования возникло неразрешимое в условиях современной – технологической цивилизации противоречие между обществом и природой.

Для того, чтобы обеспечить «развитие в рамках порядка» (П. И. Смирнов), где в *органическом единстве участвуют человек, общество и природа, соединяя прошлое (в форме историко-генетического на-*

⁹⁴ Там же. С. 52.

⁹⁵ Там же. С. 52.

следия), *настоящее и будущее* необходимо более детально рассмотреть логику их совместного развития, которую можно назвать как логику *онтоантропосоциогенеза*, которая не противоречит ни логике Конта, ни логике развития цивилизации, но уточняет, конкретизирует, развивает и, благодаря этому указывает путь дальнейшего развития цивилизации, а, если быть более определенным и положить в основу понятия качества цивилизации отношения человека и общества с природой, то речь может идти и о новых цивилизациях.

Анализируя перспективы развития социологической теории, В. В. Давыдов пишет, что «...если задуматься, как жить в мире, можно понять каков мир.

Отсюда стандартная *социология плавно перетекает в антропологическую* (выделено мной – М. Б.)»⁹⁶.

Для понимания сущности процесса развития человека целесообразно использовать понятия интеллектуального капитала и культурного капитала. Весьма важно отличать интеллектуальный общественный капитал от культурного общественного капитала. Чтобы это отличие осознать, достаточно заметить, что общественный культурный капитал по своей сущности есть опредмеченная потенциальная энергия интеллектуального капитала. И тогда становится понятно, что главное формальное отличие их в количестве предметных носителей. В сущностном плане отличие их в степени проявленности потенциальной энергии интеллектуального капитала.

Общественный капитал – это многократно циклически проявленный и, как правило, опредмеченный интеллектуальный капитал. Причем уже, будучи обредмеченным, он сам порождает новый культурный капитал. В этой логике разворачивается (разворачивается) капитал, как простейших орудий труда, так и культурный капитал, создаваемый машинами, обладающими искусственным интеллектом. Ведущей целью развития интеллектуального капитала является расширение пространства потенциальной осуществимости генетической энергии Человека, а в более глубинном понимании, – генетического потенциала Природы, Космоса, Вселенной.

В самом деле, если обратиться к онтологии развития человека, то заметим, что человек изначально существует в форме гена, обладающего потенциальной энергией, способной проявляться в определенном жизненном пространстве. *Первичным* таким пространством или, лучше

⁹⁶ Давыдов В. В. Виды обобщений в обучении. – М., 1972. – С. 34.

сказать, пространством *потенциальной осуществимости* первого уровня проявления генетической энергии служит пространство *утробы матери (непосредственная естественная природа в чистом виде)*, где для своего проявления он получает дополнительную *генерирующую энергию от матери*, благодаря чему генетический потенциал проявляется, превращается в интеллектуальный капитал, который опредмечивается в форме человеческого тела. *Источником* опредмечивания здесь выступает собственно генетический потенциал, а *средством* – внутренние (биоэнергетические, биохимические и все другие) процессы человеческого организма. Родившийся человек выступает уже не просто как ген или генетическое ядро, а *генетическое генерирующее ядро*, способное само генерировать энергию, проявляющую собственный генетический потенциал. *Генетическая энергия* в форме взаимодействия разного рода генетических соединений выступает, говоря современным языком в качестве *аттрактора первого уровня. В таком жизненном пространстве формируется человек генетический. Ведущим (генерирующим) пространством является пространство матери.* В терминологии Б. Г. Ананьева можно говорить об индивиде⁹⁷.

Поскольку пространством потенциальной осуществимости выполняет генерирующую функцию, то, как легко понять, качество пространства определяется характером энергии. На первом уровне, очевидно, речь должна идти о биоэнергетике. Вторым пространством, точнее сказать *пространством потенциальной осуществимости второго уровня* проявления генетической энергии является пространство природы как окружающей среды. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро в форме тела человека, а *пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая возможностью питания, необходимого для удовлетворения генетических потребностей проявления генетического потенциала) проявление генетической энергии посредством *генетического генерирующего ядра – тела человека*. Тело человека вступает во взаимодействие с окружающей предметной средой, проявляя *физическую мускульную энергию в форме труда. Труд* как форма взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора второго уровня*. В таком жизненном пространстве развиваются антро-

⁹⁷ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.

погенные возможности человека, и формируется **человек антропогенный**. *Ведущей (генерирующей) становится природа как окружающая среда.* Человек приобретает свое лицо, в терминологии Б. Г. Ананьева (на уровне онтогенеза) имеет смысл говорить о личности⁹⁸. Третьим пространством, точнее сказать *пространством третьего уровня* проявления генетической энергии является пространство природы, дополненное наряду с орудиями и результатами труда еще *другим человеком*. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро в форме уже не одного человека, а синтезированная энергия многих людей в форме совместного труда. *Пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, дополненная *подпространством человеческих отношений*, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая возможностью питания, необходимого для удовлетворения уже не просто генетических, человеческих потребностей проявления генетического потенциала и потенциала всех предшествующих уровней) проявление генетической энергии посредством генетического генерирующего ядра – *совместного труда*. Совместная деятельность людей вступает во взаимодействие с окружающей предметной средой, проявляя *физическую синтезированную посредством кооперативного, синергетического или другого (усиливающего энергию) эффекта энергию в форме совместного труда*. *Совместный труд* как форма взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора третьего уровня*. В таком жизненном пространстве в процессе совместной деятельности, в результате резонанса происходит развитие сознания индивидов и тем самым *формируется человек сознательный*. *Ведущей средой становится пространство общественных отношений в форме образования, воспитания и т. п.* (Далее, забегая вперед, отметим, что многократное использование сознания приводит к формированию разума.) По градации Б. Г. Ананьева⁹⁹, здесь речь идет об индивидуальности, хотя он вперед ставит субъекта деятельности, что, на наш взгляд, не оправдано, если учесть, что субъект должен обладать и руководствоваться собственным сознанием. Особенностью четвертого уровня является многократное использование образов сознания не только в межличностных отношениях, но и в отношениях с природой, в результате чего создаются технические системы, обладающие энергетическим потенциалом,

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Там же.

подобные живым системам. Поэтому *четвертым* пространством, точнее сказать *пространством потенциальной осуществимости третьего уровня* проявления генетической энергии является пространство природы, дополненное наряду с орудиями, результатами труда, другими людьми и заменяющими человека техническими системами. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро, в содержании которого уже не только синтезированная энергия многих в форме совместно труда, а опредмеченная в технических системах интеллектуальная энергия сознания. *Пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, дополненная *подпространством человеческих отношений и подпространством технических систем*, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая расширением возможностей, необходимых для удовлетворения уже не просто генетических, человеческих потребностей проявления генетического потенциала и потенциала всех предшествующих уровней) проявление генетической энергии посредством *мысли, смысла, ума* как генетического *генерирующего ядра, переводящего сознание в разум, в снятом виде включающих весь предшествующий потенциал*. Совместная деятельность людей и окружающей предметной среды, проявляется и синтезируется посредством сознания в *технических системах*. *Технические системы* как форма опредмеченного сознания и взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора четвертого уровня*. (Неслучайно в экономический теории утверждается, что способ производства определяет характер общественной формации.) В таком жизненном пространстве в процессе создания техники и совместной деятельности человека, техники и природы на основе осознания этого процесса формируется разум как развитие узловой меры жизненного процесса, в частности, узловой меры природы. В естествознании известно, что любая техническая система имеет свой прообраз, а корни процесса развития техники лежат в Природе. Так формируется разум человека и формируется **человек разумный**. *Ведущим теперь наряду с сознанием становится интеллект*, включающий разум с внутренним генетическим генерирующим ядром личности, включающим мысль, смысл, ум. Сознание (как совокупность образов – по определению психологов) отражает пространственную сторону жизни, а разум отражает процессуальную сторону. Мысль, смысл и ум выступают связующим звеном между сознанием и разумом, превращая сознание в разум. А по отношению к человеку мысль, смысл и ум служат генетическим генерирующим ядром

человека, превращающим человека-исполнителя воли внешней среды в человека созидателя, (человека-раба внешней среды – в человека хозяина внешней среды). Деятельность человека теперь начинает регулироваться не внешней средой, а образами сознания посредством мысли, смысла, ума. Человек начинает становиться личностью.

Относительно разума необходимо заметить, что он является *ключевым звеном при переходе от чувственного познания к рассудочному*. Подобная проблема перехода от одного вида познания и, необходимо добавить, в целом поведение человека в жизненном процессе решалось в истории и до сих пор решается учеными посредством воображения, без понимания того, что в основе воображения, которое есть не что иное, как процесс создания образа, лежит разум, являющийся не только его сущностью, но и содержанием, ибо он развивает узловую меру жизни в форме образов жизни (как в сознании, так и в реальной жизни). Анализируя проблему деятельности природы воображения в немецкой философии С. Н. Мареев пишет, что «уже Кант при помощи воображения пытается разрешить по сути *главную проблему теории познания* (выделено мной – М. Б.): как мы переходим от чувственного познания к рассудку, или как мы соединяем то и другое»¹⁰⁰. И относительно воображения С. Н. Мареев делает вывод о том, что «нормально развитое воображение рождается именно в практике. Так возникает воображение прежде всего *исторически*»¹⁰¹.

Если быть более точным, то необходимо говорить о возникновении в *процессе исторической практики*, т. е. *антропогенеза* не воображения, а *разума* как фундамента процесса воображения – *механизма создания образов*. И в первую очередь образов сознания человека, обеспечивающих его будущую предметную деятельность. А это означает, что в процессе исторической практики рождается не воображение, а лишь способность к этому воображению, т. е. его *генетическое ядро в форме разума, которое, в свою очередь и порождает процесс воображения, являющийся фундаментом и генетическим ядром различных видов деятельности человека разумного*. Пользуясь терминологией Б. Г. Апаньева, можно говорить, что на этом уровне человек становится субъектом деятельности¹⁰².

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же. С. 146.

¹⁰² Там же. С. 232.

Осмысливая далее этот переход нетрудно понять, что на этом уровне антропогенеза происходит качественный переход в непрерывном процессе антропогенеза, характеризующийся «оборачиванием сознания» (в соответствии с расширенным пониманием закона оборачивания метода Маркса) не только чувственного и рассудочного познания, но в целом ориентировочной основы жизни. На *первое место для человека выходят мысль, смысл, ум (которые, забегая вперед отметим, становясь постоянными у человека, а также на уровне общественной жизни превращаются в сознание, любовь, разум, что говорит об органической связи личности и общества)*, которые становятся основой, характерной только для человека прогностической деятельности в форме создания образов будущего посредством воображения (базирующегося на сознании и разуме). Человек из «поглощателей» энергии жизни превращается в «излучателя» жизненной энергии, из человека осознающего (усваивающего) образ жизни и формирующего образы сознания – «поглощателя» организации жизни в создателя образов жизни – в организатора жизни, из осознающего меру жизни в «установителя» меры жизни. Человек становится самостоятельным организатором и управленцем своего жизненного процесса – процесса жизнедеятельности, ибо во всех его проявлениях теперь присутствуют образы его индивидуального осознаваемого им собственного опыта (и наследственного генетического потенциала), который в форме образов сознания и разума, развивающего эти образы, детерминирует образ реальной жизни.

Наконец, важнейшим с точки зрения антропогенеза и социального развития человека и общества является тот факт, что именно на этом уровне происходит качественный переход на уровне сущности, а именно, вступают в действие нравственные законы, как *осознанное и разумное использование фундаментальных законов в организации жизненных процессов и пространств общественной жизни. Мысль, смысл, ум, характеризующие отдельные ситуации (что соответствует психологическому уровню) жизни человека, будучи основанными на нравственном чувственном опыте после многократного повторения превращаются в сознание, любовь, разум, которые теперь характеризуют состояние (что соответствует психическому уровню) человека и выступают как ген-ядро нравственных законов, которые, в свою очередь, становятся генетическим генерирующим ядром формируемого сначала в сознании будущего реального образа жизни человека. В отличие от предыдущих уровней в процессе организации жизни,*

в частности, использования фундаментальных законов, приобретает осознанные формы чувственный опыт (в форме нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера, а в совокупности характеризующихся как любовь), накопленный на предшествующих ступенях развития (который, заметим, регулируется настроением, включающим мысль, смысл, ум). Опыт в форме генетического, исторического и наработанного (в частности, энергоинформационного) потенциала (в частности в форме памяти), потребностей, смыслов жизни, нравственности (особенностей нрава), совести, памяти, воображения, воли, характера, мысли (мышления), смысла, ума, сознания, любви, разума становится качеством человека, образов его сознания и уже выступает в качестве руководства к действию. А это означает, что человек становится обладателем нового интегрального качества, в котором интегрированы качества человека генетического (индивида), человека антропогенного (личности), человека сознательного (индивидуальности), человека разумного (субъекта деятельности) качеством, которое, при условии нравственности (адекватности природе) формирующей человека среды и адекватности восприятия ее человеком может рассматриваться как нравственность, а человек, соответственно, нравственным человеком во внешнем плане – в том смысле, что он ведет нравственный образ жизни.

Все сказанное можно охарактеризовать как изменение направления развития жизненного процесса и рассматривать как закон оборачивания жизненного процесса или, в более общей формулировке, как закон оборачивания жизни и рассматривать его как ключевой закон развития жизни.

Естественной (реальной) основой этого закона является функционирование клетки, в которой оборачиваются все жизненные процессы человека. Естественной основой закона оборачивания жизни является фундаментальный закон Золотой пропорции. Если его записать в форме равенства двух отношений: отношения человека генетического к человеку биологическому и отношения человека биологического к человеку органическому (см. седьмой уровень антропогенного развития человека), то все характеристики закона не только станут очевидными, но приобретут строгое естественнонаучное обоснование. И, если раньше человек был вынужден бессознательно подчиняться фундаментальным законам жизни природы, то теперь он их использует для прогнозирования собственной деятельности и жизнедеятельности общества. Человек и общество переходят на качественно новый

уровень развития – уровень нравственной организации жизни на основе разума. А общество переходит на уровень нравственности и может рассматриваться как нравственное общество, живущее в гармонии с природой, соответствуя (поскольку она детерминирует общественную жизнь) ее образу жизни.

На *пятом уровне* все сказанное относительно техники четвертого уровня теперь переносится на технологию как опредмеченный разум с той разницей, что жизненное пространство потенциальной осуществимости – развертывания генетической энергии дополняется технологией. А результатом, способным удовлетворить жизненные потребности расширения жизненного пространства, в частности применения техники, становится технологический процесс (создаются новые технологии, обеспечивающие полифункциональные возможности техники), в котором синтезируется и опредмечивается интеллектуальный генетически обусловленный потенциал всех предшествующих уровней. *Сознательная и разумная мыследеятельность и предметная деятельность* человека переходит на *уровень созидания*. Формируется **человек созидающий**, удваивающий себя (по терминологии К. Маркса), свой *индивидуальный образ* (не случайно говорят: «по делам судят» о человеке). *Ведущей становится интеллектуальная творческая деятельность человека*, ориентированная на создание новых образов реальности посредством проявления внутреннего потенциала – осуществимости самого человека. Одновременно формируется и созидаящая цивилизация или, по крайней мере, качественно новый уровень социально-экономического и общественного развития (общественного производства). Человек, можно сказать, становится творческой созидющей индивидуальностью (сравни с индивидуальностью).

На *шестом уровне* жизненное пространство потенциальной осуществимости дополняется производственным продуктом, в котором синтезируется и опредмечивается интеллектуальный генетически обусловленный потенциал всех предшествующих уровней: отдельного индивида, совместного труда, сознания, разума, созидания. На первое место выходит конечный продукт как неделимый результат усилий общества людей и который, обладая особым (интегральным, системным и т. п.) качеством органичности (организованности), не под силу никакому одному человеку, одной нации, одной народности, одному государству. Осознание этого результата приводит к выходу на первый план общественного сознания и общественного разума. А, поскольку

теперь сознание и разум человека формируются в условиях общественной жизни и, значит, обладают качествами, а в идеале тождественны общественному сознанию и разуму, то это означает, что формируется человек общественный (поскольку, напомним, образы сознания и разум управляют реальным образом жизни человека). А поскольку формирование такого человека происходит в условиях соответствующего общественного сознания и соответствующей организации жизнедеятельности общества, управляемой общественным сознанием, то можно говорить о качественно новом уровне социальной и экономического развития общества и, возможно, о новой цивилизации, ориентированной не на бессознательное накопление капитала, а на удовлетворение жизненных потребностей всего общества и каждого его члена. Человек становится общественной личностью (сравни с личностью), он (не только осознает, но осознанно) проявляет свое лицо в едином организме общественной жизни. Формируется **человек общественный**. *Ведущим становится пространство общественных отношений.*

На *седьмом уровне* жизненное пространство потенциальной осуществимости дополняется результатами использования продуктов производства, которые попадают в пространство жизни природы. Осознание жизненного пространства Природы, Человека и Общества, дополненного продуктами жизнедеятельности созидающего общества приводит к осознанию того, что не только отдельный человек, но и все общество есть органическая часть природы. Более того, Человек и человечество осознает, что они не только часть Природы, но *органическая составляющая* единого жизненного пространства Человека, Общества и Природы, а вместе они образуют единый организм. Результатом такого осознания является тот факт, что *генетический потенциал, биоэнергетический, биологический потенциалы, потенциал сознания, потенциал разума, потенциал человека общественного, созидания потенциал* дополняется составляющей природы как сферы реализации совокупного общественного потенциала, сферы продолжения и завершения общественного организма. У человека в сознании формируется *образ органической целостности единого организма и единого жизненного пространства Человека, Общества и Природы. Определенное это образа приводит к формированию человека органичного и к расширенному воспроизводству природы. А при осознании не только органической целостности и цикличности всего процесса антропогенного развития человека, но и устойчивости развития единого процесса жизни Человека, Общества и Природы общество должно прийти к мысли опережающего*

расширенного воспроизводства природы как ключевого закона устойчивого общественного развития (М. П. Барболин, 2007). Формируется **человек органичный**, характеризующийся гармонией всех процессов внутреннего и внешнего мира и, как результат, здоровым образом жизни и ощущением счастья (ощущением сопричастности к единой организации жизни, ее неотъемлемой части). А вместе с человеком формируется и качественно новый уровень развития общества – цивилизация разумно организованной единой органической жизни человека, общества и природы – органическая (или органичная) природная цивилизация. Человек, подобно индивиду, сливается в единой, но, в отличие от индивида, осознанной гармонии с природой на уровне сознания, любви, разума. *Ведущим становится пространство предметно-практической деятельности в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.*

Если проанализировать весь рассмотренный процесс развития человека, то нетрудно заметить, что элементарной единицей этого процесса является отношение человека с внешней средой и его внутренним миром, которое, обусловлено проявляющимся генетическим потенциалом. Совокупность отношений образует определенную также детерминируемую генетическим потенциалом организацию жизни. И, наконец, эта организация под влиянием проявляющегося генетического потенциала и внешней среды развивается, переходя с одного качественного уровня на другой, в результате чего, меняется качество жизни.

Таким образом, выявленное развитие генетической организации как организованной совокупности внутренних, генетически обусловленных и внешних отношений человека можно рассматривать как сущность и, значит, как закон развивающейся генетической организации жизни – **закон онтоантросоциогенеза – ключевой закон** единой организации жизни человека, общества и природы как единой органичной (отличать от органической) цивилизации. Если учесть закон повторения филогенеза в онтогенезе, то можно сказать, что мы имеем дело с фундаментальным законом жизни человека, общества и природы, образующим развивающуюся социо-природную организацию жизни на планете Земля. Если вычленить отдельные звенья этого закона, то можно увидеть реализацию фундаментальных законов развития в едином жизненном процессе человека: закон генетической (корневой) обусловленности (детерминации) жизни, закон оборачивания жизненного процесса (в частности посредством повторения филогенеза в онтогенезе (посредством развертывания генетического потенциала и

реализации генетических программ), закон опережающего разумного (развивающего узловую меру жизни) воспроизводства единой организации жизни Человека, Общества и Природы.

Названные законы, реализуя в конкретной сфере жизни законы развития, должны лечь в основу построения жизненных пространств и процессов развития человека и общества. При этом, сопоставив описание приведенных фундаментальных законов жизни человека с описанием фундаментальных законов развития, увидим, что они тождественны, лишь с той разницей, что фундаментальные законы описывают единую организацию жизни человека, общества и природы, а фундаментальный закон онтоантропосоциогенеза и связанная с ним совокупность законов описывают организацию жизни человека, общества и природы как единую социально-экономическую систему. А это означает, что, реализуя фундаментальные законы развития и организации жизни, в частности в процессе социально-экономического развития общества, тем самым реализуем и **закон онтоантропосоциогенеза Человека в единой организации жизни Человека, Общества и Природы.**

Таким образом, закон онтоантропосоциогенеза – ключевой закон общественной жизни человека в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса. Этот закон в целостном единстве отражает логику процесса историко-генетического происхождения, становления и развития человека как качественно меняющейся сущности, переходящей с одного качественного уровня на: *человек генетический – человек антропогенный – человек сознательный – человек разумный – человек созидающий – человек общественный – человек органичный.*

Закон онтоантропосоциогенеза – форма проявления и реализации единого генетического закона в единой организации жизни человека и человеческого сообщества, в социальной надстройке общественной жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

1.5. Пространственно-процессуальная модель организации единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса. Целостная модель интеллекта единого структурированного пространства процессов Человека, Общества, Природы, Космоса

Обобщая логику антропогенеза с учетом структуры лотоса и алгоритма интеллектуального фрактала в логике обобщенного генетического закона-принципа на уровне *законов организации жизни*, мы

можем утверждать, что организация жизни как единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса подчиняется законам проявления генетического потенциала:

Законов сущности и явления;

Законов энергии и информации;

Законов меры и информации;

Законов подобия, гармонии, Золотого сечения (Золотой пропорции), обеспечивающих гармонию внутреннего генетического потенциала с его проявлениями.

При этом в основе проявления генетического потенциала как сущности жизненного пространства развития в процессе реализации законов лежит генетический потенциал Золотого ядра интеллекта. **Подобие микрокосма макрокосму** (в соответствии с законом подобия – «что внизу – то и наверху») на уровне генетического потенциала есть не что иное как содержательная (природно-космическая) основа для этих законов.

Тогда в целом **сущность процесса развития жизни имеет смысл рассматривать** как последовательность **фрактальной организации**, как последовательность **переходов от сущности к явлениям** (посредством проявления генетического потенциала – ген-ядра), структурно-логическая организация которых подобна сущности с последующим формированием в гармонично организованном органичном пространстве **генетической качественно новой сущности более высокого порядка**.

Как известно, жизнь – это движение. А источником движения является энергия, источник энергии является **ген** или, что – то же, **генетическое ядро, выполняющее функции генетической сущности в плане взаимодействия с прошлым и будущим, с окружающей средой**. В этой связи исходное понятие описания движения как *исходной* формы энергетического взаимодействия есть не что иное как **отношение**¹⁰³. Упорядоченная совокупность отношений есть **генетическая организация**. *Гармонично* организованная ограниченная генетическая организация

¹⁰³ Бодалев А. А. (Кн. Психология о личности. – М.: Из. Моск. ун-та, 1988. – 188 с.) пишет: «**побудители** поведения – **отношения** человека к разным сторонам деятельности... отношения, составляющие “ядро” в структуре личности... – это не только эмоциональный отклик на объект отношения, это и отражение ею объекта в форме психологического процесса (восприятия, представления, памяти, понятия или их совокупности), одновременно это готовности к определенному действию, часто и само действие (выделено мной – М. Б.)» (см. С. 5–7).

переходит на качественно новый уровень организации – становится **органом**. *Гармонично* (работающая как орган) *ограниченная* организация (органов) переходит на качественно новый уровень организации – **организм**. Организм, являясь самостоятельной (независимой) целостностью становится **генетическим ядром развития в двух аспектах**: а) *внутри себя порождает сущность более высокого порядка – подобный себе организм*, б) *становится генетическим ядром и генератором развития внешней среды*. Если иметь в виду биологический ген, то на первом уровне в качестве организма имеет смысл рассматривать генокод. Ибо он становится генетическим ядром развития отдельных органов и затем по программе генетического развития порождает биологический организм. Совокупность биологических организмов порождает единый природный организм – **Природу**.

Принимая в обществе в качестве «генов» как генетических-генерирующих ядер людей, а в качестве органов общественные организации, мы можем говорить об Обществе как **едином общественном организме**.

Принимая в качестве генетических ядер космические объекты, а в качестве органов их космические организации, например галактики, мы можем говорить о космическом организме – **Космосе**.

Для этого необходимо поддерживать гармоничные отношения во всех жизненных пространствах, развивая узловую меру жизни.

(С целью создания гармоничных отношений (резонанса, гармонии) человек должен уметь погружаться в жизненное пространство и устанавливать отношения. В результате возникают определенные состояния организма соответствующих состояний посредством вступления в любую из четырех сфер (пространств) человека (самого себя или другого), Общества, Природы, Космоса в соответствии с их уровнями с последующим осмыслением, осознанием и дальнейшим созидательным использованием в жизни их жизненного потенциала в соответствии с фундаментальными законами и логикой развития узловой меры жизни – разума. Необходимым условием при этом должен быть контроль сознания. (Более подробно см. ниже, гл. 2.)

При необходимости соблюдения определенного порядка в жизни, соблюдения закономерности, используют термин «логос», которому в данном контексте можно дать такое определение.

Логос – единый генетический процесс воспроизводства, существования и развития жизни единого жизненного пространства и его подпространств.

Но на современном уровне научного знания, в частности на основе теории Космогенеза, можно говорить о том, что генетическая организация Природы есть порождение генетической организации Космоса, вершиной которого (космогенеза) является человек. В свою очередь благодаря **интеллекту человека было порожден общественный организм**, который посредством **общественного интеллекта** возвращает продукты Природы и Космоса обратно в Природу и Космос.

Таким образом, мы получаем **единый космический организм**, в котором действует **замкнутый циклический процесс**.

В силу взаимосвязи Космоса, Природы, Человека и Общества у нас возникает основание говорить *о единой генетической пространственно-процессуальной – корпускулярно-волновой (по аналогии со структурой света) организации жизни в едином генетическом пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Логика такой организации выглядит так:*

Организованная (гармонизированная) энергия отношений (Ген – ген-ядро) – гармонизированная организация генов (Орган) – гармонизированная организация органов (Организм) – Гармонизированная организация организмов (Общественный организм Космоса, Природы, Социума).

Субъекты единого организационно-генетического пространства под воздействием друг на друга генетическими потенциалами изменяются. А жизнь конкретных любых форм жизни предполагает воспроизводство, существование и развитие. Поэтому мы можем говорить о едином генетическом пространстве жизни как **совокупности процессов жизнедеятельности**. А в случае устойчивости пространства – **об устойчивой упорядоченной совокупности процессов пространства жизнедеятельности**.

В соответствии с *законом-принципом генетической спиральноверетенообразной фрактальной гармонии* Человек, Общество, Природа, Космос есть **БАЗОВЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА-ФРАКТАЛЫ, ПОДЧИНЯЮЩИЕСЯ ВСЕМ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ, НРАВСТВЕННЫМ ЗАКОНАМ И ЗАКОНУ ОНТОАНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА, ВНУТРЕННИЕ СТРУКТУРЫ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КОТОРЫХ ПОДОБНЫ И НАХОДЯТСЯ В ГАРМОНИИ**.

Поэтому в каждом таком жизненном пространстве можно выделить спектр жизненных процессов, образующих целостность из *семи видов процессов и символизирующих белый свет как свет жизни*. Совокупность четырех видов жизненных пространств и четырех соответствующих видов жизненных процессов образуют **базовую структуру единого пространства жизни** Человека, Общества, Природы, Космоса:

В соответствии с обобщенным законом-принципом в силу единой генетической обусловленности, подобия, фрактальности и гармонии жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса образующие их внутренние процессы как внутри пространств, так и с процессами других жизненных пространств также должны находиться во взаимной гармонии.

В этой связи в соответствии с фрактальностью, с известным законом подобия – «что внизу, то и наверху» закона повторения филогенеза в онтогенезе и учета космической эволюции, мы можем говорить о иерархической структуре процесса исторического развития человека, расширяющей онтоантропосоциогенез до космогенеза и, значит говорить о расширении этого закона – законе **онтоантропосоциокосмогенезе**.

1.5.1. Целостная модель единого интеллекта единого структурированного пространства процессов Человека, Общества, Природы, Космоса

А тогда, выделяя в каждом базовом жизненном пространстве «спектры» процессов, пространству единой генетической организации жизни можно поставить в соответствие его внутреннее онтологическое развитие, получим структурнопроцессуальную модель ИНТЕЛЛЕКТА единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса:

Ч-к органичный-----психологическом---бытие-----погода---Фиолетовый
Ч-к общественный---психическом-----культура---климат---Синий
Ч-к созидающий-----физиологическом---искусство---физиология---Голубой
Ч-к разумный-----биологическом-----образование---биология---Зеленый
Ч-к сознательный-----биохимическом-----наука---химия---Желтый
Ч-к антропогенный---биоэнергетическом---идеология---энергетика---Оранжевый
Ч-к генетический-----биогенетическом-----политика --- генетика --- Красный

Примечание 1. Человек антропогенный – это человек мыслящий, способный на уровне мышления соединять внутренние и внешние процессы жизнедеятельности организма и среды.

Примечание 2. Цвета – это энергетические (ядерно-генетические) характеристики волновых процессов Космического спектра.

1.5.2. Матричная модель фрактала развития единого целостного интеллекта единого пространства жизни

В соответствии со структурой модели Лотоса в процессе развития интеллекта с использованием процесса погружения происходит ступенчатоциклическое расширение единого интеллектуального пространства от генетического уровня к психологическому и предметно-действенному сначала по параллелям уровня генетического, затем по уровням процессов с возвратом в исходную точку.

Например: человек генетический-генетика-биоэнергетика-человек антропогенный-биогенетика-политика-идеология-наука-биохимия-человек сознательный и т. д.

Получаем ступенчатое развитие интеллекта по структуре веретена, завершающееся единым неделимым циклом из **четырёх звеньев**, охватывающим все внутренние циклы: процессы генетического уровня – процессы солнечного спектра – процессы психологического уровня – процессы человеческого организма.

Результатом такого развития интеллекта становится человек, способный сознательно реализовывать генетический потенциал – творческий сознательный гений.

По достижении генетического уровня *срабатывает закон оборачивания*, реализующий генетические программы, в результате чего начинает проявляться генетический потенциал, реализуются генетические программы и истинное предназначение человека.

При этом *средствами развития и расширения интеллекта* и, соответственно, *проявления интеллекта* того или иного уровня служат ощущения, чувства, мысль, слово, различные информационные реальные и виртуальные модели (включая материальные сущности, которыми мы питаемся, с которыми взаимодействуем и т. п.), формирующие структуры интеллекта. С использованием этих средств механизмами *волнового*

взаимодействия осуществляется погружение, создаются определенные состояния жизненных процессов на разных уровнях погружения. В результате – в случае гармонии внешнего и внутреннего в соответствии с законом **оборачивания** (являющегося обобщением законов «уровневого управления иерархическими системами Москаленко-Сержантова» и «Золотого ядра Б. Ф. Гладкова») активизируется внутренний энергетический потенциал и по мере достижения Золотого ядра, начинает проявляться.

1.5.3. Мировоззренческий образ единого пространства жизни

Как уже отмечалось, с точки зрения понимания жизни как постоянно развивающегося процесса под действием генетического потенциала в процессе реализации интеллектуального алгоритма-фрактала через накопление энергетического потенциала по достижении предела по Гладкову в соответствии с **законом оборачивания** происходит его оборачивание и затем проявление на новом уровне или в качественно новом жизненном пространстве. В целом в рамках представленного единого жизненного пространства происходит реализация глобального жизненного цикла.

Взаимодействие жизненных пространств носит уровневый характер. При этом уровни в каждом жизненном пространстве образуют **иерархические структуры** не только по «**вертикали**», но по «**горизонтали**» при переходе от одного жизненного пространства к другому, замыкаясь при этом на структуру космоса в соответствии с *единым генетическим законом и фундаментальными законами развития и организации жизни*.

Д. В. Рудквистом¹⁰⁴ **открыт геогенетический закон применительно к формированию руд, пород, минералов на Земле. Тем самым подтверждается справедливость открытого автором единого генетического закона для небологических организмов и организаций.**

Если рассматривать отношение как опредмеченное действие, то мы сможем представить структуру развертывания пространства жизнедеятельности человека: *действие – способ – метод – поступок – поведение – стиль жизни – образ жизни*. Каждый последующий уровень строится как организованная совокупность (или в более строгом

¹⁰⁴ См. Субетто А. И. Сочинения Т. IV, книга 2. – Кострома: КГУ, 2006. – 1000 с. (С. 677)

варианте – упорядоченная последовательность) звеньев предшествующих.

Образ в отличие от организации предполагает конечность совокупности отношений. Поэтому образ целесообразно определить так.

Образ – ограниченная организация отношений.

Жизнь конкретных любых форм жизни предполагает **воспроизводство, существование и развитие**. Поэтому в реальности субъекты организационно-генетического пространства под воздействием генетического потенциала и влияния друг на друга изменяются. Определенное отношение, *реализующее генетический потенциал* – **действие**. Упорядоченная последовательность действий, *создающая организацию* – **способ жизни**. Упорядоченная последовательность способов, *создающая организм* – **жизненный процесс**.

Организованная совокупность *жизненных процессов* – **жизненное пространство**.

В свою очередь развитие каждого жизненного процесса носит ступенчатый характер как по горизонтали, так и по вертикали:

Прошлое – Настоящее – Будущее

Воспроизводство – Существование – Развитие

Память – Восприятие – Воображение

Отношения – Организация – Ген-ядро жизни

Чувства – Переживания – Образ

Проживание – Нормы жизни – Организм

Организация – гармонизация – генодрево жизни.

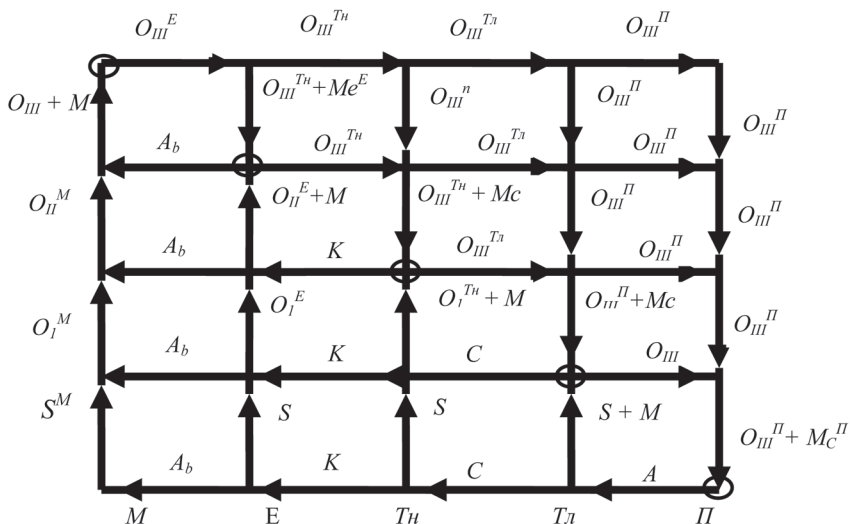
Данная модель отражает внутреннюю структуру каждого из процессов выделенных в предыдущих моделях. А в совокупности они могут рассматриваться как *мировоззренческий образ глубинного восприятия* *единого структурированного пространства процессов*.

1.5.4. Матричная модель фрактала развития познавательного процесса

Расширение мировоззренческого образа происходит в процессе научного познания и познавательной деятельности.

Но поскольку формы научного познания, на которых построена модель, реализуются и в каждой дисциплине, то, исходя из выделенной системы приемов, можно указать систему приемов, реализуемую в рамках содержания каждого предмета. В результате получается модель приемов мышления, обеспечивающая переход с

одного уровня познания на другой и от одного вида знания к другому знанию.



Условные обозначения: *A* – анализ; *S* – синтез; *C* – сравнение; *M* – моделирование на основе содержательного обобщения; *K* – классификация; *A_b* – абстрагирование; *O* – обобщение; *M* (в показателе) – математические знания; *E* – естественнонаучные знания; *T_n* – технические знания; *T_л* – технологические знания; *II* – производственные знания. По вертикали уровни: ощущения, восприятия, представления, реальные понятия (в естествознании), номинальные понятия (в математике).

Здесь нет цикличности, поскольку не выделяется после каждого шага модель.

Переходы вида:

$$A \rightarrow C \rightarrow K \rightarrow A_b \quad (1)$$

$$O_{III}^E \rightarrow O_{III}^{Tn} \rightarrow O_{III}^{Tl} \rightarrow O_{III}^{II} \quad (2)$$

возможны сквозные, т. е. без включения *M*. Тогда речь идет о «прямом» переходе от моделей производства к моделям математики и наоборот. В (1) речь идет о поэтапном отвлечении от конкретных характеристик, а во (2) – о поэтапном добавлении таких характеристик.

Можно говорить о производственном, технологическом, техническом, естественнонаучном, математическом на уровне производства, технологии, техники, естествознания и математики знания.

Максимально полное знание каждого вида расположено на диагонали, где синтезируется эмпирическое и теоретическое научное познание¹⁰⁵.

Таким образом:

1. В результате структурирования единого пространства жизни Человека, Общества, Природы и Космоса, мы получили двухуровневую – матрешечную модель, где внешний уровень образует процессуальная структура, а внутренний – внутренняя структура каждого жизненного процесса. При этом каждый из уровней представляет собой фрактал. Кроме того, совокупность конкретных форм и видов жизни также носит фрактальный характер. «Между одним представителем вида и всем видом не существует иного отличия, кроме величины параметров, которыми они характеризуются. ...человеческий зародыш в своей эволюции проходит те же фазы развития, которые скорее всего прошел весь вид»¹⁰⁶.
2. Такая фрактальная организация обеспечивает гармонию и устойчивость единого пространства жизни на всех уровнях ее организации. В соответствии с фундаментальным законом в Человеке, Обществе, Природе, в силу структурной фрактальности пространств Человека, Общества, Природы, Космоса – подобия структур между ними имеет место **«вертикальное и горизонтальное»** поуровневое взаимодействие.
3. В результате мы имеем процессуальное взаимодействие представляющее ФОРМУ КРЕСТА, сложенного из двух вложенных и двух сложенных «восьмерок» – горизонтальных и вертикальных попарно, с совпадающими центрами «восьмерок». А точнее сказать, мы имеем пары вложенных генетических деревьев или, по другому – соединенных в вершинах пары: чем ближе мы приближаемся к генетическому потенциалу какого-либо пространства, тем мы ста-

¹⁰⁵ См. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – М.: Высшая школа, 1991. – 232 с.

¹⁰⁶ Лю Рон Хаббарт Дианетика: современная наука душевного здоровья. – М.: Издательская группа «Нью эра», 1996. – 532 с. – С. 30.

новимся ближе к генетическому потенциалу другого пространства.

4. В силу уровневой фрактальности единого жизненного пространства имеет место межуровневая гармония взаимодействия жизненных процессов и пространств, создающая не только ограниченную, а органическую целостность единого жизненного пространства жизни Космоса, Природы, Общества, Человека.

1.6. Общая технология, механизмы и средства воспроизводства, существования и развития жизненных пространств единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса

1.6.1. Ключевые звенья

Обобщая логику антропогенеза с учетом структуры лотоса и алгоритма интеллектуального фрактала, а также организации единого жизненного пространства – пространственного фрактала в логике обобщенного генетического закона-принципа генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии жизни, мы можем дать более полное *описание* целостного жизненного процесса Человека, Общества, Природы, Космоса:

1. Процесс развития жизни подчиняется законам развития:
 - Закону *генетической обусловленности жизни*.
 - Закону оборачивания генетического потенциала жизни.
 - Закону *опережающего воспроизводства генетического потенциала жизни*.
2. Сущность единого жизненного процесса – это последовательность переходов от сущности одного порядка (в форме генетического потенциала ген-ядра) к сущности другого порядка.
3. Генерирующими факторами служат генетические потенциалы жизненных пространств. А процесс развития осуществляется как последовательность качественно развивающихся жизненных пространств. При этом человек развивается посредством *развития собственного жизненного пространства с последующим переходом* в качественно новое – созданное или освоенное (осознанное) другое жизненное пространство.

Важным отличием целостного развития жизненного процесса как целостности, является тот факт, что в основе развития в процессе реализации законов в **содержательном** плане лежит **целостное жизненное пространство – пространственный фрактал**, а в **сущностном** – генетический-генерирующий потенциал Золотого ядра интеллекта **интеллектуальный фрактал**. Например, частным случаем законов развития является закон повторения филогенеза в онтогенезе посредством опережающего воспроизводства генетического и последующего развертывания его в форме закона онтоантропосоциокосмогенеза, характеризующий процесс целостного развития человека.

В процессе онтологического развития в первые семь лет человек повторяет всю историю своего развития. Затем в каждом **новом жизненном пространстве эта логика повторяется**.

Тогда в целом **единый целостный процесс развития жизни имеет смысл рассматривать** как последовательность **создаваемых жизненных пространств посредством переходов от сущности** пространства одного порядка (средством проявления генетического потенциала – ген-ядра) **к сущности другого порядка и пространству** другого качества, подчиняющуюся (последовательность) **единому закону генетической организации воспроизводства, существования и развития жизни**.

Поэтому в процессе воспроизводства (воспитания), существования (интеллектуального проявления сущности) и развития (обучения созиданию) реального жизненного процесса с целью **опредмечивания сущности посредством актуализации и активизации внутреннего потенциала имеет смысл обратиться к генодреву**. Такое обращение посредством погружения в генодрево есть не что иное как повтор состояний прошлого, проживание и, значит, **настрой** на соответствующие вибрации всего организма. В соответствии с законом подобия обусловленные сущности явления подобны и находятся в гармонии. В результате происходит снятие нежелательных барьеров прошлого, что приводит к **интеграции жизненного потенциала (сущности) прошлого и настоящего**. В соответствии с геогенетическим законом это утверждение справедливо и для Природы. А в соответствии с положениями космогенеза (В. Казначеев и др.) о проявлении в человеке космического интеллекта, а также Н. В. Петрова о генетическом потенциале Солнца и проявлении его во все видах проявлений в форме подобных сущностей можно говорить о **самоподобии – фрактальности** всех уровней воспроизводства, существования и развития жизни.

При этом проявление на каждом новом уровне не есть простой повтор, а как новый уровень развития, возникающий сначала в форме сущности – осуществляется переход от одной сущности – к другой – сущности более высокого порядка, которая разворачивается по той же структурной логике развития, что и предшествующая. Причем это развитие приводит в результате к формированию нового генетического потенциала. Ибо по *известному закону диалектики, закону опережающего отражения (Анохина) и предложенному мною законом опережающего воспроизводства жизненного потенциала* всякая новая сущность возникает в рамках старого. Зерно формируется и созревает в рамках плода.

А это означает, что мы имеем дело со спиралью развития, которая **сначала разворачивается в форме явлений, а затем сворачивается в форме генетического потенциала будущего**. Иными словами структура развития пространства имеет спирально-веретенообразную форму – образ.

Кроме того, в силу законов опережающего отражения, подобия (что внизу, то и наверху), самоподобия (фрактальности) структур, а также в силу закона генетической обусловленности и повторения исходного образа на каждом новом витке развития в соответствии с законом Геккеля (повторения филогенеза в онтогенезе), с полным правом можно говорить о **фрактальной гармонии** организации жизни Человека, Общества и Природы как **единого организма**.

Обобщая все изложенное в силу объективной повторяемости на всех уровнях организации жизни можно рассматривать как **определенный в форме жизненного пространства** обобщенный генетический закон генетической самоподобной – фрактальной, спирально-веретенообразной единой гармоничной организации жизни.

Примером в высшей школе может служить процесс развертывания первичного (неосознанного) представления о процессе посредством философского знания в форме множества отдельных предметов, формирующих компетенции и затем свертывание в форме целостного образа профессиональной деятельности с профессиональным генетическим сущностным **интеллектуальным** ядром внутри – компетентностью.

Поэтому мы снова приходим к тому, что в соответствии с данным автором определением *«принцип есть субъективная реализация объективного закона»* (см. Барболин М. П. Общая методология, книга 1), как было показано выше, закон *генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии* здесь выступает как **единый методологический принцип воспроизводства, существования и развития жизненных**

пространств Человека, Общества, Природы, Космоса в *отдельности и в единой целостности*, образуя **целостный жизненный процесс** развития как отдельных жизненных пространств, так и единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса, позволяющий построить **общую технологию** формирования развития жизненных пространств.

Рассмотрим эту технологию на примере *развития пространства человеческого сознания*. В этой связи обратимся к **логике интеллектуального и пространственного фракталов**.

В соответствии со структурой модели Лотоса в процессе взаимодействия со средой, выполняющей генерирующие функции, в результате интеграции внутреннего потенциала организма (об организме как о целостности говорим потому, что энергоинформационный потенциал принимается всеми его составляющими) с внешним происходит *ступенчатое расширение пространства сознания от предметно-деятельностного, психологического уровня к генетическому, реализующее всеобщий закон генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии развития жизни*. По достижении определенного (регулируемого законом Золотого ядра – по Гладкову) уровня *срабатывает закон оборачивания*, реализующий, в идеале, *генетические программы*, а в частности – *насущные потребности* человека, в результате чего начинает проявляться жизненный потенциал организма, реализуются, в идеале, генетические программы, истинное предназначение человека, а в простейшем быденно-событийном варианте – его потребности и желания.

В свою очередь, для построения такого фрактала как опредмеченного жизненного пространства необходим **инструментарий опредмечивания** (материализации) как совокупность определенных средств осуществимости интеллектуального потенциала в процессе интеллектуальной деятельности. При этом *средствами и генетическими-генерирующими ядрами* осознания, расширения сознания и, соответственно, *проявления сознания* того или иного уровня служат мысль, слово, различные информационные реальные и виртуальные модели (включая материальные сущности, которыми мы питаемся, с которыми взаимодействуем и т. п.), формирующие структуры сознания. С использованием этих средств механизмами *волнового* взаимодействия осуществляется **погружение**, создаются определенные состояния жизненных процессов на разных уровнях погружения. В результате – в случае гармонии внешнего и внутреннего в соответствии с за-

коном оборачивания (являющийся обобщением законов «уровневого управления иерархическими системами Москаленко-Сержантова» и «Золотого ядра Б. Ф. Гладкова») **активизируется** внутренний энергетический потенциал и, по мере достижения Золотого ядра, начинает проявляться в процессах жизнедеятельности человека, создавая определенное состояние человеческого организма.

В силу фрактальной гармонии процессов, они вступают в гармонию, в результате чего возникает синергетический эффект – импульс, который в соответствии с доминантой Ухтомского проявляется в сознании человека. Так **созидается** будущее в **сознании человека**.

Поэтому приведенная выше модель Лотоса есть модель САМО-ОСУЩЕСТВИМОСТИ организма – человеческого, общественного, природного, космического, который, проявляя свой жизненный потенциал, в результате в *опережающем режиме* (в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала) формирует ЗАРОДЫШ качественно нового уровня жизни – *качественно новую сущность – энергоинформационный генетический потенциал будущей жизни*.

Поскольку по предложенному автором данной работы, определению «*принцип есть субъективная реализация объективного закона*», то для конкретного субъекта, использующего закон как фундамент организации жизнедеятельности – **построения модели единого целостного ПРОЦЕССА воспроизводства, существования и развития жизни** Человека, Общества, Природы, Космоса будет выступать как **руководство к действию** – направляющий стержень выстраивания **единой генетической самоподобно-спирально-веретенообразно-фрактальной (самоподобной) гармонии развития жизни** всего процесса жизнедеятельности в любом жизненном пространстве как качественно развивающейся **последовательности процессуальных фракталов** развития жизни.

Проиллюстрируем теперь реализацию этого принципа на существующем исторически сложившемся материале реальной жизни Человека, Общества, Природы.

В пространстве жизни человека его генетический потенциал – ген как исходное генетическое ядро проявляясь, образует человеческий организм, представляющий собой жизненное пространство генетического потенциала, в котором создается генетическое ядро – сущность в

форме РАЗУМА будущего человеческого пространства общественной жизни.

В пространстве развития общественной жизни человечества исходным генетическим ядром является формирующийся ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ. Объединяясь с другим человеком, дополняя себя, образует целостность – семью. Семья развивается в другую целостность – дом, в пространстве которого появляется сущность более высокого порядка – РЕБЕНОК. Совокупность домов образует целостность в форме населенного пункта. Далее – происходит порождение внутри населенного пункта, ведущее к рождению нового генетического ядра – гена – целостного пространства жизни населенного пункта через возникновение производства, общественной организации, воплощающей ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПОСЕЛЕНИЯ управляющего его жизненными процессами и т. д.

При этом важно заметить две характеристики развития:

- В процессе развития на каждом шаге посредством **гармонизации** разнокачественных и разноуровневых процессов происходит формирование **целостности жизненного пространства и создания качественно новой его сущности** за счет установления и уплотнения внутренних связей и сближения элементов жизненного пространства – членов семьи, жильцов дома, населенного пункта, производства, общественной организации, управленческого аппарата **В ФОРМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЕДИНИЦЫ БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ**.
- В результате внутри жизненного пространства как совокупности жизненных процессов, представляющих собой последовательности проявлений генетического потенциала, на каждом витке развития внутри общности формируется генерирующая сущность, подобная исходной сущности.

Аналогичное происходит и в мире флоры, и фауны, где в соответствии со структурой «цветка лотоса» внутри жизненного пространства организма соответствующего представителя формируется качественно новый генетический потенциал зерно, новый зародыш организма животного и т. п., которые затем проявляются в форме субъектов жизненного пространства Природы. Сказанное относится и к человеку как биологическому существу.

Однако человек как качественно новый уровень развития Природы, проявляет себя как в пространстве человеческого сообщества – в

Обществе, так и в каждом и едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы и Космоса качественно новым способом. Обусловлено это новое качество наличием у человека разума, который способен прогнозировать в форме образов сознания будущее. Поэтому прежде чем происходит соиздание (в соответствии с логикой интеллектуального фрактала) качественно нового пространства жизни как проявления внутренней сущности человеческого организма, в сознании (читай: в мозге) человека (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) **создается образ будущего** пространства жизни. Чего нет у субъектов пространств флоры и фауны.

Первый пример подтверждает известный **закон, утверждающий, что любая неорганизованная система (совокупность) с течением времени становится все более организованной**. В совокупности приведенные примеры подтверждают все три закона развития – закон генетической обусловленности (исходным на каждом витке развития служит генетический потенциал ядра), закон оборачивания (объединившись в одно жизненное пространство – населенный пункт, закон опережающего воспроизводства генетического потенциала, в соответствии с которым люди начинают создавать новый генетический потенциал, производство, общественные организации, управленческие организации и ставят во главе человека – генетическую сущность будущего, ориентированную на реализацию исходного генетического потенциала общества, их потребностей, предназначения.

При этом реализация любого процесса жизнедеятельности независимо от его уровня и емкости осуществляется конкретными людьми и их объединениями, являющимися генетическими сущностями, дополняющими и развивающими их исходные потенциалы.

Так реализуется единый генетический закон и законы развития – генетической обусловленности, оборачивания генетического потенциала, опережающего воспроизводства генетического потенциала.

При этом структурно развитие выглядит как спираль, которая сначала разворачивается а затем сворачивается, как бы накручивается на веретено. Иными словами имеем **спирально-веретенообразную** структуру развития.

В свою очередь, известно, что **структуры определяют свойства**. Например, в силу подобия структур свойства фигур в планиметрии и стереометрии похожи.

НАЛИЧИЕ ТАКОЙ – ФРАКТАЛЬНОЙ (САМОПОДОБНОЙ) ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ В СИЛУ ВНУТРЕННЕЙ ГАРМОНИИ СТАНОВИТСЯ ОСНОВОЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЗДАВАЕМЫХ МОДЕЛЕЙ ЖИЗНИ.

В этой связи рассмотрим общую технологию развития интеллектуальных моделей организации жизни различных **жизненных пространств**.

Обратимся к рассмотрению организации разнокачественных жизненных пространств знания и сознания человека и общества (общественного сознания), и реальной организации общественной жизни.

В пространстве знания наиболее ярким, распространенным и известным примером такой модели может служить числовая модель арабской нумерации. Рассмотрим числовой ряд арабской нумерации (системы счисления). Единица – исходное обозначение числового ряда. Единица обозначает исходную генетическую целостность. Когда в процессе увеличения число достигает другой своей целостности – десяти, а) она снова становится единицей (сворачивается), б) но единицей другого качества – другого значения, обозначающей сущность более высокого порядка (**генетическим ядром – геном**) более высокого уровня, замыкая спиральную структуру – добавления по счету по единице – веретена), в) это она фиксирует, находясь в числе (обозначающей явления) на втором месте справа (повторяя структуру предшествующего процесса и, значит, находясь в **самоподобии** и **резонансе**, г) которая порождает явления – числа своего уровня – более высокого порядка – десятки, д) повторяя ту же логику – логику счета до десяти, е) в рамках которой существует и счет единичных явлений, ж) но в **свернутом** виде, з) который может быть развернут.

Аналогичная ситуация с алгеброй, когда вместо обозначения чисел вводятся буквенные обозначения а) сначала постоянных величин – а, в, с..., б) затем вводятся обозначения переменных величин – х, у, z..., в) далее функций – $f(x)$, функционалов и т.д., образуя при этом сущности все более высоких порядков с соответствующими обозначениями и с которыми, **повторяясь на новом уровне**, проводятся все исходные операции и добавляются еще новые за счет порождения новых сущностей, например производные функций, которых не было у числового ряда, но которые относятся теперь и к конкретным числам и, как правило, включают и все предшествующие операции, таким образом, являясь одновременно **обобщением** всех **предшествующих операций**. При этом исходные числовые значения «пронизывают» весь развивающийся-

ся ряд обобщений. Как видно, на каждом шаге, происходит свертывание и возникновение нового генетического потенциала (качественно новой сущности), повторение имеющейся структуры предшествующего цикла (порождающей резонанс), свертывание и порождение качественно новых явлений. Более того любой процесс, охватывающий сколько угодно степеней в результате свертывается к числовым значениям, обозначающим объективно существующую реальность, породившую весь ряд. Иными словами цикл замыкается на исходный генетический потенциал – «веретено» фракталов замыкается само на себя – «змея заглатывает свой хвост».

При этом важно заметить, что при **создании полноценного качественно нового пространства жизни обобщение** идет как по **объектам**, так и **отношениям** между ними.

Аналогичная ситуация имеет место в геометрии. Качественно новыми сущностями являются точка, прямая, плоскость, фигура, порождающиеся и развивающиеся по аналогичной логике.

Аналогичную логику развития можно увидеть и в развитии других моделей (теорий) научного знания. **По сути, речь идет о переходе из одного жизненного (мыслимого, виртуального) пространства жизни в другое.**

То же самое можно наблюдать и в реальной жизни Человека и Природы. В жизни отношение (прием умственной деятельности – анализ, синтез, сравнение, ощущение, наблюдение и т. д.) – действие – способ деятельности – поступок – поведение – стиль жизни – образ жизни обозначают также развивающуюся структуру развивающегося процесса жизнедеятельности не только человека, общества, но и животных.

В историческом аспекте становление общества происходило, начиная с организации быта, непосредственно разворачивающего и реализующего генетический потенциал. Далее формировалась культура первобытного общества, затем искусство, далее в последовательности: образование как передача опыта, наука в форме натурфилософии, идеология как общее направление развития жизни, политика. Политика – это вершина развития, задающая импульс развития, где в свернутом виде содержится весь предшествующий потенциал развития жизненного процесса. И далее, сформировавшись, политика становится исходным пунктом разворачивания в обратном порядке всего жизненного процесса на онтологическом уровне, повторяя филогенез на уровне онтогенеза общества.

Таким образом, мы снова наблюдаем **спирально-веретенообразную самоподобную и значит, гармонично организованную модель развития.**

В наиболее емком варианте на уровне космос-человек мы снова наблюдаем спирально-веретенообразную самоподобную (фрактальную) гармонично организованную структуру в форме сначала развертывания космического потенциала посредством космического интеллекта в форме Земли и ее природы, а затем – свертывания до биологического гена и генетического материала Природы (см. работы Д. В. Рудквиста), которые затем разворачиваются в явления живой и «неживой» природы.

Предлагаемые современными учеными технологии взаимодействия человека со средой, носят преимущественно *материалистический* характер, при этом *технологии древних*, основанные на *погружении и энергетике* вхождения в гармонию с процессами *внутреннего мира и Мироздания* на иных уровнях организации жизни, в частности идеях погружения, отвергаются.

Вместе с тем идеология – от слова «идеализм», если вникнуть в сущность понятия, то идеология – это не что иное, как движение (иду «Я») в существовавшем или существующем направлении развития жизни, источники воспроизводства которого (движения) содержатся **в самом человеке.** Не случайно качественно новые идеи возникают *интуитивно, проявляются из глубин сущего, с уровня бессознательного.* И лишь потом **осознаются** уже с позиций имеющегося опыта и знаний субъекта.

О более глубоком понимании с точки зрения **механизмов поддержания единства** Мира и возможностей установления связей между разного рода объектами, жизненными пространствами на основе **резонанса** пишет А. Л. Чижевский: «каждый **атом живой материи** находится в постоянном, непрерывном соотношении с колебаниями атомов окружающей среды – природы; каждый атом живого **резонирует** на соответствующие **колебания атомов природы** (все выделено мной – М. Б.)».

О более общем понимании жизни на Земле, пишет А. Л. Чижевский, «в значительной большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана под воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического

сердца – этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет».

В соответствии с таким пониманием жизни можно считать, что человек может не только погружаться в прошлое, но **выходить в Космос**, который определяет **будущее**.

В соответствии с законами организации (проявления) преобразование внешнего происходит за счет проявления внутренней сущности – *внутреннего генетического потенциала, задающего **общий сигнал управления***.

«В условиях идеальной системы общий сигнал управления способствует формированию цепной реакции распознавания образов творческой личности.

Должно быть соответствие упорядоченности психического состояния и психической организации (среды – добавлено мной, М. Б.).

Образ чувственных восприятий основан на сложных целостных процессах: ощущение, восприятие, представление, мысли, чувства, устремления чувств. Если устремления чувств не фиксируются, то сигнал управления исчезает.

Уровни чувственного познания формируются относительно базовых представлений мысленного эксперимента. На основе базовых значений формируются универсальные операторы чувственного образа: зрительное восприятие, мысленный взор, прозорливость, прозрение, пронизательность на основе генерации опережающей осуществимости, то есть смыслового поля перспективного развития. Скрытые структурные уровни чувственного восприятия формируются относительно глубинного синтеза материальных систем, так как базовые знания создают чувственный образ через 12 сигнальных систем.

Скрытые энергетические потенциалы формируют звукопредставление, формапредставление, ..., посылки-предпосылки всех образов элементов вечного движения.

Переосмысление, импровизация, интерпретация формируются в структурном моменте относительно фундаментальных знаний, на основе базовых платформ целостных фундаментальных наук.

Линейное, объемное (спирально-веретенообразное – замечание мое – М. Б.), абстрактное восприятие способствует формированию ступеней творческого познания. На его основе в соответствии со ступенями развиваются предвидение и далёкое логическое предвосхищение.

Чувственные и смысловые образы формируют смысловое пространство, переходящее в смысловое поле перспективного развития.

Подключался общий сигнал управления. Теперь должен подключиться общий информационный сигнал управления. Он подключается при условии, если формируется управление базовыми преобразователями всех элементов вечного движения материи, благодаря особой форме самоорганизующейся материи.

Целостная социальная система должна регулироваться и стабилизироваться или хотя бы должны быть посылки-предпосылки и предрасположенность формирования устойчивой развивающейся потенциальной среды»¹⁰⁷.

Изучая различные состояния психики, Юнг подобные явления назвал психoidными и предположил, что в их основе лежит **синхрония**. С позиций современного знания, развивая эту мысль можно предполагать, что в основе таких явлений лежит электромагнитный или иной (например, гравитационный) **резонанс**.

«Именно сюда мы должны относить внутренние переживания, синхронные события материального мира. Как внутренние переживания, так и внешние события не обязательно должны быть необычными сами по себе; удивительна лишь связь между ними. Существование подобных синхроний указывает на то, что психика и материя не являются независимыми друг от друга, но могут вступать в игру-взаимодействие, в которой границы между ними расплываются и вовсе исчезают»¹⁰⁸.

С точки зрения реализации таких механизмов в современном мире особое место могут занять цифровые технологии.

Цифровые технологии, способные более адекватно отражать реальность и осуществлять более высокий уровень гармонии среды с процессами внутреннего мира человека, дают в руки инструмент для более глубокого воздействия на эмоционально-чувственную сферу субъекта и тем самым в большей степени активизировать его внутренний познавательный, творческий и, в конечном итоге, созидательный потенциал организма. В результате в силу увеличивающегося эмоционально-чувственного восприятия увеличившейся гармонии внутреннего жизненного пространства человека и моделируемой ре-

¹⁰⁷ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 2. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. – Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – 46 с. – С. 37.

¹⁰⁸ Гроф С. Холотропное сознание. Три уровня человеческого сознания и их влияние на нашу жизнь / Пер. с англ. О. Цветковой, А. Киселева. – М.: ООО «Изд-во АСТ» и др., 2002. – 267 с. – С.206.

альности повышается уровень нравственного реагирования обучающегося на происходящие события, которые представляются в виртуальном пространстве и тем самым формировать нравственный опыт и нравственные качества человека. С другой стороны, использование обучающимися дополнительных возможностей цифровых технологий в процессе интеллектуальной деятельности расширяет возможности реализации внутреннего интеллектуального потенциала обучаемого, моделировать более сложные процессы и ситуации.

Кроме того, погружение в виртуальное пространство — это всего лишь одна из форм перевоплощения, связанная с концентрацией энергии на определенном направлении, в определенном русле. Не случайно, мы часто говорим, необходимо, «собраться с мыслями», «сконцентрироваться», «сосредоточиться на определенном объекте» и т. п.

Вместе с тем, по закону Москаленко-Сержантова несоответствие внешних генерируемых и внутренних генетических потенциалов и других факторов может привести к **нарушению внутренней гармонии** организма и нарушить его устойчивость.

Особую роль при таком развитии реальности имеет процесс **фиксации глубинных механизмов** во **внешнем** плане в форме различных **видов знаковых систем**, которые передают смысл — зафиксированный (означаемый прошлое, обозначаемый настоящее, значимый для будущего) ими генетический-генерирующий потенциал, которые, выполняют смысловую функцию передачи ядра энергии-информации (коммуникации) принимающими поколениями — сущностями другого порядка, другого организма, другой организации жизни, другого пространства жизни и должны быть **раскрыты**.

Знаки выполняют **созидательную** функцию в самом широком и всеобъемлющем смысле. «Например, индо-иранская свастика, направленная против часовой стрелки, — это древний символ мира и благополучия, связанный с солнечным диском. ...Крест — символ доисторического происхождения — имеет глубокий универсальный смысл во многих культурах. Его древнее значение связано с Солнцем и через него — с созидательной силой Вселенной. В других значениях он символизирует все сущее, поскольку представляет четыре главные точки, или направления, и центр»¹⁰⁹.

При этом созидательная сила может быть двух видов. *Первый* — когда оперирование знаками создает новое знание, например, как в

¹⁰⁹ Там же. — С.193.

математике. *Второй* – влияние знаков на человека, на его организацию жизни, как внешнюю, так и внутреннюю.

Однако, как справедливо отмечает С. Гроф, степень влияния на человека связана с имеющимся опытом человека, а мы бы добавили, со степенью восприятия знака, его структуры и вхождения в гармоничное взаимодействие с ним как на уровне сознания, так и подсознания.

Знаки влияют на наше сознание, изменяя его, расширяя его или наоборот, концентрируя, сужая и направляя в определенное русло жизни и деятельности, в частности, мыследеятельности посредством создания определенных **состояний** всех жизненных процессов организма, включая сознание человека.

«В некоторых редких случаях люди переживают такое расширение своего сознания, что оно охватывает всю жизнь на нашей планете – все человечество и весь мир флоры и фауны, от вирусов до самых крупных животных и растений. Вместо отождествления с одним растительным или животным видом они переживают *всю совокупность жизни*. Это переживание можно назвать отождествлением с жизнью как космическим явлением, как с самостоятельной и самодостаточной сущностью или силой.

Надличностные переживания часто приводят к углубленному пониманию роли первичных сил природы, к повышенному осознанию законов, управляющих нашей жизнью, и к восхищению высшим разумом, лежащим в основе всех жизненных процессов. Переживания такого рода, как правило, усиливают интерес к природной окружающей среде и беспокойство о ее **состоянии** (выделено мной –М. Б.)»¹¹⁰.

С точки зрения **соотношения технологии и интеллекта** *речь идет о качественно новых состояниях, которые необходимо осознать и, в случае необходимости, научиться изменять*. Иными словами, важно научиться управлять состояниями. Особенно это важно для реализации творческих способностей, творческой деятельности. Ибо состояние творческого вдохновения есть одна из форм измененного состояния, которое, как пишут многие, есть форма *экстаза* – творческий экстаз, который автор этих строк испытывал не раз. И в этом нет ничего необычного, если рассматривать это состояние с театральных позиций.

Это всего лишь одна из форм перевоплощения, связанная с концентрацией энергии на определенном направлении, в определенном русле.

¹¹⁰ Там же. – С.127.

Здесь *посредническую* роль играют различного рода *знаки*, которые фиксируют визуализированные и вновь создаваемые посредством воображения, а также посредством различных обладающих искусственным интеллектом технических средств образы, ситуации, события и формируемые ими состояния, а также различные манипуляции физического, мыследеятельностного и иного характера, включая медитацию и т. п. Они выполняют функцию *гармонизации* внутренних и внешних процессов посредством **настроя**, в частности, **погружая** сознание человека на более тонкие слои вибраций внутренних процессов человеческого организма вплоть до биохимического (доказано, что химические элементы могут переносить электрические заряды), биоэнергетического и генетического.

«Вступая на эту новую территорию, мы начинаем испытывать эмоции и физические ощущения необычной силы, которые нередко превосходят все (благодаря тонкой, высокочастотной энергии – замечание мое, М. Б.), что мы привыкли считать возможным для человека»¹¹¹.

Таким образом, создаваемые различными способами и средствами знаки, являясь генетическими-генерирующими ядрами, по сути, являются ***свернутыми энергоинформационными организациями***, которые необходимо **развернуть, осмыслить и осознать**. Более того всю деятельность, связанную с влиянием знаков и ***изменением состояния*** необходимо **осуществлять (с позиций безопасности) только под контролем сознания**.

Если же обратиться к Природе, то те знаки, которые нам дает Природа, с одной стороны есть проявление сущности грядущих явлений Природы, а с другой есть **при-знаки** – знаки, которые дает нам Природа, чтобы мы **предвидели** будущие явления. В народной культуре, например, говорят о **предвестниках** каких-либо событий, явлений, состояний, в частности природы.

С учетом сказанного можно утверждать, что **знаки** с одной стороны ***есть субъективная форма представления объективной реальности***, а с другой – ***язык метасистем***. И тогда знаки имеет смысл рассматривать как ***субъективную форму метасистемного представления реальности***.

Вместе с тем **знаки**, являясь первичной **формой проявления сущностей и установления связей** между ними, а также средством **метасистемного** представления реальности, обладают определенным

¹¹¹ Там же. – С.41.

смыслом. В этой связи, в дальнейшем рассматривается **смысловой и метасистемный** подходы к исследованиям, организации жизни и управления ею в соответствии с **обобщенным законом генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии**.

Такова общая технология развития ОБРАЗА ЖИЗНИ (МОДЕЛЕЙ ЖИЗНИ) моделей различных жизненных пространств и процессов.

1.6.2. Основные результаты функционирования и реализации технологии

Фундаментальным результатом функционирования рассматриваемой модели является обеспечение устойчивости развития единого жизненного процесса, точнее сказать, в результате ее реализации – устойчивости единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Это достигается, если кратко сказать, за счет обеспечения генетической гармонии взаимодействующих жизненных процессов и пространств, где ключевым условием является соблюдение закона Золотой пропорции посредством **фрактальности**.

Генетическим ядром соблюдения гармонии является построенная обобщенная алгоритмическая модель интеллектуальной деятельности – интеллектуальный фрактал. Поэтому в соответствии с законом подобия и закона фрактальности организации жизни микроструктуре как генетическому ядру и «клеточке» интеллекта единого организма должны структурно соответствовать жизненные циклы и модели жизнедеятельности всех других уровней организации жизни процессов и жизненных пространств.

Благодаря такому соответствию достигается гармония жизненных процессов жизненных пространств, обеспечивающая **УСТОЙЧИВОСТЬ** единого жизненного пространства-процесса Человека, Общества, Природы, Космоса. Для обеспечения устойчивости развития конкретного жизненного пространства необходимо соблюдение как внутренней, так и внешней гармонии процессов и пространств, образующих единую иерархическую структуру. Одним из таких примеров является **соблюдение биологических ритмов организма, гармонизация** его с космическими ритмами других жизненных пространств.

Необходимым **условием** обеспечения устойчивости субъектами жизни является **соблюдение фундаментальных и нравственных за-**

конов: воспроизводства (единого генетического закона), законов организации, развития и единого генетического закона гармонии.

Ключевым признаком наличия гармонии, а вслед за этим и соблюдения устойчивости служат диагностируемые **со-стояния** организма.

На **основе законов** развития, определения интеллекта и алгоритма как ядра интеллектуальной деятельности, всеобщего закона-принципа и приведенной формы его развития по структуре восьмерки «цветка лотоса» можно и нужно **предвидеть** результаты сознательной интеллектуальной созидательной деятельности человека разумного.

Поэтому **ключевым результатом** реализации такой методологической модели с точки зрения субъективной реальности является **развитие интеллекта**, перевод его на каждом витке развития на **качественно новый уровень**, сначала в содержательном плане – знания, а затем и интеллектуальной деятельности – осознания, проявления жизненного потенциала, преобразования и создания явлений реальности.

«...Кант исходил из посылки: познание – это единство чувственности и рассудка. Чувства не могут мыслить, а рассудок не может чувствовать... третьим звеном, по мнению Канта, является “продуктивное воображение”... Общие понятия образуются ...путем накладывания на чувства деятельного рассудка»¹¹².

Этим идеям соответствует психологическая логика развития знания:

-ощущения-восприятия-представления-понятия-обобщения-образы-модели-реальные объекты.

В результате развития интеллекта, соединения «чувственности и рассудка» человек получает **также** возможность управлять **состояниями** собственного организма, в котором, как пишет Пьер Тейяр де Шарден, «нам доступна ткань универсума», в рамках которой происходят и совершаются все творческие процессы, процессы истинной (природо-сообразной, нравственной) созидательной деятельности.

Пьер Тейяр де Шарден в развитии науки видит «три главные линии... идей науки и человечества, – организация научных исследований,

¹¹² Видинеев Н. В. Природа интеллектуальных способностей человека. – М. Изд. «Мысль», 1989. – 176 с. – С. 158.

сосредоточение их на человеке, соединение науки и религии. Три естественных члена одной и той же прогрессии»¹¹³.

И именно эти три идеи в целостном единстве Шарден раскрывает в описании организации жизненного процесса человека, а лучше сказать процесса интеллектуальной деятельности и развития человека и в организации научных исследований. «...человек как предмет познания имеет для науки уникальное значение по двум причинам: 1) он представляет собой индивидуально и социально, наиболее синтетическое **состояние** (выделено мной – М. Б.), в котором нам доступна ткань универсума и 2) соответственно в настоящее время мы находим здесь наиболее подвижную точку этой ткани, находящейся в ходе преобразования... Наука о человеке – теоретическая и практическая наука о гоминизации. Углубление в прошлое и в начала. Но еще больше – продолжение конструктивного экспериментирования с постоянно обновляющимся объектом»¹¹⁴.

Здесь в целостном единстве мы видим *генетически обусловленный процесс развития узловой меры жизни посредством интеллекта*. При этом отправным пунктом такого *преобразования* служит **состояние**.

И далее автор указывает, каким образом достигается то или иное состояние, а именно – *погружением*. «...если универсум с астрономической точки зрения нам представляется в состоянии пространственного расширения (от ничтожно малого к безмерно громадному), то таким же образом и еще более отчетливо с физико-химической точки зрения он выступает перед нами как бы в состоянии *свертывания* к самому себе... – специфическое свертывание “сложности” ...связано с соответствующим увеличением внутренней сосредоточенности (интерьеризации), то есть психики (psyche) или сознания»¹¹⁵. Таким образом мы не только познаем себя, но входим в резонанс с космосом и познаем космос. «...необходимо поместить себя в эту конвергентную космическую среду, если кто-либо пожелает во всей рельефности выявить и совершенно последовательно объяснить феномен человека»¹¹⁶.

¹¹³ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. – С. 218.

¹¹⁴ Там же. С. 221.

¹¹⁵ Там же. С. 229.

¹¹⁶ Там же.

Здесь мы видим не простое, а уровневое погружение от психологического уровня через физико-химическое к биоэнергетическому (состоянию) и далее – к генетическому – ядерному.

В свою очередь изменение состояний есть *механизм развития человека*, мы бы сказали, как целостности, интеллектуальной способности организма, сознания и разума как развития узловой меры жизни как процесс качественных переходов – ***изменений состояний посредством рефлексии, в частности, в процессе реализации алгоритма интеллектуальной деятельности.*** «Если первая оригинальная особенность моей позиции, занятой в “*Феномене человека*”, состоит в рассмотрении жизни как универсального космического разряда, вторая особенность заключается в том, что появлению в человеческом потомстве способности к *рефлексии* придается значение “**порога**” или **изменения состояния** (выделено мной – М. Б.)»¹¹⁷.

В этой связи структуру алгоритма в процессе его реализации можно соотнести с определенными состояниями функционирования организма в процессе работы с жизненными пространствами прошлого, настоящего и будущего:

- прошлому соответствует пространство погружения,
- настоящему соответствует пространство активизации,
- будущему соответствует пространство созидания.

При этом, как видно пространства имеют определенную структуру, а обращение к пространствам прошлого, настоящего и будущего осуществляется в форме определенных процессов – погружения, активизации, созидания, использующих эти структуры в качестве инструментов создания определенных состояний (алгоритмы этих процессов см. ниже в гл. 2).

А. Прошлое – состояние – процессы подсознания – интуиция – чувство (представление).

Б. Настоящее – ситуация – процесс ясновидения – осмысление – смысл.

В. Будущее – событие – процесс сверхсознания – осознание – образ.

Структура внутренних процессов каждой из приведенных последовательностей может быть раскрыта таким образом:

Отношение (настроение)– состояние 1=1А (исходное!!!)

¹¹⁷ Там же. С. 230.

Противоречие – ситуация 1=1А (исходная)

Проблема – событие 1=1А (исходное)

Настрой – состояние 2 =А-Б (переходное)

Поиск решения – ситуация 2=А-Б (переходная)

Решение – событие 2=А-Б (переходное)

Осмысление – ситуация 3=1Б – смысл (качественно новый)

Осознание – событие 3=1Б – образ (качественно новое)

Представление – состояние 3=1Б (качественно новое)

Ключевым средством перевода организма в качественно новое состояние служат со-бытия, реализующие *отношения внутреннего и внешнего, субъекта и среды*. Ибо в процессе со-бытия (совместного бытия и, значит, погружения) человека в соответствующее пространство смена состояния происходит автоматически.

В процессе ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА СО СРЕДОЙ общества, природы, космоса, мысленного перехода из одного жизненного пространства в другое ПРОИСХОДИТ РАЗВИТИЕ СОЗНАНИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА СОЗНАНИЯ, А ВСЛЕД ЗА НИМ И ОСОЗНАВАЕМОГО ЕДИНОГО ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ Человека, Общества, Природы Космоса.

По форме этот процесс представляет собой ВОСЬМЕРКУ, охватывающую одной петлей весь внутренний опыт – ПРОШЛОЕ, а с другой – новые внешние – БУДУЩИМ ФОРМИРУЕМЫЕ явления, которые затем ПОСРЕДСТВОМ ощущений, чувств, представлений, знаний и т. п., интегрируются во внутреннее СОСТОЯНИЕ организма, образуя в совокупности ЯДРО ИНТЕЛЛЕКТА И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

С точки зрения образного представления процесс такого развития представляет собой ФОРМУ ЦВЕТКА ЛОТОСА. В процессе поиска решения проблемы происходит обращение к исходному СОСТОЯНИЮ организма. В процессе решения проблемы устанавливается связь внутреннего и внешнего – реализуется СОБЫТИЕ. Полученный результат и процесс его получения в форме ощущений, чувств, знаний, алгоритмов деятельности осмысливается, осознается, в результате чего формируется новое СО-СТОЯНИЕ (настрой, настроение) организма. Его функционирование переходит на новый уровень.

Качественно новые уровни – это уровни внутреннего мира человека (психологический, психический и т.д.) и качественно новые жизнен-

ные пространства Общества (бытовой, культуры, искусства, образования, науки, идеологии, политики), Природы (погоды, климата и т.д.), Космоса.

В результате происходит расширение пространства ПОИСКА и пространств осмысления и осознания, а вслед за ними и пространства жизнедеятельности человека до единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

ПРИ ЭТОМ ВАЖНУЮ РОЛЬ ИГРАЮТ ЛОГИКА И ПРИЕМЫ РАСШИРЕНИЯ ПРОСТРАНСТВ ОСМЫСЛЕНИЯ И ОСОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОИСКА И ЗАТЕМ ОСОЗНАНИЯ И ОСМЫСЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАСШИРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СМЫСЛОВ И ЗНАНИЙ.

Погружаясь:

- в пространство организма Человека, мы проявляем и осознаем ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ДЕРЕВО Человека;
- в пространство организма Общества, мы проявляем и осознаем ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ДЕРЕВО Общества;
- в пространство организма Природы, мы проявляем и осознаем ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ДЕРЕВО Природы;
- в пространство организма Космоса, мы проявляем и осознаем ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ДЕРЕВО Космоса.

Кроме того, каждое из этих генетических деревьев содержит в себе три вида: генетическое дерево прошлого, генетическое дерево настоящего и генетическое дерево будущего, выступающие в частности, в качестве генерирующих потенциалов соответствующего организма.

Если в процессе поиска сначала происходит осмысление – поиск смысла поиска решения проблемы и затем – осознание – поиск необходимых знаний, то в процессе рефлексии идет обратный процесс – сначала идет процесс осознания, а затем – процесс осмысления – определение смысла полученного решения, присвоения процесса и результатов в форме полученного опыта деятельности, осмысления и осознания.

ОДНОВРЕМЕННО С ОСОЗНАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ДЕРЕВА ПРОИСХОДИТ РАЗВИТИЕ СОЗНАНИЯ.

Процесс качественных переходов есть **ПРОЦЕСС ИНОВАЦИОННОГО ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОГО СПИРАЛЬНО-ВЕРЕТЕНООБРАЗНО-ФРАКТАЛЬНОГО ГАРМОНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА.**

По мере осознания – НА ВТОРОМ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ этот способ конкретизируется и «распадается» на ряд других способов:

способ погружения, способ активизации, способ созидания. Ситуация влечет погружение. Событие влечет активизацию. Состояние влечет созидание.

На ТРЕТЬЕМ уровне эти три способа сворачиваются в один – обобщенный способ созидательной деятельности.

Проблемная ситуация может возникать сама собой, независимо от субъекта в процессе отношений его с другим субъектом или объектом. А иногда ее необходимо создать как форму существования жизненного процесса. **Механизм** ее возникновения основывается на механизме **квантовой механики** в процессе наблюдения и под воздействием наблюдателя, когда волновая структура отношений переходит в корпускулярную.

При этом в первом случае она возникает неосознанно. А во втором случае она создается с применением всех или некоторых способов погружения, актуализации и создания. А также может создаваться посредством методов творчества или созидания, включающих системное применение названных способов.

Во временном плане ситуация может относиться к любому временному промежутку – *прошлому, настоящему или будущему*, а также *связи* между ними.

Функционально возникновение проблемной ситуации относится к сфере чувств. «Я изучаю то, что уже существует. И иногда мне открывается частичка этого. И это то, что я чувствую»¹¹⁸.

Таким образом, представленная структура интеллектуальной деятельности применима для осознания и развития реальности прошлого, настоящего и будущего. Иными словами, в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса существует интеллект обеспечивающий реализацию всех фундаментальных законов – законов нравственности, законов развития и единого генетического закона организации жизни, который, в свою очередь, можно рассматривать как ядро и стержень развития всех жизненных процессов в этом пространстве.

В качестве примера рассмотрим реализацию данного способа на примере процесса развития познавательной деятельности в структуре взаимодействия цикла дисциплин естественно-математического цикла, разработанного автором¹¹⁹.

¹¹⁸ Женщина-математик, ТВ. Культура, 21.08. 2017. 21ч. 53 мин.

¹¹⁹ Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – М.: Высшая школа, 1991. – 232 с.

В структуре алгоритма сначала реализуется система приемов мышления деятельности (анализ, синтез, сравнение и т.д.). Далее приемы сворачиваются в «точки». А вся система приемов свертывается в один прием, лежащий в основе других приемов – поиска пути решения проблемы, решения проблемы и других. Так на этой основе строится система способов познавательной деятельности:

- способы эмпирического познания,
- способы построения моделей теоретического знания,
- способы межпредметного теоретического познания,
- способы созидательной деятельности, в частности, совершенствования производственного процесса.

Затем вся совокупность способов деятельности **сворачивается** в **интегральный способ деятельности**, реализующей по той же общей приведенной структуре способа интеллектуальной деятельности все предшествующие способы, реализуя тем самым полный цикл познания *«от живого созерцания к абстрактному мышлению, а от него – к практике»*.

В **содержательном** плане в *результате реализации интеллектуального алгоритма жизнедеятельности* происходит **качественное изменение организма** – переход из одного **состояния** в другое, а в идеале – с одного качественного уровня жизни на другой. Смена внутреннего **состояния** организма и или его жизненного пространства за счет рефлексии (осмысления и осознания) происходит на самых разных **уровнях** его структурной иерархии: предметно-деятельностном, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом, генетическом и в разных *формах*: ощущений, чувств, смыслов, познания, знаний, сознания, интеллекта, нравственности, материальных форм и соответствующих механизмов дальнейшего его (организма) функционирования, сущностью и сущностным ядром которых служит генетически обусловленный природосообразный *интеллектуально-созидательный энергетический потенциал*. При этом новым *состоянием в зависимости от того, на что направлен процесс созидания, может быть результат изменения как внутренней, так и внешней среды*. Ибо, как известно, под состоянием понимается и все материальное, а не только духовное, что создано в течение жизни (говорят, нажито) человеком. Но в том и в другом случае **осуществляется расширение индивидуального жизненного пространства как пространства жизнедеятельности субъекта. Поскольку речь**

идет о новом качестве, а, значит, о новой сущности, то это означает, что происходит **РАЗВИТИЕ УЗЛОВОЙ МЕРЫ** жизни внутреннего или внешнего жизненного пространства. Человек, переходя на качественно новый уровень, становится более способным к новой – **инновационной созидательной деятельности**. Иными словами, происходит накопление **человеческого капитала**, который переходит на **качественно новый уровень существования в едином процессе развития**.

Для практической реализации, материализации и знаковой фиксации и уровневого развития капитала рассматривается **смысловой и метасистемный подходы к исследованиям, организации жизни и управления ею**.

1.7. Метасистемный подход как универсальный инструмент единой генетической организации жизни¹²⁰

Разум человеку дан не случайно. Стоящая во все времена перед человеком, человечеством задача инновационного развития, проявляющая генетический потенциал автоматически повлекла за собой задачу формирования инновационного поведения человека, проявляющего его сущность – осуществимость. В свою очередь инновационное поведение человека в условиях инновационного развития общества требует качественно нового образа жизни, ориентированного на получение качественно нового продукта и владения соответствующими интеллектуальными технологиями, которые закладываются и формируются в процессе научного исследования. На момент написания книги на поверхность вышла, так называемая, **цифровая технология, предлагающая новый способ передачи энергии**.

Но для того, чтобы эта задача эффективно решалась, процесс научного исследования должен встать на путь инновационного развития теоретических и прикладных систем в соответствии с общей логикой научного познания, сознания, интеллекта и разума во взаимной их связи и взаимообусловленности.

Ключевым звеном инновационного процесса развития является его **сущность**. Выявление сущности инновационного развития откроет

¹²⁰ Барболин М. П., Барболин В. М. Методология научного исследования процесса инновационного развития теоретических и прикладных систем: метасистемный подход / Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2008, № 4(17). – С. 91–101.

механизм поступательного развития систем научного знания посредством перевода с одного уровня на другой – качественно более высокой. А благодаря выявлению сущности взаимосвязи теоретических и прикладных моделей в процессе их циклического развития появится механизм генерирования инновационного развития образа жизни человека и общества.

Построение качественно новых как теоретических, так и реальных систем обычно начинают с концепций, представляющих собой **идеальное представление** конечного результата и процесса его достижения в форме образа **сознания**. Полноценная концепция должна быть ориентирована в будущее, рассматривать перспективы развития знания, процесса познания и практики. Принято считать, что логика разветвления систем научного знания включает три основные ступени: концепции, парадигмы, качественно новые модели научного знания. Предлагаемая методологическая модель исследования процесса инновационного развития теоретических и прикладных систем строится в русле этой логики и может рассматриваться как методологическая концепция. Вслед за философами под «методологической концепцией» мы будем иметь в виду философскую теорию, описывающую структуру научного знания, его изменение и развитие и общие методы познания, используемые учеными»¹²¹. При этом мы придерживаемся, как раньше говорили, основного принципа диалектики, а теперь, можно сказать – генетического принципа развития, суть которого в том, что «... каждая новая концепция возникает и развивается в среде, созданной ее предшественниками»¹²² с той добавкой, что концепция возникает в результате организации опыта познания и знания и в форме определенного гена, обладающего генетическим потенциалом воспроизводства жизненного процесса.

Цель концепции заключается в том, чтобы на уровне основных идей и методологических ориентиров раскрыть перспективы построения *методологической модели развития, в частности, перевода* научного знания, процесса познания и практики с одного уровня развития на другой – качественно новый.

В современных научных теориях используется так называемый парадигмальный подход не только к построению моделей научного

¹²¹ Материалистическая диалектика как общая теория развития. – Т. 3. – М.: Наука, 1985. – С. 281.

¹²² Там же. – С. 282.

знания, но и к процессу познания, описанию и моделированию реальной практики. Поэтому достижение поставленной цели естественно начать с анализа парадигм, их понятия, классификации и выяснения структуры теоретических моделей в научном знании с использованием конкретной, в частности педагогической, науки.

Анализируя итоги прошедшей пятой ежегодной Всероссийской конференции по методологии образования, В. В. Краевский и Е. В. Бережнова пишут: «Осуществляя право на собственное толкование, некоторые авторы выделяют парадигмы: формирующую и гуманистическую, личностно-ориентированную и духовно-ориентированную, научно-технократическую, гуманитарную и эзотерическую, авторитарную, манипулятивную и поддерживающую, традиционно-развивающую, рационалистическую, духовную и светскую, педагогическую, андрагогическую, акмеологическую, коммуникативную, когнитивную, полифоническую и др.

При таком подходе конкретная специфика научной деятельности, с одной стороны, и практической деятельности – с другой, не учитывается, а поэтому не принимаются во внимание именно особенности объекта, которым в педагогике является особый вид практической деятельности, происходит подмена анализа способов формирования представления об объекте анализом самого объекта. Итак, поменяли принятое в науке определение парадигмы на собственное, но суть осталась – опасение опоздать с употреблением сравнительно свежего научного слова, хотя не нового, но раньше в этом смысле не звучавшего»¹²³.

Педагогической модели современного научного знания, как и многим другим научным теориям, присущи значительные *недостатки*. До сих пор целый ряд считающихся научными теориями не имеет собственных устоявшихся законов, и потому их нельзя признать фундаментальными. Исследования опираются преимущественно на практику и эксперимент (практически единственным критерием истинности считается эксперимент, дающий результат, как правило, лишь в условиях эксперимента, а не реальной жизни образовательной системы), затем даются, интерпретируются и обобщаются полученные результаты, отсутствуют связи между разнокачественными концепциями, идеями, подходами, теориями, например, в физике.

¹²³ Бережнова Е. В., Краевский В. В. Парадигма науки и тенденции развития образования / Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 22–28. (С. 26–27).

Вместе с тем даже поверхностный взгляд на различные концептуальные подходы в построении научных моделей обнаруживает, что происходит их смешение и сопоставление нерядаположенных и несравнимых. Например, в педагогических и других гуманитарных науках ценностно-ориентированный (или ценностный), личностно-ориентированный, предметно-деятельностный, коммуникативный, компетентностный и т. п. подходы – это звенья одной цепи, и один без другого не существуют в реальной практике, а значит, и не могут в теоретическом исследовании рассматриваться автономно (игнорируя и не рассматривая внешние связи) и уж тем более выступать как научные парадигмы. Другие подходы, например такие, как эзотерический, синергетический, системный, организмический – это тоже звенья одной цепи, но по отношению к первому типу подходов образуют пласт моделей более высокого уровня общности. Это *общенаучный*, если не сказать, общеметодологический уровень. Поэтому, если внутренним содержанием второго (из названных) уровня не является содержание первого, то содержательное ядро второго уровня пусто. Внутренним содержанием такого рода теоретических моделей должны служить компоненты содержания конкретного, в данном случае педагогического, знания, а вот характер, уровень, качество представления этих компонентов, отношений и связей между ними будут отличаться спецификой этих подходов.

Обозначенные два уровня в смысле конкретности и обобщенности в рамках модели научного познания являются крайними. Первый – достаточно конкретный, и он отражает специфику содержания объектной области. Второй – достаточно общий. Он устанавливает связь и преемственность области конкретного, в данном случае педагогического, знания с общенаучным знанием.

Между этими двумя уровнями существует целый ряд других уровней, также представляющих достаточно большой объем качественно отличающихся, но сопоставимых и даже взаимосвязанных подходов, например, этнонациональный, социокультурный, поликультурный и т. п.

Широко употребляемые такие подходы, как аксиологический, праксиологический, когнитивный, акмеологический и т. п., также не являются собственно педагогическими. По отношению к ним педагогическая теория и практика является областью их системного (не путать с системообразующим) применения и реализации. Относятся они к отраслям познания человека, в первую очередь к психологии, а в наиболее общем понимании – к целостному изучению человека. Они могут

служить лишь научной основой построения педагогических моделей подобно общенаучному уровню, только с другой стороны – со стороны человека.

С позиций методологии важно понимать, что все такого рода подходы, сущность которых находится за пределами пространства теоретической модели, в случае их применения (когда это констатируется в исследовании) должны быть реализованы в каждой компоненте данной модели. Это положение носит общеметодологический характер и относится ко всем другим моделям научного знания, обладающим иерархической структурой.

Такое методологическое исследование, будучи продолженным, даст **методологическую полилатерально-иерархическую модель современного научного знания**, в структуре которого явно просматриваются три уровня моделей: прикладной (технико-технологический); уровень идеальных теоретических моделей; уровень методологических моделей научного знания и процесса познания. При этом каждый уровень более высокого порядка включает в себя более низкие – предшествующие уровни. (При таком структурировании систем становится понятно, почему учеными выделяются разнокачественные парадигмы – научные, прикладные и т. п.¹²⁴).

В связи с возникшей проблемой использования в науке парадигм естественно обратиться к общему понятию парадигмы и выяснить, насколько может парадигмальный подход обеспечить процесс развития науки вообще и в особенности обозначенной полилатерально-иерархической модели.

Анализ понятия, сущности и имеющихся описаний парадигмы как некоего феномена показывает, что парадигмальный подход:

- дискретен и мало соответствует идеям диалектического или генетического и даже синергетического подходов;
- не обеспечивает выхода за ее пределы, а значит, не может служить средством моделирования опережающего развития, чего требуют современный уровень развития научного и общественного прогресса и роли образования в развитии науки и общества;
- так, как его рассматривает Т. Кун, не предусматривает поступательного движения в научном познании, ученый должен лишь

¹²⁴ См. например, Бережнова Е. В., Краевский В. В. Парадигма науки и тенденции развития образования / Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 22–28.

поверить в новую парадигму и «принятие решения такого типа может быть основано только на вере»¹²⁵.

Таким образом, как справедливо отмечают ведущие российские философы, «...оказывается неясным, чем руководствуется ученый, отказываясь от одной парадигмы в пользу другой. Сам Кун объясняет этот переход как чисто социально-психологический феномен»¹²⁶. А отсюда – главный негативный результат этих недостатков, что, как видно, признает и сам Т. Кун – отсутствие непрерывного движения к истине.

В совокупности сказанное означает, что парадигма: 1) не обеспечивает фундаментальности научной теории; 2) качественных переходов между моделями знания, познания и другими компонентами теории в процессе ее развития; 3) не обеспечивает развития теорий. В то же время для развития научного знания необходимыми условиями являются взаимодействие между разноуровневыми моделями, их качественное изменение и переход на уровне сущности от одной модели к другой.

Все это говорит о том, что **парадигмальный подход является весьма ограниченным методом построения научных теорий и на современном уровне научного знания себя исчерпал**. Он не в состоянии обеспечить непрерывно развивающийся процесс развития научного знания на пути движения (приближения) его к истине, к адекватности научных моделей изучаемому объекту, наконец, интеграции разнокачественных научных теорий. Он **нарушает непрерывность** процесса развития «из прошлого через настоящее в будущее».

Главный недостаток, устранение которого может решить эту проблему, – это отсутствие целостного глубинного, затрагивающего основания происхождения системы подхода, охватывающего не только во всей полноте или, по крайней мере, во всей совокупности *связей* предмета исследования с другими сторонами объекта научного познания, но и **источники, и корни** существования системы, а также *перспективы* ее развития.

С позиций современного научного знания, в частности в соответствии с синергетическим подходом, ключевой в развитии как реальных процессов, так и теоретических построений является проблема фазового или, говоря по-другому, проблема качественного перехода и связанная

¹²⁵ Кун Т. Структура научных революций. – М., 2000. – С. 199.

¹²⁶ Материалистическая диалектика как общая теория развития. – Т. 3. – М.: Наука, 1985. – С. 300.

с ней проблема границ применимости теории (модели) и границы качества, которые (границы) есть не что иное, как отражение в теории меры жизни объектов познания.

Но тогда естественно возникает вопрос: каков может быть новый подход к построению теоретических моделей научного знания? Сегодняшнее состояние науки в целом таково, что назрела необходимость перехода ее на качественно новый уровень знания, познания, исследования, проектирования и применения – уровень построения единых фундаментальных основ и логически стройной теоретической модели.

Исходя из структуры научного знания и единой логики познания, легко понять, что речь должна идти о методологическом уровне, т. е. о построении методологии *как науки, которая только и может обеспечить качественно новый уровень развития всех других моделей научного знания*. Методологи, например, в области педагогики дают следующее определение методологии: «Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах, подходах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества исследовательской работы»¹²⁷.

Однако методология как наука, точнее было бы сказать, – **мировозренческая мыследеятельностная система, обеспечивающая построение и развитие моделей научного знания**, не может сводиться к системе знаний, как трактуется в данном определении, даже если речь идет об основаниях и способах их добывания. *Методология – это прежде всего особого рода мышление, соответствующее мировоззрение, система законов, определяющих организацию жизни и процессов жизнедеятельности, и только затем система знаний, способов их добывания* и т. п. Кроме того, *методология определенной конкретной области (жизни, науки и т. п.) не может быть оторвана от общей методологии, понимаемой в самом широком смысле этого слова (сливающего, соединяющего смыслы)*.

В последние годы появились труды, в которых отрицается специфика конкретной, в частности, педагогической науки¹²⁸. Главная специфика любого качественно определенного жизненного пространства

¹²⁷ Бережнова Е. В., Краевский В. В. Парадигма науки и тенденции развития образования / Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 22–28. – С. 26.

¹²⁸ Там же.

заключается в характере отношений его с другими жизненными пространствами. И эта специфика должна найти отражение в соответствующей теоретической модели.

Если методологию, как предлагает автор данной работы, определить как **науку об организации жизни** в ее объективном (как должно быть устроено) и субъективном (как строить) планах, а жизнь рассматривать как совокупность жизненных пространств, то сразу становится понятно, что различие между жизненными пространствами, например образования и общественной жизни, заключается в качестве жизненных пространств, а соответственно, различие наук заключается в характере описания этих качеств и качественно различающихся пространств, включая уровни обобщенности, сущности, где наряду с различным будет найдено и то общее, что их объединяет. В соответствии с таким пониманием методологии можно дать такое определение: методология – наука об объективной и субъективной организации жизненных пространств.

Существенное отличие от общепринятых определений методологии, например, от приведенного выше, в том, что ключевым звеном здесь является не метод (который, вообще говоря, всегда субъективен), как обычно считают, а организация, где субъективная сторона (в меру истинности методологических знаний) подчинена объективной.

Однако сама методология также должна развиваться. А это означает, что она сама должна иметь независящее от субъективной (в меру истинности научного знания) реальности сущностное ядро – сущность, как сейчас говорят, феномен, который детерминировал бы *построение методологической системы* на всех уровнях и этапах развития методологии как последовательности развивающихся моделей единого организма подобно явлениям объективной реальности, где все находится в определенных связях и взаимоотношениях. Построенная таким образом «сущностная» модель может рассматриваться как *метасистема*. Метасистема по отношению к конкретной системе является ее сущностью, выражает сущность системы, которая определяет существование системы, ее содержание, развитие, структуру, функции, которые, будучи проявлением сущности, взятые в совокупности, поддерживают жизнь метасистемы, говорят, осуществляют, проявляют и опредмечивают (непроявленный, сущностный, говорят также, генетический) внутренний жизненный потенциал системы, обеспечивая устойчивость жизни (метаболизм). В этой связи имеет смысл дать следующее краткое определение метасистемы: *метасистема* – сущностный инвариант системы.

С другой стороны, поскольку речь идет о сущности, то применительно к метасистеме можно говорить лишь об *определённом уровне истинности* самой метасистемы и получаемых на её основе результатов, а вместе с этим и о переходе от одной сущности к другой – сущности того же или более высокого порядка, раскрывая тем самым сущность процесса развития систем, а значит, и процесс развития систем в полилатеральном и иерархическом аспектах (направлении развития).

Поэтому метасистему более полно можно определить таким образом: *метасистема* – сущностный инвариант системы, обеспечивающий развитие системы посредством перехода от одной сущности к другой того же или более высокого порядка, в частности, в процессе качественного перехода (выступая в качестве механизма).

В несколько упрощенном варианте можно сказать, что *метасистема* – внутренняя сущностная организация системы, определяющая ее образ жизни, состав, структуру и логику развития жизненных процессов.

Метасистема – сущностный инвариант, обеспечивающий взаимосвязь между сущностями систем (пространства) жизни человека, общества и природы, представленный в форме системы научного знания, ориентированного на синергетическое развитие всех взаимодействующих пространств.

Метасистема образования является сущностным, генетическим ядром (ибо известно, что сущность проявляется независимо от субъективных желаний) системы на всех ее уровнях. А это означает, что она определяет (в соответствии с законом генетической обусловленности) состав, структуру, функции и развитие системы и одновременно осуществляет связь с прошлым (на основе закона генетического наследования) и будущим (на основе закона генетического программирования) посредством взаимосвязи сущностей всех, как правило, разнокачественных уровней организации жизни жизненных пространств. Иными словами, если методология должна представлять собой модель развития и организации жизни в жизненном пространстве в объективном и субъективном планах, то метасистема должна представлять сущность этой модели – совокупность ее сущностных инвариантных (независящих от внешних изменяющихся условий среды) компонентов и характеристик организации жизни в этом пространстве. В функциональном плане метасистема является *генетической* основой процессов жизнедеятельности пространства жизни системы, порождающей эти

процессы и определяющей их объективную и субъективную организацию, включая систему управления¹²⁹.

Это означает, что метасистема должна характеризоваться наличием: 1) главных участников субъектов жизненного пространства; 2) генетического потенциала; 3) пространства потенциальной осуществимости генетического (в частности человеческого) потенциала и 4) механизма реализации и развития генетического потенциала в конкретных условиях определенных жизненных пространств будущей жизни¹³⁰. В качестве такого рода пространства может рассматриваться любое должным образом организованное пространство общественной жизни (сообщество, организация), являющееся конкретным предметным проявлением единой организации жизни Человека, Общества и Природы, где функцию генетического ядра выполняет человек, его внутренний мир, в частности его мышление, а пространством потенциальной осуществимости будет служить единое пространство жизни Человека, Общества и Природы, выступающее в форме мировоззрения, границы которого определяются мерой генетического потенциала, являющейся одновременно мерой жизни системы. Главными механизмами реализации генетического потенциала являются фундаментальные и нравственные законы единой организации жизни человека, общества и природы, представленные в форме соответствующих законов развития и организации жизни конкретного жизненного пространства. Главная функция конкретного жизненного пространства – *функция зоны ближайшего целостного развития человека*.

Каковы же преимущества метасистемы как модели развития, проектирования и формирования научного знания? Главное *сущностное* преимущество в том, что она, будучи *компонентом методологического знания*, является источником развития научных моделей, выступая наряду с генерирующим (как это делала парадигма) и генетическим ядром в непрерывном процессе развития научного знания на пути приближения к истине. Метасистема решает проблемы, неразрешимые в рамках парадигм, в частности главную проблему – проблему фундаментальности, поскольку описание сущности предполагает наличие фундаментальных

¹²⁹ Барболин М. П. Методология развития и образования человека. – СПб.: Петрополис, 2005. – 398 с.; Барболин М. П., Барболин В. М. Основы общей методологии. – СПб.: Петрополис, 2007. – 240 с.

¹³⁰ Барболин М. П. Социализация личности / Под ред. В. Т. Пуляева. – СПб.: Петрополис, 2006. – 372 с.; Барболин М. П. Методы исследования социальной сущности человека / Человек и образование. – 2007. – № 3–4.

основ и механизмов развития теории, фундаментальных категорий, законов, логики развития жизненных процессов, включая качественные (фазовые) переходы, принципов и т. д., чего не предполагает парадигма. Поэтому можно считать, что метасистемный подход представляет собой более высокий – качественно новый уровень развития методологии научного познания и одновременно знания, что также не характерно для парадигмы. Главное *функционально-прикладное* преимущество метасистемного подхода в том, что он обладает способностью решать такие неразрешимые в условиях парадигмального подхода к науке проблемы, как, например, определения качества (у Т. Куна единственным критерием является использование на практике) научного знания, классификации, границы качества и границы применимости и др.

Кроме того, в рамках метасистемного подхода решаются не только обозначенные выше проблемы фундаментальности, развития (в частности, исторического генезиса научного знания и учета исторической практики), движения к истине и другие внутринаучные проблемы, но и проблемы, обусловленные потребностями сегодняшней общественной жизни, социальной практики, такие (кстати, также образующие развивающуюся последовательность, хотя однопорядковых и существенно не отличающихся, но взаимосвязанных социальных проблем, решение которых требует наличия соответствующих образовательных и научных моделей) как *социальная адаптация, обеспечение устойчивого развития общественных организаций, обеспечение инновационного развития экономики, общества в целом*.

В аспекте научного познания одним из важнейших качеств является характерный для метасистемы чувственный образ и образ мышления, мы бы сказали – мыследеятельности (по Г. П. Щедровицкому), а в более широком плане, если речь идет о деятельности ученого, – образ жизни ученого. Ибо только при этом условии работает интуиция ученого, которой, в частности, придавал большое значение Т. Кун – автор введения в научный обиход понятия парадигмы.

В этой связи пространство жизни системы научного знания расширяется до границ внутреннего мира ощущений ученого и границ внешнего пространства – пространства осознанного мироощущения. И тогда *метасистему науки* можно определить как сущностный инвариант пространства жизни и деятельности субъектов и объектов научного знания.

Необходимо отметить, что в отличие от парадигмы метасистема детерминирует не только развитие теоретических и прикладных моде-

лей и решение в них проблем, но сама имеет многоуровневую структуру, определяемую порядком сущностей, опираясь на которые осуществляет самосовершенствование и саморазвитие, выходящее за пределы самое себя посредством выявления сущностей более высокого порядка, находящихся за ее пределами в постоянно расширяющемся (в процессе саморазвития на основе закона оборачивания метода, удвоения человека (по Марксу), а в более широком понимании – закона оборачивания жизни) пространстве потенциальной осуществимости.

Все сказанное означает, что метасистема представляет собой самоорганизующееся и саморазвивающееся ядро методологической системы, обеспечивающее ее жизнеспособное (в частности, устойчивое, инновационное, поскольку речь идет о качественных переходах на уровне сущности) развитие. С позиций системологии в связи с включением в научный обиход и использованием понятия метасистемы в развитии моделей научного знания с полным правом можно говорить о **качественно новом уровне развития системного подхода в научном познании**, способном обеспечить многоуровневое циклическое развитие методологических, теоретических и прикладных идеальных и реальных систем в процессе их развития на пути приближения к истине. Переход от сущности одного порядка к сущности другого – более высокого порядка – обеспечит теоретический фундамент качественного изменения систем. Соответствующая новой сущности методологическая и теоретическая системы явятся основой построения качественно новой технологии процесса жизнедеятельности человека, ориентированного на получение качественно нового индивидуального и общественного продукта. А это означает, что построенные таким способом методологическая и теоретическая системы будут сориентированы на инновационное развитие не только человека, но экономики и общества в целом.

Таким образом, мы получаем новый заверченный методологический аппарат проектирования, формирования и развития систем научного знания, отвечающий не только современному уровню развития, но и современным социально-экономическим требованиям развития России, в частности, требованию инновационного развития интеллектуальных систем, интеллекта человека и общества.

Главная функция метасистемы – сделать явной, осязаемой и воспринимаемой сущность явления, а в жизненном процессе – смысл жизни. Истинной и корневой сущностью реальной жизни является

генетический потенциал. А, поскольку структура языка, как стало известно науке, содержится в генокоде, то именно ему и может быть отдано предпочтение в представлении истинных смыслов жизни, заключающихся в бесконечном продолжении жизни.

А, поскольку язык содержится в генокоде, то в соответствии с законом оборачивания, его энергетический потенциал может влиять на генетический потенциал, на потенциал нашего генокода, укрепляя его или наоборот, ослабляя или разрушая.

В то же время язык представляется определенными обладающими энергетикой символами, которые мы читаем голосом или взглядом. Поэтому всякая символика также определенным образом воздействует на человека.

Кроме того язык и способы его выражения, фиксации являясь основным средством коммуникации, служат ключевым средством включения человека в общество – социализации и основным средством общественного развития на всех уровнях, начиная от бытового общения и заканчивая политикой.

Наконец существует определенный язык общения с природой и космосом.

Поэтому имеет смысл остановиться на возникновении языка и символики как форм представления метасистемного знания более подробно.

Таким образом, в широком смысле о языке можно говорить как об **организованной совокупности знаков**, отражающей реальные процессы развития жизни. А это означает, что в соответствии с единым генетическим законом, законами развития, а также в соответствии с законом подобия организацию знаков необходимо рассматривать с позиций возникновения, существования и развития.

Теперь можно дать выражающее сущностный смысл сказанного определение.

Знак – субъективная форма представления (фиксации, материального или идеального представления) явлений объективной реальности.

А тогда для того, чтобы адекватно отражать реальность, они должны подчиняться всем фундаментальным **законам единого пространства жизни Космоса, Природы, Общества, Человека**. А в более полном понимании – закону-принципу единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии организации жизни.

В общем виде логику процесса использования знаков в реальном жизненном процессе можно представить таким образом: *«Ситуация – Сущность – явление – признак – энергия – состояние – мера – строй (устройство, строение, определение, описание) – событие – знак – ситуация»*.

Созидающая функция знаков заключается не только в моделировании, но и в непосредственном воздействии на реальность, в частности на человека. Воспринимая их формы и смысл у человека создается определенное состояние, которое, если оно гармонирует с внутренними процессами организма, создает дополнительный энергетический потенциал.

Знаки народной культуры возникают не случайно. В большинстве своем они есть модели природных явлений. Так, например, с позиций современного физического знания можно предположить, что ярга есть отражение в сознании человека – образ и, соответственно, модель вихревых энергетических силовых линий, потоков, образующихся в результате вращения Земли и Солнца.

Аналогично, можно предположить, что, именно в результате наблюдения, влияния встречных энергетических потоков Солнца и Земли на растения, животных, человека, появился знак ромба.

А, поскольку такое взаимодействие опоясывает весь земной шар, как бы посередине между Землей и Космосом, то последовательная цепь ромбов стала изображаться на поясе, изображая **подобие** «середины» Человека середине целостности пространства «Земля–Космос». На современном языке речь идет о фрактальном отображении в жизни человека структуры пространства «Земля–Космос».

Аналогично можно предположить и возникновение слова «Бог», которое возникло в результате наблюдения **бесконечного** числа возникающих явлений, объектов, сущностей в результате движения порождающее их Земли-матери – Геи. Сначала, возможно возникло сочетание «Бесконечная организация геи» и затем сокращенное название Бог.

Наталья Серафимовна Никифорова дает другую, имеющую с позиций современного знания, на наш взгляд интерпретацию: «Бог означает бесконечную организацию генов и галогенов». Аббревиатуры Фея и Бес она раскрывает, соответственно как «Фундаментальное единство явлений» и «Бесконечное единство свойств». Не случайно, говорят «бес попутал», когда не могут разобраться на уровне понимания

в множестве явлений. Что вполне соответствует интерпретации Н. С. Никифоровой слова «Бес».

С другой стороны, в силу самоподобия имеет место резонанс и в зависимости от активизации Космоса или человека посредством таких знаков усиливаются связи и влияние среды «Земля–Космос» на человека или, наоборот, человека на эту среду.

Расширяя роль знака на другие объекты, в частности на церковь, можно предположить что она также является связующим звеном – говоря современным языком – энергоинформационным посредником между организмом человека и средой «Земля–Космос».

В наиболее общем понимании можно считать, что ОБРАЗ ВЛОЖЕННЫХ МАТРЕШЕК – «Космос – Природа – Общество – Человек» дополняется знаковыми моделями, расположенными между ними и выполняющими связующую энергоинформационную функцию, усиливая тем самым влияние «матрешек» (Космоса, Природы, Общества, Человека) друг на друга.

Рассмотрим возникновение знаков в природе, которые при более расширенном понимании относятся к обычаям, нравам, традициям. **Обычаи, нравы, традиции – это те же знаки**, связывающие различные, как правило, разнокачественные пространства и (или) периоды жизни человека, Общества, Природы, Космоса.

Взаимодействуя друг с другом, как это делают реальные явления жизни, знаки выполняют, подобно языку **коммуникативную и созидательную** функции. Так, например, математика оперирует знаками, которые дают новые модели реальности, которые в дальнейшем находят реальное применение или описание реальных событий.

Вместе с тем, обладая энергетической емкостью, знаки, знамения (обычаи, нравы, традиции), выполняя созидательную функцию, одновременно выполняют **охранную** функцию от отрицательной энергетики, **структурируя ее по своему образу** и подобию, например, крест в христианстве. Вот почему все знаки в любой форме, включая речь, должны быть природосообразны, Богоподобны.

Кроме того, знаки могут выступать в качестве средства **настроя**, например, иконы.

Экстраполируя эту идею на образы жизни (поступки, поведение и т. д.), важно утверждать, что **вся организация жизни должна быть природосообразна, Богоподобна единой организации жизни пространства «Земля–Космос».**

Организм человека – это свернутый максимально зрелый, за счет увеличения мозга космический интеллект, превратившийся в Золотое ядро (см. В. Ф. Гладкова) земной жизни, единственно способное (в силу зрелости) к оборачиванию (в силу Золотого ядра) космического интеллекта (говорят закон Бога в нас), представленного в форме ресурсов земного пространства жизни обратно в интеллектуальное пространство Космоса.

С другой стороны в силу структурного тождества (подобия – «что внизу – то и наверху») организм человека как совокупность процессов – самый универсальный резонатор, который может вступать в резонанс с любыми объектами и процессами, представляющими собой продукты космического интеллекта (ибо все создается по образу и подобию исходного генетического потенциала). Поэтому при соответствующем настрое человеческого будет принимать энергоинформационный потенциал и затем (в силу способности Золотого ядра, которое, став таковым при получении дополнительной энергии начинает самопроизвольно выделять энергию), которая в соответствии с законом доминанты Ухтомского сначала проявляется в мозгу человека, а затем под его влиянием (как ген-ядра более высокого уровня – сущности более высокого порядка) оборачивается и включает другие функции человеческого организма.

В этом процессе знаки выступают средством настроя. В зависимости от того, структуру какого жизненного пространства отражают знания, на то жизненное пространство и настраивается организм человека. Знаки народной культуры служили, являясь моделями жизнеустройства человека, отражая жизненные процессы Природы, Земли и Космоса, настраивают организм человека на волновые процессы этих жизненных пространств. В результате человек получает дополнительную жизненную энергию из этих пространств (в наиболее грубом варианте – в форме питания – овощей, фруктов и т. д.), которая, будучи дополненной и структурированной энергетикой организма затем возвращается в окружающую среду тем самым также ее питая. А, будучи наполненной – достигшей определенного предела (созревшее зерно растения), снова вступает во взаимодействие с организмом человека, наполняя его *природной* энергией жизни и т. д.

Так создается и сохраняется устойчивый самоподобный колебательный контур жизни – фрактал (в современной терминологии).

В настоящее время делается попытка создать вместо семантики науку «знаковедение». Однако из только что приведенных соображений

ясно, что знаки, а, значит и знаковедение как наука – это «служанка» других наук и потому не может создаваться и существовать в отрыве от них. Она, как видно из определения знака есть субъективное представление других жизненных процессов и интеллектов: Человека, Природы, Общества, Космоса.

Космогенез – Природоведение – Обществоведение – Человеческоеведение – Знаковедение – это вложенные друг в друга жизненные пространства. В то же время между ними должна быть связующая система. Функции этой системы выполняют **метасистемы**, в первую очередь, бытового – разговорного языка, а затем алфавит как совокупность знаков и затем все другие знаковые модели, включая все знаки и знаменания Космоса, Природы (включая поведение животных, растений, земной коры и т. д.), Общества, Человека. Известно положение в науке: «Если бы разные науки не использовали обычный разговорный язык народа (и, соответственно, знаки?), то ученые никогда не поняли бы друг друга».

В качестве **замечания** отметим, что экстрасенсы при соответствующем настрое (в частности посредством ритуалов, которые всегда существовали у разных народов свои, как и у экстрасенсов свои), получают энергию их тонких (высоочастотных) жизненных пространств (миров), вступают с ними в резонанс, создают в своем организме определенное энергетическое состояние, принимая дополнительную энергию, которая, резонируя с процессами организма, создает энергетический заряд (импульс энергии), который в соответствии с законом доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме образов или новых состояний человека, которые затем (с учетом опыта экстрасенса) считаются, как модели реальных явлений.

«Согласно М. Б. Менскому, сознание охватывает весь квантовый мир в концепции Эверетта, при определенных условиях сознание может “заглядывать” в другие (альтернативные) реальности. То есть непосредственно воспринимать некую “другую реальность”, в которой человек может оказаться. Это состояние транса, медитации, процесс выключения сознания. При этом получается (появляется – исправление мое, М. Б.) возможность получения информации из прошлого, будущего, а также из пространства удаленных областей квантового мира. (Менский М. Квантовая механика: Новые эксперименты, новые приложения и новые формулировки старых вопросов // Успехи физических наук, 2000, т. 170, № 6, с. 634; Янчилин В. Логика Кван-

тового мира и возникновение жизни на земле. – М.: Новый Центр, 2004. – 151с.)»¹³¹.

По сути, речь идет о научном обосновании способностей человека обладать **ясновидением** и проникать в **подсознание** и **сверхсознание**.

Уровень тонкого мира, с которым взаимодействует человек и с которого считывается информация, **определяется уровнем погружения**. Выше обозначены параллели взаимодействия уровней организации жизненных пространств Человека (психологический, психический и т. д.), Общества (быт, культура и т. д.), Природы (погода, климат и т. д.).

Все сказанное означает, что для безграничного совершенствования и развития человека, в частности его способности безопасно проникать в непроявленные жизненные пространства, необходимо ориентироваться (как известно) на **идеал**, а для этого необходимо:

1. Развивать чувствительность человека.
2. Развивать способность погружаться в тонкий мир, настраиваясь на него.
3. Овладеть методами настроя. В религии средством настроя служит молитва.
4. Соблюдать при этом безопасность (см. ниже правило безопасности), заключающейся в наблюдении и осознании каждого шага процесса собственным сознанием.

Знак, фиксируя сущность очередного уровня в соответствии с *законом оборачивания и законом уровневого управления живыми системами* (Москаленко-Сержантова), может оказывать влияние на все уровни данной организации жизни.

Основываясь на этой идее Г. Н. Сытин разработал **теорию и практику исцеления и воспитывающую медицину, использующую в качестве средства мысль, слово и положительный настрой**¹³².

Рассмотрим, как создаются знаки в соответствии с общей логикой, воспроизводства, существования и развития жизни.

При условии выполнения приведенных условий после погружения в новое пространство жизни, например, природы в соответствии

¹³¹ Крупеня А. П. Идеи и концепции квантовой физики в научных трудах Александра Ивановича Субетто / Кн. Ноосферизм – новый путь развития. Кн. 1. – СПб.: Астерион, 2017. – С. 134–151.

¹³² Сытин Г. Н. Мысли, исцеляющие от онкологических заболеваний. – 2-е изд. перераб. и доп. – СПб.: ИГ «Весь», 2016. – 416 с. – (Реальное продление жизни).

с законами организации жизни сначала проявляется сущность, генетический потенциал – представляющий сущность явления, но еще не раскрывающий его содержание – является признак явления.

Далее осознается этот признак на уровне взаимодействия энергоинформационных полей – идет процесс осознания содержания явления, результатом которого является знание (образ, модель). Далее в соответствии с мерой явления (говорят, соразмерно явлению) выбираются размеры, определяющие выбор названия – «первым было слово» (на-звание – от слова «звать», выражающее смысл, говорят, как корабль назовешь, так он и поплывет), которое затем фиксируется в форме изображения – знака явления.

Знаки, которые дает нам Природа, как выше уже отмечалось, с одной стороны есть проявление сущности грядущих явлений Природы, а с другой есть признаки – знаки, которые дает нам Природа. Чтобы мы ПРЕДВИДЕЛИ БУДУЩИЕ ЯВЛЕНИЯ.

Наиболее четко выражают сущность языки и знаки науки. Поэтому рассмотрим развитие знаков именно там. Основу науки образуют определения. Поэтому начнем с них. Наиболее ярким представителем способа не только определения понятий, но и в целом построения научной теории является определение через «ближайший род и видовое отличие». Сначала выделяются существенные признаки, далее посредством обращения к известным знаниям выделяется содержание, затем дается определение, которое фиксируется сначала в форме понятий и затем в форме знака. Так при определении понятия острова в географии сначала выделяется существенный признак – наличие со всех сторон воды. Далее осознается – соединяется признак с известным знанием – это часть суши, ограниченная со всех сторон водой, затем вводится название – остров. И далее именно этот знак регулирует дальнейший процесс развития научного знания в определенной области, касающейся островов.

Далее понятие и знак используются в качестве *созидания*, инструмента построения теории, например, вывода формул, которые затем, применяясь, *регулируют* построение и поведение реальных объектов.

Например, в алгебре теория групп нашла свое применение через 100 лет.

В свернутом виде этот процесс осуществляется посредством фиксации результатов каждого шага.

Например, в общественной жизни по мере развития жизненного процесса и смены жизненных пространств происходит смена со-

стояний. Сначала в рамках *исходного состояния* фиксируется **ситуация** – например, подается заявление в ЗАГС. Затем происходит **событие** – молодожены расписываются. Далее меняется **состояние** человека (происходит осознание), которое обозначается (означается или, говорят еще, означает) фиксируется в форме названия (термина) – **брак**, который фиксируется в форме знака – свидетельства о браке. И дальнейший *жизненный процесс в рамках общественного закона регулирует именно этот знак*.

Обобщая все изложенное, можно дать определение метасистемы.

Метасистема – организованная совокупность знаковых моделей, отражающих сущность, содержание и форму объективной реальности, гармонирующих с ней и выполняющих посредническую (первичную смысловую) функцию между объективной и субъективной реальностью, в частности, устанавливающих смысловую связь между явлениями объективной и субъективной реальности. На уровне сущности – это категории, законы, на уровне содержания – это модели и технологии, на уровне формы – это алгоритмы жизнедеятельности. В целом – это философские, методологические и теоретические знаковые модели.

Данная технология используется в творчестве и искусстве. На бессознательном уровне она реализуется на уровне использования знаков и знамений, а также примет, предсказаний и т. п.

1.8. Интеллект как основа метасистемной организации и развития жизни.

Компоненты интеллектуальной деятельности. Интеллигент

1. «Сознание связано с биологической деятельностью тела и реальностью вокруг него». «Сознание и мысль не отделены от тела». «Мы можем изучить эхо сознания в мозге человека». А тогда имеет смысл говорить о носителе сознания всего организма человека. А также можно утверждать, что мозг есть лишь средство управления сознанием всего организма. Это подтверждается и законом доминанты Ухтомского. Именно он, как сказано в передаче, дает свободу выбора – следовать в соответствии с сознанием или вопреки ему. Это означает, что мозг – средство установления связи между внутренними и внешними образами жизни. В более узком понимании с позиций генетических законов – мозг является средством реализации разума – развития узловой меры жизни человека, общества, природы. Еще в более узком понимании

мозг – средство управления сознанием внутреннего организма Человека, Общества, Природы.

Управление происходит посредством возникновения в мозге человека образов сознания (в форме «когов» – по Анохину). При этом заметим, что когда говорят психологи о сознании, то говорят именно о совокупности образов. Но образы сознания (ощущений, чувств, эмоций, т.е. различных состояний различных процессов организма) есть не самое сознание, а всего лишь энергоинформационные модели сознания организма, которым в психологии подменяется реальное сознание.

Такое понимание сознания согласуется с мнением ученых о наличии общественного сознания, сознания природы и сознания космоса.

Все сказанное выводит на качественно новое понимание интеллекта, являющееся расширением понятия сознания и дающее в руки **КОНСТРУКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ТВОРЧЕСКОЙ И СОЗДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕ ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕКА КАК ЦЕЛОСТНОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА, НО И ОРГАНИЗМА ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА КАК СОВОКУПНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СОБОЙ КАЧЕСТВЕННО ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ЗАВЕРШЕННЫЕ ОРГАНИЗМЫ, ОБЛАДАЮЩИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИМ-ГЕНЕРИРУЮЩИМ ПОТЕНЦИАЛОМ.**

Именно поэтому и определяется интеллект как преобразующая способность организма.

Такое понимание согласуется с определением жизни Энгельса. Обмен веществ, о котором пишет Энгельс, происходит в человеке с природой. В этом едином процессе принимают участие различные уровни организации человеческого организма: генетический, биоэнергетический, биохимический, биологический, физиологический, психический, психологический, физический.

В соответствии с таким пониманием интеллекта и структурой организма можно выделить **уровни интеллекта человека:** генетический, биоэнергетический, биохимический, биологический, физиологический, психический, психологический, физический.

Формами проявления интеллекта человека являются действия, ощущения, чувства, состояния, представления, образы, понятия, языки, теории и т. п.

В пространстве общественной жизни подобно структуре человеческого организма и организации общественной жизни существуют такие

интеллектуальные уровни общества: политический, идеологический, научный, образовательный, искусства, культуры, быта.

Аналогично в природе интеллектуальными достаточно самостоятельными уровнями являются погода, климат, физиология, биология, химические процессы, энергетические, генетические (ядерные).

Как видно все сказанное относительно единства структур и подструктур может быть перенесено на Общество, Природу и Космос. Заметим, что вся человеческая деятельность и общества как единого организма сводится к преобразованию продуктов Природы в продукты человеческой деятельности, которые мы называем объектами культуры. И которые затем, будучи оторванными от корней, связывающих с Природой их породившей, снова превращаются в продукты Природы.

В соответствии с законом подобия, а также, например, в соответствии с теорией фракталов в Обществе и Природе имеет смысл выделить уровни, аналогичные непосредственно связанные с выделенными выше уровнями внутреннего мира человека.

Кроме того, можно также говорить и об аналогичных **элементах этих структур, к которым применима та же терминология.** На каждом уровне существуют определенные **формы:**

- события, ситуации, состояния, образы сознания;
- ощущения, восприятия, представления (модели представления – образы отражения), чувства, мышление, смысл, сознание, осознание, разум;
- формы научного описания – категории, законы (есть законы, действующие в Обществе, Природе, Космосе, а есть их модели в научных теориях).

В каждом процессе, на каждом из уровней организации жизни реализуется одна и та же логическая структура. Такая уровневая структура развития интеллекта **образует целостную модель развития интеллекта организма.**

Именно в результате повторной реализации структуры развития интеллекта происходит переход с одного уровня развития интеллекта на другой. Это становится вполне очевидно с точки зрения общего определения интеллекта как преобразующей способности. Ибо на каждом из уровней, начиная с предметного и заканчивая генетическим происходит преобразование ресурсов среды в продукты деятельности организма, на определенном уровне, соответствующего его процесса.

Но аналогичные процессы происходят и в общественном организме. Поэтому мы можем говорить об аналогичной структуре общественного интеллекта. А именно об интеллекте, включающем уровни: бытовой, культурный, образования, науки, искусства, идеологии, политики.

А применительно к Природе, ресурсами которой пользуется как конкретный человек, так и общество в целом имеет смысл говорить о структуре интеллекта, включающей уровни: погода, климат, физиология, биология, химия, энергетика, генетика.

В силу взаимодействия организмов человека, Общества, Природы, Космоса происходит между ними взаимодействие, в процессе которого происходит преобразование одних ресурсов-продуктов в другие продукты-ресурсы. А, значит, речь должна идти о **едином интеллекте Человека, Общества, Природы, Космоса. И этот единый интеллект обеспечивает единство организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.**

И тогда в силу взаимодействия пространств, *пространства жизнедеятельности организмов Человека, Общества, Природы, Космоса и их единое пространство жизни есть пространства интеллектуальной деятельности как КАЖДОГО организма.*

Поэтому можно говорить как о **человеческом, общественном, природном, космическом интеллекте**, так и о **едином интеллекте** Человека, Общества, Природы, Космоса.

Различие их в том, что они **управляются по-разному и У НИХ РАЗНАЯ СТЕПЕНЬ СВОБОДЫ**. Поэтому возникает **ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ГАРМОНИЧНО-ОРГАНИЧНО-ОРГАНИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**. Поскольку с точки зрения **РАЗУМА**, они все призваны и ориентированы на **РАЗВИТИЕ УЗЛОВОЙ МЕРЫ ЖИЗНИ**.

Здесь речь идет уже о **пространственной структуре интеллекта**.

Но преобразование происходит во времени. Поэтому в процессуальном плане развитие интеллекта происходит от прошлого к настоящему, и от настоящего к будущему. Поэтому процессуальный аспект структуры интеллекта включает: **прошлое-настоящее-будущее**. Что соответствует ТРЕМ законам развития.

В инструментальном плане реализация интеллекта осуществляется посредством и в логике: **события-ситуации-состояния-образы** (реальной жизни во всех формах ее отражения – ощущения, чувства, мысли, понятия и т. д.), хотя, например, в процессе творческой деятельности порядок может быть иным **ситуации-события-состояния-образы**.

Какова же структура и логика развития интеллекта? Очевидно, что в основе лежит предметная деятельность, отражающаяся и преобразующаяся в форме ощущений и фактов. **Общая логика развития интеллектуальной деятельности человека** в силу закона подобия должна отражать как общую логику развития человека, так и логику развития интеллекта. Развитие человека начинается с предметного уровня. В **общественной жизни развитие** интеллектуальной деятельности и способностей проявления интеллекта необходимо начинать с пространства обыденной жизни.

Предметная деятельность приводит к накоплению опыта как результата, а он – к возникновению мышления, которое приводит к смыслам, а смыслы – к сознанию, сознание – к разуму, разум – к воображению-искусству-созиданию, созидание – к воле, воля – к характеру.

Рассмотренная структура интеллекта образует СТРУКТУРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ **фундамент построения алгоритмов, способностей, методов** ЕДИНОЙ **МЕТАСИСТЕМНОЙ** ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, Общества, Природы, Космоса.

Все перечисленные виды элементов можно рассматривать как фракталы ЕДИНОЙ МЕТАСИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

Мозг является средством управления этими процессами посредством создания **образов** существующих и будущих в реальности, в неявном или явном виде перечисленных элементов (фракталов) всех видов жизненных процессов событий, ситуаций прошлого, настоящего и будущего.

А тогда, говоря о **развитии сознательного интеллекта**, в структуре жизненного цикла **посредством метасистемных моделей организации жизни** целесообразно выделять определенные типы жизненных пространств, обладающих **собственными качественно различными уровнями сознания**: индивидуального, общественного, природного, космического.

2. Мышление и сознание – два разноуровневых подобных друг другу процесса. Отличие в том, что мышление «работает» на уровне энергоинформационных процессов, а сознание – на уровне знаний.

Можно установить соответствие:

- мышление – познание,
- осмысление – осознание,
- смысл – сознание.

Чтобы понять содержание этих процессов, необходимо заметить, что они ориентированы на установление связи между внутренним пространством жизни организма и внешней средой.

Мышление – процесс получения информации об объективной реальности.

Осмысление – процесс опосредования, установления связи, слияния, отождествления получаемой информации (образов реальности) с моделями (состоянием) жизни процессов внутреннего мира.

Смысл – процесс отождествления, слияния внешних и внутренних форм организации жизни.

Если понятия «мышление», «осмысление» и «смысл» достаточно известны и понятны, то понятия «познание», «осознание» и «сознание» часто трактуются неоднозначно, поэтому дадим им определения, как они используются в контексте данной работы.

Знание – совокупность моделей объективной реальности в организме человека, сформированных на основе опыта жизнедеятельности и проявляющихся в мозге человека. А также в форме ощущений, представлений, образов и т. д.).

По мнению Н. А. Горелова «Знание существует в различных формах: науки (включая теорию, законы и т. п.), мнения (политические правила, экономические модели, вероятностные параметры): опыта (результаты наблюдения и т. п.)»¹³³. *Познание* – процесс получения знаний об объективной реальности, формирования модели мира в процессах жизнедеятельности организма.

Осознание – процесс опосредования, узнавания, идентификации, установления связи, наконец, интеграции информации с имеющимся знанием об объективной реальности и включения моделей объективной реальности в структуру моделей знания.

Нетрудно понять, что существует органическая связь между мыследеятельностью и деятельностью сознания. Мышление, наполненное содержанием объективной реальности становится познанием. Смыслы, наполненные содержанием объективной реальности становятся сознанием – соответствующим знанием (об) объективной реальности. Осмысление, наполненное содержанием об объективной реальности – моделями объективной реальности, становится осознанием (объективной реальности).

¹³³ Горелов А. Н. Эпоха знания и интеллекта – новый этап развития цивилизации. Науч. изд. – СПб: Издательский дом «Петрополис». 2017. – 192 с. (С. 53).

3. *Мышление* как процесс взаимодействия и в конечном итоге процесс соединения, слияния объективной реальности с организмом в форме опыта *приводит к познанию, осмысление* по мере накопления опыта *приводит к осознанию, а смыслы*, по мере накопления опыта *приводят к сознанию. Опыт в конкретном выражении образов жизни и в языке есть не что иное как знание.* Не случайно говорят, что знание есть только то, что прошло через наши внутренние ощущения – **пережито**. В общем виде можно сказать, что модели мышления, осмысления и смыслов по мере накопления конкретных образов – моделей реальной жизни становятся моделями познания, осознания и сознания¹³⁴.

4. По мере сформированности сознания и осознания развитие жизненного процесса переходит на новый уровень. В процессе взаимодействия с внешней средой происходит сопоставление внутреннего и внешнего на уровне сознания. Включаются при этом ощущения и мышление. И мышление теперь оперирует сначала образами сознания, а затем смыслами и внутренними ощущениями, осуществляя при этом оценку соответствия внешнего внутреннему посредством мысли, смысла, ума (как степени соответствия внешних образов образам сознания – знания).

И только при наличии удовлетворяющей жизненные потребности человека устанавливается связь с внешней средой и происходит принятие внешнего потенциала.

В этом процессе участвует, как видно, триада: **мысль-смысл-ум, которую можно рассматривать как РАЗУМ в смысле развития узловой меры жизни, в частности, в форме удовлетворения жизненных потребностей организма.**

5. По мере накопления **РАЗУМНОГО внутреннего потенциала происходит его проявление.** Проявление обусловлено достижением критического уровня, который может осуществляться автоматически – бессознательно или под влиянием сознания.

Можно предположить, что именно по мере накопления жизненного опыта у человека развивалось не только сознание как таковое, но именно и его носитель – мозг. Поскольку объединение различных видов опыта (зрительного осязательного и т. д., ощущений, чувств и т.д.) приводило к синергетическому эффекту и возникновению энергетических импульсов (доминанты Ухтомского), которые направлялись в

¹³⁴ См. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения.

наиболее чувствительную сферу (по закону наименьшего сопротивления) и тем самым способствовали его биологическому увеличению – росту.

Однако с точки зрения технологии – **технологически** при этом необходимо увидеть промежуточное звено – состояние, возникающее в результате опыта и одновременно формирования смысла как соединения внешнего потенциала с внутренним потенциалом. И в дальнейшем уже под влиянием наблюдателя – сознательного направления мысли на внутренний потенциал в форме состояния или, по Книге Золотых правил Востока, «слушания себя – собственной интуиции» возникает синергетический эффект, проявляющийся в мозге человека как Форма осознания внутреннего потенциала – «воина в себе», которому и нужно «подчиняться».

Но здесь речь уже идет о сознательном управлении внутренним потенциалом посредством совести (интуиции) – «ВОИНА В СЕБЕ».

Проявление происходит в форме образов в сознании человека, к числу которых в более широком понимании относятся и алгоритмы, т. е. формы деятельности обоих полушарий.

Интуиция выступает средством **оборачивания накопленного внутреннего потенциала** человека. *А мозг вместе с волей человека служит средством проявления (или непроявления) этого потенциала.*

6. После чего наступает новый уровень – уровень реализации закона опережающего отражения, выражающегося сначала в поиске ресурсов опосредования мысленного образа в сознании материальными – природными, человеческими и иными ресурсами.

7. Результаты проявления индивидуального сознания, гармонизируя с другими результатами жизни общества, природы, космоса, **органично** включаются в единый организм будущего Человека, Общества, Природы, Космоса.

8. Отражение **будущего** человеком возможно

А) в логическом плане – в соответствии с законом опережающего отражения Анохина, фундаментальными и естественнонаучными законами воспроизводства и существования жизни,

Б) в содержательном – в соответствии с законами развития, обеспечивающими развитие узловой меры жизни,

В) в инструментальном – интеллекта в соответствии с наличием у человека разума, способного:

- развить узловую меру жизни в силу фундаментальных законов развития и нравственности,

- предвидеть будущее – в соответствии с законами опережающего отражения и развития, которые включают все виды законов организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, представленные в форме: законов философии, естествознания, законов общества и т. д.

Результатом такого отражения является **образ**, который в идеальной форме *представляет в сознании событие, ситуацию, состояние* жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, которые в соответствии с моделями созидания, осмысления и осознания реализуются в форме мысленного эксперимента, оцениваются и затем материализуются или отвергаются.

Таким образом, интеллект представляет собой сущность и содержательную **основу метасистемной организации** жизни.

В свою очередь, человек, осознающий на уровне содержания, состава и структуры собственный интеллект, проявляющий его и использующий его как фундамент организации жизни есть **интеллигент**.

1.9. Фундаментальные и содержательные основы творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности

Направление творческого развития человека разумного определяется мировоззрением, которое **пред-определяется** его генетическим потенциалом. В то же время в условиях современной организации общественной жизни в соответствии с законом Москаленко-Сержантова о более сильном воздействии на организм более поздних программ ведущую роль приобретает общество, совокупность отношений человека со средой общения. «Сущность творческого мировоззрения творческой личности – продукт общественной жизни, то есть определенных систем общественных связей в сфере психологии поведения в сложных социальных системах, в атмосфере общего психологического базового фона. В структуре пространственных систем создаются пространственные структуры, пространственные признаки и модели процедур сложных систем.

Создается особая организационная среда, переходящая в **развивающую** среду, если особая среда обитания создает условия развития интеллектуальной личности (все выделено мной – М. Б.)¹³⁵.

¹³⁵ Байтурганов Х. Н., Захарова Н. И., Захаров С. Х. Основы теории единого информационного поля. Вып. 1. – С.-Петербург, 1998. – 70 с. – С. 60–61.

Исходя из сказанного очевидно, что творческая, как и вся интеллектуальная деятельность человека в процессе преобразования реальности может быть как *нравственной*, так и *безнравственной*. Нравственность лежит в основе интеллектуальной деятельности. Поэтому рассмотрим те характеристики жизнедеятельности человека, которые обеспечивают нравственность интеллектуального процесса. С точки зрения современного научного знания система Золотых правил, как правильно заметил Юнг, интегрирует внутреннее и внешнее. Однако при этом Юнг не указывает сущностного механизма, на основе которого в процессе интеллектуальной деятельности осуществляется качественный переход. В то время как очевидно, что в основе этого перехода лежит **механизм формирования доминанты Ухтомского. Доминанта Ухтомского**, возникающая в человеческом организме – **это энергетический потенциал, он же – духовный заряд, возникающий внутри организма в результате его функционирования, а именно, гармонизации процессов и проявляющийся в форме энергетических импульсов (когов по Анохину) в мозгу человека.**

В результате накопления и синтеза внешней генерирующей и внутренней энергии возникает синергетический эффект, который может проявиться 1) в форме образов сознания, если человек занимается самопознанием, самоанализом, самоосмыслением, либо 2) в образе жизни, в конкретных (не прогнозируемых на уровне сознания) действиях, поведении, которые проявляются подобно безусловному рефлексу.

*Обнаруженные Б. Г. Ананьевым сензитивные свойства человека говорят о том, что функции человека могут выступать системным проявлением всей внутренней организации системы. А это означает, что **способы деятельности обладают характеристиками целостности человеческого организма!** Эти идеи в полной мере реализовывались в древности на практике.*

Рассмотрим методологическую основу этой технологии более подробно. Главным инструментом проявления целостного процесса жизнедеятельности является интеллектуальная деятельность, в которой *целостность как включение в единый процесс всех жизненных процессов организма обеспечивает нравственность, образующая фундамент нравственной интеллектуальной деятельности.* Поэтому с целью использования на практике нравственного компонента рассмотрим его содержание и структуру более детально¹³⁶. Проявление интеллектуаль-

¹³⁶ Нижеизложенный материал докладывался и опубликован в работе Бар-

ного потенциала – это есть не что иное, как творческий процесс – созидание, характеризующееся созданием качественно нового продукта в себе или в окружающей реальности, в жизненном пространстве в результате процессов жизнедеятельности. Существует много попыток раскрыть природу творчества в разных областях жизнедеятельности. Однако все они, как правило, сводятся к описанию внешних проявлений, в лучшем случае некоторых аспектов содержания без раскрытия внутренней сущностной основы, механизмов проявления и условий эффективного функционирования творческого процесса, не говоря о законах, на которых он основывается. Например «П. К. Энгельмейер (1910) полагал, что работа изобретателя состоит из трёх актов: желание, знание, умение. *Желание и интуиция, происхождение замысла*. Эта стадия начинается с появления интуитивного проблеска идеи и заканчивается уяснением её изобретателем»¹³⁷. Но это все внешние формы. При обсуждении же внутреннего содержания процесса творчества, все сводится, как правило, к деятельности мозга. Лишь относительно интуиции отмечается, что при возникновении идей принимает участие подсознание. Но что такое подсознание, каково его содержание и механизмы проявления – не раскрывается. А, при отсутствии знания содержания, понимания механизма возникновения, развертывания и воплощения идей, управление творческим процессом становится невозможным.

Вместе с тем, анализ творчества ученых (Д. И. Менделеев и др.) показывает, что ключевым генератором идей является накопленный и достигнувший определенного предела личный опыт. А в творческом процессе задействована вся совокупность внутренних процессов жизнедеятельности организма, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический¹³⁸ (в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования). При этом все процессы реализуются в целостном единстве и взаимном влиянии друг на друга (с учетом их иерархии). В результате их активизации и должного согласования

болин М. П. *Фундаментальные основы технологии управления творчеством [Текст] / М. П. Барболин // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф.– Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.*

¹³⁷ Электронный ресурс: [Wikipedia.org/wiki/Творчество](https://ru.wikipedia.org/wiki/Творчество).

¹³⁸ Барболин М. П. *Социализация личности: методология, теория, практика. Изд. второе. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013. – 372 с.*

возникают синергетические эффекты в форме энергетических импульсов – когов, по терминологии чл.-корр. РАН К. В. Анохина, которые проявляются (в соответствии с теорией доминанты Ухтомского) в мозгу человека и, (импульсы) объединяясь, превращаются сначала в неосознаваемые идеи и затем в образы сознания.

Но при этом возникает проблема активизации внутренних процессов организма, включения в творческую деятельность всего жизненного потенциала. А, если речь идет о создании технологии управления творческим процессом, то для этого должен быть известен соответствующий инструмент и механизм его использования. В качестве основы такого инструмента могут служить ощущения и чувства, а в качестве механизма – функционирование под контролем сознания ощущений и чувств в единой организации процессов жизнедеятельности человеческого организма. Главным средством активизации – генератором, активизирующим внутренние процессы человеческого организма, являются ощущения, иницирующие процессами внешней среды или внутренними процессами организма (память, наследственность). *Носителем ощущений является материя.* Ощущения возникают в результате вибрационных взаимодействий различных сред. Ощущения же являются носителем и средством передачи энергии и информации внутренней или внешней среды энергоинформационной среде организма, создавая при этом определенные (как положительные, так и отрицательные) условия функционирования внутренних процессов организма. А в свою очередь, ощущения создают *информационно-энергетический потенциал организма, который проявляется в форме чувств.* Об ощущениях как единственном источнике нашего познания писал еще В. И. Ленин: «Ощущение есть образ движущейся материи. Иначе как через ощущения, мы... ни о каких формах движения ничего узнать не можем. Ощущения вызываются действием движущейся материи на наши органы чувств»¹³⁹. При этом с позиций современной науки, в частности синергетики, эниологии и др. необходимо признать, что энергия и информация принимается всеми частями и процессами человеческого (или иного) живого организма, например, человеческого коллектива. Совокупность ощущений создает эффект *предчувствия* – основу чувств.

¹³⁹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений, Т. 18. – М.: Изд. Политической литературы, 1976. – 526 с. – С.127.

Однако для осуществления творческого процесса не любая энергия и информация необходима и полезна. Поэтому наряду с принятием и осознанием информации должен быть инструмент ее дифференциации – оценки и отбора. Эту функцию наряду с переработкой информации в мозгу, на глубинном уровне выполняют чувства.

После принятия информации на уровне ощущений, вступают в действие чувства. Чувства через механизмы сочувствия, сопереживания, проживания, наконец, совести информируют сознание о качестве информации с позиций ее полезности для организма в аспекте решения творческой проблемы – установки (по терминологии психологов). В зависимости от степени гармонии с процессами внутреннего мира (психологическими, психическими, физиологическими и др.) различных видов информации чувства дают положительную или отрицательную оценку (ложится на душу или не ложится), на основе которой сознание делает отбор и принятие необходимой информации. Принятая информация на энергетическом уровне вступает во взаимодействие с перечисленными выше внутренними процессами организма, активизирует их и тем самым оказывает влияние на проявление и реализацию жизненного потенциала, включая генетический и наследуемый потенциалы.

Так ощущения и чувства определяют характер жизнедеятельности организма, включая уровень сознания. В то же время, будучи осознаваемыми и находящимися под контролем сознания, они становятся основой и ключевым звеном в технологии управления и самоуправления творческим процессом. Из психологии известно, что ощущения и чувства определяют внутреннее состояние организма и побуждают организм к действию – преобразованию реальности. Если к ощущениям и чувствам добавить опыт, знания, умения, мышление, познание, компетенции, компетентность, то мы приходим к понятию интеллекта, который целесообразно определить как преобразующую способность организма¹⁴⁰ (для убедительности в правильности такого понимания достаточно заметить, что весь жизненный процесс человека есть процесс преобразования ресурсов природы в объекты культуры, и вспомнить определение жизни, данное Ф. Энгельсом). С включением в интеллект ощущений и чувств, реализующих жизненный потенциал всех внутренних процессов (включая генетический уровень) организма,

¹⁴⁰ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Изд. второе. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013. – 372 с.

приходим к *понятию нравственного – природного интеллекта*. Благодаря нравственному интеллекту потенциал процессов внешней среды, резонирует и на основе гармонии вступает во взаимодействие не с любым, а именно с творческим – жизнеутверждающим потенциалом организма. Активизируются необходимые для творчества процессы организма, в результате чего возникает синергетический эффект и создается вполне определенная – детерминированная жизненным потенциалом организма, осознаваемая и управляемая сознанием (через ощущения и чувства) качественно новая *энергетическая сущность (интуитивное ядро, интуиция)*, которая проявляется в мозгу человека, превращаясь в качественно новый (творческий) образ сознания (Ухтомский и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что в содержательном плане фундаментальной основой творческого процесса служит нравственный интеллект. Но творческий процесс, как и любой другой обладает логикой. Поэтому для построения технологии управления творческим процессом еще необходимо выяснить его логическую основу. Поскольку ядром творческого процесса служит нравственный интеллект как проявление природного потенциала организма, включая генетический, то такой процесс должен подчиняться законам генетического наследования и генетического программирования, обобщением которых является закон генетической обусловленности творческой деятельности¹⁴¹. В основе взаимодействия внутреннего и внешнего в рамках реализации полного цикла творческой деятельности лежит закон оборачивания¹⁴², являющийся обобщением законов возвышения потребностей и закона оборачивания метода Маркса. Поскольку осознанный опыт, служит источником и генератором следующего этапа развития творчества, то, учитывая законы диалектики и закон опережающего отражения П. К. Анохина, мы можем говорить о реализации закона опережающего воспроизводства творческого генетического потенциала нового творческого результата¹⁴³. Высшим уровнем развития творческого процесса, характеризующимся органическим взаимодействием субъекта и среды, является реализация закона онтоантропосоциогенеза как проявления закона единой генетической организации жизни¹⁴⁴.

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² Там же.

¹⁴³ Барболин М. П. Метасистемный подход к инновационному развитию образования / ж. Философия образования, 2009, № 1. – С. 62–69..

¹⁴⁴ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практи-

Таким образом, выяснив *содержательную основу и фундаментальные законы развития творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности*, мы с полным правом можем говорить о фундаментальной основе технологии управления творческим процессом *интеллектуальной созидательной деятельности*. Поскольку все изложенное не зависит от конкретного предметного содержания, то имеет всеобщий характер и относится к любой форме жизнедеятельности – науке, образованию, производству, общественной жизни, любому организму и общественной организации или иной организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, благодаря чему открываются безграничные возможности развития науки и практики.

Рассмотрим изложенные идеи на уровне организации процесса их проявления и реализации в структуре жизнедеятельности человека, **опираясь на фундаментальные и нравственные законы в структуре закона-принципа единой генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии жизни.**

ГЛАВА 2. БАЗОВЫЕ СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с генетическими законами развития жизненный процесс любого, в частности человеческого организма, как и человек в целом находится в постоянной зависимости:

А) от прошлого – в соответствии с законом генетической обусловленности,

Б) от настоящего – в соответствии с законом оборачивания генетического потенциала,

В) от будущего – в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала (поскольку он должен создавать этот потенциал, исходя из потребностей будущего).

Вступать в противоречие с генетическими факторами (потенциалами) означает нарушать не только гармонию, но разрушать имеющийся потенциал, ибо исходный генетический потенциал организма поддерживается потенциалом более емких жизненных пространств – Природы и Космоса.

Поэтому **есть два варианта:**

1-й вариант – входить в состояние равновесия (равновесного отношения) с потенциалами прошлого, настоящего и будущего.

2-й вариант – объединяться – объединять потенциалы и развиваться в единстве, в единой гармонии, качественно меняя за счет синергетического эффекта сначала жизненный потенциал, а затем и сам процесс развития жизни.

Существует много разных методик реализации этих двух вариантов. Различаются они:

- *степенью осознания реализуемых методов,*
- *общей логикой подхода к раскрытию внутреннего потенциала – «сверху» или «снизу»,*
- *использованием инструментов управления потенциалом: одни используют – составляя организм, создаваемые через ощущения, чувства, мысли, наконец образы сознания (Н. И. Заикин), другие – обращаются непосредственно к образам сознания (В. В. Губанов).*

В то же время все они ориентированы на **реализацию осуществимости – предназначения** человека путем:

- сначала *изменения состояния организма* человека,
- затем с использованием созданного состояния изменения отношения организма с внешней средой (отработка мига по Н. И. Заикину).

При этом в качестве промежуточного механизма в обоих случаях используется сознание:

- в работах Н. И. Заикина и Н. Е. Заикиной в качестве формы осознания ситуации (состояния, мига, которое используется в описании медитаций разных народов) с последующим сознательным изменением ситуации,
- у В. В. Губанова в качестве образов сознания, непосредственно воздействующих на ситуацию (состояние организма) и изменяющих ситуацию в соответствии с образом.

«СОСТОЯНИЕ – совокупность основных параметров и характеристик какого-либо объекта, явления или процесса в определенный момент (или интервал) времени. Бытие этого объекта, явления или процесса выступает как развертывание, последовательная смена его состояний. Понятие состояния имеет исключительно широкое применение. Так, говорят о газообразном состоянии вещества, о состоянии движения тела, о болезненном состоянии человека, о состоянии морали в обществе и т. п.»¹⁴⁵.

С учетом приведенного определения, дадим свою трактовку, которую примем в качестве рабочей.

Состояние (со-стояние) – совокупность отношений внутренних процессов организма, характеризующаяся устойчивостью – не меняющейся качественной и количественной характеристикой в данный момент времени.

Ситуация – совокупность отношений организма с внешней средой, характеризующаяся устойчивостью – не меняющейся качественной и количественной характеристикой в данный момент времени.

Состоянием и ситуацией во внутреннем плане, как известно, управляет сознание, понимаемое как совокупность образов объективной реальности. Для рассматриваемой модели управления состоянием и ситуациями имеет смысл дать такое определение образа.

¹⁴⁵ http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy

Образ – форма отражения реального внутреннего состояния человека в его сознании (мозге), форма отражения реальной ситуации внешнего мира в сознании (мозге) человека.

Во внешнем плане на человека оказывают влияние явления жизни, в которых он сам участвует. Такие явления будем называть событиями.

Событие – ограниченный во времени процесс жизнедеятельности человека, характеризующийся взаимодействием его внутреннего и внешнего жизненных пространств.

С учетом данных определений можно говорить, соответственно, о *внутренней* ситуации и *внешней* ситуации.

2.1. Естественнонаучные, философские и кибернетические основы организации жизнедеятельности

2.1.1. Естественнонаучные основы самосознания и осуществимости человека

«Известно, что мозг обеспечивает моделирование окружающего мира с помощью работы миллиардов нервных клеток – нейронов. Нейрон состоит из тела клетки, коротких древовидных отростков (дендритов), по которым в клетку поступают импульсы, и длинного отростка (аксона), по которому информация идет от клетки. Совместная, слаженная работа нейронов и позволяет осуществлять построение моделей внешнего мира и регуляцию поведения.

Здесь необходимо подчеркнуть, что те **информационные процессы**, которые осуществляются на основе **работы нервных клеток** и которые носят название психических, самым тесным образом **связаны с биоинформационными процессами в обычных соматических клетках**, иначе говоря, с **информационной службой обычных клеток**.

Современные данные об информационной службе живых клеток позволяют сделать вывод о том, что служба эта объективируется в определенных **химических** структурах и включает в себя три компонента: а) исходную, **наследственную** информацию, которая кодируется в молекулах дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК), б) транспорт этой информации, осуществляемый рибонуклеиновой кислотой (РНК), и в) воплощение этой информации с помощью **белковых структур**.

Анализ показывает, что эти три компонента информационной службы характерны и для работы нервной клетки – нейрона. В этом случае тоже есть три части – информация исходная, транспорт информации и воплощение информации. Различие состоит в том, что исходная информация в *работе нервных клеток*, например, *обслуживающих зрение*, поступает **не из генетических** структур, а из внешнего мира. Что касается двух других компонентов информационного процесса, то есть основания думать, что компоненты эти обеспечиваются теми же структурами, что и в клетках соматических: транспорт информации по нервному волокну происходит с помощью РНК, полученная нервной клеткой информация фиксируется в белковых структурах.

Эта общность *контуров* информационных систем соматической и нервных клеток свидетельствует о том, что **психика не привнесена в живые клетки извне, а является специализацией и модификацией информационных систем, изначально характерных для жизни**. Общность такого рода натолкнула исследователей на мысль искать субстрат психики в химических соединениях. Однако совокупность исследований... свидетельствует о том, что *молекулы представляют лишь структуры*, на которых разыгрываются тончайшие биофизические процессы, участвующие в обеспечении психических процессов (биоэнергетические, исходящие из генетического потенциала, что видно из предыдущих положений – замечание мое, М. Б.)»¹⁴⁶.

ВАЖНЫЙ ВЫВОД: Из сделанного обзора вытекает, что

1. Ведущую роль в организации жизненного процесса играет **наследственная генетическая информация и в белковых структурах, иными словами – в подсознании** и может быть оттуда **извлечена**. Ибо «психика **не привнесена в живые клетки извне**, а является специализацией и модификацией информационных систем, **изначально характерных для жизни**» и содержащихся в **генетическом потенциале человека** в форме генетических **программ генетического наследования (прошлого) и генетического программирования (будущего)**.

Несоответствие, дисгармония поступающей в клетку наследственной информации от генетического потенциала и внешних источников ведет к затуханию генетически обусловленных структур в клетке, а в итоге – к **нарушению НЕПРЕРЫВНОСТИ**

¹⁴⁶ Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: СП «Соваминко», 1989. – 280 с. (С. 20–21)

ЕДИНОГО ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ **РАЗУМА** КАК РАЗВИТИЯ УЗЛОВОЙ МЕРЫ ЖИЗНИ, поддержанию жизненного потенциала и даже к прекращению процесса **воспроизводства жизни**.

2. Недооценка первичности и определяющей роли генетического потенциала, подчинение этого потенциала потенциалу среды приведет к **нарушению генетических программ** (в соответствии с законом уровня управления иерархическими системами Москаленко-Сержантова) и, как результат, нарушение биологических функций организма.
3. Для раскрытия внутреннего потенциала человека необходимо наряду с генетическим, психологическим, психическим учитывать и все другие уровни происходящих в организме процессов, включая биологический, биохимический, биоэнергетический, а также промежуточный – физиологический, где происходит предварительная переработка поступающей из внешней среды информации.
4. Информация в мозг человека поступает из двух жизненных пространств – организма человека, включая его прошлое и внешней среды, включая ее будущее.

2.1.2. Философские основы самосознания и осуществимости человека

Логику развития единой организации жизни Космоса, Природы, Общества и Человека проследил Тейяр Пьер де Шарден. При этом он выделил основные **характеристики развивающейся гармонии**, которые могут быть положены в основу технологии осознанного развития и творческой самореализации человека, его наследственности, генетической обусловленности, организации жизненного процесса в различных жизненных пространствах, обеспечивающей гармоничное развитие всех жизненных пространств. Он пишет следующее. «Шаг за шагом, начиная с “молодой Земли”, мы проследили *по восходящей линии* последовательный **прогресс сознания в формирующейся материи** (выделено мной – М. Б.). Достигнув вершины, мы можем теперь обернуться и попытаться одним взглядом охватить *по нисходящей линии* всеобщий порядок. Поистине проверка от обратного дает решающее доказательство совершенства гармонии. Со всякой другой точки зрения что-то не вяжется, что-то “хромает”, ибо человеческая мысль не находит есте-

ственного, генетического места в пейзаже. Здесь же при взгляде сверху вниз, начиная с души *включительно*, линии тянутся или удаляются, не искривляясь и не разрываясь. Сверху вниз продолжается и развертывается тройное единство – **единство структуры, единство механизма и единство развития процесса развития** (выделено мной – М. Б.)»¹⁴⁷.

Здесь Тейяр Пьер де Шарден дает не только ключевые характеристики развития сознательного процесса развития сознания, но и показывает логику его развития в форме прямого и обратного воспроизводства процесса развития, который он использовал для собственного осознания этого процесса.

Воспроизводство этой логики в реальной жизни посредством обратного хода, реализуемого посредством погружения с последующим ограничиваемым воспроизводством сущности глубины погружения дает возможность **воспроизвести исторический ход сознательного развития и гармонии жизни разумных существ – организаций и организмов**. Более того, он указывает на **генетический характер происхождения мысли**. А употребляя словосочетание **«генетического места в пейзаже»**, нетрудно понять, что автор подразумевает не только генетическое происхождение мысли, но и **генетическую функцию мысли**, которую она выполняет в дальнейшем процессе развития, а также он имеет в виду **генетический характер всего многоуровневого процесса развития**. А в совокупности с характеристиками единства структуры, единства механизма и единства развития процесса развития мы явно видим, что речь идет **об организационно-генетическом подходе гармоничного развития жизни на всех уровнях Человека, Общества, Природы и Космоса** (при этом наряду с термином «Космос» употребляются термины «Универсум», «Вселенная», «Космогенез»), хотя автор и не употребляет термин «организационно-генетический».

А видя использование термина «душа», нетрудно предположить, что в современных терминах речь идет **об энергоинформационном основании** процесса развития как связующей нити всех жизненных пространств и уровней их развития, которые «тянутся или удаляются, не искривляясь и не разрываясь. Сверху вниз продолжается и развертывается тройное единство – единство структуры, единство механизма и единство развития процесса развития».

¹⁴⁷ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. (С. 177).

Чуть ниже в той же работе Пьер Тейяр де Шарден в явном виде описывает **единый непрерывный организационно-генетический процесс развития реальной жизни, человечества, уходящий корнями в его биологию**.

Говоря о единстве структуры Пьер Тейяр де Шарден использует в качестве наглядного образа мутовку и веер. При этом он отмечает всеобщность этих структур. Наличие его в древе жизни и «у истоков человечества и главных этапах его развития. Он просматривался в сложных по своей природе разветвлениях, в которых смешаны ныне расы и нации»¹⁴⁸.

В то же время он замечает, что «наш глаз теперь более *чувствительный* (выделено мной – М. Б.) и лучше приспособленный, в состоянии различать все тот же мотив в будущих формах, все более материальных.

По привычке мы разгораживаем человеческий мир на отсеки различных “реальностей”: естественное и искусственное, физическое и моральное, органическое и юридическое...

В пространстве-времени, закономерно и обязательно охватывающем развитие духа в нас, границы между противоположными членами каждой из пар стираются... И, наконец, что на самом представляет собой хитросплетение наших социальных рамок, какими бы условными и изменчивыми они ни казались, как не усилие мало-помалу выделить то, что однажды должно стать **структурными законами ноосферы?**.. Если только искусственное, моральное, юридическое сохраняет свои жизненные связи с потоком, **поднимающимся из глубин прошлого**, то не является ли оно просто **гоминизированным** (выделено мной – М. Б.) естественным, физическим и органическим? (все выделено мной – М. Б.)

С этой точки зрения, с точки зрения будущей естественной истории мира, различия, которые мы еще по привычке сохраняем, рискуя **неправоммерно разгородить мир** (выделено мной – М. Б.), теряют свое значение»¹⁴⁹.

«...биология еще не в состоянии совместить спонтанную активность индивидов со слепым детерминизмом генов при развитии филы. Она не может согласовать оба этих условия, а поэтому склонна делать из живого существа пассивного и бессильного свидетеля испытывае-

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

мых им преобразований, не отвечающего за эти преобразования и не имеющего возможности влиять на них.

...в глубинах нашего существа мы все **чувствуем** груз и запас смутных сил, добрых и злых, своего рода определенный и неизменный **“квант”**, полученный раз и навсегда от **прошлого**. Но с неменьшей ясностью мы видим, что от более или менее искусного употребления нами **этой энергии зависит последующее поступательное движение жизненной волны»** (все выделено мной – М. Б.)¹⁵⁰.

Как видно, в этих идеях пока еще смутно, но вполне определенно содержится идея организационно-генетического подхода. Речь идет об организации и совмещении организации и программ внутреннего потенциала с внешними проявлениями человека. Что возможно только при переходе к *мышлению и сознанию*, чем не занимается биология. Генетический потенциал, для которого Шарден использует термин «квант» являющийся сущностью развития жизненного процесса и поднимающийся из глубин разумным существом осмысливается, осознается и в *форме образов сознания, адекватных исходной сущности*, проявляется в форме результатов практической деятельности.

В свою очередь, *сознательное «совмещение»* филогенеза с онтогенезом казалось. Возможно лишь структурное совмещение только на уровне *единства законов*, поскольку в том и другом случае речь идет о процессе, причем не обычном. А развитие любой организации, что давно известно из философии, определяется ее сущностью. Однако, как видно из тождества циклического движения внутренней и внешней информации, обозначенных А. Д. Дубровым и В. Н. Пушкиным (см. выше цитату) такое совмещение происходит именно на биологическом уровне в соответствии с общими законами функционирования в организме информации.

Поэтому не случайно первым фундаментальным законом раскрывающим структуру не только ноосферы, а в целом единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса нами предложен **обобщенный единый генетический закон** жизни, ее воспроизводства, существования и развития жизни (см. выше). Этот закон утверждает, что *сущности и их проявления на всех уровнях организации жизни Человека, Общества, Природы и Космоса подобны по своей организации, и каждая из них выполняет генетические функции.*

¹⁵⁰ Там же. – С. 179.

«Наследственность, перенесенная человеком в мыслящий слой Земли, оставаясь у индивида зародышевой (или хромосомной), переносит свой жизненный центр в мыслящий, коллективный и постоянный организм, где филогенез смешивается с онтогенезом. От цепи клеток она переходит в опоясывающие Землю пласты ноосферы. Ничего удивительного, что, начиная с этого момента и благодаря свойствам этой среды, наследственность сводится в своем лучшем проявлении к простой передаче *приобретенных* духовных сокровищ.

Из пассивной, какой она, вероятно, была до ступени мышления, наследственность в своей “ноосферической” форме, гоминизируясь, становится в высшей степени активной»¹⁵¹.

Поэтому с такой точки зрения развития жизни Пьер Тейяр де Шардена становится очевидно, что ключевым моментом которого является идея продолжения в мышлении, сознании и разуме человека нами этот закон реализуется посредством **метода осознаваемого погружения (см. ниже), осознаваемой рефлексии и осознанного проживания субъектов жизни в различных жизненных пространствах.**

«Для того, кто **почувствовал** (выделено мной, М. Б.) полный смысл эволюции, необъяснимая схожесть превращается в тождество – в тождество структуры. Которое в различных формах осуществляется снизу вверх, от порога к порогу, от корней цветка – путем органической непрерывности движения или, что одно и то же, путем **органического единства среды** (выделено мной, М. Б.).

*Социальный феномен – кульминация, а не ослабление биологического феномена»*¹⁵².

В современном научном знании для обозначения такого структурного тождества используется термин «фрактал».

*Применительно к социальному феномену для обеспечения тождества, очевидно, что речь должна идти о **природосообразности**, точнее сказать **природной, на уровне биологической и, что еще глубже, – генетически обусловленной – нравственной организации общественной жизни.***

Для соблюдения тождества внутреннего и внешнего, индивидуального и общественного, природного и социального нами в качестве **второй группы законов** предложены **законы** развития: **генетической**

¹⁵¹ Там же. – С. 180.

¹⁵² Там же. – С. 178.

обусловленности, оборачивания, опережающего воспроизводства генетического потенциала.

А в силу активности, для создания условий реализации этой группы законов предлагается **алгоритм нравственной активизации организма.**

«Таким образом, уже не достаточно сказать, что, обретя внутри нас свое самосознание, эволюции нужно лишь смотреть в зеркало, чтобы видеть и расшифровать себя до самых глубин. Она, кроме того, приобретает свободу располагать собой – продолжать себя или отвергнуть. Мы не только читаем секрет ее действий в наших поступках. Но, будучи ответственными за прошлое перед будущим как действующие индивиды, *мы держим ее в своих руках.*

Величие или рабство?

Все решает проблема действия»¹⁵³.

Для реализации наследственности в рамках структурного тождества жизни на всех ее уровнях нами предложена *третья группа законов организации жизни*, раскрывающая структуру непрерывного развивающегося процесса жизни посредством перехода и проявления сущности одного порядка к сущности другого порядка.

Для практической реализации используется алгоритм **проявления сущности под названием «7 “О”».**

Вывод:

1. Все изложенное подтверждая законы генетического наследования и генетического программирования, а в более общем понимании – открытый нами единый генетический закон, говорит о том, что наследственность передается генетически. А это означает, что реализация наследственности возможна только как **результат проявления сущности** человека (как и любого другого организма) – его генетических программ, генетического потенциала с опорой на его внутренние ощущения и чувства и с использованием его интеллекта, интеллектуальных качеств и интеллектуальных возможностей, проявляющихся в конкретной осознаваемой мыслительной и предметно-практической **созидательной** деятельности.
2. **Трем фундаментальным ступеням** единого жизненного процесса – воспроизводства, существования (как проявлению сущности) и развития жизни соответствует **три базовых**

¹⁵³ Там же. – С. 180.

способа организации жизни – сознательного погружения, нравственной активизации, созидания (разумного проявления), образующих единый процесс жизнедеятельности в условиях жизненного пространства, которые реализуют три вида фундаментальных законов.

2.1.3. Организационные основы самосознания и осуществимости человека

Вместе с тем, «подсознание обладает уникальной способностью – по частицам разрозненной информации, предоставляемой сознанием и окружающей средой обитания, воссоздавать целое.

О результатах своей работы **подсознание сообщает с помощью языка образов** (проявляющихся в мозгу человека в соответствии с законом доминанты Ухтомского – замечание мое, М. Б.).

Только тогда, когда мы его поймем и воспримем, у сознания появляется исключительный по своему значению шанс **для установки контакта**. Заключается он в том, чтобы включиться в процесс по созданию требуемых образов, тогда и возникает то огромное **поле совместной творческой деятельности**, способствующее возможности видеть невидимое или находящееся за границами истинной реальности. При этом наше сознание начинает ощущать, что оно не одиноко, начинает изменяться и расширяться. Тогда *внутренним языком общения между сознанием и подсознанием становится язык образов, информационно наполненных смыслом*, который называется **озарением**.

Возможность озарения сознания возникает только от **мощного импульса организма** в целом и сконцентрированного, целенаправленного, точечного, образного желания человека, позволяющего вызвать преодоление первичных ментальных установок подсознания, даже в случаях эмоциональных перегрузок, которое открывает внутреннюю структуру кладовых резервов личности для оптимального достижения четко и образно поставленных целей, развернутых во времени. Как правило, озарение представляет собой внутренний процесс, состоящий из нескольких этапов:

- Этап внутренней борьбы – с концентрированным анализом проблемы и сбором необходимой информации по данной теме.
- Этап освобождения от борьбы и внутренняя перестройка организма.

- Этап непосредственного озарения.
- Этап возвращения к нормальному состоянию с выходом на более высокую ступень интеллектуальных возможностей.

Такая перестройка организма происходит только через внутреннюю борьбу и сильный стресс, но с обретением таким образом опытом вы будете находиться в куда более благоприятном положении. Это даст вам возможность достичь невысказанных прежде результатов и выдвигать непостижимые ранее идеи, а также строить новые, более значимые, планы.

Озарение является результатом сложнейшего взаимодействия комплекса нейрологических, физиологических и биологических факторов, которые невозможно выразить языком формул. В нем **проявляется природная основа** каждой личности, позволяющая максимально повысить интеллектуальные способности, направленные на внутреннее раскрытие непроявленных способностей, накопленных за прошлые воплощения (все выделено мной – М. Б.)»¹⁵⁴.

Не случайно после стрессов, клинической смерти, у людей, побывавших в критических ситуациях, появляется *ясновидение, владение языками*, которыми ранее не владели и т.д.

Творческий процесс, решение проблем и научные открытия носят интуитивный характер¹⁵⁵.

Естественно возникает желание более детально выяснить технологию движения по пути раскрытия внутреннего подсознательного потенциала.

«Основа психического мира каждого человека – это отображение объективных образов, взятых из Мироздания, непосредственно на внеязыковый уровень в его психике, **то есть всеми органами чувств**. Образы окружающего нас мира запечатлеваются прежде всего на **бессознательных** (выделено мной – М. Б.) уровнях психики (внелексических уровнях) так, как – на кальку с чертежа. Выражение же внеязыковых образов людей человеческими “языками” – вторично по отношению к “внеязыковой” психической деятельности. Устная и письменная речь

¹⁵⁴ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 73–75).

¹⁵⁵ Симонов П. В. Мотивированный мозг. – М.: Наука, 1987. – 267 с.; Симонов П. В. Эмоциональный мозг. – М.: Наука, 1981. – 211 с.; Симонов П. В. Созидующий мозг – М.: Наука, 2005. – 109 с.; Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение, 1989. – 448 с.; Ухтомский А. А. Собрание сочинений. Т. 1. – Л.: ЛГУ, 1950. – 250 с.

только один из множества “языков”, развитых в культуре (иные “языки”: гипноз, телепатия и т. д.)»¹⁵⁶.

«В Мироздании существуют процессы (со-бытия, явления), которыми нет еще “слов” в “языках” существующей культуры. **Обучение “внеязыковой” грамотности... – одна из задач...** Для **освоения естественного генетического потенциала развития** (выделено мной – М. Б.), необходимо каждому возвращать культуру **собственного МИРООЩУЩЕНИЯ** (выделено мной – М. Б.), то есть – культуру пользования органами **ЧУВСТВ** (выделено мной – М. Б.), как **ТЕЛЕСНЫМИ**, так и **ДУХОВНЫМИ – БИОПОЛЕВЫМИ**, также необходимо развивать в обществе и саму культуру **восприятия (вспомни высказывания Великих**¹⁵⁷) **ЗНАНИЯ ПО МЕРЕ практической надобности “внеязыковых” средств** (выделено мной – М. Б.). Зачастую, описывая каким-нибудь “языком” процесс, явление или со-бытие, человек забывает о его **ОБУСЛОВЛЕННОСТИ “ЯЗЫКОМ ЖИЗНИ”** (выделено мной – М. Б.). Но все же при использовании “языка”, “нечто” сказанное человеком всегда сопутствует по умолчанию в согласии с “Языком жизни”. **Необходимо, чтобы система умолчаний, всегда присутствующая при употреблении “языка”, не противоречила и не отрицала сказанному явно или прямо, а сказанное, (то есть произнесенное “языком”), не должно противоречить ни явно, ни по умолчанию “Языку Жизни”. Все это обеспечивает ЕДИНЫЙ СТАНДАРД психической деятельности Человека в гармонии с Биосферой, Космосом, Богом.**

Все изложенное выше о “Языке жизни” и “Языках” существует издревле в культуре человечества **как составляющая ЯЗЫЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**»¹⁵⁸. Достаточно вспомнить **народные приметы**, по которым люди определяли: когда пахать, когда сеять, когда можно срубить дерево, когда собирать урожай и т. д.

¹⁵⁶ БУДУЩЕЕ РОССИИ / Народный проект. – СПб.: Издательство «Искусство России», 2012. – 440 с. (С. 124).

¹⁵⁷ «Природу надо слушать. Если одушевляющую связь разрушить, То будет нечего и слушать» (Омар Хаям). «Абсолютное полагается-де не постигать в понятии, а чувствовать или созерцать, не понятие его, а чувство его и интуиция должны-де взять слово и высказаться» (Гегель. Феноменология духа. Предисловие, с. 4.). «Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека...» (Р. Штейнер).

¹⁵⁸ БУДУЩЕЕ РОССИИ / Народный проект. – СПб.: Издательство «Искусство России», 2012. – 440 с. (С. 125).

На овладение такими языками с возможностью **сохранения генетически обусловленного внутреннего энергоинформационного жизненного потенциала, индивидуальности, внутреннего «Я», наконец, внутренней сущности** с последующей *реализацией* внутреннего генетически обусловленного Природой и Мирозданием и собственными генами жизненного потенциала человека ориентирована система правил в индусской «Книге Золотых Правил». Поэтому, как один из вариантов **методики освоения «внеязыковой» культуры как «Языка жизни»**, мы используем их в данной работе и в практике как **средство овладения** предлагаемыми нами **способами** жизнедеятельности, реализующими внутренний потенциал человека в творческой созидательной деятельности в гармонии с Обществом, Природой и Космосом (Мирозданием).

Правила включают четыре группы.

Нулевая группа характеризует внешнюю форму принятия информации и взаимодействия со средой на уровне органов чувств.

Первая группа ориентирована на сохранение и развитие внутреннего потенциала человека и, таким образом, на воспроизводство человека и реализацию закона генетической обусловленности жизни (ОБЕСПЕЧИВАЕТ РЕАЛИЗАЦИЮ СПОСОБА ПОГРУЖЕНИЯ).

Вторая группа ориентирована на осознание внутреннего потенциала, овладением им, и, таким образом, на существование жизни и реализацию закона оборачивания в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса (где генетический потенциал человека сначала формируется и питается средой – Природой и Космосом, а затем обратно возвращается в эту среду) (ОБЕСПЕЧИВАЕТ РЕАЛИЗАЦИЮ СПОСОБА АКТИВИЗАЦИИ).

Третья группа ориентирована на осуществимость внутреннего потенциала человека – его практическую реализацию в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса (Мироздания) на основе закона опережающего воспроизводства генетического потенциала (ОБЕСПЕЧИВАЕТ РЕАЛИЗАЦИЮ СПОСОБА СОЗИДАНИЯ).

С точки зрения механизмов жизнедеятельности человека:

Нулевая группа раскрывает методику использования внешних органов чувств в процессе взаимодействия со средой.

Первая группа ориентирована на становление внутреннего «Я».

Вторая группа ориентирована на развитие интуиции, развитие совести и разума как развития узловых меры жизни.

Третья группа ориентирована на формирование целостного мировоззрения и его практическую реализацию.

Третьей группой завершается **цикл эволюционного развития** человека. Человек выходит на уровень общения с Природой и Космосом.

Для **перехода на следующий уровень эволюции** Н. И. Заикин и Н. Е. Заикина рекомендуют придерживаться следующих **правил**:

«1) интегрировать свои внутренние сущности (что возможно на уровне образов сознания – замечание мое, М. Б.);

2) отказаться от роли “жертвы”;

3) избавиться от склонности контролировать других без необходимости;

4) научиться выражать себя тем способом (и языком (замечание мое – М. Б.), который данный человек считает для себя подходящим и тогда, когда он этого желает (иными словами, действовать по внутренним, а не по внешним побуждениям (замечание мое – М. Б.)

5) научиться делиться своими чувствами (научившись их контролировать и осознавать, ибо без осознания делиться можно только бессознательно возбуждая других – замечание мое, М. Б.)»¹⁵⁹.

Похожие правила для использования в обучении рекомендуются в книге «БУДУЩЕЕ РОССИИ»:

- быть властными над своим настроением (эмоциями и осознаваемым потоком мыслей);
- быть властными над согласованностью работы чувств, лексического и образного мышления, ассоциативного мышления;
- отличать *истинную память* от бессознательной подмены истинной памяти воображаемым прошлым;
- осознанно произвольно обращаться к истинной памяти и к воображению (визуализации, по сути – **обращаться к подсознанию**, ибо истинная память в генетическом потенциале, см. А. П. Дуброва и В. Н. Пушкина – замечание мое, М. Б.)»¹⁶⁰.

Д. Диспенза предлагает конкретные алгоритмы использования подсознания:

¹⁵⁹ Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Сознательное мировоззрение. Т. 6. К состоянию через осознание. Учебник развития сознания. – СПб.: Академия развития Сознания, 2006. – 296 с. – С. 117.

¹⁶⁰ См. БУДУЩЕЕ РОССИИ / Народный проект. – СПб.: Издательство «Искусство России», 2012. – 440 с. – С. 125.

«...шаг 1: индукция (погружение)...
...шаг 2: распознавание,
шаг 3: признание и констатация,
шаг 4: передача проблемы высшим силам...
...шаг 5: наблюдение и контроль и
шаг 6: перенаправление...
...шаг 7: созидание и репетиция»¹⁶¹.

Вывод:

1. В любой ситуации **сохранять свой внутренний потенциал** и проявлять его, исходя из внутренней потребности и необходимости.
2. Для осуществления внутреннего потенциала человека *в соответствии с фундаментальными законами единой организации жизни Человека, Общества, Природы и Космоса* должен быть реализован цикл, включающий три способа жизнедеятельности: **способ погружения, способ активизации** (внутреннего потенциала), **способ созидания (сравни с правилами Диспензы, там ключевые звенья: погружение, распознавание, созидание)**.
3. **Основным инструментом** реализации способов является **интеллект**, рассматриваемый как **преобразующая способность организма**.
4. **Ключевыми приемами** служат ощущение, чувства, интуиция, мироощущение, мышление, сознание, разум, воображение, воля, характер, предметная деятельность.
5. В результате реализуется два уровня созидательной деятельности как развития узловой меры жизни и, таким образом, осуществимости человека как реализации генетического потенциала и генетических программ посредством РАЗУМА как средства интеллектуального развития узловой меры жизни – созидания и тем самым:
 - A) психического развития за счет создания образов сознания и накопления осознаваемого опыта интеллектуальной деятельности как развития узловой меры жизни, т. е. **накопление разума**,

¹⁶¹ Диспенза, Джо. Сила подсознания, или Как изменить жизнь за 4 недели/ Пер. с англ. А. Петренко. – М.: Изд. «Э», 2018. – 480 с. – С. 327.

Б) расширения жизненного пространства как пространства разумной деятельности.

2.2. Погружение как первая ступень на пути разумного развития жизни

В мозге человека «существуют и такие области, которые управляют не столько непосредственным отображением окружающих предметов, сколько процессом установления **отношений** (выделено мной – М.Б.) между предметами»¹⁶².

Поэтому первым способом, ориентированным на **сознательное** и **разумное** развитие жизни любого жизненного пространства является способ погружения в это пространство. Способ ориентирован на установление *отношений*, контакта и последующего взаимодействия с субъектами жизненного пространства и жизненным пространством в целом с целью дальнейшего воспроизводства жизненного процесса посредством проявления жизненного потенциала в логике единого генетического закона и закона генетической обусловленности жизни.

На человека влияет Космос, от которого зависит Природа. От Природы Земли зависит Общество, от общества зависит Человек. В соответствии со структурой жизненных пространств погружение носит уровневый характер.

Космогенез, единый генетический закон и все другие группы законов требуют **взаимодействия объектов и пространств на уровне сущности**. Поэтому для того, чтобы сознательно проявлять генетический потенциал и сознательно взаимодействовать организму с генерирующим потенциалом пространства, необходимо чтобы организм функционировал на соответствующем уровне – находился в определенном состоянии. В свою очередь изменения **внутреннего состояния организма** – *создания настроения*, как известно из психологии, достигается посредством **погружения**.

Говоря о состоянии, обычно выделяют две составляющих организма – сознание и подсознание. Разные ученые в подсознании выделяют разные компоненты и относят его к разным частям человеческого тела. Так, В. Н. Журавлев пишет: «Подсознание включает в себя все, кроме уровня ума или уровня сознания: химические и гормональные процес-

¹⁶² Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: СП «Соваминко», 1989. – 280 с. – С. 23.

сы в организме, интуицию и память. Оно хранит всю информацию о том, что было, что есть и что будет. Именно там можно найти и считать информацию о причинах болезни любого человека»¹⁶³.

Информация принимается всеми органами человеческого тела и там может храниться. Поэтому все то, что содержится в сознании в форме образов, можно считать, что содержится в подсознании, в каких-то органах человеческого тела.

«Подсознание – это то, что мы думаем на самом деле (ибо оно на уровне биологии как утверждает Пьер Тейяр де Шарден, **формирует наши мысли** – замечание мое, М. Б.), но не подозреваем об этом. Это то, что скрыто даже от нас самих. Подсознание проявляется в запретных желаниях, в инстинктах, влечениях и даже оговорках, но в нужный момент оно может автоматически взять на себя ответственность за принятие требуемых решений – как действовать и как реагировать. Наш автопилот всегда сориентирован на конечный результат»¹⁶⁴.

«Наше подсознание не имеет сознания (в традиционном понимании – замечание мое, М. Б.) и поэтому, **чувствуя, как оно дает сбой, мы начинаем беспокоиться, тревожиться и отчаиваться** Мы не можем не видеть, как работает этот механизм, не знать о том, что **происходит внутри. Мы вынуждены верить своему подсознанию и доверять** ему. Только доверяя и действуя, мы можем рассчитывать на подлинные, настоящие результаты. Должны научиться делать свое дело, действуя решительно, предполагая самое лучшее и предоставляя право **результатам самим о себе позаботиться** (все выделено мной – М. Б.)¹⁶⁵

Внешняя среда воздействует не только на сознание, но и на подсознание. Например, звук, музыка создает состояние, которое воспринимается как настроение. Максим Фадеев сказал об исполнении песен детьми в передаче «Голос»: «Когда я закрываю глаза, возникает ощущение абсолютной музыки». Об исполнении одного из участников Д. Билан сказал: «Ты хорошо (своим пением – замечание мое, М. Б.) передал состояние, о котором мы говорили». М. Фадеев (другой

¹⁶³ Журавлев В. Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005 г. – 128 с. (С.7).

¹⁶⁴ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. (С. 180)

¹⁶⁵ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 37).

наставник) сказал: «Я здесь для того, чтобы научить чувствовать музыку. Если научишься чувствовать, она будет тебя вести»¹⁶⁶.

Погружение формирует состояние человека, которое определяется глубиной погружения и степенью развитости **человека, тем, на какой ступени развития в онтоантропосоциогенезе и в первую очередь в онтогенезе он находится**. Например, первая ступень соответствует уровню человека генетического в период первого года развития (см. ниже уровни развития интеллекта по годам).

Овладение человеком *всеми уровнями погружения* в том или ином пространстве означает, что он достиг **высшего уровня развития в данном пространстве – УРОВНЯ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНИЧНОГО** (см гл. 1, п. 1.4.).

Иную градацию и соответствующую характеристику развития человека, основанную на уровнях способности осознавать состояния и владеть состояниями, дает Н. И. Заикин, выделяя ступени развития человека: **первичный, развивающийся (начальная ступень), развивающийся (средняя ступень), развивающийся (конечная ступень), развитой, гений, развивающий сознание, сознательный**¹⁶⁷.

Раскрытие внутреннего потенциала, как известно, возможно двумя способами: изнутри – непосредственным созданием определенного состояния и последующим движением от сущности к явлению. Другой вариант – постепенное погружение – движение от явлений к сущности с одновременным поуровневым *восхождением к сущности*, по мере возможности и необходимости, и последующим **осмыслением, осознанием, активизацией и созиданием**.

Вместе с тем, когда человек достиг высшего уровня развития в определенном пространстве, и у него сформировалось генетическое ядро (сущность более высокого порядка, говоря философским языком) – соответствующий уровень знаний и опыта для перехода на следующую ступень развития, у него возникает состояние, в частности, в форме внутреннего ощущения, чувства, желания реализовать этот потенциал. Но, поскольку человек в данном пространстве не только достиг своего совершенства, но и исчерпал возможные ресурсы для его реализации, он, *осознав ситуацию* и создав затем образ будущего, пере-

¹⁶⁶ Все на ТВ, 1 канал, 17.04.2015.

¹⁶⁷ См. Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Сознательное мировоззрение. Т. 6. К состоянию через осознание. Учебник развития сознания. – СПб.: Академия развития Сознания, 2006. – 296 с. – С. 79–88.

ходит в другое пространство жизни, в котором имеются ресурсы для его осуществимости.

Вместе с тем в любом жизненном пространстве идти первым путем может пытаться только человек, достигший уровня космического развития.

Поэтому в данной книге раскрывается методика **второго пути**, поскольку первый путь небезопасен.

Поэтому можно утверждать, что в соответствии с логикой онто-антропосоциогенеза (человек генетический, человек антропогенный и т.д.) происходит ступенчатое развертывание генетически обусловленного жизненного потенциала человека:

1-я ступень – развертывание в утробе матери.

2-я ступень – развертывание в пространстве семьи (родословной).

3-я ступень – в пространстве школы (родословной, микрорайона).

4-я ступень – развертывание в пространстве профессионального образовательного учреждения (родословной, микрорайона, истории общественной жизни).

5-я ступень – развертывание в пространстве непосредственно производства (родословной, микрорайона, истории общественной жизни, Природы, в частности, как ресурса).

6-я ступень – развертывание в пространстве организационно-управленческой деятельности (родословной, микрорайона, истории общественной жизни, Природы, в частности, как ресурса, человеческого капитала общества).

7-я ступень – развертывание в космическом пространстве, пока в пределах солнечной системы (родословной, микрорайона, истории общественной жизни, ресурса Природы, Космоса).

Важно обратить внимание на то, что каждая последующая ступень в качестве генетического потенциала, в частности в форме опыта, включает потенциал всех предыдущих ступеней.

В содержательном плане, в частности, в *первичном* пространстве жизни – в утробе матери идет физическое становление человека.

Далее в процессе онтогенеза в *первые после рождения 7 лет* идет осознание окружающей среды посредством погружения в окружающую среду, преимущественно в семью с параллельным осознанием происходящих в ней явлений и процессов.

В следующие 7 лет идет осознание норм поведения (посредством научных знаний, овладения языком науки), себя посредством погружения в себя, оценки возможностей, самочувствия и т. д.

В следующие 7 лет идет осознание общественного производства посредством погружения в пространства производства через овладение процессами конкретных производств – компетентностью в конкретной производственной сфере, включающей, в частности, такие уровни как: общекультурный, проектировочный, производственный, технико-технологический, сервисно-эксплуатационный, организационно-управленческий, научно-исследовательский, инновационный.

Далее – в следующие 7 лет человек, овладевает потенциалом и опытом общественной жизни на уровне быта, культуры, искусства, образования, науки, идеологии, политики и переходит на организационно-управленческий уровень.

На следующем 7-летнем периоде и уровне развития человек овладевает опытом жизни человеческого сообщества, его **отношениями с Природой** и генетическим потенциалом Природы. Не случайно в президенты можно избираться не раньше 35 лет.

Наконец, в следующем 7-летнем периоде и уровне развития человек овладевает (пытается овладеть) потенциалом Космоса. Человек становится гармоничным. Не случайно в этом возрасте **люди начинают верить в Бога**. Это означает, что они становятся способными *погружаться в «тонкий энергетический план», проникать в сущность, погружаться в генодреву, в генетический потенциал*. Развивается **интуиция и сверхсознание**.

Овладение жизненным опытом в каждом жизненном периоде, в каждом жизненном пространстве и на каждой ступени развития происходит по **одной и той же стандартной логической схеме**:

1 шаг – погружение в пространство, народа, производства, общества, природы, космоса,

2 шаг – активизация внутреннего потенциала,

3 шаг – созидание посредством проявления внутреннего потенциала.

Важно отметить, что опыт каждой ступени выступает в качестве генетического ядра для следующей ступени и, таким образом, в снятом виде содержится в опыте ступени более высокого порядка. Тем самым опыт каждой ступени в соответствии с законами развития обуславливает опыт следующих степеней, оборачивает накапливаемый опыт, а накапливая, создает генетическое ядро будущей ступени развития в новом жизненном пространстве.

Осознанный опыт превращается в образ сознания, который становится средством управления жизненным процессом как внутри орга-

низма – внутренними процессами, так и их проявлениями – поведением человека. Получаем схему:

Опыт—осознание (процесс)—образ сознания—поведение внутренних и внешних процессов (ситуация) –внутреннее состояние

Таким образом, опыт – это жизненный потенциал. Поэтому, как и всем жизненным потенциалом, им **нужно учиться управлять, направляя его в нужное русло – русло СОЗИДАНИЯ.**

2.2.1. Структура и логика общественного развития человека

Внутреннее энергетическое состояние как внутренний строй функционирующих процессов организма, создающий на-строй как определенное отношение с внешней средой – обществом, определяющий соответствующее состоянию положение человека в структуре процессов общественной жизни.

Если **энергетические состояния** рассматривать как психические состояния, то в процесс онтоантропосоциокосмогенеза их можно рассматривать как **фундаментальную основу психического развития человека.**

И тогда в соответствии с психическими состояниями можно раскрыть структуру общественного развития человека с учетом его функционала в воспроизводстве нового поколения:

Человек генетический – младенец, младенческий (до 7 лет);

Человек антропогенный – ребенок, дитя (девочка, мальчик), детский (7–14);

Человек сознательный – юноша, девушка, подростковый (14–21);

Человек разумный – роженица, детородный (жена, муж) (21–28), (дети 0–7);

Человек созидающий – материнский (мать, отец) (28–35), (дети 7–14);

Человек общественный – материально-обеспечивающий, трудовой (35–42), (дети 14–21);

Человек органичный (гармоничный) – организационный, возбуждающий, резонирующий, стимулирующий, патронажный (42–49) (дети 21–35) (волновой уровень);

Человек органический (целостный) – генерирующий (квантовый уровень).

С учетом вышеизложенного можно утверждать, что *созидание* – это *перенос опыта* в новые жизненные условия на основе осмысления, осознания посредством *интеллекта* в целом как инструмента реализации (как генетического ядра развития жизни) и развития этого опыта как *узловой меры жизни*.

В соответствии с обозначенными ступенями развития ЧЕЛОВЕКА (в соответствии с законом подобия Бауэра) можно выделить разнокачественные уровни погружения и построить соответствующие алгоритмы, **лежащие в основе управления жизненным потенциалом**.

Сущность потенции **можно** пояснить следующим образом. «Потенция», предсказывающая появление новых форм, способов бытия. Онтологически «потенция» есть способность «вещи» быть иной, чем она выражена сейчас, в категориях: 1) субстанция, 2) качество, 3) количество, 4) место. Она есть способность вещи осуществлять соответственно «движение» как процесс: а) возникновения – уничтожения; б) качественного изменения («инакования») – сохранения; в) роста – убыли; г) пространственного перемещения¹⁶⁸ (смещения, замещения, возмещения и пр., добавляет Л. Г. Брылева).

Контакт с внутренним потенциалом происходит в процессе погружения. В соответствии с обобщенным алгоритмом интеллектуальной деятельности можно установить (в соответствии с законом подобия) структуру процесса погружения, которую одновременно на локальном уровне – уровне конкретных действий можно рассматривать как алгоритм деятельности погружения.

В процессе погружения формируется **объемное восприятие реальности**, представляющее собой единство прошлого, настоящего и будущего.

«На уровне формирования структуры деятельности и действия при сверхчувственном отображении объемного восприятия в чувственном познании личность обладает неисчерпаемым энергетическим потенциалом и творческой фантазией. На основе объемного восприятия вырабатывается цепная реакция распознавания образов. Эмоционально-смысловое погружение в объект генерации является основной базой энергетического потенциала. Отсюда начинается объемное восприя-

¹⁶⁸ Философский словарь / Ред. Фролов. – 6-е изд. перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

тие, объемное мышление, накопление энергии нравственного потенциала, без которой нет нравственного взлета. Если энергия нравственного взлета сформирована, появляются послышки-предпосылки и предрасположенность к генерации и формированию универсального поля цепной реакции распознавания образов от энергетического потенциального состояния до сверхэнергетического, переходящего в таинственное движение»¹⁶⁹.

(Объемное восприятие означает единство прошлого, настоящего и будущего).

«Основная невидимая (скрытая) сущность, которая не лежит на поверхности науки информационного прогнозирования:

1. объемное восприятие, абстрактное представление творческой личности мира в целом;
2. общий интуитивный подход;
3. формирование механизма регуляции будущего на базе индивидуальной неповторимости, нравственных устоев, моральной чистоты и чувства совести.

Носителями жизненных функций целостного общественного организма являются информационный и энергетический банки данных, их формирует каждый человек, реализуя идеальные связи всех базовых преобразователей»¹⁷⁰.

Первым трем положениям соответствуют три алгоритма: погружения, активизации и созидания. С другой стороны, результатом первого из них является эмоциональный настрой, второго — проявление интеллектуального потенциала, третьего — творческое созидание.

Следующее положение реализует обобщенный алгоритм созидания, который синтезирует эмоциональный, интеллектуальный и творческий компоненты в единое эмоционально-интеллектуально-творческое ядро организации жизненного процесса, преобразующее сущность в явление, энергию в информацию, меру в размеры реальной материальной жизни на основе установления строя — устройства посредством Золотого сечения в условиях подобия и гармонии.

¹⁶⁹ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 2. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. – Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – 46 с. – С. 14.

¹⁷⁰ Там же. – С. 27.

2.2.2. Структура интеллектуального фрактала, метода и процесса погружения (уровни состояний, событий, ситуаций, алгоритм деятельности)

В соответствии со структурой интеллектуального фрактала легко строится интеллектуальный фрактал погружения:

1. Ощущение (наблюдение, слушание, осязание). Звук, цвет, форма ощущаются, вызывая такие же, как у пространства проживания ощущения.
2. Со (анти)-чувствие. Чувства вызывают со-чувствие или отторжение.
3. Со (анти)-переживание. Эмоции положительные или отрицательные, характеризующие принятие или отторжение.
4. Пере (антипере)-живание (за или против). Со-переживание или анти-переживание, волнение, возникшие в результате и по причине пережитых чувств и эмоций.
5. Со (анти)-гласие. Внутреннее, интуитивное со-гласие или несогласие.
6. Со (анти)-действие. Способствование, со-действие или анти-(противо)-действие.
7. Про-живание (за или против). Единение или отторжение.

Примечание. *Весь процесс погружения осуществляется под контролем сознания и сознанием регулируется.*

Типы погружения:

- в прошлое,
- в настоящее,
- в будущее,

Виды погружения:

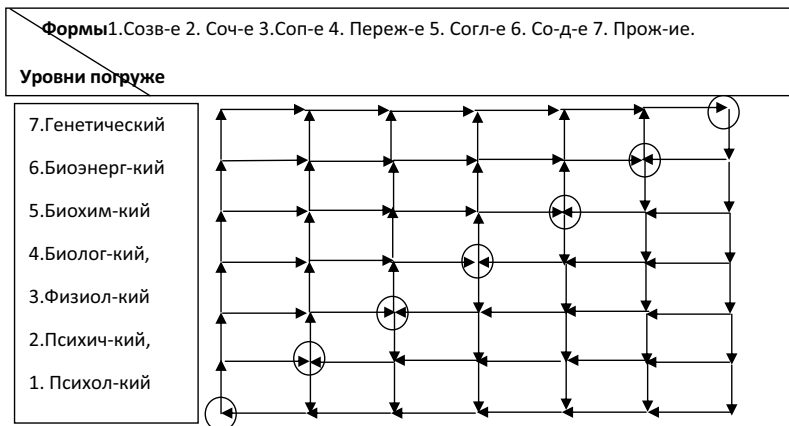
- в собственное,
- общественное,
- природное,
- космическое.

Глубина погружения:

- предметно-деятельностный, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический;
- предметно-деятельностный, бытовой, культурный, искусства, образования, науки, идеологии, политики;

- предметно-деятельностный, погода, климат, физиология (фауна), биология (флора), химия, энергетика, ядерная энергия;
- предметно-деятельностный, эмоционально-чувственный в форме состояний в пространстве света в соответствии с волновой структурой цветов радуги.

Сочетая интеллектуальный фрактал с уровнями погружения в жизненные пространства, можно построить модель метода погружения. Для погружения во внутренний мир человека она выглядит таким образом:



Важное замечание. Модель может быть дополнена своим отражением во внутреннем мире человека и таким образом она по форме иллюстрирует процесс «выращивания лепестка *лотоса* и одновременно раскрывает логику реализации всех трех *законов* развития. Таким образом, она одновременно представляет собой логику процесса овладения человеком процессом проявления *совести* и логику развития *компетентности*. При этом реализация модели осуществляется по структуре восьмерки с чередованием внешней и внутренней составляющих.

Исходным пунктом является вершина левого нижнего угла, находящаяся на пересечении «1. Психологический-1. Созвучие», которое достигается, так называемого **психологического приема релаксации**. Другие уровни, в частности, связанные с созвучием обеспечиваются

*гармонизацией внутренних и внешних процессов – **равновесия*** – равновесного психического состояния (чувств, эмоций и т. п.), сбалансированного питания, обеспечивающего устойчивое равновесное функционирование физиологических, биологических, биохимических и биоэнергетических процессов, гармонии с внутренним генетическим потенциалом.

Аналогично применительно к каждому процессу внутреннего мира человека могут быть даны характеристики сочувствия, сопереживания, переживания, согласия, содействия, проживания. Ибо каждой из этих характеристик на каждом уровне внутренних процессов организма соответствуют соответствующие качественно определенные вибрации.

В совокупности с алгоритмом погружения алгоритм «7 “О”» (см. ниже), ориентированный на проявление внутреннего нравственного (жизненного) потенциала соответствующего уровня имеет смысл рассматривать как алгоритм нравственной интеллектуальной, проявляющей внутренний жизненный потенциал проявления интеллектуального потенциала соответствующего уровня.

Жизненное пространство внутреннего мира человека, как показано выше, подобно пространству жизни Общества, Природы, Космоса. Поэтому аналогичные методы можно построить для погружения в пространства жизни Общества, Природы, Космоса.

*В результате погружения возникает определенное энергоинформационное отношение – **ситуация**, характеризующееся определенным взаимодействием внутреннего потенциала организма и внешней среды, которая, как правило, является **проблемной ситуацией** и которую необходимо оценить с точки зрения соответствия внутреннему жизненному потенциалу субъекта.*

Погружение во временном плане может происходить *в прошлое, настоящее и будущее, а в пространственном:*

- во *внешнее* пространство жизни,
- во *внутреннее* пространство жизни – в свой внутренний мир,
- в воображаемое пространство будущего.

При этом в качестве средства, организующего погружение человека, выступает сознание человека – его образы, а также система **научного знания**, высшим уровнем которой являются **законы** жизни жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса, а высшим уровнем иерархии законов – **единый генетический закон** воспроизводства, существования и развития жизни единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, являющийся генетическим-

генерирующим ядром истинного – природного (нравственного) интеллекта на всех уровнях организации жизни.

Результатом погружения во внешний плане является СИТУАЦИЯ, возникающая в результате вибраций возникшего пространства взаимодействия человека и среды.

Результатом погружения во внутреннем плане является СОСТОЯНИЕ человека, возникающее посредством взаимодействия вибраций организма с вибрациям среды погружения.

Внутреннее состояние человека и внешняя ситуация обладают энергоинформационными потенциалами и, значит, могут влиять друг на друга.

При этом влияние может быть:

- бессознательным или
- сознательным, управляемым сознанием человека.

Кроме того:

- внешняя ситуация может создавать внутреннее состояние человека, а
- внутреннее состояние может создавать внешнюю ситуацию, проявляясь в форме объектов искусства, культуры быта и т. д.

При этом также эти процессы могут осуществляться:

- бессознательно,
- посредством осознания,
- посредством разума.

Более того, известно, что все новое, вся **наука и культура** есть результат **проявления внутреннего состояния, внутреннего энергоинформационного потенциала человека и человечества.**

При этом надо заметить, что и сам человек и все живые существа есть проявление в определенных условиях внутреннего жизненного потенциала предшествующей формы жизни.

Однако при этом необходимо заметить, что осуществимость внутреннего жизненного энергоинформационного потенциала происходит в определенной среде – в пространстве жизни и, по сути, в едином процессе взаимодействия внутреннего и внешнего при ведущей роли внутреннего. Независимо от того, сознательно происходит это или бессознательно (здесь мы имеем в виду сознание человека). Хотя происходит в соответствии с программой, а, значит, сознательно в соответствии со структурой, заложенной в генетическом потенциале – в генетической программе.

Происходит процесс развития жизни. И процесс этот имеет форму цветка ЛОТОСА с генетическим ядром – зерном и лепестками, в которых процесс осуществляется по «ВОСЬМЕРКЕ», одно кольцо которой расположено в зерне, а другое – во внешней среде (воздухе, воде, земле), из которой берется строительный материал для опредмечивания (материализации) внутреннего жизненного энергоинформационного потенциала зерна.

Аналогично процесс развития человека осуществляется в процессе его онтоантропосоциокосмогенеза в едином целостном пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

По мере накопления человеком знаний о внешнем мире и о себе (в соответствии с законом возвышения потребности и оборачивания) у него возникает состояние «наполненности» (в силу достижения энергоинформационного знаниевого предела – Золотого ядра) появляется потребность применения этих знаний с целью создания нового. Но, поскольку человек есть существо **разумное**, то он обращается к своему сознанию, и сначала планирует – создает образ результата и процесса его достижения. *При этом сначала он пытается осознать создавшееся состояние, направляя на него энергию мысли. В результате чего энергия (волна состояния – стоячая волна) состояния (в соответствии с законами квантовой механики) превращается в корпускулу и направляет энергоинформационный потенциал (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) в мозг человека. В результате в мозге человека возникают образы (коги по К. Анохину).* Затем в процессе взаимодействия внутреннего потенциала и потенциала внешней среды человек этот образ опредмечивает:

А) сначала выбирает ресурс,

Б) затем его организует в соответствии с образом сознания.

И, если

а) внутреннее состояние и

б) образ сознания

природосообразны – находятся в гармонии с внутренним миром человека и единым или конкретным пространством жизни, то полученный результат органично включается в это пространство, расширяя его.

Обычно не принято обозначать рассматриваемые здесь внутреннее состояние (представляющее собой, как, впрочем, и мозг человека, специально организованную совокупность – энергоинформационную модель процессов жизнедеятельности, отражающую объективную реаль-

ность – объективный Мир) человека и формируемый образ, в то время как эти два феномена есть не что иное как ПОДСОЗНАНИЕ (создаваемое помимо сознания, но обладающее качествами сознания, в частности, энергоинформационности, структурности, направленности) и СВЕРХСОЗНАНИЯ, обладающего аналогичными качествами.

В свете современных данных о частоте вибраций шишковидной железы человека, о детях индиго и т.п. о тех же феноменах можно говорить, соответственно, о МИСТИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ и ВИРТУАЛЬНОМ ОБРАЗЕ. Но чем этот образ по своему характеру и форме происхождения отличается от образов, которые возникают у человека в обычном состоянии, например, не только на основе знаний, а на основе памяти (воспоминаний) опыта, знаний, ассоциаций и т. п.? ОТЛИЧИЕ:

- А) В УРОВНЕ – ГЛУБИНЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ЖИЗНЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА – ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ,
- Б) И БЛАГОДАРЯ ЭТОМУ, В ГЛУБИНЕ ПРОНИКНОВЕНИЯ В СУЩНОСТЬ ВЕЩЕЙ, ГЛУБИНЕ ОТРАЖЕНИЯ СУЩНОСТИ РЕАЛЬНОГО МИРА И СТЕПЕНИ АДЕКВАТНОСТИ СОЗДАВАЕМЫХ ОБРАЗОВ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ – ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ И, БЛАГОДАРЯ ЭТОМУ БОЛЕЕ ОРГАНИЧНОМУ ВКЛЮЧНИЮ В ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

С точки зрения человека – такая деятельность соответствует ПРЕДНАЗНАЧЕНИЮ человека.

В результате, говорят, человек получает УДОВЛЕТВОРЕНИЕ результатами труда, а это означает, что человек получает дополнительный, говорят ЖИЗНЕННЫЙ ЗАРЯД (ибо он и делал все для того, чтобы в дальнейшем сначала духовно-энергетически, а затем и материально, воспользовавшись результатами своего труда), у него возникает НОВОЕ ВНУТРЕННЕЕ СОСТОЯНИЕ – СОСТОЯНИЕ БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ (по Рубинштейну, как известно, человек формируется в деятельности), а вместе с ним и ОПЫТ ПРЕДУЩЕГО СОСТОЯНИЯ. **ЧЕЛОВЕК ПЕРЕШЕЛ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ. ЦИКЛ ЗАМКНУЛСЯ.**

В простейшем варианте изложенный вариант модели развития можно увидеть на примере физиологического цикла питания, труда и отдыха человека. Питаясь, человек приводит свой организм в

определенное энергоемкое жизненное состояние, затем с использованием разума (развивая узловую меру жизни в соответствии со своими потребностями) создает продукты жизнедеятельности, которые снова использует для создания нового жизнеспособного (обладающего энергией жизни) своего организма. И **ТАК НА ВСЕХ УРОВНЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ** (психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом, генетическом), **РЕАЛИЗУЯ ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ЖИЗНИ**.

Достигнув уровня Золотого ядра, человек становится в состоянии **создавать** качественно новое **жизненное пространство**. Подобная модель развития человека представлена в Книге Золотых правил Востока.

С ПОЗИЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНАМИ РАЗВИТИЯ ВАЖНО ЗНАТЬ МЕТОДИКУ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЖДОГО ЗВЕНА. При этом под методикой понимается организованная система приемов и способов субъективной деятельности человека, направленная на взаимодействие с объектом:

1. Методики работы (создания, проявления и т.п.) ситуациями, состояниями, образами сознания, событиями.
2. Методики работы с внешними (жизненными) ситуациями, образами сознания, ситуациями, событиями.
3. Методики работы с событиями (приемами, действиями, способами, поступками, поведением, стилем жизни, образом жизни).
4. Методики организации взаимодействия между состояниями, образами сознания, ситуациями, событиями.
5. Методики создания образов сознания, состояний, ситуаций, событий и использования этих образов с целью управления состояниями, ситуациями, событиями.
6. Методики работы организации жизненных пространств и процессов жизнедеятельности в них.
7. Методики организации и взаимодействия жизненных пространств.
8. Методики организации единой организации жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Таким образом, для развития человека **РАЗУМНОГО И СПОСОБНОГО УПРАВЛЯТЬ СОБСТВЕННЫМ ЖИЗНЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ** особенно важен процесс развития, в котором как в создании внутреннего состояния, так и внешних его проявлений – осу-

ществимости, а также создания на основе внешних ситуаций, явлений внутренних ситуаций выступает сознание человека.

Поэтому мы будем рассматривать именно такой способ развития жизни – посредством, как стандартно понимаемого сознания обычного человека, так и более развитого сознания, включающего, так называемые, уровни подсознания и сверхсознания, которые присущи современному уровню развития человека.

Рассмотрим эти процессы более подробно.

Механизм такого взаимодействия достаточно прост. Отвлекаясь от внешней среды, погружаясь в себя (в процессе **релаксации**, во время сна, медитации и т.п.), тем самым обеспечивает доступ внешней энергетики в более глубокие внутренние процессы организма, которые, вступая во взаимодействие и получая дополнительный энергетический импульс, в соответствии с доминантой Ухтомского проявляют его в мозгу человека, создают (с учетом индивидуального опыта, нравственности и т.п.) **образы будущих** жизненных пространств.

Человек постоянно находится в каком-либо **жизненном пространстве, либо в состоянии перехода**. В процессе перехода в другое пространство **происходит процесс неосознанного или осознанного погружения**.

В результате проживания в пространстве у человека происходят взаимодействия с объектами пространства, в результате чего возникают ситуации либо равенства – **равновесия, либо зависимости, либо подчинения**.

Поэтому важно уметь выходить **из таких ситуаций** и тем самым менять внутреннее ощущение, чувства и, таким образом, состояние своего организма.

Изменение состояния и изменение ситуации человек разумный может осуществить посредством воздействия на состояние или ситуацию силой собственного сознания, а именно, посредством

- а) создания желаемых образов сознания,**
- б) воздействия на состояние или ситуацию посредством образов сознания (см. Губанов В. В.)**

Высший уровень погружения – **проживание** во внутреннем плане означает наличие определенного **состояния**, которое сначала проявляется в форме **образа сознания**, а затем в форме внешнего материализованного **образа жизни**, находящихся в единой гармонии со всеми процессами внутреннего мира (вибрациями сердца и всех органов), создающими состояние (настрой).

В соответствии с законом единой генетической организации жизни, а также в соответствии с более частными законами подобия, «что внизу – то и наверху» **логика и структура данного алгоритма повторяет:**

- А) логику и структуру онтоантропосоциокосмогенеза человека,
- Б) логику и структуру онтогенеза.

А, значит, он отражает ступени развития человека, в частности, ступени осознания жизненного процесса:

1. Прием,
2. Действие,
3. Способ,
4. Поступок,
5. Поведение,
6. Стиль жизни,
7. Образ жизни.

С точки зрения нашего определения понятия **образа как ограниченной совокупности отношений** на вербальном уровне эта структура выглядит так: отношение-прием (деятельности) – способ (деятельности) – поступок – поведение – стиль жизни – образ жизни.

Сначала человек принимает **бессознательно энергетическую сущность** и, подчиняясь ей, активизирует свой потенциал и затем материализует, по сути, не осознавая степень созидательности гармонии этого результата с его истинными внутренними потребностями, **предназначением**.

ЗАМЕЧАНИЕ. Вообще говоря, для осознания настоящего необходимо осознание прошлого, в частности в форме **генодрева**. Если речь идет об обществе, то необходимо осознание истории, а в более широком понимании – Природы и Космоса в форме **ЯЗЫКА ПРИРОДЫ И КОСМОСА**.

При этом особое значение приобретает способность человека создавать образы посредством визуализации или воображения.

При этом важно понимать, что обучение визуализации и воображению – это не то, что обучение пространственному представлению.

1. Обучение созданию образов на основе внутренних ощущений, чувств, опыта, состояний – это обучение владения **подсознанием**.
2. Обучение созданию образов на основе, например, описания процессов и объектов посредством какого-либо языка, например,

языка литературных произведений, или языка музыки – это обучение владения **ясновидением**.

3. Обучение созданию образов будущего на основе информации прошлого и настоящего – это обучение владения **сверхсознанием**.

Если поразмыслить, то станет понятно, что и в обучении в школе, в ВУЗе, и в обычной жизни мы постоянно встречаемся с такими процессами. Однако в реальной практике, как правило:

1. Не осознаем их как самостоятельные процессы, имеющие значение для повседневной жизни.
2. В системе образования не обучаем владению этими процессами как самостоятельными, имеющими не только познавательное и практическое значение.

БОЛЕЕ ТОГО ЭТИ ПРОЦЕССЫ ИМЕЮТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ – СЛУЖАТ ФУНДАМЕНТОМ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА. Они лежат в основе ВСЕЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА. *Ибо известно, что все открытия совершаются не логическим, а интуитивным путем. При этом, как известно в условиях определенного внутреннего состояния человека, которое формируется в процессе овладения знаниями, опытом познания, опытом научного исследования и опытом жизни. И которое «вдруг» под воздействием какого-либо, на первый взгляд, а порой и на самом деле незначительного фактора «прорывается» наружу в виде совершенно нового образа, явления, факта и т. п.*

ЗНАЧЕНИЕ овладения собственными состояниями, овладения способностью их осознавать и сознательно проявлять, реализовывать их в том, что **ЭТО И ЕСТЬ САМОКОНТРОЛЬ И САМОУПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННЫМ ПРОЦЕССОМ ЧЕЛОВЕКА (И НЕ ТОЛЬКО СОБСТВЕННЫМ, А ЛЮБЫМИ ДРУГИМИ):** приемами, действиями, способами (деятельности, мыследеятельности – по Г. П. Щедровицкому), поступками, поведением, стилем жизни, образом жизни.

А ТОГДА ИМЕННО В ЭТИХ ПРОЦЕССАХ СОДЕРЖИТСЯ ФУНДАМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА. Но при этом надо учитывать характер взаимодействия внутреннего и внешнего.

2.2.3. Взаимодействие внутреннего состояния и состояния внешней среды

В результате **погружения** в среду возможны **четыре варианта взаимодействия со средой**:

1. Подчинение организма среде.
2. Подчинение среды организму.
3. Объединение со средой на основе гармонии.
4. Отсутствие внутреннего взаимодействия со средой (например, как это делают врачи, не погружаясь в ситуацию, не сочувствуя пациенту, не переживая и т. п.).

В первых трех вариантах возможно **управление потенциалом организма** или **среды**. В четвертом – отсутствие управления, хотя имеет место воздействие.

Распространенным способом управления между двумя субъектами – людьми является переключение внимания (разговора) на другой объект (тему) посредством различных приемов предъявления другой информации – другого энергоинформационного потенциала. Например, вдруг вспомнить о чем-то важном, заговорить о природе, нечаянно уронить предмет и т. п. Множество таких приемов Н. И. Заикин называет встречным гипнозом¹⁷¹.

Очевидно, что проявление внутреннего потенциала меняет ситуацию, на которую оно направлено. Однако в соответствии с законом уровневого управления иерархическими системами, а также теорией деятельности Л. С. Рубинштейна более поздние программы оказываются более сильными, оказывают более сильное воздействие, в частности на сознание и далее – на состояние и могут перекрывать и даже уничтожать более ранние. Так, например, при несоответствующем внешнем образе жизни (алкоголизме, наркомании и т. п.) человека, он может стать неспособным к продолжению рода.

Погружение необходимо для того, чтобы затем **правильно среагировать на воздействующий на тебя генерирующий потенциал**, на создавшуюся ситуацию, на состояние внешней среды.

В результате погружения у человека возникают определенные ощущения и чувства. «Среди духовно-эмоциональных законов есть один, который не требует вмешательства ума, – **закон отражения**. При

¹⁷¹ Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Сознательное мировоззрение. Управление состояниями. Учебник развития сознания. – СПб.: Академия развития Сознания, 2006. – 260 с. – С. 164–167.

общении, как бы вы себя ни вели, что бы ни делали, ваш организм всегда будет стараться отразить эмоцию другого человека»¹⁷². «Энергетика физической, психической или информационной среды, в которой находится человек, всегда на него влияет. Влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Особенно сильное влияние оказывается на людей с тонкой и поэтому очень чувствительной нервной или психической индивидуальностью. К ним относятся артисты, художники, музыканты»¹⁷³.

Для того, чтобы правильно среагировать на воздействие внешней среды, необходимо **сохранить свой внутренний потенциал**. Погружаясь в среду, необходимо **оставаться самим собой, слушать не внешнее воздействие, а слушать себя, свои внутренние ощущения, наблюдать за своими чувствами**. Для того, чтобы использовать свой собственный внутренний потенциал для развития жизненного процесса, творческой созидательной деятельности, необходимо уметь его сохранять, уметь общаться с ним, уметь его проявлять и уметь сознательно им управлять.

Когда говорят о сохранении внутреннего потенциала, то, как правило, имеют в виду **подсознание**. Ибо оно, как утверждает Пьер Тейяр де Шарден, **формирует наши мысли**.

Поэтому для принятия дальнейшего правильного решения в процессе погружения в среду мы должны одновременно **контролировать свой внутренний мир, свое подсознание, в частности посредством контроля своего состояния**. А для этого погружаться в свой внутренний мир, в частности с использованием рефлексии. При этом, чем глубже мы проникаем во внутрь организма, тем точнее мы можем определить правильность принятия дальнейших решений.

Погружаясь в среду, мы не должны подчиняться среде. В соответствии с единым генетическим законом все организованные сущности равноправны и выполняют одни и те же функции. В Библии имеются такие слова «Все мне позволительно, но не все полезно. Все мне позволительно, но **ничто не должно обладать мною**» (ТВ, цитирует слова апостола Павла).

ПРАВИЛО БЕЗОПАСНОСТИ. *В процессе погружения необходимо постоянно контролировать и осознавать, наблюдая процесс погружения и свое состояние. В соответствии с теорией наблюдателя,*

¹⁷² Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С.11).

¹⁷³ Там же. – С.37.

направляя мысленную энергию на волновое взаимодействие среды и внутреннего пространства организма, мы тем самым ограничиваем – устанавливаем безопасную (возможную и необходимую) меру волнового воздействия среды на организм, контролируем меру своего состояния, в частности посредством своего самочувствия.

Приведем систему Золотых правил Востока, которые можно использовать для реализации способа погружения.

2.2.4. Система правил погружения (из книги Золотых правил Востока)

«Нулевая (подготовительная) группа:

Прежде чем очи увидят, они должны быть не доступны слезам.

Прежде чем ухо услышит, оно должно утратить свою чувствительность.

Прежде чем голос может заговорить... он должен утратить способность наносить боль.

Первая группа.

1. Убей честолюбие.
2. Убей желание жить.
3. Убей желание утех.
4. Трудись, как трудятся честолюбцы. Чти жизнь, как ее чтут те, которые желают жить. Будь счастлив, как счастливы те, которые живут для счастья.

Ищи в своем сердце источник зла и вырви его.

5. Убей всякое чувство разъединения.
6. Убей желание ощущений.
7. Убей жажду роста.
8. И оставайся *одиноким*, ибо ничто воплощенное, ничто сознающее себя отдельным, ничто помимо Вечного не может помочь тебе. **Наблюдай свои ощущения и поучайся у них, ибо так начинается самопознание** (выделено мной – М. Б.); и стань твердо на первую ступень лестницы. Вырастай, как растет цветок, бессознательно, но с горячим желанием раскрыть душу небесам. *Так* должен стремиться вперед, чтобы раскрыть душу для Вечного. Вечное должно развернуть твою силу и красоту, а не желание роста. В первом случае ты будешь развиваться в избытке чистоты; во втором – силы твои будут скованы *принудительной* (выделено мной – М. Б.) страстью к личному росту.

9. *Желай только того, что внутри тебя.*
10. *Желай только того, что вне тебя.*
11. *Желай только того, что недостижимо.*
12. Ибо внутри тебя свет мира, единый свет, который может светить на Пути. Если ты не способен увидеть его внутри себя – бесполезно искать его в ином месте. Он – вне тебя, потому что, достигнув его, ты потеряешь себя. Он недостижим, ибо он вечно движется отступая (как горизонт – замечание мое – М. Б.). Ты войдешь в свет, но никогда не притронешься к Пламени.
13. *Желай власти горячо.*
14. *Желай мира пламенно.*
15. *Желай обладания превыше всего.*
16. Но обладание это должно принадлежать чистой душе, следовательно всем чистым душам в равной мере, быть собственностью целого, когда оно *вступает в единство* (выделено мной – М. Б.). Жаждой таких сокровищ, какие может вместить чистая душа, чтобы мог собирать богатства для того вступившего в единство духа жизни, который и есть твое истинное **Я**. Мир, которого ты должен жаждать, есть тот ничем невозмутимый священный мир, в котором душа растет, как священный цветок на тихих водах лагуны. И та власть, которой ученик должен добиваться, придаст ему вид ничтожества в глазах толпы.
17. Разыскивай путь.

Примечание. ...Остановись и подумай... Жаждешь ли ты самого пути, или же тебя привлекают смутные чаянья высот... Пойми предостережение. Путь следует разыскивать ради самого пути, а не ради тех ног, которые будут ступать по нему... (выделено мной – М. Б.).

Найди связь между этим правилом и семнадцатым второй части (выделено мной – М. Б.) (Второй группы – замечание мое – М. Б.). **(Вопрошай о сокровенной сути Единого** (выделено мной – М. Б.), о конечной тайне, которая хранится для тебя на протяжении веков). Когда после веков борьбы и многих побед последняя битва выиграна, когда поставлен вопрос о конечной тайне, тогда ты приготовлен к дальнейшему пути. Конечная тайна великого урока раскрыта, **в ней раскроется и сокровенное нового пути** (выделено мной – М. Б.), ведущего **за пределы всякого человеческого опыта** (выделено мной – М. Б.), – пути, который недоступен ни постижению, ни воображению...

Путь и Истина приходят первыми, за ними следует Жизнь.

18. *Ищи путь, отступая все более внутрь.*

19. *Ищи путь, выступая наружу.*

20. Не ищи его на одной определенной дороге. Для каждого человека есть своя дорога ...развивая сознание, он достигает жизни **сверхличной** ...Ищи путь, изучая **законы бытия, законы природы и законы потусторонние**; и ищи его, глубоко *преклоняя твою душу перед слабо мерцающей звездой, которая горит в ее глубине*. По мере того, как ты будешь **бодрствовать и преклоняться, свет звезды будет разгораться все ярче** (все выделено мной – М. Б.); ...А когда ты достигнешь его конца, тот свет превратится внезапно в безграничное яркое сияние

Пр и м. ...ты не можешь поддаваться соблазнам без стыда. Но если соблазн придет к тебе, не пугайся, разберись в нем спокойно, взвесь его бесстрастно, дабы **не пропустить урок** (выделено мной – М. Б.)...

21. Желай, чтобы цветок расцвел в тишине, которая следует за грозой: не раньше.

Прим. – **Раскрытие цветка**, это тот дивный миг, когда **пробуждается духовное веденье, знание**. Душа как бы останавливается в восхищенном изумлении; следующий за этим миг удовлетворения и есть **«неизреченная тишина»** (все выделено мной – М. Б.).

Просящие получают. Но, хотя обыкновенный человек и просит постоянно, его голос не бывает услышан. *Ибо он просит не духом, а умом. Голос которого раздаётся в сфере мысли. Поэтому не ранее, как первые двадцать одно правило будут усвоены, просящим будет дано* (Все выделено мной – М. Б.).

Все сказанное – первое из правил, начертанных на стенах Храма Познания.

Просящие – получают.

Стремящиеся прочесть – прочтут.

Жаждающие знать – узнают.

МИР С ВАМИ»

Не пропустить урок – означает понять и принять те сигналы, которые дает подсознание – **непроявленное сознание ТОГО ИЛИ ИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ**. Оно сигнализирует своим собственным языком. Это язык знаков. Его надо уметь читать, подобно тому, как уметь интерпретировать вещие сны. Люди, обладающие высокой чувствительностью или специальными методиками, используют также «метод контактера».

Каждое из перечисленных правил применимо к каждому шагу способа погружения и должно работать при реализации алгоритма по-

гружения. Так, например, в процессе принятия информации необходимо наряду с внешними ощущениями и чувствами сохранять свои внутренние ощущения и чувства, обращаться как к внешним ощущениям и желаниям, так и к внутренним. Испытывай чувства, генерируемые (вызванные) внешней средой и испытывай чувства внутренние. Обращайся к тем и другим, сравнивай, сопоставляй и оценивай, например, в плане их соответствия, положительного или отрицательного влияния внешних на внутренние: душевное состояние, самочувствие и состояние организма в целом.

И на основании таких сопоставлений переходит к выбору: принять или не принять внешний генерирующий потенциал.

Таким образом **осуществляется нравственный выбор** между внутренним и внешним – предоставляется свобода выбора и осуществимости внутреннего потенциала и развития узловой меры жизни посредством разума или наоборот – уничтожения внутреннего генетически обусловленного жизненного потенциала (в соответствии с законом иерархии управления жизненными процессами, открытым Москаленко и Сержантовым). Неразумный выбор между внешним и внутренним – то, что происходит сейчас в среде молодежи. Средства массовой информации и практически вся внешняя социальная среда ориентирована на подавление внутреннего потенциала человека и подмену внутреннего внешним – внутренних генетических программ – внешними. Достаточно сказать о генномодифицированных продуктах, культивирования курения, алкоголя, наркотиков, наконец, подмены естественной красоты человеческого тела татуировками.

На уровне сознательной научно-практической деятельности реализуется более объемная методика творческой деятельности, реализуемая на всех семи уровнях внутреннего мира человека в гармонии с уровнями иерархии пространства общественной жизни.

В целом полный **цикл** творчества в данном контексте структурно-логически выглядит таким образом.

«Для неисчерпаемой активности необходимо энергетическое потенциальное **состояние** (выделено мной – М. Б.), связанное с формированием основ генной психологической деятельности (**проявления генетического потенциала на уровень психологии, см. иерархию процессов внутреннего мира человека** – замечание мое. М. Б.). Этот процесс включает в себя *эмоциональное, интеллектуальное и творческое ядро* (выделено мной – М. Б). Они разные у каждой личности в

зависимости от семьи, генофонда двенадцати поколений и **опережающей потенциальной среды** выделено мной — М. Б.). Эмоциональное ядро является основой формирования уровней чувственности познания. До 12 лет должно быть сформировано единство трех ядер. Это связано с окончательным формированием базовых фундаментальных и творческих знаний.

Традиционно-устойчивые элементы прошлого обновляются всплеском уровня эмоционального наполнения — (средствами которого могут служить — вставка моя — М. Б.) *эзотерический подход, объемное восприятие, сверхчувственные основы сверхчувственного восприятия, магия и формирование романтического настроения, предвидение и предвосхищение на основе предшествующего опыта, комбинированное и творческое восприятие, послышки-предпосылки опережающей осущестимости, чутье* (выделено мной — М. Б.).

В связи с формированием единства интеллектуального, творческого и эмоционального ядер развивается *чувственный взор, мысленный взор* (выделено мной — М. Б.), в связи с единством фундаментальных и творческих знаний добавляются дополнительные операторы:

- математическая интуиция, совокупность интуитивных образов и понятий;
- поэтическое вдохновение, откровение;
- операторы для цепной реакции распознавания образов;
- физическая конкретность;
- философский ключ распознавания бытия, разгадки основ любого явления;
- движение чувств и мыслей.

Создаются послышки-предпосылки особых дополнительных форм смыслового поля **перспективного развития** (выделено мной — М. Б.). Последнее связано с целостным социальным развитием, с универсальным полем творческой деятельности и действия (см. закон онтоантропосоциогенеза — замечание мое, М. Б.).

Обогащаются глобальный психологический базовый фон и структурный элемент. Тогда включается глобальный алгоритмический преобразователь энергии животворящей силы природы. На основе глобального алгоритмического фильтра появляются послышки-предпосылки цепной реакции распознавания образов. Последняя достигает полного развития, когда *алгоритмический* (выделено мной — М. Б.) фильтр функционирует при условии, что существует алгоритмический преобразователь животворящей силы мысли и силы чувств на базе раз-

вивающей потенциальной среды (проблемной ситуации, см. модели созидания и творчества — замечание мое, М. Б.). Тогда индивидуальный алгоритмический фильтр подключается к глобальному психологическому базовому фону, оживляет плавающий алгоритм. **Творческий процесс происходит в энергетическом потенциальном состоянии** (выделено мной — М. Б.)»¹⁷⁴.

«М. Элиаде, назвавший свою книгу “Шаманизм. Архаические техники экстаза”, пишет: “У угров шаманский экстаз является не столько трансом, сколько “состоянием вдохновения”: шаман видит и слышит духов; он пребывает “вне себя”, поскольку в экстазе путешествует в дальние страны, но это не бессознательное состояние. Это вдохновенный визионер. Фундаментальным переживанием, однако, является переживание экстатическое, а главным средством его достижения, как и во многих других регионах, остается музыка”. **И здесь нет ничего сверхъестественного** (выделено мной — М. Б.).

Мы знаем, что, в отличие от мировых религий, в анимизме соприкосновение человека с сакральной энергией не постоянно, оно имеет точечный, пунктирный характер. При этом не только человек обращается к сакральному исключительно по собственной необходимости, но и сакральное распространяет на него свою активность лишь в отдельных эпизодах — как раз в этом заключена разница в представлениях о сакральном и сверхъестественном между анимизмом и мировыми религиями. Сосредоточение на сверхъестественном, иррациональном — собственно это и есть проявление экстаза и транса»¹⁷⁵.

При этом, все эти процессы должны **ОСОЗНАВАТЬСЯ И КОНТРОЛИРОВАТЬСЯ СОЗНАНИЕМ, ОПИРАЮЩЕМСЯ НА ОПЫТ (ПОДСОЗНАНИЯ), ЗНАНИЯ И ИНТУИЦИЮ (СОВЕСТЬ)**.

Посредством погружения в себя, Общество, Природу, Космос человек **ВСТУПАЕТ В резонансную ГАРМОНИЮ** с процессами соответствующего жизненного пространства. В результате возникает синергетический эффект **НА УРОВНЕ ОПЫТА, ЗНАНИЯ И АЛГОРИТМОВ (ФИЛЬТРОВ) СОЗНАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, который проявляется в форме готовности и желания действовать совместно.

¹⁷⁴ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 2. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. — Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. — 46 с. — С. 29.

¹⁷⁵ Бурькин А. А. Шаманы: те, кому служат духи. — СПб.: Азбука-классика; Петербургское Востоковедение, 2007. — 288 с. — С. 37–38.

Посредством алгоритма созидания (см. ниже) на основе гармонии возникающего резонанса человек активизирует жизненный потенциал соответствующего пространства.

ЗАРЯД ЭНЕРГИИ ПРОБУЖДАЕТ ИНТЕЛЛЕКТ, ПРОЯВЛЯЮЩИЙ И РЕАЛИЗУЮЩИЙ ЭТОТ ПОТЕНЦИАЛ СНАЧАЛА НА БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ В ФОРМЕ ИНТУИЦИИ И ЗАТЕМ ПОСЛЕ ОСОЗНАНИЯ ИНТУИЦИИ (ПРЕДЧУВСТВИЯ), НА УРОВНЕ СОЗНАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОПЫТА, ЗНАНИЯ.

Посредством способа созидания с использованием синергетического эффекта жизненная энергия взаимодействующих пространств используется для их совместной созидательной деятельности. Совместной потому, что, как известно, в процессе деятельности человек изменяется и сам (по теории психолога С. Л. Рубинштейна человек формируется в деятельности, а закону оборачивания М. П. Барболина деятельность оказывает обратное воздействие на человека).

Обратим внимание на то, почему для установления полного контакта с любым пространством жизни, **важно, необходимо и достаточно** отдельных **ОПОРНЫХ ТОЧЕК-СИГНАЛОВ** (в обучении вспомним ориентировочную основу, предлагаемую психологами и опорные сигналы В. Ф. Шаталова), идущих из этого пространства. «Подсознание обладает уникальной способностью – по частицам разрозненной информации, предоставляемой сознанием и окружающей средой обитания, воссоздавать целое.

О результатах своей работы **подсознание сообщает с помощью языка образов** (проявляющихся в мозгу человека в соответствии с законом доминанты Ухтомского – замечание мое, М. Б.).

Только тогда, когда мы его поймем и воспримем, у сознания появляется исключительный по своему значению шанс **для установки контакта**. Заключается он в том, чтобы включиться в процесс по созданию требуемых образов, тогда и возникает то огромное **поле совместной творческой деятельности**, способствующее возможности видеть невидимое или находящееся за границами истинной реальности. При этом наше сознание начинает ощущать, что оно не одиноко, начинает изменяться и расширяться. Тогда *внутренним языком общения между сознанием и подсознанием становится язык образов, информационно наполненных смыслом*, который называется **озарением**¹⁷⁶. В резуль-

¹⁷⁶ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С.73).

тате на основе отдельных сигналов В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ВОЗНИКАЕТ ЦЕЛОСТНЫЙ ОБРАЗ ПОДАЮЩЕГО СИГНАЛЫ ПРОЦЕССА.

САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРИЕНТИРОВ (СИГНАЛОВ) ЗНАКОВ, СИМВОЛОВ, ПРИМЕТ, ПРАВОВ, ТРАДИЦИЙ, ОБЫЧАЕВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ может осуществляться по направлениям:

1. Действенности в современных условиях.
2. Возможности и целесообразности следования им (осмысление).
3. Осознание посредством современного знания.
4. Модификация.
5. Выявление новых ориентиров.
6. Систематизация и создание системы ориентиров.
7. Организация жизненного процесса в соответствии с системой ориентиров.

НА **ВЫСШЕМ** УРОВНЕ ЧЕЛОВЕК НЕ ТОЛЬКО РУКОДСТВУЕТСЯ ЗАКОНАМИ В РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ, А **ПЕРЕХОДИТ К ИХ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЮ И ГЛУБОКОМУ РЕАЛЬНОМУ ОСОЗНАНИЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ЗАКОНОВ**, ИЗВЕСТНЫХ НАУКЕ И СООТНОСИТ ИХ С СОБСТВЕННЫМ ЖИЗНЕННЫМ ПРОЦЕССОМ, ПРОЦЕССАМИ ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ МЕНЯЮТ СВОИ ТЕХНОЛОГИИ. ТАК, МОЙ ЗНАКОМЫЙ, ИСПОЛЬЗУЯ СТАРИННЫЕ РЕЦЕПТЫ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА, ОТКАЗАЛСЯ ОТ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ ПРИ СОЗДАНИИ ИНТЕРЬЕРОВ.

ТАК БЕЗОБИДНЫЕ **НАБЛЮДЕНИЯ** ПЕРЕХОДЯТ НА УРОВЕНЬ **НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ**.

Такое исследование может стать **СРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ, А ЗАТЕМ И НОВОГО ЧЕЛОВЕКА**.

В школе такая работа может проводиться, начиная с начальных классов (где дети наблюдают за прилетом птиц, распусканием почек на деревьях, увеличением светлого времени дня и т.д.) и в структуре процессов обучения, истории, географии, биологии и даже физики и математики (как средства объяснения явлений).

ПО МЕРЕ НАКОПЛЕНИЯ ОПЫТА ТАКАЯ РАБОТА ПЕРЕЙДЕТ НА ИНТУИТИВНЫЙ УРОВЕНЬ И БУДЕТ УПРАВЛЯТЬСЯ

СОВЕСТЬЮ КАК СВЕРНУТЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ, ПРОЯВЛЯЮЩИМ ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ.

ИСПОЛЬЗУЯ РЕКОМЕНДАЦИИ СОВЕСТИ, человек начинает АКТИВИЗИРОВАТЬ свой внутренний потенциал в соответствии с «рекомендациями», а ЗАТЕМ ДЕЙСТВОВАТЬ, ПОЛЬЗУЯСЬ, СПОСОБОМ СОЗИДАНИЯ – ПЕРЕХОДИТ К ИСТИННО СОЗДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРУКТУРЕ, СООТВЕТСТВЕННО, ЛОГИКИ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, СОБСТВЕННОГО ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА, ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА ПРИРОДЫ, ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА КОСМОСА СНАЧАЛА В ОТДЕЛЬНОСТИ И ЗАТЕМ, СЛЕДУЯ ВСЕМ, ЧЕЛОВЕК ВЛИВАЕТСЯ В ЕДИНЬИЙ ЖИЗНЕННЫЙ ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕКА, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (мы намеренно избегаем здесь термин общество, чтобы не говорить о современных нарушающих жизненный процесс явлениях), ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

ЗАМЕЧАНИЕ. АНАЛОГИЧНУЮ РАБОТУ МОЖНО ПРОВОДИТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАРУШЕНИЯ ПРАВОВ, ТРАДИЦИЙ, ПРИМЕТ, и далее ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ЗАКОНОВ, ИЗВЕСТНЫХ НАУКЕ И Т. П. И ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТАКОГО НАРУШЕНИЯ.

Для ускорения достижения такого уровня развития необходимо развивать способность ощущать и чувствовать, что лучше всего делать через разные виды искусства: сначала музыку, затем стихи и песни, картины Природы и Жизни, народные сказки и сказания, художественные произведения, историю. И лишь затем через науку пытаться проникнуть в ГЛУБИНЫ И СУЩНОСТЬ жизни РЕАЛЬНОЙ И ПОТУСТОРОННЕЙ.

«Человеческая чувственность, ...образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений (выделено мной – М.Б.)»¹⁷⁷

Проникновение в сущность жизни (любого жизненного пространства) посредством погружения в себя может происходить на разных уровнях:

- предметно-действенным, когда человек выполняет определенные действия в среде погружения,

¹⁷⁷ Диссертация К.Маркса, глава «Время» – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Из-во политической литературы, 1975 – С. 188.

- на психологическом, когда человек ощущает определенное психологическое состояние в среде погружения,
- психическом, когда человек ощущает определенное психическое состояние в среде погружения),
- физиологическом, когда человек ощущает определенное физиологическое состояние, вызванное средой погружения (комфортное или дискомфортное, например, в области желудка под воздействием среды),
- биологическом, когда человек ощущает определенное биологическое состояние, вызванное средой погружения (например, болезненное или наоборот, приятные ощущения в теле),
- биохимическом, когда человек ощущает определенные ощущения химического характера, вызванное средой погружения (например, связанное с приятными или неприятными запахами),
- биэнергетическом, когда человек ощущает определенное энергетическое состояние, вызванное средой погружения (например, прилив или упадок сил),
- генетическом, когда человек наблюдает определенные генетические изменения, вызванные средой погружения.

Результатом погружения на уровень сущности, закона является **нравственный синтез всех генетических и генерирующих факторов**. Это ведет к синергетическому эффекту, *возникновению заряда (интуиции, мысли) и включению направляющих движение (развитие) генетических программ, проявлению генетического потенциала (интенции, жизненной силы)*. А при условии связи с Природой и Космосом – включению организма в вечное движение, направляемой интуицией, мыслью, смыслом, единым генетическим законом единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Включается алгоритм активизации.

В процессе погружения:

- на первом уровне возникает мотив,
- на втором уровне возникает интерес,
- на третьем – осознанная необходимость,
- на четвертом – внутренняя потребность самореализации,
- на пятом – надобность (нужда, жажда обладания),
- на шестом – внутренние искренние чувства,
- на седьмом – внутреннее состояние гармонии.

Для реализации процесса погружения в себя могут использоваться различные уже существующие методики, характерные для каждого уровня организации жизни, предметного, психологического, психического, физиологического и т. д.

Аналогично, для погружения в Космос, в нирвану и **пробуждения сверхсознания** могут использоваться также самые разные методики, начиная от *расслабления, словесной медитации, например, в форме молитвы до осознанного целостного мироощущения.*

2.2.5. Общая методика осознания прошлого, настоящего и будущего посредством овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием

В процессе погружения в пространства прошлого, настоящего или будущего, в пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса (говорят еще нирваны) происходит взаимодействие процессов среды и процессов погружающегося организма в результате такого взаимодействия в случае гармонии возникает *синергетический эффект*, в частности в форме чувств, – дополнительный энергетический импульс, – доминанта Ухтомского, который проявляется в мозге человека и *активизирует* мыслительную деятельность.

При наличии устойчивого состояния организма, *мыслительная деятельность*, продолжая гармонизировать процессы внешнего и внутреннего пространств, посредством образного, логического или ассоциативного мышления *активизирует память*, в которой содержатся представления, образы и знания о прошлом. В результате активизируется процесс осознания и, как результат, возникает. Как говорят сознательное представление – интегральный образ происходящего. Обычно в таких случаях говорят о *положительном влиянии среды на организм и о нравственности.*

В случае отсутствия гармонии внешнее энергетическое воздействие оказывает давление на внутренние волновые процессы, в результате чего они сжимаются до определенного предела. В результате сжатия в них возникает дополнительная энергия, которая проявляясь, прекращает воздействие внешнего пространства на внутренние процессы организма. В таком случае говорят об *отрицательном влиянии среды на организм или безнравственном влиянии как не соответствующем истинному предназначению организма.*

Таким образом, в процессе погружения в результате взаимодействия внутренних процессов организма со средой формируется определенное состояние организма – соответствующее функционированию процессов среды. Состояние находится в прямой зависимости от восприятия. «Наше восприятие реальности влияет на наше поведение больше (оказывая определяющее значение – замечание мое, М. Б.), чем сама реальность. Поэтому проблема не в том, что произошло, а в том, что мы **думаем** (выделено мной – М. Б.) о происшедшем. То, что у нас складывается какое-то мнение о событии, еще не означает, что дело именно так. **Восприятие определяет саму жизнь** (выделено мной – М. Б.)»¹⁷⁸.

«**Слушая себя** (выделено мной – М. Б.), воспринимая все замечательные идеи других людей, внимательно наблюдая за окружающей действительностью, мы замечаем важные, неуловимые явления вокруг себя, которые дают нам неограниченные возможности»¹⁷⁹ «...**решение находится внутри нас**, но *мы не прислушиваемся к нему* (все выделенной мной – М. Б.). Вступает в силу закон инерции»¹⁸⁰.

«...**бессознательное подтверждает, а сознательное** – обдумывает. Другими словами, когда сознательно мы понимаем, почему мы хотим достичь чего-то, необходимо **обратиться к бессознательному**, так ли это на самом деле. Бессознательное подтверждает, сознательное обдумывает. В противном случае, если не **прислушиваться к голосу интуиции**, мы начнем полностью ориентироваться на окружающую среду» (все выделенной мной – М. Б.)¹⁸¹.

«Чудеса – это не божественные творения. Чудеса – это свидетельство нашего сознательного или бессознательного притяжения того, что случилось в данный момент; притяжения, которое *основано на принципах или универсальных законах, неизвестных нам* (выделенной мной – М. Б.)»¹⁸².

Сам процесс погружения носит спиралеобразный уровневый характер, основанный на законе оборачивания, в процессе которого происходит поуровневое взаимодействие внутреннего и внешнего пространств.

¹⁷⁸ Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С.13.

¹⁷⁹ Там же. – С.24.

¹⁸⁰ Там же. – С.28.

¹⁸¹ Там же. – С.163.

¹⁸² Там же. – С. 29–30.

Так, если речь идет о погружении в пространство Природы, то сначала происходит взаимодействие на уровне предметной деятельности и материальных объектов среды. Человек своими действиями погружается в материальные объекты среды. И у него возникает общее, целостное состояние организма, в результате которого через ощущения, чувства, мышление, сознание формируются определенные умения, навыки, поведение, стиль жизни, образ жизни. (По Рубинштейну человек формируется в деятельности.) Взаимодействие, например, на уровне «психология-погода» создает определенное психологическое состояние человека, которое, в свою очередь через ощущения, чувства, мышление, сознание, влияет на формирование.

Аналогично при взаимодействии на уровне «психика-климат» через психологию и деятельность осуществляется влияние на формирование умений, навыков, поведение, стиль жизни, образ жизни. И так **до генетического уровня.**

В рамках такого циклически спиралеобразного процесса происходит аналогичный по структуре циклически спиралеобразный процесс осознания, характеризующийся все большим проникновением в сущность жизненных пространств как внутреннего, так и внешнего:

- на уровне явлений,
- на уровне технологии,
- на уровне техники,
- на уровне естественных процессов природы,
- на уровне организационных структур, чем преимущественно занимается математика,
- на уровне обобщенных методологических моделей и алгоритмов организации жизни, чем занимается методология,
- на уровне поиска жизненных смыслов, чем преимущественно занимается философия.

Применительно к *неживой культурной материальной природе содержание этих уровней достаточно очевидно. В то время как применительно к человеческому организму, организмам общества, природы и космоса содержание этих уровней, особенно с точки зрения их организации и полноты описать достаточно сложно.*

В то же время, можно утверждать, что этим уровням в определенной степени соответствуют выделенная нами уровневая совокупность в общей структуре человеческого организма. И тогда спиралеобразный процесс осознания, характеризующийся все большим проникновением

в сущность человеческого организма и будет включать такие уровни, как

- психологический,
- психический,
- физиологический,
- биологический,
- биохимический,
- биоэнергетический,
- генетический.

Приведенный выше алгоритм раскрывает структуру полного погружения и последующего подчинения (на какой-то момент) среде, независимо от ее качества, положительного или отрицательного воздействия на организм.

В результате погружения создается определенное состояние организма (организации). Это состояние может рассматриваться (и на самом деле быть) как положительным – положительно влияющим на организм, так и отрицательным. В зависимости от характера влияния дальнейшая реакция организма, называемая нами активизацией может быть в двух диаметрально противоположных направлениях. Либо развитие и продолжение взаимодействия со средой – содействия направлению ее развития. Либо, после изменения собственного состояния на противоположное – положительное, – изменение состояния и уже качественно иного воздействия на среду – изменение направления ее развития, что не всегда может быть под силу данному организму (организации).

С учетом сказанного погружение с целью проявления внутренней сущности как средства развития жизни на Земле и Универсума в целом необходимо в пространство жизни **собственного организма до уровня генетического потенциала.**

Для осознания процесса погружения в Общество и Природу могут быть использованы иерархии процессов соответствующих жизненных **пространств.**

И тогда для Общества последовательные уровни погружения, осмысления и осознания будут выглядеть так:

- быт,
- культура,
- искусство,
- образование – погружение в систему знаний с соответствующей структурой знаний, образов жизни,

- наука,
- идеология,
- политика.

Приведенная логика погружения говорит о том, что, например, идеологией можно **осознанно** заниматься только пройдя все ступени от быта до науки включительно.

Для Природы последовательные уровни погружения, осмысления и осознания будут выглядеть так:

- погода,
- климат,
- физиология,
- биология,
- химия,
- энергетика,
- ген-ядро.

В отсутствие понимания иерархии внутреннего мира человека в литературе процесс проявления представляется без учета структурных уровней в форме трех последовательных звеньев:

- интуиция,
- озарение,
- прозрение (См. В. Н. Журавлев).

Ученым известны три аналогичных уровня «вхождения в жизнь» – осознания нового:

- этого быть не может,
- в этом что-то есть.
- это же очевидно.

Вместе с тем *осмысленное и осознанное* овладение процессом погружения возможно лишь в процессе последовательного овладения погружением в другие жизненные пространства. Вообще погружение может осуществляться, практически, в любые жизненные пространства и в разной очередности. Вместе с тем в процессе развития способности погружаться в сущность собственного организма с целью овладения собственным жизненным потенциалом на уровне мышления, осознания, разума и дальнейшего его осуществления в рамках Универсума возможно необходимо соблюдать определенную *очередность*:

Погружение в прошлое:

- в пространство родословной (генедреву в терминологии Н. И. Заикина),

- в пространство общественной жизни (образование, социум),
- в пространство профессиональной деятельности,
- в пространство природы,
- в пространство космоса.

Погружение в будущее:

- в пространство собственного организма,
- в пространство родословной (генедрево – в терминологии Н. И. Заикина),
- в пространство общественной жизни (образование, социум),
- в пространство профессиональной деятельности,
- в пространство природы,
- в пространство космоса.

Погружение в настоящее:

- в пространство космоса,
- в пространство природы,
- в пространство общественной жизни,
- в пространство профессиональной деятельности,
- в пространство собственного организма (здоровье),
- в пространство родословной,
- в пространство профессиональной деятельности,
- в пространство общественной жизни,
- в пространство природы,
- в пространство космоса.

В процессе погружения происходит *взаимодействие жизненного потенциала человека с жизненным потенциалом пространства* с последующим либо *слиянием* в случае гармонии, либо с *уничтожением* (как правило, сознательным) негативного потенциала – в случае дисгармонии (как правило, с привлечением дополнительной мыслительной энергии).

Поэтому, например погружение в пространство генедрева, имеет целью с одной стороны – **НАХОЖДЕНИЕ И ИСПРАВЛЕНИЕ** кармических барьеров присутствующих в форме отрицательных энергетических потенциалов, накопленных предками и переданных по наследству, с другой – использование положительных энергетических потенциалов для интеграции с жизненным потенциалом настоящего и использования увеличенного жизненного потенциала и синергетического эффекта для развития жизненного процесса – созидания в настоящем и будущем.

Степень развитости человека на данном уровне – уровне погружения определяется **степенью глубины погружения** – тем, насколько глубоко человек может погрузиться в то или иное пространство. В пространстве организма человека минимальная глубина – процессы предметной деятельности, максимальная – генетические процессы. В пространстве общественной жизни минимальная глубина – реальные процессы жизнедеятельности общества, конкретные общественные, межличностные отношения, максимальная – политические процессы. В пространстве природы минимальная глубина – процессы жизни конкретных организмов флоры, фауны, геосферы, максимальная – процессы геной (ядерной и иной) энергетики. В пространстве космоса минимальная глубина – процессы взаимодействия конкретных космических объектов, например, Солнца и Луны, Солнца и человека (заметим, что человек находится в пространстве космоса), максимальная – процессы геноэнергетического взаимодействия (известны космические мутации на генетическом уровне).

С позиций генетического подхода сначала необходимо погружение в процессы собственного организма, затем в генодрево, если речь идет о решении личных проблем, в культуру, если речь идет о решении общественных или производственных проблем, или, соответственно в природу или космос при решении соответствующих проблем.

В процессе погружения происходит развитие чувственности, которая служит ядром *нравственности и основной совести* – поступков **по совести**, обеспечивающей нравственное проявления возросшего внутреннего потенциала. Поэтому данный алгоритм можно назвать **алгоритмом формирования совести (посредством интеллекта)**. Повторим здесь еще раз мысль, высказанную предстоятелем Русской православной церкви Кириллом накануне праздника Пасхи и процитированную выше: «Пусть все обогатятся опытом **сопереживания**».

С точки зрения **методики обучения** реализации данному **алгоритму на каждом шаге** его используется **алгоритм активизации нравственного проявления сущности и созидания**.

2.3. Активизация как способ осознания предназначения и первый шаг проявления нравственной (природной) сущности человека

Вторым способом, реализующим непрерывный процесс единой организации жизни, в частности звено, характеризующее существование, является способ активизации, который ориентирован на проявление в сознании – осознание жизненного внутреннего генетически обусловленного потенциала посредством реализации единого генетического закона и закона оборачивания этого потенциала.

После того, как мы погрузились, встает задача осознать наше состояние, т. е. те жизненные процессы, которые протекают в нашем организме под воздействием среды, в которую мы погрузились – нашими процессами вошли в резонанс с процессами внешней среды.

Ибо «подсознание обладает уникальной способностью – по частям разрозненной информации, предоставляемой сознанием и окружающей средой обитания (а также подсознанием, в котором содержится опыт, в частности посредством использования метода ассоциаций – замечание мое, М. Б.), воссоздавать целое. О результатах своей работы *подсознание сообщает с помощью языка образов* (в соответствии с законом доминанты Ухтомского – замечание мое, М. Б.). И здесь у *сознания появляется исключительный шанс для установления контакта*. Состоит он в том, чтобы *включиться в процесс по созданию образов*, тогда и возникает то огромное **поле совместной творческой деятельности**, способствующее возможности **видеть невидимое** или находящееся за границей истинной реальности. При этом наше *сознание начинает ощущать, что оно не одиноко, начинает изменяться и расширяться*. Тогда языком общения между ними становится язык образов, информационно насыщенных **смыслом** (все выделено мной – М. Б.)»¹⁸³.

Иными словами *подсознание смыкается с мышлением, что ведет к смысловой оценке происходящего*. При этом **смысл становится генетическим** и генерирующим ядром, которое приводит к **активизации в целом внутреннего потенциала человека**, его наследственности, ведущей к включению сознания (см. ниже алгоритм активизации). Именно этой цели и служит **метод циклического погружения в пространство жизни с последующей рефлексией и погружением в себя**.

¹⁸³ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 46–47).

«Человеческий организм хранит “огромную информацию и опыт прошлых жизней. ...Какие-то таинственные, неуловимые силы определяют наше поведение. Эти силы приходят к нам из глубин подсознания недоступного, бесконечного, непостижимого. Получается, что **сознание размышляет – подсознание управляет** (выделено мной – М. Б.).

Любая человеческая активность сознания опирается на подсознание (ибо, как утверждает Тейяр де Шарден, биологические процессы переходят в мыслительные, при этом те и другие работают по одним и тем же законам – замечание мое, М. Б.), обслуживается им и для него прозрачна. Подсознание знает все и никогда не ошибается, именно оно есть та грандиозная управляющая система, которая контролирует все процессы, от которых зависит наша жизнь. При этом подсознание, как правило, остается для *неразвитого сознания закрытым*.

Подсознание не только бережно хранит, но всегда готово отдать человеку бесценную информацию, этим помочь ему в любую минуту. Оно могущественно, в нем спрятаны не только проблемы, но и возможные решения. Казалось бы, все, что требуется, – это **научиться общаться со своим подсознанием**, но ее реализация не проста”.

...необходимо найти **способ общения с подсознанием для получения оттуда самых важных и нужных сведений о самом себе** (все выделено мной – М. Б.)»¹⁸⁴.

Для овладения подсознанием важно владеть ключевыми звеньями целостного механизма управления подсознанием. К ним относятся **чувства, совесть, воля, целостное мироощущение**, лежащее в основе **целостного мировоззренческого образа**.

«Способность самостоятельного творения есть проявление ВОЛИ человека, которая синергетически (совместнодействующе) связана с понятием СВОБОДА (**С**о**в**естью **В**о**д**ительство **Б**о**г**ом **Д**анное), а та, в свою очередь опирается на чувство СОВЕСТИ, являясь добровольным подчинением возможностей и способностей человека ее водительству (как видно, воля опирается на совесть, которая является водителем, точнее сказать, *проводником подсознания*, ключом к подсознанию, главным средством ее проявления – замечание мое, М. Б.). Но самое главное, чем наделен человек, это саморазвивающаяся “операционная система”, оживляющая тело, как операционная система Linux или Windows оживляет мертвое компьютерное железо, – ДУША.

¹⁸⁴ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 46–47).

ДУША – базовая информационно-алгоритмическая система, осуществляющая прием, обработку и выдачу информации, то есть обслуживающая поведение человека с **УРОВНЯ ЕГО ПОДСОЗНАНИЯ** (выделено мной – М. Б.), тогда как **ПСИХИКА** – это информационно-алгоритмическая система, управляющая его поведением на уровне сознания.

В проявлениях окружающего нас Мироздания в пределах условий обитания (ареала обитания) живых существ (включая и человека), нет неравенства в возможностях реализации генетически **обусловленного потенциала каждого** (выделено мной – М. Б.). Этот факт является одним из проявлений закона Мироздания, в данном случае этического, называемого Божьим Предопределением бытия (на другом языке речь идет о Вселенской *генетической обусловленности* – замечание мое, М. Б.). И как любой закон Природы этот закон несет в себе определенные последствия своего выполнения (**Божий промысел**) (на другом языке речь идет о Вселенском *генетическом программировании* или законе опережающего воспроизводства генетического потенциала??? – замечание мое, М. Б.) или невыполнения (**Божие поущение**). В совокупности с другими законами он участвует в создании матрицы Божьего предопределения бытия (посредством закона генетической обусловленности жизни – замечание мое, М. Б.), которую может ощутить каждый, проявив совесть, либо разум (а, значит, посредством собственных *ощущений совести и разума* проникнуть не только в собственное подсознание, но и в сущность – поскольку речь идет о предопределении жизни – Природы и Мироздания – замечание мое, М. Б.), проявив способность прочесть язык жизненных обстоятельств. А **разум в совокупности с интуицией** (выделено мной – М.Б.) (способностью постижения истины) способны находить однозначные решения, адекватные законам Мироздания и Божиему промыслу. Если учесть, что излучения разумных существ (человека) образуют эгрегоры, воспринимаемые каждым и воздействующие на каждого, то это явление позволяет, в случае восприятия проявления этических законов Природы, достичь адекватных Божьему Промыслу решений с гарантированным результатом и меньшими издержками. В Богословии это называется процессом построения (становления) «Царствие Божье на Земле»¹⁸⁵.

¹⁸⁵ БУДУЩЕЕ РОССИИ / Народный проект. – СПб.: Издательство «Искусство России», 2012. – 440 с. (С. 163–164).

В понимании автора данной работы – на момент написания книги в соответствии с современным уровнем науки, **душа** – это *электромагнитное поле*, порождаемое энергией движения жизненных процессов организма.

Нетрудно понять, что речь идет о целостности Мироздания, представляющей собой совокупность равноправных генетических организмов. При этом генетический потенциал Мироздания проявляется в человеческом организме, детерминируя его сущность, в качестве которой автор данной книги рассматривает генетически обусловленный потенциал.

И этот потенциал человека может быть проявлен через **ощущения, чувства, совесть, а разум в совокупности с интуицией** и, конечно, **с применением воли человека способны действовать в соответствии с законами Мироздания и уж тем более в соответствии с фундаментальными законами**. Таким образом фактически предлагается механизм общения с Природой и Мирозданием в целом. Поэтому в основу предлагаемого нами алгоритма положены именно эти приемы жизнедеятельности человека с целью активизации внутреннего генетически обусловленного потенциала человека, другими словами – подсознания человека.

Понятие «актуализация» обозначает **переход их состояния возможности в состояние действительности**¹⁸⁶. Активизация имеет свою трактовку. «Если потенция суть проявления сущности, то **акты** – утверждения потенций. Те и другие дают знать, “оглашают” (но не более, еще не материализуют – замечание мое, М.Б.), что бытие имеет «место», и производят очевидное для всех обнаружение бытийствования.

Вполне прослеживаются следующие особенности “актуализации”

- во-первых, она несет в себе **заряд энергии** (выделено мной – М. Б.), динамизм движения;
- во-вторых, она производит перевод бытия из состояния непроявленного внешне пассивного во внешне активное, проявленное состояние;
- в-третьих, переводя из потенциального как возможности в действительное – в определенную (ограниченную, включающую в себя и несущественное, то есть отклоняющуюся от существенного) часть бытия, актуализация задает тем самым изначальные

¹⁸⁶ Философский словарь / Ред. Фролов. – 6-е изд. перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

ограничения (**меру** – см. определение характера – замечание мое – М. Б.) для сущностного наполнения данной проявленности. И, следовательно, оснащает проявленное бытие зачастую не сущностными смыслами, но иллюзорными проекциями;

- в-четвертых, имея характер значимости, злободневности для настоящего, актуализация несет в себе указание на ограничения во времени и в пространстве предъявляемых проекций (локальность и компактность: “здесь и сейчас”);
- в-пятых, будучи **действенной силой** (выделено мной – М.Б.), проявляясь в виде конкретного акта, актуализации выступает как непосредственность, зачастую непосредственность **импульсивная** (см. определение характера – выделение, замечание мое – М. Б.)... Со всей очевидностью эти особенности выражены в типе менталитета... оформившиеся в теории личности, получившей соответствующее название “**теория самоактуализации личности**” (выделенной мной – М.Б.)»¹⁸⁷.

После того как в процессе погружения произошел контакт с внутренним энергетическим потенциалом, реализуется процесс проявления сущности как энергетического потенциала в сознании человека и в энергетике всего его организма. В соответствии с обобщенным алгоритмом интеллектуальной деятельности можно установить (в соответствии с законом подобия) структуру процесса проявления сущности как энергетического потенциала, которую одновременно на локальном уровне – уровне конкретных действий можно рассматривать как алгоритм деятельности погружения.

ЗАМЕЧАНИЕ. Всегда, когда речь идет об ощущениях на определенном шаге, речь идет об ощущениях собственного СОСТОЯНИЯ.

2.3.1. Структура процесса проявления сущности

На *первом* шаге обращается внимание на возникшие в процессе погружения *ощущения* – «приятно-неприятно», «нравится-не нравится», иными словами какой они носят характер – положительный или отрицательный.

¹⁸⁷ Брылева Л. Г. Мир взрослого... Культурологическая типология самоорганизации человека и онтообразная реальность. Монография / Под ред. д. п. н., проф В. И. Подобеда – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 160 с. (С. 99–101).

На *втором* шаге под влиянием волнового резонанса процессов среды с процессами внутреннего мира срабатывает механизм совести, возникают определенные *чувства, вызывающие мысли и смысл как результат соединения (слияния внутренних и внешних ощущений)*.

На *третьем* шаге происходит взаимодействие определенных чувств, вызванных возбужденными процессами с остальными процессами организма и возникает состояние, аналогичное состоянию среды, человек переживает аналогичные чувства. *Активизируется память. В результате синергетического эффекта (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) в сознании возникают образы.*

На *четвертом* шаге НА ОСНОВЕ РЕЗОНАНСА В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ ПОДОБИЯ происходит слияние состояний организма и среды на уровне *образов*. В результате возникает единое пространство жизни. В человеке возникает состояние (функционирование, вибрации процессов организма) аналогичное среде, и человек живет единой со средой жизнью с ее целями и проблемами. **Возникает определенное состояние организма – настрой.** А вслед за ним возникает качественно **новая форма организации жизни, новый организм.** Происходит **развитие узловой меры жизни** посредством **разума**, включающего **мысль, смысл, ум**. В случае гармонии происходит синергетический эффект – возникает дополнительный энергетический импульс. **Реализуется закон оборачивания** внутреннего генетического потенциала в мозге. Сначала он пополнялся за счет внешней среды, а затем, достигнув определенного предела, начинает сам воздействовать вовне – проявляться.

На *пятом* шаге в соответствии с законом доминанты Ухтомского энергетический импульс достигает мозга человека, в результате чего включается сознание и человек принимает решение о согласии или несогласии с воздействующим влиянием среды. Происходит осознанное принятие решения о характере взаимодействия со средой и формирование новых идеальных образов.

На *шестом* шаге реализуется принимаемое решение, человек начинает действовать – формирование в сознании образов будущей реальной общественной жизни – жизненной идеологии.

На *седьмом* шаге процесс жизнедеятельности человека включается в единое пространство жизни среды с собственным энергетическим потенциалом.

Приведенная последовательность шагов соответствует **алгоритму нравственности.**

Ключевой особенностью каждого последующего алгоритма является то, что он **включает в себя сформированное ядро предшествующего**, которое называют еще результатом.

В свернутом виде структура процесса активизации может быть представлена таким образом.

2.3.2. Структура процесса (алгоритм) активизации

1. Включение нравственных, основанных на ощущении внутреннего состояния чувств.
2. Включение совести.
3. Включение памяти.
4. Создание настроения – включение разума (мысли, смысла, ума).
5. Включение воображения.
6. Включение воли.
7. Включение характера.

*В результате активизации возникают образ и определенное состояние, гармонирующие с внешней средой или отвергающие ее. После чего процесс переходит на новый уровень – **созидания** (или разрушения ситуации) в **форме событий**.*

Сознательная деятельность по активизации или, что – то же по проявлению подсознания на уровень сознания в соответствии с фундаментальным законом развития и фундаментальными законами организации может рассматриваться как принцип жизнедеятельности или **принцип проявления**.

И, как любой принцип, должен сопровождаться правилами. В качестве таких **правил** могут быть использованы

2.3.3. Правила активизации книги Золотых правил Востока

Из недр безмолвия, которое и есть мир, зазвучит голос ...ты, зревший душу свою, в расцвете и узнавший ее, и слышавший Голос Безмолвия, – ты войдешь в Храм познания и прочтешь, что начертано там для тебя (выделено мной – М. Б.).

П р и м. – Стоять твердо способен тот, кто имеет упование; слышать способен тот, кто открыл двери своей души; видеть способен тот, кто достиг *духовного веденья* (от слова «ведать» – замечание мое – М. Б.);

говорить может тот, кто приобрел силу помогать другим; *победить желание* – значит познать власть над своим я; *достигнуть самопознания* – значит отступить во внутреннюю крепость, откуда «личность» человека видима со всех сторон; *видеть душу* – значит обрести хотя бы минутное прозрение в красоту преображения, которое сделает из ученика *более чем человека*; *познать* – значит приобрести силу смотреть в ослепительно сияющий свет, не опуская глаз и не отступая в ужасе как перед страшным призраком. Ибо бывает, что в решительную минуту, когда битва кажется уже выигранной, человек теряет все. Услыхать Голос Безмолвия – значит понять, что только изнутри приходит истинное указание; **идти в Храм Познания, значит достигнуть такого состояния**, когда учение становится возможным (все выделено мной – М. Б.).

1. *Стой в стороне, когда настанет битва, и хотя ты будешь сражаться, не будь ты Воином.*

2. *Найди в себе Воина, и пусть он сражается в тебе.*

3. *Прими от него веления и повинуйся им в битве.*

4. Повинуйся Воину, но не полководцу (полководец ты сам как со знающая личность – замечание мое – М. Б.), а как если бы он был ты сам, и его веления были выражением твоих сокровенных желаний; ибо он – поистине ты сам, но **бесконечно мудрее и сильнее тебя** (выделено мной – М. Б.)...

Воин этот – ты сам, но ты – преходящий и подлежишь заблуждениям, а он – вечен и верен. **Он есть вечная истина ...в день великого мира он сольется с тобой воедино** (выделено мной – М. Б.).

5. *Внимай песне жизни.*

П р и м. – Прислушивайся к песне жизни в **своем собственном сердце** (выделено мной – М. Б.)... ищи глубже...

6. *Сохрани ее мелодии в памяти своей.*

7. *Бери у нее урок гармонии.*

8. Теперь ты можешь стоять выпрямившись, твердый как скала среди мятежной стихии, послушный Воину, который – **ты сам** и в то же время **твой повелитель**. Стой твердо, не думая об исходе битвы, исполняя лишь его веления. Ибо одно только важно, чтобы Воин победил, а он не может пасть. Стоя так, спокойный и бодрствующий, слушай тем слухом, который приобретен тобою сперва страданием, а потом разрушением страдания... ты сделаешься своим собственным учителем... Сама жизнь ведет свою речь и никогда не замолкает. И люди, уши которых не слышат, ошибаются, что голоса ее крик – **это песня (жизни –**

замечание мое, М. Б.) **Узнай от нее, что ты часть гармонии, научись от нее повиноваться законам гармонии.**

9. Смотри с глубоким вниманием на всю жизнь, окружающую тебя.

10. Учись смотреть в духе разума в сердца людей.

П р и м. – Учись глядеть тем взором, к которому *не примешивается ничто личное*. Иначе ты никогда не увидишь другого в истинном свете. Поэтому *сверхличное должно быть понято прежде всего*.

Истинное понимание беспристрастно: **ни один человек тебе не враг, ни один человек тебе не друг, все одинаково твои учителя** (все выделено мной – М. Б.)...

Твой враг делается загадкой, которую необходимо разгадать... Твой друг делается частью тебя самого, продолжением тебя, загадкой, которую *трудно разрешить* (выделено мной – М. Б.).

11. *Смотри с еще большим вниманием в свое собственное сердце.*

12. Ибо **через сердце твое проходит единый свет**, который может осветить жизнь и сделать ее ясной для твоих очей.

Изучай *сердца людей, чтобы познать мир, в котором ты желаешь жить как часть целого*. Вглядывайся в неустанно меняющуюся и волнующуюся жизнь вокруг тебя; ибо **жизнь эту составляют сердца человеческие**. И по мере того, как будешь **понимать** их значение, ты начнешь постепенно **читать и великое слово Жизни**.

13. Речь приходит только с познанием (выделено мной – М. Б.).

Достигай познания и ты приобретешь речь.

П р и м. Невозможно помогать другим, пока не приобретешь **собственной уверенности**. Когда усвоены будут тобой первые двадцать одно правило и ты войдешь в Храм Познания с **развитыми силами** и **освобожденным разумом**, тогда внутри тебя *откроется родник* (от слова «род» – замечание мое – М. Б.), из которого *польется твоя проникновенная речь* (выделено мной – М. Б.).

После тринадцатого правила ни одно слово не может быть прибавлено к написанному.

МОЙ МИР Я ДАЮ ВАМ.

Эти примечания написаны только для тех, кому я даю мой мир; для тех которые **способны написанное читать внутренними очами одновременно с внешними** (выделено мной – М. Б.).

«...У сознания – это слова и мысли. У подсознания свой язык – **интуиция, озарение, прозрение**. Мы не всегда совмещаем это. Поэтому *обучение наше происходит путем проб и ошибок*, когда мозг исправляет

их автоматически до тех пор, пока не вырабатывается требуемое качество. В дальнейшем ошибки забываются, а в памяти сохраняются только успешные действия, которые в дальнейшем копируются.

Подсознание – это то, что мы думаем на самом деле (именно оно обладает разумом, оно развивает узловую меру жизни, принимая информацию, перерабатывая ее и устанавливая меру жизни – замечание мое, М. Б.), но не подозреваем об этом. Это то, что скрыто даже от нас самих. Подсознание **проявляется** в запретных **желаниях**, в **инстинктах**, **влечениях** и даже в **оговорках**, но в нужный момент оно может автоматически взять на себя ответственность за принятие требуемых решений – как действовать и реагировать. Наш автопилот всегда ориентирован на конечный результат. (В Книге золотых правил сказано: “воин в тебе” – замечание мое, М. Б.) (все выделено мной – М. Б.)¹⁸⁸.

Наряду с правилами в разных источниках предлагается множество рекомендаций, *приемов, позволяющих обнаружить проявление подсознания – ощутить, почувствовать, которые* можно использовать в своей жизни. Приведем некоторые рекомендации.

Поэтому **«ТАМ МОЖНО ЕЩЕ ВЗЯТЬ ...приучите себя обращать внимание прежде всего на несущественные** (выделено мной – М. Б.), внешне мало заметные детали в поведении людей, мысленно спрашивайте себя, что за этим скрывается. Со временем ваше восприятие натренируется, и поведение станет естественным. Пусть этот **принцип** войдет в ваше подсознание (будете пользоваться им автоматически, не прибегая к усилиям воли, сознания и мышления – замечание мое, М. Б.). Постоянно используя его, вы начнете видеть то, чего не видят другие»¹⁸⁹.

Например, при взгляде на систему объектов или понятий физики вы будете видеть целостное физическое пространство с его связями, взаимодействиями и взаимозависимостями. А глядя на совокупность базовых объектов общества, Природы, Космоса, вы будете представлять себе целостное пространство жизни. Как пишет философ Николаев, возникает ощущение второго рода, а мы говорим, возникает целостное мироощущение, генерирующее целостные представления и образы сознания.

¹⁸⁸ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 46–47).

¹⁸⁹ Там же.

«Может случиться так, что к тому, чего вы желаете, ведут несколько путей. Как выбрать правильный? Следует набраться решимости, но порой бывает весьма нелегко сделать выбор с помощью логики. В том случае, если вы не знаете, как все-таки поступить, попробуйте принять решение с помощью воображения и интуиции.

Одна пациентка не могла терпеть дома телевизор, Он ее сильно раздражал, доводя до нервного срыва, На то были объективные причины, заложенные предыдущими событиями, произошедшими в их доме. Мне пришлось убрать негативную информацию, считываемую ее мозгом подсознательно. Сила воздействия информации была огромна.

Уникальные возможности нашей интуиции безграничны. Если научиться ими правильно пользоваться – вы непобедимы!»¹⁹⁰.

Приведенный пример показывает не только силу подсознательной информации, но и говорит о том, что человек должен сам **владеть способами снятия негативной подсознательной информации.**

А безграничность подтверждается тем, что предлагаемый **способ погружения через обратный переход от сущности (генетического потенциала) одного порядка к сущности другого – предшествующего порядка по линии Человек – Род – Природа – Космос мы можем черпать энергию и информацию из глубин Вселенной.**

«Развивайте собственную интуицию. Проявляйте любопытство. Будьте контактны для постоянного поиска новой информации и идей. Работайте 24 часа в сутки. Вы должны быть готовы перебрать тысячи вариантов, всякий раз применяя новый подход. Только так можно включить подсознание (и обнаружить правильный путь – тот, который резонирует с подсознанием, в результате чего возбуждается подсознание, возникает синергетический эффект в форме дополнительной энергии. И вы почувствуете, что это то, что искали, например, в форме приятных ощущений, прилива энергии и т. п. – замечание мое, М. Б.), способное выполнить невозможное, и позволить себе наработать навыки **получения информации при помощи внутреннего видения** (выделено мной – М. Б.), о которых раньше вы и не подозревали или считали все неосуществимой фантастикой.

Наше **подсознание руководит** нашими действиями **через интуицию**; ей необходимо **доверять**, хотя и, доверяя, **проверять** (ощущениями,

¹⁹⁰ Журавлев В. Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 128 с. (С. 49–50).

чувствами, мышлением, сознанием, памятью, опытом и т. д. – замечание мое, М. Б.). Частое недоверие к интуиции, постоянные сомнения в себе показывают, что вы находитесь на грани заболевания. Наша интуиция дает возможность принятия правильного решения и действия при минимуме осознанной информации (все выделено мной – М. Б.)»¹⁹¹.

В Книге Золотых правил Востока сказано: **«Не жди удачи на одном пути. Разыскивай путь»**.

Поскольку все идет от человека, его внутреннего мира и способности реализации предназначения, то формировать эту способность необходимо с самого детства. Ибо только не обремененные и развитые люди способны «отключиться» от «замыкания» на внешний генерирующий материальный потенциал.

И только тогда, когда накопится критическая масса нравственно живущих людей, общество способно будет перейти на качественно новый уровень развития. При накоплении критической массы срабатывает синергетический эффект. Известна в педагогике теория воспитания «в коллективе и через коллектив».

Весьма интересный эксперимент по поводу **взаимодействия жизненных пространств на уровне подсознания, мы бы сказали – сущности** описывает Р. Энтони.

«Вместо того, чтобы думать о том, кто мы есть, нам следует задуматься о том, в качестве кого мы сотворены, то есть о нашем сотворенном “я”».

...В конце 1970-х годов правительство Японии изучало небольшую колонию обезьян, обитавших на нескольких прилегающих друг к другу островах на Филлипинах. Наблюдая за поведением обезьян, исследователи обратили внимание на то, что одна обезьяна открыла способ, как очищать картошку от грязи, отмывая ее в ручье. Обезьянка научила этому навыку еще нескольких обезьян по очереди. После того, как была обучена сотая по счету обезьяна, случилось нечто странное. Каждая обезьяна в колонии оказалась способной немедленно воспроизвести этот навык без предварительного обучения. Когда число обученных животных достигло сотни, это явно влекло за собой своеобразный скачок в сознании, поскольку каждая обезьяна могла теперь выполнить вышеуказанную процедуру. Данное открытие говорит в пользу концепции единого мышления.

¹⁹¹ Журавлев В. Н. Заповеди долгой и уверенной жизни. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 164 с. (С. 49).

Наше ощущение такого единства можно сделать наглядным, представив себе **Вселенную с единым мышлением**, рассредоточенным в миллиардах отдельных голов, каждая из которых вносит свой вклад в целое, и это более верный взгляд, чем представление о миллиардах отдельных голов, каждая из которых мыслит в своем собственном направлении. **Мы приобщены к единому мышлению и сознанию вместе со всем и вся вокруг нас, включая животных и растения.** Высшее “я” – это **распространение во вне и внешнее выражение единого безграничного разума**, который можно называть разными именами: дух, мать-земля, Бог, движущая сила или просто энергия.

Если мы поймем, что наше высшее “я” – это **проявление некой всемирной субстанции**, состоявяющей с ней единое целое, мы должны будем задаться вопросом: **а почему эта всемирная субстанция дала нам жизнь? Почему мы здесь? Верно ли, что мы появились на свет, не имея возможности обрести смысла нашей жизни? Действительно ли мы обречены на то, чтобы провести остаток наших дней, предаваясь еде, сну, работе, пытаясь резвекаться и веселиться, чтобы потом умереть, так и не постигнув цели своего существования? Я не думаю, что это так (все выделено мной – М. Б.)**¹⁹².

А если заметить, что у нас всех одна и та же логика мышления, одна и та же система доказательств, один и тот же разум, мы всех считаем разумными по одному и тому же стандарту. Тогда не стоит ли согласиться с тем, что мы приобщены к **одному и тому же энергоинформационному пространству**. И у нас у всех **один и тот же источник порождения мышления и разума**. А, значит, мы все изначально – по **предназначению** в плане **созидания ориентированы в одном и том же направлении** и вместе можем образовывать **целостное интеллектуальное единство**, действующее по **одним и тем же законам**. И в основе такого единства лежит **природосообразность**, реализуемая через **нравственность** человека, общества и их **нравственный образ жизни**.

Идею единого информационного пространства в обучении использует А. З. Рахимов¹⁹³.

Все сказанное говорит в пользу **предназначения** человека и необходимости его осуществимости, прежде всего, **самоосуществимости**.

¹⁹² Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С. 31–32.

¹⁹³ См. Рахимов А. З. Природосообразная технология обучения и здоровье школьников. – Уфа, 2005. – 196 с. (С. 60–61).

«Ваше предназначение – это глубочайшее “я”, жаждущее выразить себя. С воодушевлением отдаваясь тому, что вы делаете, вы приобретаете счастье»¹⁹⁴.

«Знание своего предназначения проясняет для нас, к чему мы стремимся, как и то, что мы делаем день ото дня, приближает нас к достижению конечного результата. **Следуя предназначению**, а не своему **произволу**, мы ощущаем **осмысленность** нашего существования. Предназначение делает нас вдохновенными и сильными. Мы **чувствуем** (все выделено мной – М. Б.), что всегда можем сделать еще что-то, что приблизит нас к достижению цели»¹⁹⁵.

Однако в процессе погружения далеко не всегда могут появляться не только осознанные чувства, но и вообще какие бы то ни было чувства. Например, погружение типа йоги предполагает не только включение человека в уже существующую среду, а полное подчинение ей. Человек отвлекается от чувств, и у него может не возникнуть социальный значимый синергетического эффекта, вызывающего положительный жизненный потенциал, активизирующий человека в определенном направлении, в частности к преобразованию среды погружения.

Но человек существо разумное, который развивает узловую меру жизни, используя опыт, мышление, знания, сознание. Р. Штейнер пишет: «Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека...»¹⁹⁶. А в более глубоком понимании – проходило через жизненный, генетически обусловленный потенциал и затем, объединившись с ним, преобразовывалось в реальную внешнюю активность человека в соответствии с **законами развития – генетической обусловленности, обораживания генетического потенциала и опережающего воспроизводства генетического потенциала.**

С **инструментальной** точки зрения необходим *алгоритм преобразования вибраций – состояния внешней среды в вибрации процессов внутреннего мира – состояние организма.*

Для включения всего организма человека в нравственную деятельность необходимо включение, использование нравственных характе-

¹⁹⁴ Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С. 37.

¹⁹⁵ Там же. – С.37–38.

¹⁹⁶ Штейнер Р. Познание человека и учебный процесс. – М.: Парсифаль, 1998. – 128 с. – С. 110.

ристик человека – его внутренней, истинной нравственности как совокупности биосоциальных качеств.

Но это возможно только при условии соответствия – гармонии внутреннего и внешнего – нравственной гармонии, установлению – которой служит алгоритм **нравственности**.

Алгоритм нравственности как процесс активизации в снятом виде *включает в снятом – в свернутом виде процесс погружения*, опирается на него как на созданный (обновленный благодаря воздействию среды) **внутренний генетический (жизненный) потенциал** в форме *внутреннего состояния человека – на данный момент выполняющего роль сущности*.

Характер, как выше было определено, есть мера проявления энергоинформационного потенциала организма. В условиях нравственности проявляющаяся энергия направляется на созидание. Поэтому далее реализуется алгоритм созидательной деятельности, опирающийся на результаты реализации алгоритмов погружения и проявления.

Ключевым звеном включения внутренних механизмов нравственности служит настрой, **ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ПЕРЕХОД ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ В НАСТОЯЩЕМ ПОСРЕДСТВОМ ГАРМОНИЗАЦИИ СОСТОЯНИЙ И ТЕМ САМЫМ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО МИГА КАК ЦЕЛОСТНОГО ГАРМОНИЧНОГО СОСТОЯНИЯ, ВКЛЮЧАЮЩЕГО ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ, ОБЪЕДИНЕННЫХ В ЕДИНОМ МИГЕ ПОСРЕДСТВОМ:** гармонизации ощущений, объемного мышления, единого мировоззренческого образа.

Настрой (устанавливает, если речь идет о процессе) – гармоничное соответствие внутренних вибраций организма вибрациям среды, соответствие внутреннего состояния состоянию внешней среды. Главными средствами настроя служат мысль, смысл, ум. Мысль устанавливает связь внутренних и внешних потребностей, интересов, мотивов, образов сознания и образов среды (например, в форме нравится – не нравится) и т. п. Смысл устанавливает степень целесообразности реализации установленной связи внутреннего и внешнего, прогнозируя возможный результат (степень полезности для себя, общества и т. п.). Ум устанавливает границы реализации установленной связи, нормы, формы, границы прогнозируемого результата. Мысль, смысл, ум представляют собой компоненты и инструменты интеллектуальной деятельности, обеспечивающие единый синхронный настрой процессов

организма в определенном направлении, в частности, на объект деятельности или (конечный) результат.

Применительно к человеку при наличии настроения как соответствия – уровня гармонизации процессов внутреннего мира человека – **внутреннего состояния человека** с характеристиками внешних проявлений – отношениями, действиями, поступками, поведением, стилем жизни, образом жизни человека. В этом случае говорят еще о душевном настрое человека. А применительно к энергетической характеристике проявления внутреннего состояния говорят о духовности человека.

Поскольку речь идет о повторяющейся последовательности в любом сознательном процессе жизнедеятельности, то эта последовательность приобретает статус закона. Закон настроения, включающий мысль, смысл, ум есть проявление в организме человека или человеческого сообщества закона строя, и, соответственно законов подобия, гармонии, Золотого ядра (Золотого сечения, Золотой пропорции). Мысль возникает в результате подобия. *Смысл* – слияние возникает в результате Золотого сечения (пропорции). *Ум* – установление меры, которое возникает в результате гармонических колебаний, обладающих определенной мерой. *Мысль* устанавливает отношения. Смысл фиксирует результат отношений, которым оперирует мышление, организует их и создает организацию как единую целостность. Ум также устанавливает меру качества отношений в рамках организации и, тем самым границу образа жизни данного качества.

В результате единого гармонизированного настроения процессов организма происходит наложение волн и возникает волновой, говорят, синергетический эффект, порождающий энергетическое ядро, которое устремляется в предполагаемую мышлением среду, там разворачивается и создает новую, соответствующую заложенной в сущности и осознанную форму жизни. Так осуществляется развитие узловой меры жизни, реализуется очередной шаг Разума в едином интеллектуальном процессе развития жизни.

Весь этот процесс как последовательность повторяющихся в определенном порядке явлений имеет смысл рассматривать закономерный, реализующий **законы организации жизни**. В более узком смысле – *законы проявления сущности жизни*. В более широком, глубоком и содержательном – *законы существования жизни*.

Но чтобы произошло нравственное генетически обусловленное (сущностью) проявление возрастающего в результате чувственности – возникших у человека положительных чувств и увеличения за счет

синергетического эффекта дополнительного жизненного потенциала, активизирующего человека, необходим механизм, сознательный механизм управления этими чувствами. А именно – механизм, реализующий волю человека как энергетический потенциал организма, проявляющийся посредством сознания, *которые способен реализовывать посредством интеллекта внутренний чувственный потенциал человека во внешней среде*. Учеными доказано, что между чувствами и мыслями существует взаимная связь. Поэтому сначала реализуется алгоритм погружения, затем алгоритм нравственно-интеллектуальной деятельности, в котором в *свернутом* виде *присутствуют результаты погружения и результаты проявления в форме ощущений, чувств, потребностей*.

Алгоритм раскрывает внутренние механизмы активизации человека в процессе подготовки его к внешним проявлениям – поступкам, поведению и т. д. В зависимости от степени нравственности – **нравится** – **не нравится** возникшее взаимодействие с внешней средой в процессе проживания в ней возникают, соответственно, отрицательные или положительные мотивы и, соответственно, в зависимости от степени гармонизации процессов жизнедеятельности среды и процессов жизнедеятельности организма накапливается внутренний энергетический потенциал, создающий ту или иную мотивацию, который проявляется сначала в функционировании внутренних жизненных процессов человека и затем в **характере** как форме внешних форм проявления жизни (поступков, поведения и т. д.) человека.

В свою очередь у человека **разумного** проявление внутренней энергии человека регулируется **интеллектом**.

2.4. Созидательная деятельность как завершающее звено циклического развития жизни

Третьим способом, реализующим непрерывный процесс единой организации жизни, в частности звено, характеризующее опережающее воспроизводство жизненного потенциала, является способ интеллектуально-созидающей деятельности, который ориентирован на проявление в окружающей среде жизненного внутреннего генетически обусловленного потенциала посредством реализации единого генетического закона и закона опережающего воспроизводства генетического потенциала.

В соответствии с законами организации пространств и процессов жизнедеятельности преобразование внешнего происходит за счет проявления внутренней сущности – *внутреннего генетического потенциала, задающего общий сигнал управления.*

«В условиях идеальной системы общий сигнал управления способствует формированию цепной реакции распознавания образов творческой личности.

Должно быть соответствие упорядоченности психического состояния и психической организации.

Образ чувственных восприятий основан на сложных целостных процессах: ощущение, восприятие, представление, мысли, чувства, устремления чувств. Если устремления чувств не фиксируются, то сигнал управления исчезает.

Уровни чувственного познания формируются относительно базовых представлений мысленного эксперимента. На основе базовых значений формируются универсальные операторы чувственного образа: зрительное восприятие, мысленный взор, прозорливость, прозрение, пронизательность на основе генерации опережающей осуществимости, то есть смыслового поля перспективного развития. Скрытые структурные уровни чувственного восприятия формируются относительно глубинного синтеза материальных систем, так как базовые знания создают чувственный образ через 12 сигнальных систем.

Скрытые энергетические потенциалы формируют звукопредставление, формапредставление, ..., посылки-предпосылки всех образов элементов вечного движения.

Переосмысление, импровизация, интерпретация формируются в структурном моменте относительно фундаментальных знаний, на основе базовых платформ целостных фундаментальных наук.

Линейное, объемное, абстрактное восприятие способствует формированию ступеней творческого познания. На его основе в соответствии со ступенями развиваются предвидение и далёкое логическое предвосхищение.

Чувственные и смысловые образы формируют смысловое пространство, переходящее в смысловое поле перспективного развития.

Подключался общий сигнал управления. Теперь должен подключиться общий информационный сигнал управления. Он подключается при условии, если формируется управление базовыми преобразователями всех элементов вечного движения материи, благодаря особой форме самоорганизующейся материи.

Целостная социальная система должна регулироваться (9) и стабилизироваться или хотя бы (8) (элементов – замечание мое, М. Б.).

Должны быть послышки-предпосылки и предрасположенность формирования устойчивой развивающейся потенциальной среды»¹⁹⁷.

В соответствии с законами организации (проявления сущности) и соответствующим *принципом организации изложенным механизмом соответствующей* аналогичный алгоритм субъективной деятельности. Этой цели служит алгоритм **интеллектуально-созидательной деятельности**.

При этом алгоритм интеллектуально-созидательной деятельности, который в свернутом виде в форме сформированного опыта *включает в себя алгоритмы погружения и проявления*.

После того как в процессе актуализации произошел процесс проявления сущности как энергетического потенциала в сознании человека и в энергетике всего его организма, реализуется процесс созидательной деятельности. В соответствии с обобщенным алгоритмом интеллектуальной деятельности можно установить (в соответствии с законом подобия) структуру интеллектуально-созидательного процесса, которую одновременно на локальном уровне – уровне конкретных действий можно рассматривать как алгоритм интеллектуально-созидательной деятельности.

2.4.1. Структура процесса интеллектуально-созидательной деятельности (алгоритм материализации)

Для этого может быть использован алгоритм, названный автором «7 “О”».

Главная **цель** интеллектуального алгоритма проявления – осмысление и осознание ощущений и чувств с последующей сознательной реакцией на эти ощущения.

1. Ощути создавшееся (в результате актуализации состояние, если речь идет о реализации последовательно трех алгоритмов) всей душой всем сердцем – возникнут чувства.

2. Осмысли возникшие чувства – возникнет идея.

¹⁹⁷ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 2. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. – Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – 46 с. – С. 37.

3. **Осознай** возникшую идею – возникнет **совокупность образов сознания**.
4. **Оразумей** – обрати (оберни) возникший увеличившийся потенциал сознания, на основе закона оборачивания и законов гармонии (внутреннего и внешнего) создай новый образ, идеологию с использованием элементов и структуры. Возникнет организованный целостный организованный образ и алгоритм реализации – идеология. *В процессе организации происходит синтез всех внутренних ощущений, чувств, смыслов и знаний. Происходит формирование генетического потенциала будущего в форме организации ресурсов. На уровне науки – это совокупность знаний, на уровне общественной жизни – общественная совокупность (организации, команда) людей.*
5. **Объяви** (прояви) возникший образ результата и (или) процесса реализации (идеологии) посредством его описания на понятном для окружающих языке – возникнет описание – модель создаваемой реальности.
6. **Опосредуй** человеческими и материальными ресурсами жизненного пространства – возникнет дополнительное жизненное пространство (материалы, коллектив людей).
7. **Организуяй** – создай целостный организм, целостное жизненное пространство, дополнив его вновь созданным. (**Объективируй** – создай целостный образ новой реальности.) *На завершающем шаге созидательной деятельности, как правило, в процессе коллективной деятельности реализуется определенное событие, изменяющее ситуацию и внутреннее состояние субъекта, переводя их на качественно новый уровень или возвращая в исходное состояние.*

Реализация всех трех алгоритмов жизнедеятельности происходит в определенном жизненном пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса в которые погружается человек.

Каждому из алгоритмов соответствуют определенные виды практической деятельности. Так, например, в общественной жизни, человек живет в определенной культурной среде.

На первом шаге в логике алгоритма погружения он погружается в пространство культуры, не принимает в ней никакого участия, а лишь созерцает, анализирует, оценивает ее с точки зрения принятия или непринятия.

На *втором* – в логике алгоритма активизации человек, по мере заинтересованности, потребности, необходимости, *принимает участие* в культурной жизни.

На *третьем* шаге в логике алгоритма созидания человек сам создает новые формы культурной жизни.

В результате человек включается в жизненное пространство. Но, поскольку он сам осуществляет деятельность в этом пространстве, то он и сам, как утверждают психологи, развивается.

Приведенный пример погружения в пространство культуры *характеризует общую логику погружения и развития человека применительно к любому другому пространству общественной жизни, а также непосредственно к своему организму и организму Природы и Космоса.*

Приведем приемы, которые предлагает книга Золотых правил Востока и которые могут быть с пользой использованы в процессе реализации способа созидательной деятельности.

2.4.2. Система правил интеллектуально-созидательной деятельности (из книги Золотых правил Востока)

«МОЙ МИР Я ДАЮ ВАМ.

Эти примечания написаны только для тех, кому я даю мой мир; для тех которые **способны написанное читать внутренними очами одновременно с внешними** (выделено мной – М. Б.).

14. Если ты **овладел** деятельностью твоих внутренних чувств, если ты **победил** желания своих внешних чувств и влечения души и приобрел познание, настало для тебя время, о ученик, **ступить на стезю. Путь найден. Будь готов идти по нему** (все выделено мной – М. Б.).

15. Вопросай у земли, у воздуха и у воды, какие тайны они хранят для тебя.

Твои пробужденные внутренние чувства сделают тебя способным вопрошать.

16. Вопросай у Святых земли о тайнах, которые они хранят для тебя.

Победа над желаниями внешних чувств даст тебе право на то.

17. *Вопрошай о сокровенной сути, о Едином, о Его конечной тайне, которая хранится для тебя на протяжении веков* (выделено мной – М. Б.).

Великая и трудная победа, победа над влечениями отдельной человеческой души, есть работа веков; не ожидай награды, пока не истекнут века, накапливающие опыт. Когда настанет для тебя время познать семнадцатое правило, **ты достигнешь порога, за которым человек становится более чем человеком** (сравни с “человеком органичным” Барболин М. П., Барболин В. М., 2004), (выделено мной – М. Б.).

18. Познание, приобретенное тобой – только твое потому, что **душа стала единой со всеми чистыми душами, единой в внутренней сути. Это – доверие, которым облек тебя Всевышний** (выделено мной – М. Б.).

Измени ему, злоупотребив познанием, или не сохрани его, и ты не **удержишься** на той высоте, которая достигнута тобой, Великие отступали, уже достигнув порога, ибо не смогли переступить его, не осилив бремени **ответственности. Поэтому не переставая бодрствуй и со страхом и трепетом ожидай мига и будь готов к битве** (выделено мной – М. Б.).

19. Начертано: для того, кто на пороге Божественности (“тому, для кого” – замечание мое, М. Б.), не может быть измышлено закона и не может быть руководителя. Но, чтобы дать указание ученику, **конечную битву можно выразить так:**

Держись твердо за то, в чем нет вещества, что вне существования.

20. Внимай только тому голосу, который без звука.

21. Смотри лишь на то, что одинаково незримо как для внутренне-го, так и для внешнего чувства.

МИР С ВАМИ».

ВАЖНЫЙ ВЫВОД. *После заключительных правил и призывов становится понятно, что вся система правил ориентирована на гармонизацию всех жизненных процессов и, тем самым, на реализацию предлагаемых нами фундаментальных законов Человека, Общества, Природы, Космоса. Эти правила помогут человеку овладеть этими законами и, значит, осознать сущность, определяющую характер происходящих в единой организации жизни. А овладев, человек сможет осуществлять перенос рассматриваемой методики на любую сферу единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса.*

Прочитавшему и владеющему современным знанием нет необходимости обращать внимание на законченность и полноту этих правил.

Начинаются они гармонизацией человека и среды на внешнем плане и заканчиваются на глубинном внутреннем. А все содержание остальных правил посвящено проблеме осознанной гармонизации внутреннего и внешнего миров (первая группа) и поиску оптимального механизма управления жизненным процессом с использованием внутреннего мира, внутреннего «Я». Легко просматриваются здесь, употребляемые в психологии понятия «индивид», «личность», «индивидуальность», образующие иерархическую систему, и механизмы перехода в этой системе с одного уровня на другой.

Вывод напрашивается такой, что во всех религиях отсутствует полнота трактовки, характеризующая одновременно необходимостью и достаточностью организации образа жизни, где необходимо одновременно понимание: «что делать» и «чего не делать» (и почему).

Кроме того, все эти правила более целесообразно толковать как принципы реализации Золотой пропорции, характеризующей развитие жизненного процесса. И основанием такой трактовки автор этих строк видит в том, что в индусской Книге Золотых правил дается свод правил осознанного поведения и формирования образа жизни человека как индивида, как личности, как индивидуальности и как субъекта деятельности.

Обнаруженные Б. Г. Аняевым сензитивные качества человека говорят о том, что функции человека могут выступать системным проявлением всей внутренней организации системы. Как видно, эти идеи в полной мере реализовывались в древности на практике.

2.4.3. Система правил интеллектуально-созидательной деятельности по Журавлеву

Разные авторы дают самые разные советы по использованию всей внутренней энергетики, а также различного рода языков на практике. Вот как предлагает использовать *язык тела, среды, одежды, жестов* и др. В. Н. Журавлев¹⁹⁸ в своей книге, в разделе «Как лучше сделать то, что вы хотите сделать».

«Если учесть, что *энергия каждого человека состоит из диапазона различных частот*, составляющих уникальную вибрацию, то, научившись читать такую *информацию* с предметов, оставшихся после использования их человеком, и с энергетических связей людей,

¹⁹⁸ Журавлев В. Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 128 с. (С. 65–67).

вы сможете изменять ее, *гармонизируя общение* в отстаивании своих целей.

По Эйнштейну, поле тяготения, производимое **телами**, *искривляет пространство и изменяет его свойства*. Пространство едино, поэтому изменение в любом его месте мгновенно влечет изменение всех остальных его мест, хотя бы незначительно. В зависимости от характера и величины пространственной *напряженности* мы воспринимаем его как *воздух, воду, растительность, животный мир, социальную среду*.

Одаренные, в плане отношений с физическим пространством, люди, как, например, живущий в настоящее время в Индии Сатъя Саи Баба, могут совершать материализацию любых предметов, левитировать, появляться в нескольких местах одновременно. И чем выше эволюционный уровень развития человека, тем более тонкие операции с пространством он может совершать. Нужна только практика и желание ей заниматься.

У каждого человека есть **три способа воздействия** на пространство: **инструментальный**, когда в нем обычным способом перемещаются предметы; **личный**, когда человек перемещается в нем сам, например, идет по квартире, прямой или косвенный; и **с помощью приборов**. Каждый из этих способов может быть, в зависимости от стиля исполнения, *тонким или грубым* и *повышать гармонию и эволюционный уровень* пространства или *понижать* их. **Культурное поведение на физическом плане** – сложное искусство, которому отдельным людям нужно учиться практически заново. Для этого психика человека должна быть идеальной, что в настоящее время является большой редкостью.

Например, на высоком уровне развития человеческого сознания есть еще один, **магический, способ**, когда пространство меняется «чуждом», например, когда в нем спонтанно появляются или исчезают предметы. Такое умение требует особой техники или большей святости. Чем *грамотнее человек*, тем в большей степени он влияет на свойства окружающего пространства, обретая над последним значительную *власть*. С другой же стороны, повышаются его требования к окружающей среде и *интенсивность взаимодействия* с ней.

Мы абсолютно над этим не задумываемся, но **физическое поведение человека** в социальном пространстве – особое искусство, которым сегодня мало кто владеет, несмотря на **огромное прикладное значение**. В действительности, человек имеет настолько сложную энергетиче-

скую форму, что может **мысленно полностью изменить конфигурационное пространство** вокруг себя, даже не сдвигаясь с того места, где он сидит или стоит.

Так, например, он может стать невидимым или так искривить пространство, что всем будет казаться, будто он находится в другом месте. Можно повлиять на окружающих вас людей, ничего им не говоря и не пользуясь языком жестов, так как *положение вашего тела* в пространстве всегда оказывает на окружающих огромное *неосознанное ими воздействие*.

Например, как пишет Авессалом Подводный в своей книге “Кабалистическая астрология” при разговоре с человеком нужно уметь найти ему и себе наиболее подходящие места в помещении. В первую очередь – усадить его на правильном расстоянии, чтобы охранить от себя его *конфигурационное пространство*, но не слишком далеко, чтобы не возникло ощущение пространственной медитации. По ходу разговора, отчасти соответствуя партнеру, по отношению к нему следует соблюдать известную *комплиментарность*, то есть в чем-то другом *дополнять* его. Это может быть как *поза*, так и *жест*.

Вот некоторые советы:

1. Если вы поставили цель для осуществления своих планов, то должны быть полностью уверены, что это вам совершенно необходимо.
2. Приступая к выполнению задуманного, нужно **настроиться** на него, вникнуть в каждую мелочь – зрительно видеть в полном объеме и в деталях, со всех сторон и в цвете.
3. Необходима целеустремленность, поиск новых вариантов, гибкость в выборе путей, поиск возможных компромиссов, полная уверенность в его благоприятном завершении.
4. Если у вас контакт и общение с человеком, то необходимо помнить, что внутренний мир человека определяет окружение, а окружение – внутренний мир. Значит, обстановка, окружающая встречу должна соответствовать цели.
5. Одеваться для каждой встречи требуется подобающим образом. Нужно помнить: если забота об одежде значительно превышает заботу о теле, то, как следствие, внешний вид будет преобладать над внутренним состоянием человека.
6. Небольшой сувенир под благородным предлогом приятно получить каждому. Лучший подарок – тот, что не от ума, а от души, тот, что наполнен не корыстью, а искренностью.

7. Когда от встречи, действия, поступка зависит судьба, помните – действенная любовь в жизни не выделяется, греет, но не обжигает, светит, но не ослепляет, поет, но не оглушает (все выделено мной – М. Б.)»¹⁹⁹.

Для того, чтобы постоянно совершенствоваться, необходимо повышать свою способность и умение **слушать одновременно как внутреннее, так и внешнее**. «Тогда у нас есть возможность узнать много нового. **Слушая себя**, воспринимая замечательные идеи других людей, внимательно наблюдая за окружающей действительностью, мы замечаем важные, неуловимые явления вокруг себя, которые дают нам неограниченные возможности. Мы можем сэкономить много времени и избавить себя от неприятностей, **прислушиваясь к опыту других** (все выделено мной – М. Б.)»²⁰⁰.

2.5. Алгоритмы созидания образа индивидуальной и общественной жизни

Мы рассмотрели способы **практической организации абстрактных форм жизни**. Опираясь на них перейдем к описанию созидания и развития конкретных жизненных пространств.

Способы интеллектуальной деятельности применимы как для изменения образа внешнего – предметно-практической реальности, так и образа внутреннего.

Когда образ сознания (идеальный образ, характеризующий внутреннее состояние организма), сформированный на основе отрицательного внутреннего состояния и осознан как образ отрицательный, тогда алгоритм интеллектуальной деятельности применяется для **изменения образа сознания с отрицательного на положительный**. И только после этого по мере необходимости полученный положительный образ материализуется.

Важно заметить, что вслед за полученным положительным образом происходит *изменение внутреннего состояния организма. Изменяется настрой и настроение человека*. Они становятся положительными. Образ сознания гармонирует со всеми процессами внутреннего

¹⁹⁹ Журавлев В. Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 128 с. (С. 66–67).

²⁰⁰ Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С. 13.

мира. В результате возникает синергетический эффект и происходит **активизация** всего организма (за счет возникшей дополнительной энергии, возникающей в процессе синергетического эффекта) – **возникает желание действовать** во внешней среде на внешне проявляемых уровнях жизни – на психическом, психологическом и физическом (предметно-действенном).

По мере овладения способами деятельности **на уровне сознания** происходит свертывание структуры деятельности и человек пользуется более **компактной ориентировочной основой**. Свертывание происходит в порядке использования способов. Так, овладев способом погружения, человек делает это автоматически. Овладев способом активизации, человек пользуется им автоматически, в частности как в форме интуиции или «внутреннего голоса». Овладев способом интеллектуальной деятельности, он пользуется обобщенным способом организации жизни. Овладев обобщенным способом организации жизни, человек пользуется им на уровне законов организации жизни. Овладев законами организации жизни, человек в качестве ориентиров использует законы развития жизни. Овладев законами развития жизни, он использует единый генетический закон. Наконец, овладев им на уровне автоматизма, человек живет, различая три ступени единого жизненного процесса – воспроизводство, существование и развитие (например, сознательно обращается к медицине на разных ступенях с разной целью). Наконец, овладев здоровым образом жизни, слившись – *органично* (и органически), включившись в единое пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, Человек живет, руководствуясь своими внутренними ощущениями и чувствами. В таких случаях говорят «его Бог ведет по жизни». Не случайно говорят, что Закон Бога в нас и если этим законом пользуется человек, то никакие другие законы не нужны. Чтобы не возникало соблазнов обвинить автора в религиозности, вспомним закон подобия и теории о микро- и макромире.

А с точки зрения законов генетической организации жизни и обобщения необходимо понять, что единое пространство жизни формирует внутри себя генетические сущности: генетический потенциал, опыт, знания, которые, достигнув определенного предела, начинают проявляться, порождая другие сущности.

Такая логика реализуется в случае гармонии организма с внешней средой. В случае дисгармонии **СНАЧАЛА РЕАЛИЗУЕТСЯ ДАННЫЙ АЛГОРИТМ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИЗМЕНЕНИЮ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ, НАПРИМЕР, ИЗМЕНЕНИЯ**

ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ ПРОШЛОГО, НА ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ – ОТРАБОТКЕ МИГА (ПО ЗАЙКИНУ). Необходима также отработка отрицательных событий и ситуаций прошлого, находящихся в поле зрения – в русле решаемой проблемы.

В целом процесс овладения нравственной интеллектуальной деятельностью носит генетически обусловленный спиралеобразно-веретенообразный циклический характер. При этом имеют место микроцикл и макроцикл.

Макроцикл предполагает использование исторического историко-культурного или генеалогического наследия прошлого, микроцикл предполагает использование возникавших ситуаций (мигов по Зайкину) в существующем онтологическом цикле жизни человека.

Вместе с тем структура макроцикла и микроцикла одна и та же.

Рассмотрим реализацию общего способа *созидания* применительно к конкретным жизненным пространствам.

2.5.1. Созидание и развитие себя

1. Наблюдение состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни (внутренние ощущения).
2. Исследование (изучение) состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни (осмысление).
3. Воспроизводство – повтор состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни (осознание).
4. Изменение состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни.
5. Включение в настоящее состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни.
6. Организация поступков в соответствии с учетом измененного состояний, ситуаций, образов, событий прошлого в собственной жизни.
7. Полноценный жизненный процесс в настоящем в условиях измененных состояний, ситуаций, образов, событий прошлого.

2.5.2. Созидание и развитие в пространстве семьи

Погружение в пространство семьи происходит на уровне предметных и человеческих отношений. И алгоритм полностью повторяет ступени погружения.

2.5.3. Созидание и развитие в родословной

1. Наблюдение нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) рода (внутренние ощущения).
2. Исследование (изучение) нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) рода (осмысление).
3. Исполнение – повтор событий (осознание).
4. Принятие – настрой, создание внутреннего состояния - предчувствия.
5. Включение в современность нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) рода.
6. Организация поступков в соответствии с нравами, традициями, обычаями, знаками, символами.
7. Полноценный жизненный процесс в гармонии с нравами, традициями, обычаями – с их полноценным соблюдением нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) рода.

2.5.4. Созидание и развитие истории

1. Наблюдение народной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (ощущение).
2. Исследование (изучение) народной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (осмысление).
3. Исполнение – повтор народной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (осознание).
4. Принятие – настрой на современность народной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (реконструкция).

5. Включение народной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) в современность общественной жизни.
6. Организация процессов общественной жизни в соответствии с народной культурой: нравами, традициями, обычаями, знаками, символами.
7. Полноценный жизненный процесс в гармонии с народной культурой: нравами, традициями, обычаями, знаками, символами – с полноценным соблюдением нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни.

2.5.5. Созидание и развитие общественной жизни

1. Наблюдение современной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (ощущение).
2. Исследование (изучение) современной культуры: нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) общественной жизни (осмысление).
3. Исполнение – повтор (осознание) современной культуры: нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) общественной жизни.
4. Принятие современной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) общественной жизни (реконструкция).
5. Включение современной культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов (на одежде и др.) в пространство общественной жизни (организации).
6. Организация в соответствии с современной культурой: нравами, традициями, обычаями, знаками, символами (на одежде и др.) общественной жизни.
7. Полноценный жизненный процесс в гармонии современной культуры: нравов, традиций, обычаев, символов (на одежде и др.) и общественной жизни.

2.5.6. Созидание и развитие в пространстве природы

1. Изучение народных примет (явлений природы).
2. Наблюдение за приметами (осмысление).
3. Следование приметам – ощущение состояния (осознание на собственном опыте).
4. Принятие – настрой создание внутреннего состояния – предчувствия.
5. Согласие.
6. Организация поступков в соответствии со знаками, приметами.
7. Полноценный жизненный процесс.

2.5.7. Созидание и развитие в пространстве космоса

1. Наблюдение за космическими явлениями (движением Солнца, Луны, Звезд и т. д.).
2. Изучение явлений, происходящих в космическом пространстве.
3. Следование (осознание на собственном опыте) явлениям, происходящим на Солнце (просыпаться с восходом Солнца, ложиться спать с заходом Солнца, наблюдать за своим состоянием в ясные и пасмурные дни и т. д.).
4. Соотнесение опыта применения космических явлений с образом современной жизни.
5. Включение космических явлений в пространство современной жизни.
6. Организация современной жизни с учетом космических явлений.
7. Полноценный образ жизни с учетом космических явлений.

2.5.8. Обобщенный способ развития жизни на основе способов созидания

1. Наблюдение культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет.
2. Возможности и целесообразности следования им культуре: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет (осмысление).
3. Осознание посредством культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет с позиций современного знания.

4. Модификация культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет.
5. Выявление новых элементов культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет.
6. Систематизация и создание системы современной культуры с учетом новых элементов культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет.
7. Организация жизненного процесса в соответствии с созданной системой современной культуры с учетом новых элементов культуры: нравов, традиций, обычаев, знаков, символов, примет.

2.6. Структура целостного процесса созидания

На завершающем витке происходит интеграция всех трех алгоритмов в едином процессе жизнедеятельности организма. А именно одновременно с погружением (алгоритм погружения) идет процесс проявления нравственных чувств (алгоритм проявления) и материализация проявленной энергии – характера человека.

В результате среда погружения, внутренний мир человека и потенциальная среда преобразования образуют единое жизненное пространство, жизненный процесс в котором может быть **представлен в форме категорий закона организации.**

2.6.1. Обобщенный алгоритм созидания и развития жизни.

Структура процесса интеллектуально-созидательной деятельности

1. Принятие генерирующего потенциала, получаемого в результате погружения в **энергоинформационное пространство жизни.**
2. Проявление энергии – энергоинформационного потенциала реализации алгоритма проявления.
3. Проявление меры – возникновение в сознании образов будущей реальности в сознании человека, сформированные в результате алгоритма созидания.
4. Строй – установление структурной гармонии образов с учетом внешней среды преобразования.

5. Определение размеров – установление размеров создающих организаций и организмов.
6. Определение формы создающих организаций и организмов.
7. Явление в материальной или идеальной форме создающих образов.

Процесс овладения нравственной интеллектуальной деятельностью носит, как и все другие, генетически обусловленный спирально-веретенообразный циклический характер.

Сначала алгоритм используется применительно к внешним ощущениям. При этом внешние ощущения вызывают внутренние ощущения, под воздействием которых возникают чувства. Поэтому применение данного алгоритма к осмыслению и осознанию *внутренних ощущений* и чувств человека приводит к *проявлению этих ощущений и чувств (ощущений через чувства)* и, как результат, к проявлению внутреннего нравственного потенциала на разных уровнях процессов внутреннего мира человека, в зависимости от того, на какой уровень осуществляется погружение. Этот процесс протекает в *соответствии с законами развития*. Погружение завершается генетическим ядром, иницирующим интеллектуальный потенциал. А проявляющийся в форме энергоинформационного ядра характер потенциала служит генетическим ядром созидательной деятельности.

На *завершающем витке происходит интеграция всех трех алгоритмов в едином процессе жизнедеятельности организма*. А именно одновременно с погружением (алгоритм погружения) идет процесс проявления нравственных чувств (алгоритм проявления) и материализация проявленной энергетики – нравственных чувств посредством реализации характера человека (характерные танцы в хореографии).

В результате среда погружения, внутренний мир человека и потенциальная среда преобразования образуют единое жизненное пространство, жизненный процесс в котором может быть представлен в форме категорий законов организации.

2.6.2. Принципы созидания

Напомним, что по определению автора, *принцип есть субъективная форма реализации объективного закона*. Поэтому в соответствии с законами организации и развития в структуре жизненного цикла и

обобщенным методологическим законом-принципом происходит сначала принятие и увеличение жизненного потенциала, а затем отдача энергии внутренним жизненным (генетическим) потенциалом человека, который выступает в качестве источника, определяющего характер развития и, значит, выступает в качестве генетической сущности, детерминирующей воспроизводство, существование и развитие жизненного процесса.

Можно предложить иерархически упорядоченную совокупность принципов:

1. Принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии.
2. Единый генетический принцип развития жизни.
3. Единый принцип генетического воспроизводства, существования и развития жизни.
4. Принцип программно-генетической обусловленности.
5. Принцип оборачивания генетического потенциала.
6. Принцип опережающего воспроизводства генетического потенциала.
7. Принцип проявления исходного генетического потенциала (Божественной искры) сущности организации жизни.
8. Принцип фрактальности.
9. Принцип проявления энергии.
10. Принцип проявления меры.
11. Принцип Золотого сечения (Золотой пропорции) единого пространства жизни внутреннего и внешнего
12. Принцип гармонии внутреннего и внешнего.
13. Принцип размеров.
14. Принцип информации – формы проявленной и организованной энергии.
15. Принцип явления как результата проявления (опредмечивания проявленной) сущности.
16. Принцип непрерывности развития как единства прошлого, настоящего, будущего.
17. Принцип гармонического единства жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса.
18. Принцип иерархии уровней организации жизни.
19. Принцип структурной ритмичности функционирования жизненных пространств.

20. Принцип единой гармонии процессов и пространств (на основе фрактальности).
21. Принцип органической целостности развития единого пространства жизни.

В единой организации жизни Космоса, Природы, Общества, Человека жизненный процесс протекает в соответствии с законами организации жизни, независимо от каких бы то ни было субъектов жизненных пространств. Происходит реализация – осуществимость в идеальной или материальной форме проявляющегося внутреннего генетического потенциала в каждом новом жизненном пространстве.

В жизненных пространствах человека и общества жизненный процесс организуется в соответствии с принципами использования его специфического органа – мозга, выполняющего функцию сознания **в соответствии с алгоритмами погружения, активизации, созидания, обеспечивающими функционирование интеллекта.**

В плане структуры деятельности проявление происходит в соответствии с логикой обобщенного закона-принципа, **алгоритмов погружения, активизации и созидания.**

Исходным пунктом реализации единого генетического закона, законов развития и законов организации применительно к жизненным пространствам является погружение в эти пространства с последующим ощущением, чувством, осмыслением, осознанием, проявлением и реализацией возникающего в результате погружения генетического потенциала развития – осуществимости и, далее, осознанием, осмыслением и расширением жизненного пространства.

Каждый раз, погружаясь в пространство прошлого, настоящего или будущего (в генодрево человека или общества – по терминологии Н. И. Заикина), в результате возникающей гармонии (или дисгармонии) внутри погружающегося (человеческого или иного) организма в результате синергетического эффекта возникает (формируется) генетическое ядро будущего в форме переполняемой его энергии, в частности в человеке в форме наполняемых его чувств, вызывающих активизацию внутренних процессов всего организма (химических, биологических... физических), вызывающих желание действовать на умственном (сознательном) или бессознательном, а в итоге – на физическом уровнях. Осуществляется переход на другой уровень качества жизни и, значит развития жизненного процесса организма (человека).

*Такова **общая технология реализации фундаментальных законов и единого фундаментального принципа единой генетической организации***

воспроизводства, существования и развития жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

2.6.3. Общая Технология овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием посредством использования традиционных приемов осознания реальности и включения механизмов ретроскопии, интроскопии²⁰¹ и проскопии как осознания творчества

Можно предложить ряд уже достаточно известных **рекомендаций** на бытовом уровне, которые никак нельзя игнорировать, ибо они весьма доступны и широко используются в жизни, но, как правило, на бессознательном уровне.

Учиться у людей – учиться на ошибках других и примерах других.

Учиться у организма – прислушаться к собственным ощущениям, чувствам и реагировать на них, что значит, осмысливать их, осознать и затем сознательно принимать правильные решения для продолжения жизненного пути.

Учиться у Природы – уметь ЧИТАТЬ Природу по определенным знакам, например, определять по деревьям стороны горизонта, по Солнцу определять время суток, по состоянию Луны – жизнь Природы, например, особенности протекания жизни растений, по активности Солнца прогнозировать свое состояние организма.

ВМЕСТЕ С ТЕМ, ДЛЯ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО СОЗНАТЕЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕВИДИМЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ ДОЛЖНА БЫТЬ РАЗРАБОТАНА ЦЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТАКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ – КОМПЕТЕНЦИЙ, КАК СЕЙЧАС ПИШУТ.

²⁰¹ **«Интроскопия** – (лат. *intro* – внутри, др.-греч. σκοπέω – смотрю; дословный перевод внутривидение) – неразрушающее (неинвазивное) исследование внутренней структуры объекта и протекающих в нём процессов с помощью звуковых волн (в том числе ультразвуковых и сейсмических), электромагнитного излучения различных диапазонов, постоянного и переменного электромагнитного поля и потоков элементарных частиц (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/160420>)».

Именно в силу такого понимания – как видения за внешними проявлениями реальности «внутреннего» содержания, включая сущность явлений автором и было принято решение использовать термин **«ясновидение»**.

Например, у природы учиться предсказывать ее поведение по приметам, у Космоса учиться «читать по звездам», в частности, ориентироваться по звездам, предсказывать события и т.д. Наконец, получать научные знания об организации жизненных пространств и соотносить их с интуитивными.

ТАК ПОСТЕПЕННО ЗНАНИЯ ПЕРЕЙДУТ НА УРОВЕНЬ РАЗМЫШЛЕНИЙ, А ЗАТЕМ НА УРОВЕНЬ ЧУВСТВ, ОЩУЩЕНИЙ И, НАКОНЕЦ, РЕАЛЬНОЙ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

ЭТО ЕСТЬ ПРОЦЕСС СОЗНАТЕЛЬНОГО ПОГРУЖЕНИЯ В СУЩНОСТЬ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ.

Но этого мало. Еще необходима практика **осознанного** проживания в конкретных жизненных пространствах.

ВСЕ ЭТО ОЗНАЧАЕТ НЕ ПРОСТО УЧИТЬ УЧИТЬСЯ ИЛИ ФОРМИРОВАТЬ ОБРАЗ ЖИЗНИ, А УЧИТЬ ЖИЗНИ И УЧИТЬ ЖИТЬ.

ТОЛЬКО ТАКОЕ ОБУЧЕНИЕ БУДЕТ ФОРМИРОВАТЬ ОБРАЗ НРАВСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА ЧЕРЕЗ КОНКРЕТНЫЕ СОСТОЯНИЯ ЕГО ОРГАНИЗМА.

Исходным является **со-стояние**, которое **определяется нравственным настроем**. Не случайно в школе учитель на уроке, прежде, чем что-либо объяснять, предлагает настроиться.

Во внутреннем плане средством настроя являются мысль, смысл, ум. Человек начинает думать о каких-то событиях, и у него возникает соответствующее со-стояние, генерируемое возникающими в голове образами, мыслью.

Во внешнем плане лучшим средством настроя является музыка. Поскольку все внутренние процессы носят волновой характер, то в процессе слушания музыки они начинают резонировать с вибрациями музыкального произведения.

В результате возникает гармоническое взаимодействие с процессами посредством которого передаются энергия и информация из одного пространства в другое.

Гармонию, которую характеризует единый генетический закон на бытовом уровне можно представить в форме известных заповедей: поскольку все равны, то **«относись ко всем так, как хочешь ты, чтобы относились к тебе и не относись к людям так, как не хочешь ты, чтобы относились к тебе»**.

В результате в организме возникает определенное (энергетическое) состояние – соответствующее энергии другого пространства – настрой на другое пространство.

Далее необходимо умение обратить свой взор сначала вовнутрь, ощутить это состояние, а затем осмыслить и осознать.

Осмысление и осознание может происходить и с использованием внешней среды, если у человека есть такой опыт, а также посредством имеющихся и получаемых дополнительных знаний.

Анализируются причины возникновения такого состояния, состав и структура среды, те результаты, которые возникают под воздействием внутреннего состояния и внешней среды. Осуществляется перенос в существующую реальность и строится прогноз и перспективы развития внутреннего и внешнего.

Так происходит со всеми неявными жизненными процессами.

Поэтому можно ли овладеть ясновидением? Оказывается, можно, если заметить, что ясновидение означает способность за явлениями, их внешними проявлениями видеть их внутреннее содержание и сущность. За символами видеть реальные объекты, за цифрами видеть предметы, за буквами видеть цифры и т. д.

Можно ли овладеть подсознанием и сверхсознанием? Но если сознание есть закон, то достаточно этот закон распространить на прошлое или будущее, и затем визуализировать, представить, что происходило или будет происходить с данным явлением, к которому применим закон. Таким образом, обучение подсознанию или сверхсознанию – это **ОВЛАДЕНИЕ ОСОЗНАННЫМ ПЕРЕХОДОМ ОТ ЯВЛЕНИЯ К СУЩНОСТИ ИЛИ НАОБОРОТ.**

А можно ли обучать ЭТОМУ? **ПОДСОЗНАНИЕ – ЭТО ПУТЕШЕСТВИЕ В ПРОШЛОЕ, А СВЕРХСОЗНАНИЕ – ЭТО ПУТЕШЕСТВИЕ В БУДУЩЕЕ.** Но это есть предшествующие или будущие явления в едином непрерывном процессе.

Но не то ли самое мы делаем в реальной жизни, в науке? Изучаем историю, вспоминаем прошлое, прогнозируем, пытаемся проникнуть посредством научных исследований, экспериментов в сущность (причины) явлений. Различие в том, что мы не контролируем при этом поведение и состояние своего организма, не осмысливаем, не осознаем и, часто не ощущаем и не чувствуем что в нем происходит. Но это означает, что мы не владеем своей психикой, – **процессами ретроспекции, интроспекции и проспекции,** что иногда приводит к нежелательным и даже необратимым последствиям.

Если речь идет о мышлении, например, об обобщении, то это есть движение от общих понятий языка к конкретным понятиям и затем к объектам в непрерывном процессе нашего мышления, а в более глубоком понимании – непрерывном процессе нашей жизни. Сначала мы работали со счетами, затем с цифрами, затем с буквами.

Сначала мы изучали предметы на местности, затем на карте, затем в обычном разговорном языке.

Сначала были явления природы. Затем буквы, обозначающие явления, затем слова, обозначающие взаимодействие явлений – смыслы. Далее – предложения, обозначающие совокупности объектов, их состояния, а также последовательности событий и явлений.

Наконец, целые произведения художественные (рассказывающие нам о событиях), музыкальные (рассказывающие нам о состояниях и жизненных процессах).

Аналогично во всех науках.

Обучение в одном языке видеть другой язык, под обобщенными понятиями и категориями видеть конкретные понятия и реальные объекты и предметы – это не что иное как обучать ЯСНОВИДЕНИЮ. **МЫ ДАЖЕ В ЖИЗНИ ГОВОРИМ: «ОН СЕБЕ ЯСНО НЕ МОЖЕТ ПРЕДСТАВИТЬ О ЧЕМ ИДЕТ РЕЧЬ». НО ЯСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ, УМЕНИЕ ЗА НЕЯСНЫМИ СИМВОЛАМИ, ОПИРАЯСЬ НА СИМВОЛЫ ВИДЕТЬ КОНКРЕТНЫЕ СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ – ЭТО И ЕСТЬ ЯСНОВИДЕНИЕ, реализуемое посредством ПРОСПЕКЦИИ.**

Но **символизирует** нас, и Природа, и Жизнь. Подает нам определенные знаки. А наша задача, опираясь на эти знаки, как на символы, распознать явления в целом – **ОПИРАЯСЬ НА СИМВОЛЫ КАК НА БАЗОВЫЕ ОПОРНЫЕ ТОЧКИ – ПРЕДСТАВИТЬ (ВИЗУАЛИЗИРОВАТЬ) ЯВЛЕНИЯ И СОБЫТИЯ В ЦЕЛОМ.**

А тогда чем отличается от такого жизненного процесса использование в обучении или в жизни **ориентиров, ориентировочной основы, опорных сигналов**, которые мы используем для формирования знаний, представлений образов?!

ТАКИМ ОБРАЗОМ, У НАС В РУКАХ ДАВНО УЖЕ ИМЕЕТСЯ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ РЕТРОСКОПИИ, ПРОСПЕКЦИИ И ПРОСКОПИИ И, ЗНАЧИТ, ПОДСОЗНАНИЮ, ЯСНОВИДЕНИЮ И СВЕРХСОЗНАНИЮ. НАДО ТОЛЬКО ОСОЗНАТЬ ЭТОТ ИНСТРУМЕНТАРИЙ И НАУЧИТЬСЯ СОЗНАТЕЛЬНО ИМ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ.

НАПРИМЕР:

1. В одном языке видеть другие языки, а под символами языков – реальную жизнь.
2. За языками видеть реальные жизненные объекты, явления, процессы.
3. Жизнь рассматривать как непрерывный процесс изменения и преобразования явлений как проявления ЕДИНОЙ СУЩНОСТИ, обладающей ЕДИНЫМ СОЗНАНИЕМ (см. кн. С. Гроф. Холотропное сознание).
4. В каждом явлении видеть прошлое, настоящее и будущее.

Обучение наблюдению за происходящими или описываемыми событиями, видению исторически предшествующих явлений, в частности как причинных это есть уже обучение подсознанию, а, значит, владению им.

Обучение за символами, знаками, знаменами, явлениями видеть сущность есть обучение ясновидению, а, значит, владению им.

А обучение прогнозированию на основе взаимной связи явлений, в частности с использованием законов, а также пониманию единой сущности явлений есть обучение сверхсознанию, а, значит, владению им.

Таким образом, обучение подсознанию, ясновидению и сверхсознанию – это обучение процессуальному мышлению:

1. Сначала на уровне знания и образов сознания,
2. Затем на уровне мышления и представлений,
3. Затем на уровне чувств,
4. Затем на уровне ощущений,
5. Затем на уровне совести,
6. Затем на уровне со-стояния,
7. Затем на уровне внутренней жизни – бытия как сущности.

Погружение и осознанное проживание на уровне чувств, ощущений, состояний – это и есть проживание на эзотерическом, уже осознанном уровне, по сути – на уровне реального ЕДИНОГО интеллекта Человека, Общества, Природы, Космоса.

Иными словами речь снова идет о ПОГРУЖЕНИИ В БЫТИЕ: ОТ НАУКИ К МЫШЛЕНИЮ ЧЕРЕЗ ЧУВСТВА К РЕАЛЬНОМУ БЫТИЮ – СО-БЫТИЮ И ТВОРЧЕСТВУ КАК СОТВОРЧЕСТВУ ЧЕЛОВЕКА С ЕДИНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ ЖИЗНИ.

В ЦЕЛОМ – ЭТО ОБУЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ – ОБУЧЕНИЕ ВЛА-

ДЕНИЮ СОБСТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ, ПОСРЕДСТВОМ ОСОЗНАНИЯ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЕДИНОЙ ГАРМОНИИ ЖИЗНИ.

НАКОНЕЦ, ЭТО ОБЫЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ НЕ ТОЛЬКО ЗНАНИЯМ, НО И ПРОЦЕССУ ПОЗНАНИЯ, ОСОЗНАВАЕМОМУ И УПРАВЛЯЕМОМУ ТВОРЧЕСТВУ НА МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ УРОВНЕ, НЕ ИСКЛЮЧАЮЩЕМ ОБЫЧНОГО ЗНАНИЕВОГО, КОМПЕТЕНТНОСТНОГО И ДРУГИХ ПОДХОДОВ.

С формальной или лучше сказать, научной точки зрения – это МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ к изучению жизненного интеллекта, в частности, посредством МЕТАСИСТЕМНОГО Подхода КАК **соответствующего языка**, который позволяет фиксировать процессы **проникновения в сущность** объектов, явлений, процессов, жизни, проявляя ее в условиях единой гармонии жизни.

В этой связи полезно руководствоваться некоторыми правилами «мудрецов» древности.

2.6.4. Четыре мудрых правила жизни Лао-цзы

«Лао-цзы, один из величайших китайских мастеров, который жил много веков назад. Он создал четыре правила жизни, практикуя которые, вы можете обеспечить жизнь, наполненную истиной и миром.

Лао-цзы считал, что поместив в центр вашей жизни эти правила, позволит получить доступ к **истинной мудрости Вселенной**, и **выравнять себя с источником энергии**.

1. Почитание всех форм жизни

Первое кардинальное правило гласит, что мы должны уважать все формы жизни в творении, и не стремиться доминировать или контролировать их.

Сначала мы должны любить и уважать себя, и тогда эта любовь будет течь наружу по отношению ко всем существам. В этом мире, мы зависим от других форм жизни для простого выживания, и это означает, что мы должны относиться к ним с уважением, добротой и благодарностью.

Лао-цзы считал, что все мы можем жить в мире и согласии, если будем помнить это первое духовное правило жизни.

2. Природная искренность

Эта добродетель проявляется как честность, простота и подлинность. Это означает, что вы должны оставаться верным себе, быть тем, кто вы есть на самом деле, и не позволять внешним силам управлять вами. Принадлежите своей истинной природе, и не позволяйте другим говорить вам, кем быть. Живите в своей истине, и все остальное встанет на свои места. Кроме того, вы будете вдохновлять других также показывать свою истинную сущность и жить аутентично.

3. Кротость

В современном мире мы особенно нуждаемся в этой добродетели. Кротость означает быть добрым ко всей жизни, а не ради эгоистических желаний. Когда мы чувствительны к потребностям других людей и не имеем желания контролировать или доминировать над ними, мы можем жить в гармонии друг с другом.

Многие люди ошибочно считают, что быть кротким и добрым, значит быть слабым, но это только потому, что мы живем в мире, полном завышенного эго. Практикуйте кротость, и вы будете пробуждать себя и мир к тому, что действительно имеет значение.

4. Поддержка

Эта добродетель означает, что мы должны поддерживать все формы жизни, в том числе себя. Когда мы поддерживаем сами себя, мы можем легко помочь другим, с кем мы сталкиваемся по пути нашей жизни.

Поддерживайте и помогайте другим, не задаваясь вопросом, что вы можете получить взамен. Эта добродетель естественна для нас, но этот мир, в котором мы родились, велит нам сосредоточиться на себе, чтобы стать счастливее. На самом деле, многие люди не чувствуют себя удовлетворенными, следуя по такому пути. Служение и помощь другим может помочь найти вам вашу истинную цель жизни»²⁰².

²⁰²

[https://happylifestyle.ru/4-mudryih-pravila-zhizni-lao-tszyi/?utm_source=pulse_mail_ru&utm_referrer=https%](https://happylifestyle.ru/4-mudryih-pravila-zhizni-lao-tszyi/?utm_source=pulse_mail_ru&utm_referrer=https%3A)

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЕДИНЫМ ЖИЗНЕННЫМ ПРОЦЕССОМ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА

3.1. Основные понятия

Исходное понятие – отношение. Реализованное отношение – прием. Определенный (материализованный) прием – действие. Упорядоченная завершенная последовательность приемов – способ (деятельности, поступок в поведении).

Содержанием отношений является **энергетическое (электромагнитное) взаимодействие** организаций (объектов, организмов), представляющих собой организованную форму энергии, которые образуют **сущность** данной организации.

В результате энергетического (электромагнитного, волнового) взаимодействия в организме возникают ощущения, которые влияют на его внутренние процессы и **настраивают** на определенную, гармоничную воздействию среды, волну – перенастраивают. В результате чего возникает определенное **состояние** организма, чувства, представления.

Метасистемное представление методов – материализация внутренней сущности организации. Возникшие чувства пробуждают мышление как процесс проявления вибраций внутренних процессов (проявлении доминанты Ухтомского) во всем организме человека (во всех процессах) и в мозге (сознании человека). В результате формируется **жизненный смысл** дальнейшего движения, представляющий собой с точки зрения философии – **сущность** как *основу развития*, которая опредмечивается (в более широком понимании – материализуется) в форме **метасистемы**.

Метасистемами в простейшем варианте являются алгоритмы представления приемов, способов, методов деятельности и других моделей жизненных процессов и пространств.

Вот как процесс осмысления описывается в ведических учениях.

«Вслед за слушанием (в широком смысле – ощущением – замечание мое, М. Б.) вторым этапом *садханы* является размышление

(манана) (осмысление – в нашей терминологии – замечание мое, М. Б.). Здесь допустимо активное использование логики, не противоречащей священным текстам (*шрути-анугрихита-тарка*). Сознание практикующего по-прежнему остается подвижным, оно действует, стремясь достичь окончательного понимания, – но уже не из вне, как на этапе *шравана*, а внутри. Происходит нечто вроде кристаллизации (мы бы назвали, обобщением и формализацией – замечание мое, М. Б.): все **второстепенное отсекается**. Бесформенная гряда воспринятого знания восстанавливает **внутреннюю целостность** и обретает завершенность кристалла. Когда достижения этой кристаллической ясности, передают Учение другим (гласное – сущность, определяющая дальнейшее развитие – замечание мое, М. Б.), оно сначала воспринимается как сверхчеловеческая мудрость, а впоследствии – метафизическая доктрина, как застывшая догма. Будучи сухой и абстрактной для случайного слушателя “догма”, остается результатом глубокого размышления и является безупречным основанием для последующего третьего этапа *садханы*. **Мысль** сама по себе **не имеет субстанции** – это лишь **движение** к определенному результату (все жирным выделено мной, М. Б.)²⁰³.

Нетрудно видеть, что предлагаемая нами **логика способа созидания соответствует представленной** здесь. *Ощущения осмысливаются, осознаются, превращаясь в знания, затем посредством разума знание обобщается, выделяется в нем сущность*. Затем эта сущность фиксируется в виде **выкристаллизовавшейся метасистемы-формулы**.

Например, в математике на основе решения конкретных примеров посредством осмысления этого решения выводится формула решения данного типа примеров. В жизни на основе опыта вырабатывается сначала способ (структура), а затем выводится и формулируется алгоритм получения результатов данного типа.

Логической основой методов являются способы, представляемые, как правило, алгоритмами, которые в свернутом виде, в частности, в математике, представляются формулами.

Можно выделить способы:

1. Способы установления отношений (прием, действие, поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни).
2. Способы осмысления.
3. Способы осознания.

²⁰³ Момот Майкл. Ведические учителя. – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 408 с. – С. 98–99

4. Способы созидания.
5. Способы гармонизации.
6. Способы организации (организмичности, органичности, создания органической целостности).

Совокупность способов образует единый метод развития жизни – метод единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии.

Метод – упорядоченная последовательность способов деятельности, реализующая (полный) алгоритм решения проблемы или целостный жизненный цикл объекта.

«Человек **воздействует на окружающую среду через состояние посредством** (выделено мной – М. Б.), например, такой мысли: “сейчас приду домой и если что-то не сделано..” и т. д. Это уже “поход в будущее” – одно из достаточно типичных трансовых состояний»²⁰⁴.

В более широком плане – с позиций внешней среды – это *погружение в пространство жизни будущего*, для которого в более полном и развернутом варианте может быть применен алгоритм погружения.

В этой связи можно утверждать, что **управление состояниями человека** (по Н. И. Заикину) *обеспечивает настрой, а в целом – взаимодействие прошлого, настоящего и будущего, которые у него не связываются в единый алгоритм*. В то время как они есть отдельные части единого способа деятельности, представляемого мной в форме алгоритма (см. Общая методология, книга 2) «7“О”»: **ПРОШЛОЕ СОСТОЯНИЕ** – *Ощутить, осмыслить, Осознать; НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНИЕ: Организуясь (настройся – включи мысль, смысл, ум); СОСТОЯНИЕ БУДУЩЕЕ: Образуя (создай образ), Опосредуй (обнаружь, собери ресурсы), Определи, Объективируй (включи в единое пространство жизни).*

Состояния человека в его организме фиксируются в процессе опыта в форме энергетических форм, называемых памятью, которые оказывают влияние на поведение человека.

В соответствии с законом онтоантропосоциокосмогенеза на жизнь человека оказывает влияние состояние его предшественников. Поэтому важно уметь погружаться не только в свое прошлое, но и в пространства жизни своих предков, создавая и преобразовывая соответствующие

²⁰⁴ Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Сознательное мировоззрение. Управление состояниями. Учебник развития сознания. – СПб.: Академия развития Сознания, 2006. – 260 с. – С. 183.

состояния (миги – по Н. И. Заикину), что называется «погружением в прошлое».

В более глубоком понимании прошлого – на уровне его сущности – генетического потенциала, представляющего собой исходный **энергоинформационный жизненный потенциал, говорят как о предназначении**. «...если вы сосредоточены на своем предназначении, которое не вступает в противоречие с вашими убеждениями, вы будете умножать свои знания и прекрасно себя **чувствовать** (выделено мной – М. Б.). Такое **состояние** (выделено мной – М. Б.) обеспечивает ясность ума и открывает дорогу новым возможностям и счастливым случаям»²⁰⁵. Другими словами *гармония предназначения и наличного состояния открывают путь к созиданию*.

В более общем, интегральном понимании процесса управления жизненным процессом принято говорить о педагогике и методике. **Методика** обычно рассматривается как совокупность способов деятельности. В этой связи в соответствии со структурой обобщенного способа интеллектуальной деятельности можно говорить о соответствующих уровнях организации методов научного познания знания.

1. Методы погружения в прошлое, настоящее, будущее.
2. Методы омысления прошлого: ощущений, чувств, состояний.
3. Методы осознания настоящего: ощущений, чувств, состояний.
4. Методы управления состояниями.
5. Методы осознания культурного наследия:
 - а) нравственных норм,
 - б) осознания научного знания и процесса познания,
6. Методы созидания.
7. Методы генетической гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.
8. Методы целостного мироощущения (философия).
9. Методы управления целостным процессом интеллектуальной деятельности.

Совокупность методов образует методическую систему – методику интеллектуальной деятельности.

²⁰⁵ Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С. 148.

3.2. Понятие о методической системе управления жизненным процессом

В едином жизненном процессе внутреннее пространство жизни и внешнее, выступающее в качестве среды, взаимодействуют друг с другом. Поскольку каждое из пространств представляет собой генетическую организацию определенных форм жизни, то взаимодействие происходит на уровне этих форм, каждая из которых обладает собственным генетическим потенциалом. В соответствии с таким пониманием процесс развития единой организации жизни Человека, Общества, Природы и Космоса реализуется посредством взаимодействия внутреннего состояния, внешней ситуации, образа сознания и события.

Таким образом, можно считать, что *состояние, ситуация, образы сознания, события* есть **формы проявления жизненного потенциала организма и (или) организации.**

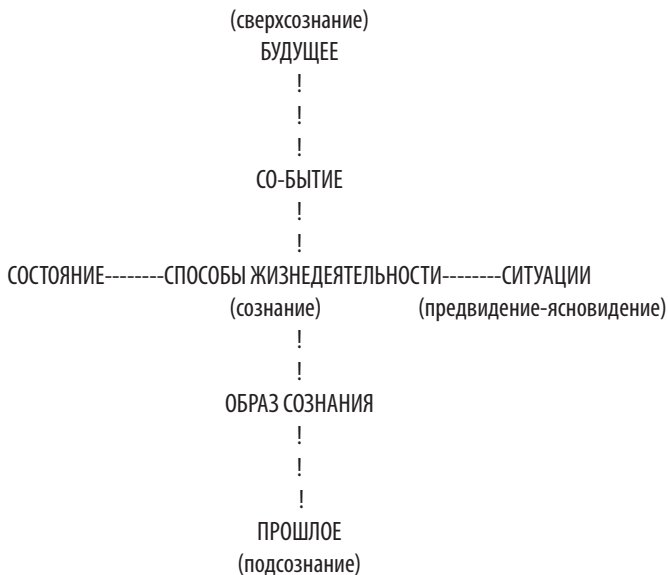
Внутренним содержательным ядром служат способы жизнедеятельности как способы проявления внутреннего генетического потенциала человека: способы погружения, способы активизации внутреннего генетического потенциала, способы созидания.

В соответствии с законом онтоантропосоциогенеза, будучи организованной, вся эта совокупность обладает прошлым, настоящим и будущим. При этом жизненный потенциал прошлого, настоящего и будущего реализуется в настоящем.

Кроме того, каждый компонент обладает внутренней иерархической структурой, связывающей внутренний жизненный энергоинформационный потенциал с внешними проявлениями.

Наконец, что особенно важно, все компоненты в целостном жизненном процессе функционируют в единой *гармонии*.

Структуру такого взаимодействия можно представить таким образом:



Состояние – качественно определенная (устойчивая) неизменяющаяся в течение определенного промежутка времени совокупность внутренних и внешних отношений (функционирования) процессов организации (организма).

Сознание – модель мира (по Н. И. Заикину), принадлежащая организму (организации).

Ситуация – упорядоченная совокупность отношений (и взаимодействий) объективной реальности.

Событие – форма совместного проживания организмов (организаций) в едином жизненном пространстве. Форма реализации – опредмечивания (или распредмечивания) состояния, ситуации, образа сознания. В идеале – форма качественного перехода одного жизненного процесса с одного уровня (события, состояния, ситуации, сознания) на другой, одной формы жизни в другую. «Центральное событие в христианском календаре – Пасха... Пасха неразрывно связана с темой возрождения, перехода от смерти к жизни» (<https://news.mail.ru/society/29443758/?frommail=1>). «Не слова, а поступки делают наши отношения крепче» (<http://znayca.ru/article/4154>).

В целостном процессе жизнедеятельности все выделенные компоненты единого жизненного процесса находятся в постоянном взаимодействии и оказывают взаимное влияние друг на друга.

Вместе с тем каждый из выделенных компонентов является качественно определенным, имеет собственную форму существования, свой собственный генетический энергоинформационный потенциал, содержание, и по мере развертывания жизненного процесса, функционирует и развивается по-своему – в соответствии с собственной логикой развития.

В то же время путей развития каждого из компонентов может быть несколько. Поэтому человеку разумному важно ими управлять. Но, поскольку в основе управления организмами лежит генетический жизненный потенциал и генетические программы развития, то в процессе управления именно они образуют с одной стороны – ядро развития, а с другой – главный инструмент управления процессом развития и жизненным процессом в целом.

3.3. Состав и структура содержания процесса управления разумом – развитием узловой меры жизни

Управление в едином жизненном процессе может осуществляться на трех качественно различающихся уровнях:

На уровне взаимодействия процессов

Тело человека – управление ощущениями.

Психология – мышлением, управление смыслами.

Психика – состоянием, управление сознанием.

Физиология – питанием.

Биология – образом жизни, режим дня, адаптация с сохранением себя...;

Биохимия – дыхание.

Энергетика – энергоинформационный обмен.

Генетика творческий заряд (Божественная искра).

На уровне способов деятельности

Погружение – сущность процессов и пространств.

Активизация – содержание процессов и пространств.

Созидание – явление процессов и пространств.

На уровне метасистем

Признак – об-означение (фиксация) сущности.

Понятие – об-означение (фиксация) содержания.

Знак (язык, модель) – об-означение явления.

Обозначенные структуры в *силу фрактального взаимодействия* применимы ко всем видам процессов всех жизненных пространств: Человека (включая человеческий организм), Общества, Природы, Космоса. При этом важно различать процессуальные фракталы – фракталы интеллекта и пространственные фракталы, структура которых заложена в природе.

На уровне естествознания Е. С. Федоровым проведены исследования соотношения правильных форм в Природе и выявлено 230 пространственных фигур правильных систем. «Волны эволюции жизни... выдают совершенную структурную форму памяти всех прошлых в этом периоде действий (филогенез – замечание мое – М. Б.). Поэтому все формы жизни, наблюдаемые нами в природе в нынешнее время, представляют собой “вертикаль иерархии” совершенных или правильных структур»²⁰⁶.

Вместе с тем пространственные и интеллектуальные фракталы связаны между собой. **А связующим звеном служит Разум** – развивающийся узловую меру жизни Природы, где **в качестве меры жизни** как раз и **выступают правильные пространственные формы**. «Человечество и звезды неразрывно связаны между собой благодаря Разумам, которые управляют звездами и Землей. Разум – это и есть результат правильных форм жизни, а вместе они – единое целое. Мистерия Света и Ума – это и есть жизнь»²⁰⁷.

3.4. Общая методика управления творением будущего

Существуют три способа взаимодействия с миром: *созидание, равновесие, разрушение*. В данном случае речь пойдет о равновесии.

Будущее с целью обеспечения устойчивости должно твориться в гармоническом единстве внутреннего и внешнего. Поэтому в основе интеллекта, посредством которого творится будущее, должны лежать

²⁰⁶ См. Петров Н. В., Третьяков М. М. Светомбр (Свето-магнитно-биологический ритм жизни Вселенной). – Изд-во «Медицинская пресса», 2006. – 440 с. – С.191.

²⁰⁷ См. Там же.

«три кита»: природная **фундаментальность**, представленная в научном знании как совокупность естественных законов, а в данном контексте – единый генетический закон, **природосообразность** как подобие внутреннего мира организма его генетической организации (включая общественные организации) жизни природы, представляемая посредством законов развития, **нравственность** как степень подобия образа жизни *внутренней и внешней* генетической организации жизни, представляемая посредством законов нравственности.

Поэтому **исходным пунктом** – минимальной единицей (в другой терминологии – «клеточкой», «квантом» и т. п.) в реальном процессе управления жизненным процессом конкретного субъекта является **энергоинформационное отношение** «состояние-ситуация» (представляющее единый генетический закон воспроизводства, существования и развития жизни), как конкретное отношение внутреннего и внешнего и реализующееся сначала а) на фундаментальном уровне *в формах: «сущность-явление» (состояние здесь выполняет роль сущности), «энергия-информация» «мера-размеры» посредством ядра-строя «подобие-Золотое сечение и Золотая пропорция- гармония»,* затем б) на уровне ядра интеллекта – **разума в форме «мысль-смысл-ум».**

Мысль, смысл, ум есть инструмент сознательного настроя внутренних процессов организма. Поэтому посредством этих инструментов состояние организма сознательно (под управлением сознания) настраивается (на уровне вибраций) на ситуацию – входит в гармоническое отношение – в гармонию с ситуацией. Затем происходит оценка внутреннего состояния на основе критериев: нравится – не нравится, красиво – не красиво посредством памяти и совести (подсознания). По результатам принимается решение о смене состояния, т. е. субъект меняет свое отношение на положительное и погружается в ситуацию – начинает сочувствовать, переживать, проживать – «жить проблемами ситуации» – **ВОЗНИКАЕТ ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ, которая после на уровне осмысления и осознания возникающего при этом состояния становится его личной проблемной ситуацией** или не принимает и прекращает взаимодействие с ситуацией.

Особо заметим, что здесь речь идет о реальной жизни, а в процессе обучения говорят о познавательной проблемной ситуации.

В случае положительного решения субъект **под воздействием сознания** меняет свое внутреннее состояние – говорят, настрой, возникают новые чувства. Реализуется способ актуализации. На сознательном уровне – в форме **алгоритма актуализации**, на бессознательном – в

свернутом виде – в форме **проявления чувств, характера – на уровне интуиции и совести**. У человека меняется настроение и включается мышление (в соответствии с законом доминанты Ухтомского), сознание. Происходит активизация подсознания в форме памяти, опыта, знаний. Возникают идеи. Подсознание, выступая в качестве генетического ядра (в соответствии с законами генетического программирования, опережающего отражения и их обобщением – нашим законом опережающего воспроизводства генетического потенциала), посредством *интуиции и разума* включает *сверхсознание*. Подсознание выступает в форме прошлых ощущений, чувств, опыта, знаний, состояний, *сверхсознание* – в форме предчувствия, воображения. **В результате интеграции подсознания и сверхсознания (в соответствии с теоремой о двух сходящихся последовательностях и третьей, находящейся между ними) происходит детерминирующая интеграция прошлого и будущего в настоящем, формируется образ сознания** (как объединение импульсов – когов по Анохину, поступающих в мозг из разных источников прошлого и будущего) как **будущего события, подлежащего реализации в настоящем**. Важно заметить, что **происходит объединение прошлого и будущего именно в настоящем**²⁰⁸.

Далее усилием **воли**, посредством сознания, включается энергия состояния посредством **направления энергии образа сознания внутрь организма**. Включается энергия всего организма. На уровне сознания и под контролем сознания (осознанно) реализуется способ созидательной деятельности в форме **алгоритма созидания**. На бессознательном уровне он может реализовываться в свернутом (бесструктурном) структурно не осознаваемом виде в форме **события – совместного проживания ситуации**.

В свою очередь, проживаемое **со-бытие дает эмоциональный стресс** – дополнительную энергию, переводящую на новый уровень **состояние субъекта**, а вместе с ним, **ситуацию** и их совместного образа жизни. Под влиянием образа сознания, формировавшего образ будущего и полученной дополнительной генерирующей энергии события предшествующее состояние, ситуация и их совместное бытие на уровне ощущений, чувств, мышления, сознания, разума, внешнего образа жизни, норм жизни (культуры) окончательно воспринимается как **новый**

²⁰⁸ Смотри обобщающую работу Горбунова Ал. А., Крупени А. П. Роль творческого мышления в развитии человеческой цивилизации / ж. Регион, 2013, № 3–4. – С. 42–55.

образ жизни субъекта, дополняющий и развивающий предшествующий жизненный процесс. Говоря научным языком в терминах квантовой механики, происходит **суперпозиция состояний, ситуаций и событий**. Получает **продолжение единое древо жизни внутреннего и внешнего на всех уровнях**.

Здесь **подсознание руководит прошлым, сверхсознание – будущим, сознание руководит настоящим** (в форме конкретного образа интуитивно, научно или опытно обоснованного **предвидения – ясновидения**, ибо известно, что закон есть основа сознательного предвидения, что в науке называют прогнозом, избегая термин «ясновидение»). При этом **забывают**, что закон открывался на основе предчувствия, интуиции, чувств и только затем подтверждался фактами.).

Однако при таком подходе не всегда имеет место связь с генодревом, т. е. связь с прошлым и, значит, не всегда происходит использование накопившегося в человеке онтоантропосоциогенетического потенциала (в частности, его опыта), соединение настоящего с прошлым, а, значит и не всегда гарантируется увеличение потенциала состояния человека, что является необходимым условием его развития. Отсутствие связи с прошлым, с генодревом на уровне состояний, сознания, ситуации, событий, интеллекта в целом (подсознания, интуиции-предчувствия, знаний, разума и т. д.) ведет не только к отрыву от корней, но ведет к отрыву от реальности, реального мира, от генетически обусловленного жизненного потенциала, Природы, Космоса и, в результате, нарушению устойчивости жизни. Дело в том, что при отрыве от корней, от внутреннего жизненного потенциала вступает в силу энергоинформационный потенциал, информация среды, который не всегда гармонирует с внутренним потенциалом человека. Науке известно, что образы сознания начинают формироваться под влиянием, так называемых мемов – генераторов информации, подчас искажающих законы реальной жизни. Ибо в соответствии с законом уровневого управления живыми системами Москаленко-Сержантова более поздние программы оказываются более сильными и в состоянии перекрывать более ранние программы, включая генетические, что означает нарушение непрерывности жизненного процесса.

Для современных жителей, у которых шишковидная железа может работать на более высоких частотах, что позволяет им посредством измененного сознания либо проникать в более глубокие – неявно представленные уровни жизни, при отсутствии связи с прошлым, с внутренним пространством жизни, с подсознанием, представленным в форме

состояний прошлого, опыта, памяти приводит к созданию виртуальных образов, противоречащих образу реальности, внутреннему миру человека, объективным законам и в целом жизненным процессам реальной жизни.

Поэтому необходимо рассмотреть другой вариант взаимодействия человека с миром – вариант **созидания человека-личности**, его **творческого развития, осуществляемого посредством накопления состояний, лежащих в основе творчества.**

Состояния могут возникать как под воздействием сознания, так и без него – неосознанно, под влиянием событий или ситуаций.

В первом случае речь идет об управляемых состояниях, во втором – не управляемых.

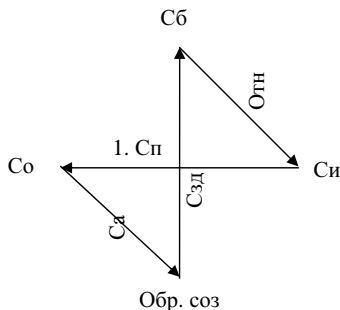
Состояние может как создавать образы сознания и таким образом воздействовать на сознание, так и наоборот.

Аналогично взаимодействуют состояние и ситуация. При этом такое взаимодействие может происходить как при посредничестве сознания, так и без него.

То же самое относится и к взаимоотношениям состояния и события. Они также могут влиять и изменять друг друга, как при посредничестве сознания, так и без него.

С учетом сказанного можно построить **модель творческого развития и модель созидания.** Эти модели есть **МОДЕЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, которые **осуществляют преобразование и развитие прошлого, настоящего и будущего, себя и окружающей среды.**

Модель творческой созидательной деятельности



Обозначения: Отн – отношения, Си – ситуация, проблема,

Обр. соз – сознание (образ сознания), Со – состояние, Сб – событие,
Сп – способ погружения, Са – способ актуализации, Сзд – способ
созидания. Импульс – энергоинформационный заряд, вызывающий
качественное изменение объекта воздействия.

Событие, реализуемое в процессе сознательной созидательной деятельности далее в процессе **рефлексии – ретроскопии (подсознания)** осознается в форме образа результата, затем осмысливается в форме **погружения – интраскопии (ясновидения)**, соединяясь с имеющимся опытом и имеющейся изначальной реальностью, создавая посредством **новой ситуации – проскопии (сверхсознания)** новую реальность, новое жизненное внутреннее (в форме опыта) и внешнее (в форме дополненных вновь созданных материальных и идеальных реальностей) пространство жизни.

В общей логике закономерность отражает сначала погружение во внутренний мир или в ситуацию, затем осознание – возникновение образа и, наконец, событие, переводящее состояние или ситуацию на качественно новый уровень развития, которое посредством рефлексии осознается, осмысливается и включается во внутреннее и (по необходимости) внешнее пространство жизни.

Структура моделей соответствует звеньям развития процесса жизнедеятельности. Стрелки обозначают определенные уровни развивающегося процесса жизни. Рассмотрим ее применительно к модели созидания.

Со-Си = прием,

(Со-Си) + Со-Обр. соз = действие,

(Со-Си) + (Со-Обр. соз) + (Обр.соз-Сб) = способ жизнедеятельности,

(Со-Си) + (Со-Обр. соз) + (Обр.соз-Сб) + (Сб-Си) – поступок.

На уровне знания мы имеем дело с решением проблем. Поэтому процесс созидания начинается с проблемы и заканчивается ею как разрешенной проблемой. И тогда в соответствии с обобщенным способом интеллектуальной деятельности мы имеем последовательность: *Проблемная ситуация (Си) – Проблема (принятая человеком) (Со) – Поиск пути решения проблемы (Обр.соз.) – Решение проблемы (Сб) – Осмысление как соединение с имеющейся реальностью, где возникла проблемная ситуация (Си) – создание нового состояния – взгляда на результат, нового представления, нового образа (Со) – осознание нового состояния.*

С учетом **механизмов** (ретроспекции, интраспекции, проспекции) и участия жизненных **пространств сознания** (подсознания, ясновидения и сверхсознания) в реализации процесса творческого созидания фрактал интеллекта будет выглядеть таким образом.

1. Возникновение (ситуации как интегральной) совокупности отношений с *самим собой* и (или) *со средой*. **Ретроскопия. Подсознание. Ситуация.**
2. Осмысление ситуации (установление отношения внутреннего и внешнего – гармонии, настроения, смысла). **Погружение. Интраскопия. Ясновидение. Состояние.**
3. Осознание состояния. **Активизация** внутреннего интеллектуального потенциала организма. **Проскопия. Сверхсознание. Образ.**
4. Реализация (изменение, опредмечивание и т. п.) образа. **Разум (мысль, смысл, ум). Созидание. Событие.**
5. Осознание 1 (процесса и результата) события. **Активизация** процесса и результата посредством рефлексии. **Проскопия. Сверхсознание. Образ 1.**
6. Осмысление 1 (процесса и результата) процесса и результата события. Рефлективное **погружение. Интраскопия. Ясновидение. Состояние 1.**
7. Расширение жизненного пространства за счет новых *отношений 1*, нового (*осознанного и осмысленного, соединенного с «Я»*) **жизненного пространства**, и на его основе (в соответствии с законами оборачивания и законом Москаленко-Сержантова управления живыми системами и возможностями сознания в управлении организмом, в частности посредством возникающего резонанса) создаются новые отношения организма со средой и новая (жизненная) ситуация. Возникновение новой **ситуации 1** (*к новой ситуации через осознание и осмысление отношений нового и старого*) и, как результат, новое качество жизни (жизненного пространства). **Ретроскопия. Подсознание. Ситуация 1.**

Анализ моей работы «Ветка сирени»

Выполнила: Студентка 1 курса, учебной группы 18ИС5403о1-1Смольного института РАО (Санкт-Петербург, 2019)
Брызгина Н.В.

1) Проблемная ситуация



Nina Whale- Август 2017 г.
Бумага, акварель

Я была в хорошем настроении, в состоянии полного покоя и умиротворения. Пейзаж вокруг радовал глаз, особенно находившаяся рядом цветущая сирень. Смотря на её распутившиеся полностью цветы, мне вдруг захотелось запечатлеть эту красоту.

2) Осмысление

Меня всегда привлекала природа. Находясь в окружении леса, **чувствуешь** как по телу разливается **благодать, умиротворение и спокойствие**.

Многие художники считали (например В.И. Суриков), что **природа- лучший учитель художника**. Это сложно оспорить, ведь с природы всё начинается: жизнь, талант, развитие заложенного потенциала.

Вопрос только в том, что изображать в своих работах. Здесь каждый находит что то **своё, к чему лежит сердце**. Лично **у меня лежит** к отдельным составляющим, то есть строение листьев, форма цветов и так далее.

3) Осознание

История создания картины

На самом деле, нет какой то особой истории создания работы «Ветка сирени».

Однажды вечером, сидя возле дома я почувствовала запах цветущей **сирени и обратила на нее внимание**. Она была необычайно красивая. **Не долго думая, я принесла палку с листьями и стала делать эскиз**. В последствии была сделана в цвете с помощью акварели.

Так ветка сирени стала еще одним **объектом моего интереса** к красоте природы.

4) Решение



- Картина **выполнена** на формате А4, **передающий** реальный масштаб ветки с сиренью. Я **использовала** акварель, потому что с её помощью можно **передать** тонкие линии, мелкие детали и воздушное пространство между цветочками.
- Она **несет** в себе жизнеутверждающий посыл, потому что сирень находится в период полного своего расцвета и благоухания.

5) Осознание 1

Анализ картины

- Картина без сомнений несет в себе радость и любовь к жизни, ведь **изображение «природа» - жизнь**. Смотря на неё взгляд притягивает тонкость исполнения мелких деталей каждого цветка. Это очень важно для передачи реалистичности и почти 100%-го сходства с натурой.
- **Соблюдены** почти натуральные пропорции.
- **Объемность** цветущей «кисти» переданы за счет свето-тени и разных оттенков сереного, фиолетового и синего цветов, которые в свою очередь обусловлены настроением всей работы.
- **Задний фон** оставлен белым для того, чтобы зрителя ничего не отвлекало от изображаемого объекта.

6) Осмысление 1

Фиолетовый цвет- самый загадочный и удивительный, так **воспринимается** человеческим глазом. Он может надолго погрузить его в глубину подсознания.

В ветке цветущей сирени по мимо насыщенного цвета есть ее и одурманивающий запах, который можно почти физически **ощутить**.

Всё это в совокупности невероятным образом влияет на человека, выражает **состояние** спокойствия, *сосредоточенности*.

Если долго всматриваться в работу, можно **почувствовать** как начинают изменяться цвета по сравнению с первым впечатлением- это значит, что вы **погружаетесь в состояние** природы, при котором будите **чувствовать себя защищенным**.

В целом изображение подобных картин у художников несет почти одинаковую **энергетику**, отличительным остается только манера исполнения.

7) Расширение жизненного пространства

Изображение природы, его элементов и отдельных объектов останется для меня **любимой и жизнеутверждающей темой**. В этом **основа жизни, красоты и искусства**.

Я не стремлюсь стать известным художником, который пишет пейзажи. Я занимаюсь этим для себя. Через эти маленькие работы я **вижу истинный смысл бытия**.

Примечание. Данная работа явилась одной из завершающих по курсу педагогики и психологии, которые автор читал для студентов факультета искусств и в рамках которого в качестве методологической основы психолого-педагогических знаний излагался практически весь курс общей методологии.

Особо отметим, что каждая модель объединяет прошлое – в форме состояния, настоящее – в форме события и будущее – в форме ситуации.

Дальнейшее развитие процесса жизнедеятельности осуществляется как последовательность поступков в форме приведенных моделей. Последовательность поступков представляет собой **жизненный процесс**. Последовательность жизненных процессов образует **стиль жизни**. Последовательность стилей жизни представляет собой **образ жизни**. Совокупность образов жизни образует **пространство жизни**.

Каждая из названных форм организации жизни благодаря моделям поступков связывает прошлое, настоящее и будущее.

Внутренние механизмы реализации этих методов с определенной долей схематичности можно представить таким образом.

В основе взаимодействия лежит отношение, которое в случае взаимодействия на первом уровне выступает как ощущение, являющееся формой отражения, в основе которой лежит РЕЗОНАНС – с точки зрения Н. В. Петрова – электромагнитный резонанс. Первичные – вербальные восприятия с помощью пяти органов чувств отражаются сначала в мозге и затем могут посредством волевых усилий проявляться непосредственно или в ассоциации с имеющимися образами.

Далее эта информация может «перерабатываться», погружаться во внутренний мир, в частности, в память всех или некоторых жизненных процессов организма и затем, интегрируясь с соответствующими образами, проявляться в новом качестве.

Но человек – это самый мощный и тонкий резонатор – резонирующий струнный мир. Поэтому в зависимости от того, какие струны организма будут настроены на внешнюю среду Человека, Общества, Природы, Космоса, такие струны в результате резонанса и будут возбуждаться. Затем эти возбуждения, интегрируясь внутри организма и, вероятно, с вибрациями внешней среды, порождают синергетический эффект в форме электрического заряда (разряда), который по закону доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме электрических импульсов – когов (по Анохину, вызывая образы, подобные исходным возбуждающим моделям.

Вообще резонанс может рассматриваться на любом уровне, начиная от предметно-действенного (действие и противодействие) и даже на молекулярном или еще более глубоком. Осознание этих вибраций определяется уровнем нашего познания, знания, осознания и понимания.

Результатом являются конкретные, имеющие формы модели, идеалы, идеи.

ОБЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ТА ЖЕ, ЧТО И ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЗНАНИЙ СТАНДАРТНЫМ СПОСОБОМ В ФОРМЕ ИНФОРМАЦИИ. РАЗЛИЧИЕ В ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ, В УМЕНИИ НАСТРАИВАТЬСЯ И ПРИНИМАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ВСЕМ ТЕЛОМ. ЭТОМУ УЧИТ КНИГА ЗОЛОТЫХ ПРАВИЛ ВОСТОКА.

Именно этими факторами определяется возможность человека использовать метасистемные знаковые модели, в которых зафиксирована сущность происходящей, происходившей или происшедшей в будущем реальности.

Не случайно говорят: «Слушай (или нам не дано знать), как наше слово отзовется». И, значит, не случайно в книге Золотых правил говорят: «Слушай себя».

НАЛИЧИЕ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СГУСТКОВ», ОСТАВЛЯЕМЫХ ЧЕЛОВЕКОМ В ФОРМЕ АНГЕЛОВ ИЛИ ДРУГИХ «СУЩЕСТВ» МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ ВИХРЕВОЙ СТРУКТУРОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

Этот энергетический вихрь, возникший в процессе наблюдения или иного контакта с генератором, может остаться в человеке, и тогда человек будет воспроизводить непроизвольно при малейшей генерирующей энергии, например, оказавшись в том месте, где произошло генерирующее событие.

Людям, обладающим способностями, помогают вера и воля (ТВ, ТНТ, 2.01.2018).

ДИАГНОСТИКА ПРОИСХОДИТ ПО ВНУТРЕННИМ СОСТОЯНИЯМ, КАК У ЭКСТРАСЕНСОВ, ТАК И У УЧЕНЫХ (ЗНАЮ ПО СЕБЕ). ЗАТЕМ ПРОИСХОДИТ ОСОЗНАНИЕ СОСТОЯНИЯ, ПОСЛЕ ЧЕГО ПРИНИМАЕТСЯ РЕШЕНИЕ О ПРАВИЛЬНОСТИ ДИАГНОСТИРУЕМОГО СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ОБЪЕКТА.

«Тебе это надо прожить, осознать и сказать: “ха-ха”» (экстрасенс Даша пациентке, у которой были проблемы). Сам экстрасенс отрицательные состояния уничтожал или переводил в положительный, при этом рассказывал конкретно какие события происходили.

Сильный экстрасенс Даша жил раньше в Индии и учился чувствовать – что находится перед ним, входит в состояния и осознавать эти состояния.

По сути, каждый из нас экстрасенс и маг, только в разной степени.

В то же время самый сильный экстрасенс Даша 17 сезона «Битвы экстрасенсов» рассказал, что в нужное состояние он входит с помощью определенных методик, в частности, дыхательных. И при этом к сеансам он готовится заранее два-три дня – не ест, не спит и т. д.

Первые три шага модели, включающие погружение, активизацию и преобразование применительно к внешней среде – ситуации или событию, которые можно обозначить как:

1. Постановка проблемы.
2. Поиск путей решения.
3. Решение проблемы.

Последующие три шага строятся на тех же трех алгоритмах применительно уже к субъекту деятельности, его внутреннему миру – состоянию и сознанию. Но отличие в том, что в процессе решения проблемы возникла новая ситуация и новое – измененное состояние, с которым необходимо вступить в контакт. Поэтому осуществляется посредством алгоритма погружения включение (погружение) во вновь возникшие ситуацию или событие. В результате меняется внутреннее состояние субъекта. На следующем шаге применяется алгоритм активизации применительно к внутреннему состоянию. В результате происходит наложение импульса, созданного в процессе решения ситуации, на внутреннее состояние человека. Возникает синергетический эффект, порождающий импульс, проявляющийся в сознании и накладывающийся на имеющийся там образ. Происходит развитие сознания. Меняется мировоззренческий образ, а вместе с ним посредством тех же трех алгоритмов или автоматически посредством синергетического (стрессового) эффекта меняется и мироощущение.

Поэтому можно охарактеризовать очередные шаги как

4. Смена состояния среды (развитие состояния среды).
5. Смена мировоззрения (развитие мировоззренческого образа).
6. Смена внутреннего состояния (развитие состояния внутреннего мира – организма).
7. Смена мироощущения (развитие целостного ощущения как единства внутреннего и внешнего – ощущение субъектом счастья как части целостного пространства жизни).

Важный вывод: *Поскольку всегда результатом проявления сущности служит образ сознания, который после каждого шага расширяется,*

то можно говорить о **развитии сознания человека**, опирающегося на развитие его внутреннего состояния как генодрева состояний. А, поскольку меняется мироощущение, связанное со всеми его внутренними процессами организма, то с полным правом можно говорить о развитии человека в целом.

Особо отметим, что все сказанное относительно структур алгоритма и вывод имеет силу для любой формы организации жизни.

На уровне сознательного управления процессом шаги 4 и 5 реализуются на уровне мышления в форме осмысления результатов и процесса решения проблемы. А пункты 6 и 7 – на уровне осознания результатов в форме вывода относительно решения проблемы.

Поэтому на **практике** на уровне **сознательного** управления процессом **предметно-знаковой (знаниевой)** деятельности получаем **обобщенную модель метода** решения проблемы:

1. Постановка проблемы.
2. Поиск путей решения.
3. Решение проблемы.
4. Осмысление решения проблемы.
5. Осознанный вывод относительно решения проблемы.

*В таком свернутом виде алгоритм применяется в процессе обучения. При этом используется **собственная система приемов мышления и способов познавательной деятельности.***

*Вместе с тем, если речь идет о развивающем обучении и о **развитии и воспитании человека** в процессе обучения, то в процессе использования данного алгоритма на каждом его шаге должны быть реализованы в явном, как правило, в развернутом виде с последующим их **осознанием** (посредством рефлексии) как приемов собственной деятельности в виде все алгоритмы жизнедеятельности – **погружения, активизации, преобразования**, реализующих единый генетический закон, фундаментальные законы развития и организации жизни и законы нравственности как единый закон онтоантропосоциогенеза.*

С позиций **правильности применения метода** и наличия **ориентировочной основы деятельности** в целом важно иметь в виду, что в каждой модели реализуются все **три закона развития: генетической обусловленности, оборачивания, опережающего воспроизводства генетического потенциала**. А применительно к человеку реализуется также **закон онтоантропосоциокосмогенеза**, связывающий не только прошлое, настоящее и будущее, но генетическое, антропологическое, онтологиче-

ское и социальное развитие человека. В каждом из звеньев жизненного пути посредством механизма интерференции развивается уже имеющийся потенциал, достигает определенного предела и затем сознательно (в соответствии с алгоритмами) или бессознательно (в свернутом виде) оказывает воздействие на другие компоненты. По достижении критического уровня этот потенциал переводит компоненты на новый уровень развития, а вместе с ними и весь жизненный процесс.

По мере многократной практической реализации этих моделей посредством механизма **интерференции** накапливается опыт и развиваются:

- творческий потенциал и творческие способности,
- созидующий потенциал и созидующие способности,
- сознательный потенциал (потенциал сознания) и способности сознания (к осознанию реальности),
- способности сознательного управления процессами развития творческих способностей (через состояния), созидательных способностей (через ситуации и события), сознания (через образы сознания).

В процессе обучения должны быть сформированы жизненные пространства и в каждом из них построена РАЗВИВАЮЩАЯСЯ система ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ, соответствующих ВЫДЕЛЕННЫМ КОМПОНЕНТАМ (событиям, ситуациям, состояниям, образам сознания) ЖИЗНЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СОЗИДАНИЯ.

В плане организации пространства учебной деятельности, например, в школе, достаточно вспомнить, что перед изучением каждого нового материала осуществляется активизация уже имеющихся знаний, умений и опыта.

Однако в настоящее время процесс обучения и процесс быденной или иной (например, научной или исследовательской деятельности) не строится ни по одной из этих моделей:

1. НЕТ ДОЛЖНОГО УЧЕТА ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОГО ЖИЗНЕННОГО (ОНТОАНТРОПОСОЦИОКОСМОГЕНЕТИЧЕСКОГО) ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА.
2. Не обращается внимание на внутреннее состояние человека даже при, так называемом, проблемном обучении.

Актуализируются лишь знания и не обращается внимание на *состояние* человека НЕ ТОЛЬКО В ПРОШЛОМ, НО И В НАСТОЯЩЕМ. А тогда происходит преимущественно *расширение лишь ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА (мировоззрения человека) И ДАЖЕ НЕ сознания обучающегося*, и практически не происходит развития обучающегося, ибо оно происходит по мере *накопления состояний*.

В то же время, когда речь идет о проблемном обучении или вообще человек сталкивается с проблемной ситуацией в жизни, то развитие и обучение, и развитие человека в целом через разрешение ситуаций и накопление жизненного опыта **должно** идти **развитие генетического дерева** науки или человека (а в идеале – единой гармонии) в форме накопления и **интеграции** посредством **интерференции состояний**.

Каждый курс должен читаться как развитие **генодрева** в форме событий, ситуаций, образов жизни в соответствии с законом единой генетической организации жизни и фундаментальными законами развития и организации жизни. Это будет соответствовать первой модели – модели творческого развития, закону онтоантропосоциогенеза, т. е. логике развития человека. В результате произойдет погружение человека в образ жизни, раскрываемый научной дисциплиной, возникнет гармония внешнего и внутреннего, общественного и индивидуального, возникнет состояние человека, способное активизировать его внутренний жизненный (творческий) потенциал. А ЭТО – ОСНОВА УСТОЙЧИВОСТИ И АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЙ ЛИЧНОСТИ.

При этом важно отметить, что обе эти модели могут быть дополнены. Например, в случае развития человека через состояния в процессе разрешения жизненных ситуаций осознание вновь возникших ситуаций может привести к расширению сознания, которое, вообще говоря может происходить спонтанно на эмоционально-чувственной основе в результате интерференции состояний, т. е. «замыкание Со – Обр. соз». Аналогично возможно спонтанное «замыкание Си – Обр. соз». А также возможно обратное воздействие.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛНОЦЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И РАСШИРЕНИЯ ЕГО СОЗНАНИЯ УМЕСТНО НАПОМНИТЬ ИЗВЕСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. ТО, ЧТО НЕ ПРОШЛО ЧЕРЕЗ ВНУТРЕННИЕ ОЩУЩЕНИЯ (ЧИТАЙ «ВНУТРЕННИЕ СОСТОЯНИЯ») – ТО НЕ ЕСТЬ ЗНАНИЕ.

Все рассмотренные процессы могут протекать на одном или нескольких уровнях:

- на предметно-действенном (материальном),
- психологическом,
- психическом,
- физиологическом,
- биологическом,
- биохимическом,
- биоэнергетическом,
- генетическом.

И чем больше охват и глубина задействованных процессов, тем устойчивее жизненный процесс организма в целом.

В то же время, протекая на одном уровне, воздействие оказывается и на другие уровни. Более того, в соответствии с законом уровневого управления иерархическими системами (Москаленко-Сержантова) более поздние программы могут перекрыть более ранние, т. е. менее глубокие уровни могут «подчинить» себе более глубокие.

Результатом такой методики является опыт человека, включающий развитие и формирование его базовых качеств:

нравственных – природосообразности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера,

интеллектуальных – ощущения, чувствования, мышления, сознания, организованности, культуры, мировоззрения, мироощущения,

познавательно-созидающих – наблюдения, со-переживания, переживания, согласия, со-действия, проживания.

В процессе реализации этих моделей по достижении желаемого результата человек испытывает состояние **счастья (соответствующая часть единого, отвечающая за себя, за другую часть и за целое)** как гармонично организованной целостности. На бытийном уровне формируются условия счастливой жизни. Где счастье понимается как соответствующая часть единого целого. Ибо известно, что удовлетворение человек испытывает от положительных результатов (в частности, удовлетворяющих его потребности) труда, высшее наслаждение человек испытывает от результатов собственного творчества.

3.5. Метод сознательного управления состояниями

В процессе жизнедеятельности все уровни иерархии человеческого организма находятся и функционируют в единой целостности. В то же время разные уровни могут быть гармонизированы – функционировать

в единой гармонии друг с другом, а могут быть и не гармонизированы. Например, психологическое состояние человека может не соответствовать, не гармонизировать и даже находиться в противоречии с другими уровнями, и тогда человек испытывает неприятные ощущения.

В соответствии с **законом онтоантропосоциокоsmогенеза** сам человек и его предки в прошлом находились в определенных состояниях, которые наложили свой энергоинформационный отпечаток – *отражение* на внутренних процессах жизнедеятельности организма на одном или на всех уровнях.

Это отражение может быть как положительным, так и отрицательным с точки зрения жизненной предрасположенности (жизнеспособности, жизненного потенциала, интенции) – генетических программ функционирования организма.

В случае наличия в прошлом и запечатленных в жизненных процессах отражение отрицательных состояний может быть подвержено *коррекции* – приведено в равновесие или изменено на положительное благодаря закону Москаленко-Сержантова. После чего оно может быть объединено с положительными состояниями прошлого и, благодаря интеграции осуществляющейся посредством интерференции, *увеличить потенциал прошлого в целом*.

Для выполнения такой процедуры необходима соответствующая технология и методика, *основывающаяся на обобщенном алгоритме интеллектуальной деятельности и алгоритмах погружения, актуализации и созидания*. Поскольку состояние есть отражение ранее происходивших в жизни ситуаций, событий, образов сознания у человека разумного и, *независимо от того создавались они сознательно или бессознательно*, для изменения внутреннего состояния (в соответствии с теорией внешнего наблюдателя квантовой механики) могут быть также использованы ситуации, события и образы сознания.

При этом *способами преобразования состояний* могут служить предложенные выше способы преобразования реальности, ибо внутренний мир человека есть, как и любая другая организация объективны и представляют собой реальность. А *объектом* преобразования будут служить подлежащее изменению существовавшие в прошлом состояния организма на разных его уровнях (предметно-деятельностном, психологическом и др.) или в целом.

Первым шагом будет **погружение в прошлое – в то состояние**, которое когда-либо имело место, посредством создания прошлого образа сознания или без него – чаще всего воспроизведение состояния проис-

ходит благодаря бессознательной памяти организма, которые испытывал в то время приятные или, наоборот, неприятные, т.е. те или иные ощущения.

После воспроизведения подлежащего изменению прошлого состояния, это состояние посредством способа актуализации *актуализируется в форме существовавшей ситуации. Затем ситуация осознается и формируется образ новой реальности, которая реализуется, посредством способа созидания сначала в форме возможного желаемого (реального, например, сделать то, что было сделано не так или вообще не сделано, или виртуального) события.* В результате мысленной реализации этого события создается новое состояние, которое накладывает на предшествующие положительные находящиеся состояния. Возникает суперпозиция состояний, усиление и развитие потенциала прошлого, накопленного в процессе онтоантропосоциогенеза. Если же новое событие невозможно смоделировать, то оно осмысливается с позиций прошлого, настоящего или будущего. Выясняется его положительная роль в развитии жизненного процесса, что оно создало ситуацию, оказавшую положительное влияние на развитие жизненного процесса. А тогда погрузившись в эту ситуацию, мы получаем положительное (удовлетворяющее нас) внутреннее состояние, которое гармонирует с предшествующими положительными состояниями, накладывается на них и тем самым способствует развитию человека.

Аналогично происходит развитие потенциала за счет ситуаций, возникающих в настоящем. Изменение состояния в настоящем может быть произведено посредством событий и ситуаций. Отличие в том, что в результате **погружения** посредством вхождения в резонанс возникает соответствующее состояние – гармония, в результате которой состояние отдельного процесса или всего организма, вообще говоря, может не соответствовать жизненной программе организма. Возникшее состояние будет далее актуализироваться посредством способа актуализации и затем реализовываться в плане **изменения состояния** посредством способа созидания в соответствии с внутренним энергоинформационным потенциалом.

В этом процессе человек участвует своим состоянием и сознанием. Однако при этом не фиксировались конкретные границы внешней ситуации, как в социальном плане, так и в индивидуальном плане, а также временные (по протяженности во времени и в пространстве) границы.

Если зафиксировать содержательные и социальные, пространственные и временные границы взаимодействия человека и среды, то

мы будем иметь дело со специально организованным (субъективно или объективно) посредством сознания **со-бытием** – совместным бытием внутреннего и внешнего.

Изменение состояния здесь происходит в той же логике, но уже практически неосознанно – автоматически.

Отличие в том, что в ситуации человек может принимать участие на уровне какого-либо одного процесса или неполного погружения. В то время как в событии человек участвует на уровне полного погружения всеми жизненными процессами и, как правило, не включает сознание. Именно поэтому автоматически меняется внутреннее состояние человека. Посредством интерференции новое состояние интегрируется с интегральным состоянием прошлого и тем самым увеличивает жизненный потенциал прошлого, развивая человека в целом.

Таким образом, на совершенно реальном технологическом уровне происходит объединение потенциала прошлого с настоящим и тем самым коррекция и (или) развитие жизненного потенциала человека в гармонии с происходящим в настоящем его жизненным процессом.

Аналогично развитие потенциала может осуществляться за счет состояний будущего посредством погружения в воображаемое (виртуальное) будущее, создание состояний и интеграция их с состояниями настоящего и прошлого.

В целом возможны три варианта создания и преобразования состояний:

- ведущие к развитию (посредством интеграции с прошлым),
- ведущие к созиданию в настоящем (и опосредованно ведущие к развитию),
- ведущие к разрушению.

Последовательность состояний накладываясь друг на друга в форме их суперпозиции, развивается генодрево состояний. И с учетом состояний развивается **генодрево ситуаций, событий, сознания**.

Это означает, что должна быть разработана **система моделей возможных состояний жизни организма в пространстве жизни**. В соответствии с уровнями и направлениями пространств, подпространств и надпространств, в которых возникают состояния, в отношении состояний должны быть разработаны политика, идеология, наука, образование, искусство (создания состояний) культура, бытие. А также предусмотрены разные уровни реализации, соответствующие уровням внутреннего мира Человека (организации), уровням организации Природы, уровням организации Космоса.

Таким образом, *развитие состояния, расширения пространственно-временного диапазона, обеспечение его устойчивости осуществляется за счет объединения, состояний, ситуаций, событий и образов сознания прошлого, настоящего и будущего посредством способов погружения, актуализации и созидания в каждом пространстве жизни, организованном в соответствии с единым генетическим законом, фундаментальными законами развития и организации жизни, законом онтоантропосоциокосмоге-неза.*

Создание положительных – гармонизирующих с внутренними процессами организма состояний есть необходимое условия проявления внутреннего генетически обусловленного энергоинформационно-потенциала для осуществления творческого процесса.

3.6. Метод сознательного управления сознанием

Состояния, ситуации, события, образы сознания могут быть генерированы (инициированы) прошлым, настоящим или будущим.

В процессе осознания **неявного – скрытого от обыденного сознания** – прошлого, настоящего или будущего речь может идти о расширении сознания.

По сути речь идет **о развитии сознания** с переходом его на **качественно новые уровни**.

Принято говорить, что:

- при осознании неявного прошлого, запечатленного в организме человека, речь идет о **подсознании**. Подсознание – это неосознаваемая модель прошлого, хранящаяся в памяти жизненных процессов организма, которую сознание способно воспроизводить, в частности, в форме образов сознания посредством использования интеллекта (ощущений, чувств, мышления, опыта, знаний, разума и т. д.);
- при осознании неявного будущего речь идет о **сверхсознании**. Сверхсознание – это сознательное отражение (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина и законом опережающего генетического потенциала) модели будущего посредством хранящихся в генетическом потенциале генетических структур, находящихся в жизненных процессах организма, которую организм способен воспроизводить, в частности, в

форме образов сознания посредством использования интеллектуальных способностей (ощущений, потребностей, чувств, предчувствия, интуиции, идей, мышления, объективных законов, законов науки, мировоззрения, мироощущения и др. Именно идеи, идеальные потребности по мнению П. В. Симонова и П. М. Ершова лежат в основе осознанного предвидения будущего – сверхсознания;

- при осознании неявного настоящего речь идет о **ясновидении**. Ясновидение – это отражательная способность нашего сознания воспроизводить *непроявленное* настоящее, в частности посредством резонанса процессов внутреннего мира с непроявленными процессами (ибо все в мире есть движение, а, значит, процесс) с последующим проявлением в форме образов сознания, посредством использования нравственных качеств, интеллектуальных способностей, признаков.

Поэтому подсознание, ясновидение, сверхсознание – это компоненты, точнее сказать, **свойства нашего организма** в целом, включая сознание, которые способны **воспроизводить и осознавать**, неявное прошлое, неявное настоящее и неявное будущее.

В целом методика управления сознанием осуществляется через управление образами сознания и основывается *на обобщенном алгоритме интеллектуальной деятельности и алгоритмах погружения, актуализации и созидания*. Можно предложить общую логику проявления подсознания – осознания (образов) процессов организма: психологического, психического, физиологического, биологического, биохимического, биоэнергетического, генетического. Иными словами психологического сознания, психического сознания, физиологического сознания, биологического сознания, биохимического сознания, биоэнергетического сознания, генетического сознания.

Уровни проявления внутреннего потенциала подсознания с использованием погружения в бытие, ситуацию, состояние, образ):

- проживание,
- со-весть (соответствующая весть, интуиция, предчувствие),
- со-чувствие (соответствующие ситуации чувства),
- со-знание,
- со-ображение,
- со-действие,
- образование (новый образ жизни).

На инструментальном уровне этот процесс осуществляется *в форме*:

- ощущения,
- чувства,
- мышления,
- сознания,
- разума,
- мировоззрения,
- миропонимания (причины-прошлое, следствия-будущее),
- мироощущение (в целостном единстве с Обществом, Природой, Космосом).

посредством:

- приемов,
- способов,
- методов,
- моделей (понятия, модели, алгоритмы, теории, науки, клеточки, кванты, образы, система образования, социум и т. д.),
- принципов,
- законов,
- категорий.

Осознание реальности на уровне законов и категорий ведет, как отмечалось выше, к нравственному синтезу всех генетических и генерирующих факторов, выражающемуся в создании *целостного представления о научной теории и целостного образа жизни, описываемого (обозначаемого) этой теорией* как *метасистемой* жизненного пространства.

Сознание первобытного человека было едино с сознанием природы. Посредством ощущений и чувств человек определял состояние природы и затем соответствующим образом реагировал. Затем сознание поднялось на уровень представлений, понятий, методов, законов, категорий.

В соответствии с законом *онтоантропосоциокосмогенеза* в основе такого развития лежит жизненный опыт человека и человечества. Весь этот опыт лежит в подсознании и в большинстве своем не используется. Наука пока еще не разработала методики «вывода» этого опыта на уровень сознания.

Этот опыт есть опыт жизнедеятельности человека, поэтому он может храниться в форме памяти во всех жизненных процессах человеческого организма, начиная от физического (говорят о памяти тела, говорят, «руки помнят»), психологического и заканчивая генетическим.

Задача методики заключается в разработке механизма проявления этого опыта на уровень сознания человека в форме образов в мозге человека.

Сущность подсознания в явном виде осознается как Идеал «Я». Поэтому необходим механизм проявления и осознания этого «Я». На Востоке говорят: «Воин в тебе. И когда идет битва, пусть он сражается, а ты повинуйся его велениям».

Внутреннее бессознательное «Я» обнаруживает себя, как правило, неожиданно. Говорят в этом случае о пробуждении **совести и интуиции**. Однако этого мало, необходимо научиться посредством мышления и сознания, т. е. посредством нравственных качеств и интеллекта проявлять свое внутреннее «Я», который есть не что иное, как структурно организованный (например, как генокод), находящийся внутри организма на соответствующем уровне (психическом или ином), энергоинформационный потенциал. В соответствии с **законом опережающего воспроизводства** генетического потенциала речь идет о внутреннем генетическом потенциале развития человека, накопленном, полученном по наследству и дополненном в процессе жизни, т.е. опыте онтоантропосоциогенеза.

ПО ОТНОШЕНИЮ К РАЗВИТИЮ СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСОЗНАВАЕМОЙ МЕТОДИКИ ПРИМЕНИМА МОДЕЛЬ СОЗДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

При наличии внутреннего генетического потенциала для его проявления необходим **генерирующий потенциал, дающий** дополнительный **импульс** для проявления накопленного потенциала. *(Особо заметим, что ситуация может иметь место как в настоящем, так и в прошлом или будущем).*

Иными словами прошлое, неявное настоящее или желаемое будущее проявляются для чего-то и под влиянием чего-то, включая сознание (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина, в соответствии с потребностями). Поэтому исходным шагом **ЯВЛЯЕТСЯ МОДЕЛИРОВАНИЕ СОБЫТИЙ, КОТОРОЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ, КАК, ПРАВИЛО, СРЕДОЙ ИЛИ СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА, НАПРИМЕР, В ВИРТУАЛЬНОЙ ФОРМЕ. ДАЛЕЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ НАСТРОЙ НА СОБЫТИЕ (ИБО ИЗВЕСТНО, ЧТО ЧЕЛОВЕК ФОРМИРУЕТСЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ). Реализуются алгоритмы погружения, активизации, преобразования (реализации, осуществления) события. Событие реализуется. В результате меняется ситуация.**

Субъект оказался погруженным в ситуацию. В результате такого погружения и конкретной деятельности происходит активизация потенциала ситуации. Далее на основе создавшейся ситуации посредством способов погружения, актуализации и созидания создается **новое** внутреннее состояние. Новое состояние, накладываясь (посредством интерференции) на предшествующие состояния, вступают в резонанс с имеющимся потенциалом прошлого и создают эмоциональный импульс, который проявляется (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) в сознании в качестве нового образа. **ПРОИСХОДИТ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ ОБРАЗОВ.** В результате формируется **НОВОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ, являющийся ПРОДОЛЖЕНИЕМ** прошлого образа жизни. Таким способом происходит **РАЗВИТИЕ УЗЛОВОЙ МЕРЫ ЖИЗНИ ПОСРЕДСТВОМ СОЗНАНИЯ-РАЗУМА.**

ТАК ПРОИСХОДИТ РАСШИРЕНИЕ СОЗНАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ РАБОТЫ С СОБЫТИЯМИ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО ИЛИ БУДУЩЕГО. А ЛУЧШЕ СКАЗАТЬ – РАСШИРЕНИЕ СОЗНАНИЯ ЗА СЧЕТ СОЗНАНИЯ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО ИЛИ БУДУЩЕГО, развивается генодрево сознания.

Новое состояние сознания обладает качественно иной – большей энергетикой, направленной на изменение внутреннего состояния организма, ситуаций, событий, а также собственно сознания.

Это означает, что **в пространстве жизни** должна быть разработана **система моделей образов сознания, инициирующих процесс развития сознания в жизненном процессе организма.** В соответствии с уровнями и направлениями пространств и надпространств Человека, Общества, Природы, Космоса, в которых создаются образы сознания, в отношении процесса создания образов сознания должны быть разработаны политика, идеология, наука, образование, искусство (создания событий), культура, бытие.

Таким образом, **развитие сознания, расширение пространственно-временного диапазона, обеспечение его устойчивости осуществляется за счет создания и объединения в настоящем прошлого и будущего образов сознания, состояний, ситуаций и событий посредством способов погружения, актуализации и созидания в каждом пространстве жизни, организованном в соответствии с единым генетическим законом, фундаментальными законами развития и организации жизни, законом онтоантропо-социогенеза.**

Особую роль в процессе расширения сознания играет *событие*. Событие осуществляет (реализует, означает, обозначает, фиксирует) качественный переход из одного состояния субъекта (объекта, организации, организма) в качественно иное. С точки зрения состояния, событие часто характеризуется **стрессом, который представляет, ПОРОЖДАЕТ ЗАРЯД ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ, ИЗ СОЗНАНИЯ В ПОДСОЗНАНИЕ, ИЗ НЕЗНАНИЯ В ЗНАНИЕ И Т. Д.**

Иными словами **стресс может служить средством порождения сущности, обеспечивающей качественные переходы из одного пространства жизни в другое, из одного качественного состояния (организма, сознания в другое).**

3.7. Метод сознательного управления ситуациями

Поскольку ситуация есть совокупность отношений и взаимодействий, то она складывается, как правило во внешней по отношению к человеку среде (в этом случае говорят еще об обстоятельствах), либо в форме взаимоотношений человека и субъектов (объектов) среды, либо в форме взаимоотношений между объектами среды. Отношения и взаимодействия могут складываться на материальном или идеальном уровне (на уровне образов сознания), на разных уровнях организации жизненных пространств: обществе – на уровне быта (включая материальные отношения), культуры (морали, нравственности, законности и т. п.), искусства, образования, науки, идеологии, политики; в природе – на уровне ядерном, энергетическом, химическом, биологическом, физиологическом, климата, погоды.

В процессе организации жизни, управления жизненными процессами организации (организма) возникает необходимость взаимодействия с ситуацией, оказывать на нее влияние, которое может быть направлено:

- на положительное развитие ситуации – на созидание,
- на согласование с ситуацией – гармонизацию взаимоотношений с ней,
- на разрушение ситуации.

В идеальном варианте для реализации каждого из этих трех видов воздействия на ситуацию могут быть использованы последовательно три вида выделенных выше способов:

1. способ погружения,

2. способ актуализации,
3. способ созидания (изменения) ситуации.

В основе же их реализации в качестве базового ориентира лежит интеллектуальный фрактал – обобщенный способ интеллектуальной деятельности.

В случае работы с ситуациями речь идет о созидательной деятельности. Поэтому ***процесс развития ситуаций реализуется по модели созидательной деятельности.***

Ситуация, как и любая другая форма существования жизни характеризуется глубиной внутреннего содержания. Может речь идти о внешней форме, содержании, а может идти речь о внутренней сущности.

Можно воздействовать на внешнюю форму, например, изменить положение тела, а можно воздействовать на сущность, например, воздействовать на внутренний энергетический потенциал.

Глубина воздействия на ситуацию определяется глубиной погружения в ситуацию. В зависимости от глубины погружения и воздействующий потенциал будет различным. Это может быть предметное воздействие, информационное (словесное), биохимическое, биоэнергетическое, ядерно-генетическое и иное, в зависимости от уровня организации ситуации и от уровня погружения.

Ситуация может развиваться, сменяться одна другой, например, по мере глубины воздействия на ситуацию. Развитие происходит в результате интерференции ситуаций в процессе их смены.

Развиваясь, ситуация достигает предельного уровня, после которого должно меняться **качество** ситуации.

В случае сознательного управления ситуацией посредством способов погружения, активизации, созидания или обобщенного образа созидания происходит погружение в ситуацию и меняется состояние. Возникшее состояние осознается и формирует (как генетическое ядро в случае неудовлетворенности ситуацией) качественно новый образ ситуации. Далее этот образ сознательно (посредством применения способов погружения, актуализации, созидания) проявляется в форме события. В результате осуществления события возникает стрессовая (эмоциональная) ситуация, которая в результате изменения отношений между участниками события переводит имеющуюся ситуацию на качественно новый уровень.

Например, в жизни по мере достижения определенного возраста девушка качественно меняет свою жизненную ситуацию – выходит

замуж, и переход этот происходит в процессе определенного события – свадьбы. Семья, развивая свою финансовую ситуацию, совершает событие – покупает желаемую – смоделированную в форме образа в сознании новую квартиру. В результате меняет семейную ситуацию, как в финансовом, так и в бытовом плане.

Ситуации прошлого, настоящего и будущего, относящиеся к одному субъекту, в форме их суперпозиции накладываются друг на друга, **развивается генодрево ситуаций**. И в соответствии с ним развивается генодрево состояний, событий, сознания. При этом технология управления ситуациями прошлого, настоящего и будущего одна и та же.

Это означает, что должна быть разработана **система ситуаций организма в пространстве жизни**. А именно в отношении ситуаций в соответствии с соответствующими уровнями и направлениями пространств и надпространств, в которых возникают ситуации, в отношении ситуаций должны быть разработаны политика, идеология, наука, образование, искусство (создания событий) культура, бытие. А также предусмотрены разные уровни реализации, соответствующие уровням внутреннего мира Человека (организации), уровням организации Природы, уровням организации Космоса.

Таким образом, развитие ситуации, расширение пространственно-временного диапазона, обеспечение ее устойчивости осуществляется за счет объединения в настоящем прошлого и будущего образов сознания, состояний, ситуаций и событий посредством способов погружения, актуализации и созидания в каждом пространстве жизни, организованном в соответствии с единым генетическим законом, фундаментальными законами развития и организации жизни, законом онтоантропосоциогенеза.

3.8. Метод сознательного управления событиями

Событие – явление жизни, представляющее собой совместное бытие нескольких субъектов (и, или объектов). А это означает, что события не являются самостоятельными сущностями и зависят от состояния, ситуации и сознания участников события.

Как состояния и ситуации, они могут осуществляться на тех же уровнях, теми же способами. А степень их влияния на развитие человека зависит от глубины погружения и уровня организации, на который они воздействуют.

Особенность событий в том, что они реализуются на границе, состояний, событий, образов сознания, качественно меняя участников события:

- развивая через **созидание**,
- уравнивающая, гармонизируя,
- разрушая, изменяя.

В общем понимании события символизируют качественный переход в жизненном процессе:

- А) на уровне состояния процесса,
- Б) на уровне ситуации процесса,
- В) на уровне осознания процесса.

Таким образом, благодаря событиям можно отслеживать *степень развития процесса*.

Ибо развитие есть последовательность качественных изменений посредством и проявления сущности одного порядка и перехода к сущности более высокого порядка.

В свою очередь последовательность событий также представляет собой определенный процесс, который развивается в соответствии с фундаментальными законами развития посредством механизма интерференции. Каждое событие обусловлено генетическим (энергоинформационным) потенциалом (опытом реализации) предшествующих событий, посредством интерференции с предыдущими событиями и создает свой предельный потенциал, который затем проявляется, воздействуя на другие явления **пространства жизни** (их состояние, ситуации, сознание, события).

Процесс управления событием может осуществляться по модели творчества. Поскольку под событием понимается явление жизни, в котором участвует субъект, в соответствии с законом обратной связи и теорией деятельности С. Л. Рубинштейна, оно автоматически воздействует на человека. Являясь соучастником, субъект входит в определенное состояние, которое (в случае удовлетворенности событием, а в случае неудовлетворенности меняет состояние на противоположное) накладывает на предшествующие и создает качественно новый внутренний потенциал и новое состояние. Затем, с целью управления событием, он сознательно посредством способа погружения в себя, способов актуализации и созидания создает определенную (соответствующую своему состоянию и удовлетворяющую его) ситуацию. Далее на основе осознания ситуации создается образ, который служит основой сознательного (посредством способов

погружения в сознание, актуализации и созидания) управления собой.

Как видно, в процессе управления событиями снова участвуют все компоненты творческого процесса: состояния, ситуации, образы сознания. Поэтому события оказывают влияние на развитие каждого из них.

Наконец, как известно, жизненные процессы, внешняя среда, процессы жизнедеятельности влияют и на поведение субъекта, человека. На это указывают психологи (Рубинштейн) философы и биологи (Москаленко-Сержантов), закон онтоантропосоциогенеза и, наконец, эволюция мозга человека, для которой у современного поколения замечено изменение частоты работы шишковидной железы. Что означает изменение сознания человека под влиянием внешней среды.

Таким образом, событие является ключевым средством изменения состояния, ситуации, образа сознания и в целом образа жизни, включая переход от прошлого, к настоящему и будущему, А, ЗНАЧИТ, ВЛИЯЕТ НА ПОДСОЗНАНИЕ, СОЗНАНИЕ, ЯСНОВИДЕНИЕ (КОТОРОЕ И ЕСТЬ СОЗНАНИЕ) И СВРХСОЗНАНИЕ.

Последовательность накладывающихся друг на друга в форме их суперпозиции событий, формирует **генодрево событий**. И в соответствии с ним формируется генодрево состояний, ситуаций, сознания, включающее прошлое, настоящее и будущее.

*Это означает, что должна быть разработана **система событийной жизни организма в пространстве жизни**. А именно в отношении событий в соответствии с соответствующими уровнями и направлениями пространств и надпространств, в которых совершаются события, в отношении событий должны быть разработаны политика, идеология, наука, образование, искусство (создания событий) культура, бытие. А также предусмотрены разные уровни реализации, соответствующие уровням внутреннего мира Человека (организации), уровням организации Природы, уровням организации Космоса.*

Но в соответствии с законом онтоантропосоциогенеза в форме опыта, памяти, знаний формируется и генодрево подсознания, ясновидения, сверхсознания, в частности, как способности читать ЯЗЫКИ РАЗНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ.

Таким образом, *развитие последовательности событий (в частности, значимости и силы воздействия на состояния, события сознание), расширение пространственно-временного диапазона, обеспечение его устойчивости осуществляется за счет*

объединения в настоящем прошлого и будущего образов сознания, состояний, ситуаций и событий посредством способов погружения, актуализации и созидания в каждом пространстве жизни, организованном в соответствии с единым генетическим законом, фундаментальными законами развития и организации жизни, законом онтоантропосоциокосмогенеза.

ГЛАВА 4. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

4.1. Общая методика управления жизненными процессами

Поскольку нами выбран подход постепенного погружения человека в разноплановые и разнокачественные жизненные процессы, и происходит это в деятельности, то это означает, что выбран деятельностный подход, который в соответствии с психологической теорией деятельности С. Л. Рубинштейна и формирует человека.

В соответствии с такой логикой психологическая теория выделяет три основных уровня погружения человека в себя и, соответственно, три уровня деятельности:

- предметно-деятельностный,
- наглядно-образный,
- абстрактно-логический.

В соответствии с этой логикой овладение методической системой необходимо начинать с работы с событиями. Овладев событиями, т.е. научившись сознательно управлять событиями, затем переходить к сознательному овладению и управлению ситуациями, а затем – к сознательному управлению состояниями. Наконец, человек должен овладеть собственным сознанием, что является высшим уровнем сознательности человека.

Очевидно, что при владении событиями в этих процессах принимает участие вся система алгоритмов – от погружения до преобразования.

Вся система носит циклически-спиралеобразный характер. Весь арсенал владения событиями далее используется при овладении ситуациями, поскольку ситуации далее реализуются через события. А далее весь арсенал владения событиями и ситуациями используется при овладении состояниями. И, наконец, весь арсенал владения событиями, ситуациями, состояниями используется при овладении собственным сознанием человека. **Далее, возможно человеческое созна-**

ние разовьется до такой степени, что сможет овладеть сознанием Общества, затем Природы и Космоса. Но это задача для будущих поколений.

По мере развития опыта естественно структура алгоритмов будет сворачиваться и речь **пойдет лишь о названиях как об опорных точках** событий, ситуаций, образов сознания.

По мере развития вся эта структура меняется во временном – настоящее-прошлое-будущее и в содержательном плане.

В содержательном плане она меняется как во внутреннем, так и внешнем плане. А именно, события, ситуации, состояние, образы сознания могут рассматриваться применительно к пространству внутреннего мира человека и развиваться в соответствии с его внутренней организацией от предметно-деятельностного и психологического уровней до генетического. **Важно** иметь в виду, что, хотя речь идет об изменении и развитии человека, в его внутреннем мире, **программы этих процессов закладываются во внешней среде.** Внешняя среда генерирует развитие процессов внутреннего мира человека. В этой связи внешняя среда жизни общества должна развиваться в соответствии с единым генетическим законом, фундаментальными законами развития и организации жизни и законом онтоантропосоциокосмогенеза на всех ее уровнях существования с уровнями от бытового (быта, культуры и до политического). При этом необходимо заметить, что данная организация должна иметь место в любом пространстве жизни человека – семье, школе, пространстве профессиональной сферы и т. д.

Далее данный подход распространяется на Природу, начиная от погоды, климата и заканчивая ядерно-генетическими процессами. Затем речь должна идти о Космосе, об использовании для развития человека жизненных процессов Космоса. Но, говоря об этом, чтобы не возникало у читателя о бессмысленности данного подхода, заметим, что человек уже овладел атомной и световой энергетикой и пытается далее ими управлять.

При этом еще раз отметим, что вся эта система носит циклически-спиралеподобный характер. А именно, опыт владения внутренним миром затем используется при владении процессами общественной жизни. Не случайно говорят **«начинай с себя»**. *Далее весь опыт используется для овладения процессами природы. При этом, говоря о накоплении опыта с научной точки зрения (квантовой механики) необходимо отметить, что **каждый новый опыт не механически «приклеивается» к имеющемуся, а накладывается на имеющийся как***

волновая структура в процессе интерференции. И только достигнув определенного энергоинформационного предела, этот опыт проявится сознательно или бессознательно. Реализуется закон оборачивания.

Результат реализации этой логики – *сознательное владение всеми компонентами методики и методикой как целостным инструментом на всех уровнях внутренней и внешней организации жизни.*

Вместе с тем **конечная цель владения** методической системой – **творческая самореализация человека.**

*В соответствии с этой целью овладение методической системой имеет смысл рассматривать как процесс созидания – событий, ситуаций, состояний, сознания. После чего вступает в силу закон оборачивания по отношению к накопленному в процессе созидания опыту использования методической системы. И процесс разворачивается в обратном порядке: от сознания, создающего состояния (управляющего состояниями) через ситуации к событиям. Иными словами поэтапно или в единой целостности реализуется методическая модель творчества. Человек **сознательно** реализует заложенный в нем творческий потенциал, регулируя при этом степень гармонии с окружающей средой посредством сознания и разума. В этом заключается **сущностный смысл созидания.***

Далее в соответствии с изложенной общей методикой рассмотрим частные методы реализации на разных уровнях и в разных пространствах применительно к разным ее компонентам: событиям, ситуациям, состояниям, сознанию, а также процессам созидания и творчества.

4.2. Единая система ориентиров овладения сознанием, подсознанием, сверхсознанием и ясновидением. Единый язык общения Человека, Общества, Природы, Космоса (знаков, символов, примет, нравов, традиций, обычаев)

Н. В. Петров и М. М. Третьяков убедительно показывают, что в едином жизненном пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса существует один общий для всех язык общения – **язык электромагнитных волн**²⁰⁹.

²⁰⁹ См. Петров Н. В., Третьяков М. М. Светомбр (Свето-магнитно-биологический ритм жизни Вселенной). – Изд.-во «Медицинская пресса», 2006. – 440 с.

Кроме того, они показывают, что такой язык общения есть основа создания правильных форм по (Е. С. Федорову), которые есть не что иное, как утверждал Е. С. Федоров основа разума – развитие узловой меры жизни (интерпретация автора – М. Б.). «Человечество и звезды неразрывно связаны между собой благодаря Разумам, которые управляют звездами и Землей, Разум – это и есть результат развития правильных (генетически обусловленных – замечание мое – М. Б.) форм жизни, а вместе они – единое целое, Мистерия Света и Ума – это и есть жизни»²¹⁰. Все сказанное говорит о том, что язык и средства его материализации – это средства реализации, проявления и фиксации результатов проявления интеллекта.

Боле того, Е. С. Федоров первый говорит об интеллекте, который, как сейчас говорят, он рассматривал как ноосферу.

«Сим-сим, открой дверь» – пишет Наталья Серафимовна Никифорова. Но что это значит в самом глубоком и широком понимании? Это означает, что символы, которые дает нам жизнь или мы сами создаем по образу и подобию реальности жизни – это ориентировочная основа жизни, указывающая нам путь проникновения в сущность и указатель направления развития жизненного процесса.

А разве это не так? А буквы нашего языка, затем слова, предложения, тексты. Разве это не символы, которые раскрывают нам смыслы, содержание и направление движения реальной жизни?

Мы учимся раскрывать эти смыслы, содержание, направление движения. Мы учимся понимать друг друга. Мы говорим, что это язык нашего – человеческого общения.

Но есть свой язык у нашего человеческого тела²¹¹.

Есть свой язык в форме определенных знаков у животных, которые мы считаем **инстинктивными**.

Есть свой язык в форме определенных характеристик поведения у растений, некоторые из которых мы называем **приметами**.

Есть свой язык в форме определенных примет, символов, знамений и т. п. у Природы и Космоса земли.

Все это символы, которые символизируют о прошедшем, происходящем или будущем процессе реальной жизни, которые в

²¹⁰ См. Там же. – С. 191.

²¹¹ См. кн. Фаст Дж. Язык тела. Азбука человеческого поведения / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М.: Зао Центр полиграф, 2006. – 207 с.

данный момент не воспринимаются полностью нашими пятью органами чувств.

Но стоит только обратиться к жизни, обучению и образованию, как мы увидим, что аналогичный подход используется в форме искусственно создаваемых человеком символов: ориентиры в метро, вывески на магазинах, символы-языки различных научных дисциплин, символы разных языков, символы, обозначающие разные виды свертки информации и т. д.

Поэтому для того, чтобы обучаться сознанию, подсознанию, сверхсознанию, ясновидению как способам раскрытия смыслов, внутреннего содержания и сущности внутреннего, прошлого, настоящего и будущего, необходимо учиться **расшифровывать знаки**, которые:

- дают нам люди (знаками разговаривают глухонемые), народная культура, нравы, традиции, обычаи,
- дают нам животные и растения,
- дает нам природа, в частности, ее стихии,
- дает нам Космос, в частности, поведение Луны, Солнца, Звезд и т. д.

Обучаясь такой расшифровке, мы, по сути, будем изучать языки не только своего народа, других народов, но и языки животных, растений, Земли, Природы в целом и Космоса и таким образом будем учиться разговаривать с другими народами, животными, растениями, Землей, Природой в целом и с Космосом. И на этой основе **УЖЕ СОЗНАТЕЛЬНО ВЫСТРАИВАТЬ ГАРМОНИЮ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА**.

Один мой знакомый *строитель, открыв для себя старинные русские рецепты обработки дерева, научился изготавливать мебель, интерьеры и другую строительную продукцию качественнее, чем, так называемый, пресловутый «евростандарт»*.

Но что значит «расшифровывать»? Учиться видеть скрытые под знаками – зашифрованные смыслы, содержание, предсказания и т. д.

ВОТ ЧТО ОЗНАЧАЕТ «СИМ-СИМ, ОТКРОЙ ДВЕРЬ».

В Санкт-Петербургском метро в настоящее время (сейчас идет 2017 год) вывешиваются плакаты «Давайте разговаривать по-петербургски», где раскрываются смыслы слов. И под этими плакатами приводится цитата М. Горького: «Слово – одежда всех фактов, всех мыслей».

Таким образом, посредством развития способности возникает возможность **ЧИТАТЬ И СООТНОСИТЬ ЯЗЫКИ РАЗНЫХ ЖИЗНЕН-**

НЫХ ПРОСТРАНСТВ, в соответствии с законом онтоантропосоциогенеза в форме опыта, памяти, знаний развивается генодрево сознания за счет осознания прошлого – подсознания, осознания настоящего – ясновидения, осознания будущего – сверхсознания.

В. Н. Журавлев пишет: «Еще в древних индийских трактатах говорилось о существовании единой всепроникающей энергии, образуемой мысленными посылами людей. В частности, считалось, что добрые мысли – это великая ценность, которая никогда не теряется в пространстве. Кроме непосредственного положительного влияния на состояние и самочувствие людей, добрые мысли представляют собой лучшую защиту здоровья планеты»²¹².

4.3. Единая логика и технология проникновения в сущность и осуществимости жизненного потенциала Человека, Общества, Природы, Космоса с использованием подсознания, ясновидения и сверхсознания

Путь проникновения в сущность, как было уже показано выше, это путь погружения в реальность жизни путем перехода от одного уровня фиксации *состояния жизненного процесса* к другому.

При этом существует направление развития.

Временной – прошлое, настоящее, будущее, реализуемые с использованием средств подсознания, ясновидения и сверхсознания в котором каждое направление раскладывается на векторы:

1. Индивидуально-личностный.
2. Общественный.
3. Природный.
4. Космический.

Направления представляют собой качественно определенные процессы развития жизни, каждый из которых реализуется посредством сначала проникновения и затем проявления этой сущности – осуществимости средствами сознания, подсознания, сверхсознания, ясновидения.

При этом к каждому пространству обозначенных векторов и уровню осуществимости применяется весь инструментарий, характерный для каждого **уровня погружения активизации и созидания**.

²¹² Журавлев В. Н. Книга для умной женщины. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 128 с. (С. 50).

На каждом уровне развитие происходит в направлении от событий к образам сознания. При этом такое направление развития программируется во внешней среде.

Общая логика *соответствует структуре алгоритмов погружения, активизации и преобразования и логике проникновения во внутренний мир человека и сознательного овладения генетически обусловленным внутренним потенциалом: события-ситуации-состояния-образы сознания (как результат овладения состояниями).*

В содержательном плане должна соблюдаться общая логика взаимодействия (соотношения) жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса и внутренней иерархии протекающих в них процессов.

Сначала человек овладевает событиями и учится ими сознательно управлять на предметно-действенном уровне. Например, в соответствии с алгоритмом погружения, наблюдать, ощущать, чувствовать и т. д., наконец менять местоположение вещей.

При этом происходит одновременное сознательное овладение алгоритмами применительно к событиям на разных уровнях и в разных пространствах жизни в соответствии с обозначенной логикой.

На более высоких уровнях человек овладевает ситуациями, состояниями, наконец, сознанием как **формой проявления внутреннего потенциала, генерируемого состояниями, достигаемыми с использованием средств подсознания, ясновидения и сверхсознания.**

Рассмотрим их более подробно **технологии** использования интеллекта в процессе развития жизненных пространств.

Поскольку интеллект предлагается автором рассматривать как преобразующую способность организма (человеческого, общественного). Тогда он должен включать в себя фундаментальные основы организации жизни систем, а, значит фундаментальные категории и законы, которые, становясь стержнем всех жизненных процессов во всех жизненных пространствах, создадут условия для создания целостности формируемых образов сознания и формирования целостного мировоззрения. Использование фундаментальных законов при раскрытии механизмов интеллектуальной деятельности на разных уровнях человеческого организма (предметно-деятельностном, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биоэнергетическом, генетическом) создаст условия для проявления его внутреннего творческого потенциала, реализации потребностей и способностей в условиях быстро меняющихся обстоятельств общественной жизни.

Гармонизация индивидуального и общественного интеллектуального потенциала и интеллекта во взаимной связи с интеллектом Природы и Космоса создаст условия для нравственной (природосообразной) осуществимости человека, реализовать свое предназначение как человека разумного, поскольку ядром интеллекта является разум.

Интеллигент – человек, реализующий *природный генетический потенциал* (собственный потенциал и природной среды посредством реализации законов) и ведущий образ жизни в соответствии с генетическими программами:

- А) собственный посредством индивидуального интеллекта,
- Б) природы посредством объективных законов,
- В) общественный посредством фундаментальных законов.

Структура индивидуального интеллекта:

- ощущения,
- чувства,
- мышление,
- сознание,
- разум,
- мировоззрение,
- миропонимание (причины-прошлое, следствия-будущее),
- мироощущение (в целостном единстве с Обществом, Природой, Космосом).

Структура общественнонаучного интеллекта:

- приемы,
- способы,
- методы,
- модели (клеточки, кванты, образы-образование),
- принципы,
- законы,
- категории.

Структура процессов интеллектуальной деятельности в пространстве общественной жизни, соответствующая структуре общественного интеллекта (в соответствии с законами подобия и генетической обусловленности):

- быт,
- культура,
- искусство,
- образование,
- наука,

- идеология,
- политика.

Структура *процессов интеллектуальной деятельности* в пространстве внутреннего мира, соответствующая структуре индивидуального интеллекта (в соответствии с законом подобия и генетической обусловленности):

- психологические,
- психические,
- физиологические,
- биологические,
- биохимические,
- биоэнергетические,
- генетические.

Внутреннее и внешнее связывают алгоритмы жизнедеятельности и построенные на их основе методики и методы управления творчеством, созиданием и их составляющих событий, ситуаций, осознания, сознания, подсознания, ясновидения и сверхсознания, реализующие фундаментальные и нравственные законы жизни.

Аналогичным образом, погружаясь в пространства жизни Общества, Природы и Космоса, мы осуществляем творческую созидательную деятельность, проявляя их жизненный потенциал и тем самым осуществляем развитие их жизненных процессов.

Такова общая **технология реализации интеллекта, в процессе проявления осуществимости внутреннего жизненного потенциала как проявления генетического потенциала жизненного пространства в процессе развития жизненных процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.**

4.4. Общая логика организации развивающих жизненных пространств и организации процессов управления развитием человека в них

Ключевыми жизненными пространствами, генерирующими развитие Человека, служат: Организм матери, Семья, Общество, Природа, Космос.

Технологическая логика развития в структуре жизненного цикла:

Организм матери как среда: ситуации, события, состояния, образы сознания.

Семья (быт): ситуации, события, состояния, образы сознания, образ жизни.

Общество как среда: ситуации, события, состояния, образы сознания, образ жизни, мировоззрение.

Природа как среда: ситуации, события, состояния, образы сознания, образ жизни, мировоззрение, мироощущение.

Космос как среда: ситуации, события, состояния, образы сознания, образ жизни, мировоззрение, мироощущение, счастье целостной жизни.

Космическая связь в современной общественной жизни проявляется, а лучше сказать реализуется в форме религиозных представлений и отправлений (действий, как правило, неосознаваемых людьми, не являющимися служителями церкви).

ГЛАВА 5. МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА В ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ИХ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

5.1. Уровни сознания, состав, структура и логика (развития) проявления генетического и генетически обусловленного жизненного потенциала

Системологическую основу развития генетически обусловленного жизненного потенциала – ГЕНОДРЕВА образует **закон онтоантропосоциогенеза**.

Содержательную основу образует логика онтологического развития, повторяющая логику онтоантропосоциокосмогенеза человека, которая реализуется в течение первых семи лет.

С точки зрения *структуры и компонентного состава* процесса жизнедеятельности процесс онтоантропосоциогенетического развития раскладывается на четыре основных компонента: **состояние, сознание, ситуация, событие, взаимосвязь между которыми представлена выше в моделях творческого развития и созидания**.

С точки зрения *содержательной логики развития* процесс жизнедеятельности включает последовательность развивающихся компонентов, образующих циклически развивающуюся спираль: **прием – действие – способ деятельности – поступок – поведение – стиль жизни – образ жизни**.

Процесс развития жизненного потенциала может осуществляться как под воздействием интегральных компонентов содержательной логики, когда компоненты жизненного процесса, как например поступок, охватывают процесс жизнедеятельности в целом, не разделяя его на отдельные структурные компоненты, так и под воздействием отдельных структурных компонентов жизненного процесса.

Развитие происходит как под воздействием состояний, так и под воздействием образов сознания, ситуаций и событий, взятых в отдельности или во взаимных всевозможных сочетаниях.

Поэтому имеет смысл рассматривать логику развития каждого из этих компонентов в структуре жизненного процесса отдельно, в их взаимном сочетании и в единой целостности.

На уровне такого описания жизненного процесса говорят о **древе жизни**.

В процессе жизнедеятельности изменение жизненного потенциала человека может находиться в трех состояниях в процессе отдачи энергии, приема энергии или в нейтральном состоянии.

Поэтому **ведущим** из четырех компонентов ведущим является компонент **состояние**, характеризующий внутренний энергетический потенциал человека. Более того, поскольку энергия является сущностью жизнедеятельности всех процессов организма, то именно **процесс развития состояний** лежит в основе целостного развития человека.

В то же время процесс развития *содержательной логики жизни* лежит в основе **развития моделей знания**. В *основу развития сознания* как индивидуального, так и общественного Н. И. Заикин кладет процесс развития и интеграции отдельных компонентов жизненного процесса – **состояния, ситуации, события, сознание** (см. Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Учебник развития сознания).

В более развернутом виде подобную структуру можно представить таким образом:

1. Выбор субъекта.
2. Выбор пространства.
3. Выбор процесса.
4. Выбор (модели) образа.
5. Выбор закона.
6. Выбор алгоритмов деятельности:
 - обобщенный алгоритм материализации (развития организации, образа),
 - погружения,
 - нравственности,
 - созидания («7 “О”»).
7. Фиксация (обозначение, оформление) результата.

В соответствии с квантовой теорией наблюдателя и законом единой генетической организации жизни становится ясно, что проявление внутреннего генетического потенциала любого субъекта, организма, организации генерируется внешней средой.

Суть этого генерирования в том, что с одной стороны происходит резонанс и (или) пополнение внутреннего энергетического потенциала до

критического уровня. А с другой – в соответствии с теорией наблюдателя, можно предположить, что при превращении волны в корпускулу происходит одновременно в соответствии с **законом оборачивания изменение направления вектора внутреннего энергетического потенциала**.

В свою очередь, степень и характер влияния внешней среды на внутренний потенциал субъекта, организма, организации зависит от двух факторов:

А) от качества внешней среды,

Б) уровня развития сознания субъекта (организма, организации).

Человек в своей жизни повторяет историю. Так, ребенок в первые семь лет повторяет всю историю своего развития в соответствии с законом антропогенеза. Чтобы понять – осознать эту логику, необходимо обратиться к истокам развития человека, его взаимодействия со средой.

Заикин Н. И., анализируя исторический процесс развития человека с точки зрения развития сознания пишет: «Восприятие первобытного человека можно назвать *“сверхчувственным представлением”*, когда *представление (видение) и ощущение неразрывно связаны* и позволяют точно *ориентироваться* в единой материально-психической реальности, где каждый физический объект является одновременно носителем энергии-информации, которая с легкостью “считывается” и определенным образом объясняется. Для первобытного человека ***“иной мир” и мир физический составляют единую реальность, одновременно и представляемую, и ощущаемую, и переживаемую***»²¹³.

В этой связи на начальном этапе осознания реальности человека необходимо погрузить в целостное (профессиональное) пространство жизни до самого глубокого уровня – уровня проживания. Человек при этом будет на неосознаваемом уровне проживать то состояние, в котором находятся жизненные процессы пространства.

Затем включается процесс нравственности. В случае положительного отношения и оценки с использованием интуиции, осмысления, осознания – посредством реализации алгоритма «7 “О”» и интеллектуально-созидательной деятельности на уровне **преобразующем исходный образ** деятельности – предметной, мыслительной и т.д. деятельности осуществляется переход на более глубокий уровень – технологический.

²¹³ Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Сознательное мировоззрение. Генодрево. Теория. Учебник развития сознания. – 288 с. (С. 33)

Далее по той же логике осуществляется переход на уровень техники, естествознания, математики, методологии, философии.

На *философском* уровне, процесс развития сознания возвращается к *целостному* восприятию жизненного пространства, характеризующемся единством внутреннего и внешнего *мироощущения*, – органическим единством глубинных процессов пространства (технологических, технических, естественных и т. д.) и организма человека, подобно тому, как для первобытного человека «иной мир» и мир физический составляют единую реальность, одновременно представляемую, ощущаемую, проживаемую. Отличие в том, что сформированное мироощущение является *осознанным, структурированным* на уровне ощущений, представлений, знаний в форме фактов (явлений пространства и внутреннего мира человека), технологии, техники, естественных процессов, законов (логики), категорий.

В театральной среде в таких случаях принято говорить о «**вхождении в образ**». В рамках человеческого организма вхождение в образ возможно на всей иерархии уровней жизнедеятельности организма, начиная с предметно-действенного, психологического, вплоть до генетического. Все зависит от способности человека перевоплощаться и пододбия взаимодействующих организмов.

При этом вся эта иерархия процессов применима к любому процессу жизненных пространств общества, природы, космоса.

Содержательная сторона общей логики погружения в жизненное пространство выглядит таким образом:

- бытие (материальная среда),
- технология,
- техника,
- естественные (физические) процессы,
- структуры (химические процессы),
- логика (энергетические процессы),
- сущность (генерирующие процессы).

На уровне науки как средства **осознания** соответствующих процессов **иерархия погружения** в пространство жизни научного знания выглядит таким образом:

- содержательное (фактологическое) знание,
- технологическое знание,
- техническое знание,
- естественнонаучное знание,
- математическое знание,

- методологическое знание,
- философское знание.

В реальном процессе погружению в научное знание должно предшествовать погружение в реальные процессы реального жизненного пространства, начиная с бытового уровня.

Примером может служить погружение в сущность профессиональной деятельности музыканта.

1-й уровень – описание представляемой музыкой реальности.

2-й уровень – прослушивание с представлением описанной реальности.

3-й уровень – описание техники представления реальности музыкального произведения с последующим прослушиванием.

4-й уровень – описание исполнения музыкального произведения с последующим прослушиванием.

5-й уровень – описание идеологии создания произведения с последующим прослушиванием.

6-й уровень – описание внутренней и внешней сущности создания культуры произведений.

7-й уровень – описание внутренней сущности – источника, побудившего автора создать произведение.

Приведенная структура **соответствует логике** создания любого творческого произведения.

Кроме того, приведенная структура задает **логику осознания** жизненных пространств через погружение и проживание.

В этой связи структура **индивидуальной деятельности** в процессе осознания жизненных пространств в любой профессиональной сфере имеет вид:

- всмотришься в окружающее тебя пространство,
- прислушайся к ритму жизни,
- выдели работающие в пространстве объекты,
- дай описание их работы (всмотришься в процесс их работы),
- дай описание результатов их работы (всмотришься в результаты их работы),
- дай описание внутренних и внешних механизмов их работы (всмотришься во внутреннюю и внешнюю структуру их труда),
- выясни источники их движения.

При взаимодействии объектов в случае гармонии происходит слияние жизненных пространств организмов и создается единое про-

странство жизни. А в случае **дисгармонии вступает в силу закон обращения**. *Вступает в силу и реализуется закон нравственности, включаются ключевые звенья способа совести и воли. И затем способ интеллектуально-созидательной деятельности с целью преобразования реальности. После осмысления, осознания вступает в силу разум, который под воздействием силы воли меняет ситуацию (состояние) на противоположное, приводя ее в гармонию процессами организма (пространства).*

Один из приемов побуждения подсознательного к проявлению является **визуализация** – представление в форме образов желаемых результатов.

«Когда вы сосредоточиваетесь на мысли о желаемом результате, определенные процессы, происходящие в вашем сознании, побуждают вас идти в нужном направлении и открывают перед вами прекрасные возможности, что в конечном итоге и приводит к осуществлению желания. **Визуализация** имеет гораздо большее **влияние на подсознание**, чем вы можете предположить. Бессознательное не делает различий между воображаемой картиной и реальной ситуацией (все выделено мной – М.Б.)»²¹⁴.

5.2. Общая методика управления генетически обусловленным жизненным потенциалом как сущностью организации. Путь овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием

«Я стараюсь проникать в сущность, а проявив эту сущность, творение будет нравиться людям, ибо художник не многим отличается от других, разве что какими-то нюансами». Так говорил один из художников о себе на телевидении, характеризуя свой процесс творчества.

Если речь идет о творчестве и проявлении творческого генетически обусловленного потенциала, начинать надо с сущности, а, значит с законов.

При этом доносить их надо в **доступной** для всех форме.

При этом любая форма имеет свой язык, поэтому для овладения подсознанием необходимо овладеть языком. А для этого необходимо знать механизмы и владеть инструментарием. Механизмы достаточно раскрыты выше в правилах книги Золотых (См. Барболин М. П. Общая

²¹⁴ Энтони Р. Преодолеть невозможное. (Серия «Сам себе психолог») – СПб.: Питер Пресс, 1977. – 256 с. – С. 148–149.

методология. Книга 2) правил и других приведенных выше рекомендаций. Для овладения этими механизмами необходим инструментарий.

В процессе взаимодействия со средой в процессе определенного соотношения вибраций внутреннего и внешнего возникает в организме настрой в форме состояния, вызывающий определенные *ощущения и, как результат – настроение, вызывающее определенные чувства*, в купе называемые **интуицией**.

Ощущения и чувства могут быть человеком осмыслены и осознаны. Поэтому *внутренние ощущения, чувства, мышление и сознание* – тот **инструментарий**, посредством которого может быть **проявлено подсознание, а в более широком понимании – интеллект, ядром которого служит разум**.

В то же время заметим, что подсознание проявляет сущность организма, его генетический потенциал, а он, как видно из законов проявления организации, обладает **мерой жизни**. А, значит, и проявляемый результат должен обладать размерами, гармонирующими с внутренним потенциалом. Установлением такого соответствия занимается разум, включающий мысль, смысл, ум, а в более широком понимании – интеллект устанавливающий размеры явлений-проявлений сущности.

Но, как известно, результатом интеллектуальной деятельности, точнее сказать, нравственной интеллектуальной деятельности (по-скольку речь идет о соответствии результатов сущности) является **творчество** в форме образов сознания или даже в материализованной форме. Однако не всякое творчество конкретного человека принимается другими людьми, несмотря на то, что оно может служить даже проявлением исключительно генетического потенциала и уж тем более, если оно подверглось влиянию внешнего пространства. Поэтому формированием результатов подсознания на уровне общества, включения его в единую организацию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, а также его активизации проявления подсознания как генетически обусловленного **наследственного потенциала** посредством **генерирования на основе гармонии** с внутренним потенциалом может служить **национальная культура**, разумеется, **истинная национальная культура, основанная на проявлении генетического потенциала общества**.

Таким образом, **язык подсознания** в определенной степени содержится в национальной культуре, в первую очередь в национальной музыке, нравах, обычаях, в азбуке, в общепринятом языке общения.

Некоторые ученые считают, что мощностю биоэнергетики человека «определяется наследственными качествами, а восстановление

идет через пищу, физические и умственные упражнения и тренировки и, что особенно важно, через положительные эмоции, и поэтому человеку необходимо научиться **управлять своей психикой** (выделено мной – М. Б.)»²¹⁵.

Прошлое формирует настоящее, а опыт владения подсознанием развивает и формирует способность ясновидения. Развитие способностей ощущать, чувствовать и соотносить это с опытом, знаниями, осмысливать и осознавать формирует у человека способность за явлениями видеть внутреннее содержание и сущность.

В свою очередь, прошлое и настоящее определяет будущее. Разумному человечеству важно предвидеть будущее. Открытия делаются, как правило, не на основе применения законов, а на основе интуиции. А предсказания делаются на основе **предчувствия**, которое возникает на основе **миро-ощущения**. Мироощущение вызывает определенные чувства, которые затем осмысливаются и осознаются. В результате формируется **определенный взгляд на мир в форме определенного представления, обладающего ФОРМОЙ, которое затем осознается посредством научного знания и превращается в МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ОБРАЗ**.

Владение сверхсознанием есть владение собственным будущим и более емким уровнем сознания – Общественным сознанием, сознанием Природы, сознанием Космоса.

Но есть общественное сознание, сознание Природы, Космоса. Что значит овладеть? Наверное, владеть **аналогичным** сознанием, живущим по тем же законам – законам Общества, Природы, Космоса. И, значит в гармонии с Обществом, Природой, Космосом.

Владение, а не овладение означает, владение **таким же сознанием, как и Природа и Космос**. Примером такого владения сознанием Природы могут служить старинные **рецепты изготовления пищи, срубания дерева в определенное время года, обработки древесины**. Так, срубленное дерево не в рекомендованное время года быстро сгнивает, а в рекомендованное – лежит в качестве закладного дерева в деревенских избах не десятки, а сотни лет.

Если речь идет о Ноосферном сознании, то в первую очередь необходимо говорить, что мозг человека должен владеть сознанием клетки, т. е. таким же каким сознанием обладает клетка.

²¹⁵ Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: СП «Соваминко», 1989. – 280 с. (С. 230)

По-другому можно говорить, что человек, обладающий подсознанием, ясновидением или сверхсознанием, способен осознавать – опосредовать знанием (посредством ощущений, чувств, состояний, представлений, мышления, образов) жизненные процессы, происходящие в клетке и в целом в собственном организме, а через них и в организме Общества, Природы, Космоса.

5.3. Методика управления жизненными процессами посредством генетически обусловленного жизненного потенциала

Жизненный процесс человека складывается из событий, ситуаций, состояний, образов жизни – с одной стороны. И окружающей среды существования человека – с другой. Поэтому управление жизненными процессами сводится к управлению событиями, ситуациями, состояниями, образами жизни соответствующих субъектов и объектов жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса.

В содержательном плане жизненный процесс состоит из трех качественно отличающихся и повторяющихся звеньев – прошлого, настоящего и будущего. И в каждом их этих звеньев существуют события, ситуации, состояния, образы жизни.

При этом эти звенья существуют в неразделенной целостности, оказывая влияние друг на друга. Поэтому имеет смысл начать именно с них.

Прошлое – это история Человека, Общества, Природы, Космоса. С одной стороны – это события, ситуации, состояния, образы сознания, а с другой – это причина и процесс возникновения этих событий, ситуаций, состояний, образов сознания Человека, Общества (общественного сознания), Природы (образов сознания и жизни – явлений природы, например, в форме землетрясений, смерчей и т. п.), Космоса в форме космических явлений.

Важным средством управления жизненным потенциалом

- человека является изучение событий, ситуаций, состояний, образов сознания прошлой жизни самого человека и его предков;
- общества – изучение культуры, в первую очередь народной культуры, ее событий, ситуаций, состояний, образов сознания народа, жившего в соответствующие времена;

- природы – изучение происходивших в истории Земли явлений событий, ситуаций, состояний, образов сознания – в частности в форме структуры явлений, логики и причин их возникновения;
- космоса – изучение происходивших в истории Солнечной системы и в доступной части Космоса событий, ситуаций, состояний образов сознания.

Ключом к управлению этим потенциалом является осознание происходивших явлений – событий, ситуаций, состояний образов сознания с последующим изменением отношений к ним. В результате в соответствии с теорией наблюдателя:

- волновое воздействие переходит в корпускулярное и в соответствии с законом оборачивания меняется направление воздействия потенциала явления, отрицательное (если оно не положительное, а отрицательное) меняется на положительное,
- происходит интерференция потенциала явления с потенциалом наблюдателя, в результате чего увеличивается потенциал наблюдателя.

Способами при этом служат модели творческого развития и созидания.

Говоря о том или ином пространстве жизни, необходимо понимать, что явления и их составляющие – события, ситуации, состояния, образы сознания могут возникать, существовать и развиваться *на разных уровнях* – на одном или с переходом с одного уровня на другой. Речь идет об уровнях организации жизни, напомним, что в организме человека речь идет о материальном, психологическом, психическом и других уровнях организации внутреннего мира человека, которые обозначены были выше.

Рассмотрим более подробно, как эти модели работают. Обратимся сначала к человеку. На материальном уровне речь может идти, например, о приобретении какой-либо вещи, которая должна заменить вещь, которая вышла из обихода, становится ненужной и создает отрицательный потенциал.

Но при этом ее место должна занять какая-то другая вещь. В этой связи необходимо обращение к будущему, чтобы определить, какая вещь должна быть, в частности с позиций использования вещи. Формируется образ будущей вещи, который затем опредмечивается в форме события – приобретения вещи.

Так реализуется *связь прошлого и будущего в настоящем событии* – приобретении другой вещи.

Основу сознательного овладения этим **методом** – *методом связи настоящего, прошлого и будущего на уровне событий* образуют алгоритм погружения в событие, алгоритм активизации внутреннего потенциала ориентированного на изменение события, алгоритм преобразования события.

В результате приобретения вещи меняется ситуация, затем состояние, а включение в жизненный процесс вещи меняет состояние человека, за счет чего возрастает его внутренний потенциал и увеличиваются функциональные возможности.

Структура развития человека разумного в соответствии с законами развития и, в частности по закону оборачивания в едином циклическом процессе жизнедеятельности меняет соотношение состояния и сознания с «состояние – образ сознания» на «образ сознания – состояние».

Поэтому в соответствии с перефразированным законом подобия «что внизу – то и наверху» применительно к глобальной и локальной структуре развития процесса жизнедеятельности в форме «что в макро – то и в микро», получаем **структуру способа жизнедеятельности, независимую от конкретного пространства жизнедеятельности**, материального – реального) или идеального – знаний.

С точки зрения *единого генетического закона* здесь реализуется взаимодействие *генетического и генерирующего* потенциалов жизни субъектов.

Символичным, отражающим качественный переход от бытовой реальности к знаниевой на уровне формальных структур и языков научного знания в данной структуре является переход от проблемной ситуации к проблеме. Он отражает переход от **сознания к разуму**. Началом качественно нового уровня процесса – процесса познания служит *событие* в форме отношения между **желанием и возможностью реализовать внутренний потенциал**.

При возникновении **противоречия** далее реализуется по структуре обобщенного метода созидательной деятельности. Осуществляется погружение, активизация и преобразование противоречия сначала в ситуацию, затем в состояние, далее в осознанный – опосредованный имеющимся знанием среды познания образ в форме сформулированной проблемы.

В соответствии с этим алгоритмом, представленным в обобщенном виде, алгоритмы погружения, активизации и преобразования, как

правило, присутствуют и реализуются в неявном и в свернутом виде и реализуются, как говорят, на интуитивном уровне или, по-другому, в форме автоматизированного навыка. Тогда **структуру метода** как метода управления реальными жизненными процессами посредством изменения потенциала в реальности **настоящего** можно представить таким образом:

1. Наблюдение события в настоящем.
2. Осмысление события с позиций прошлого.
3. Осознание события с позиций прошлого.
4. Преобразование события.
5. Изменение ситуации происшедшего.
6. Изменение внутреннего состояния.
7. Изменение (возрастание) жизненного потенциала.

Для изменения потенциала с использованием реальности **прошло-го** структура метода несколько изменяется. Ключевую роль играет изменение отношения к событию, которое реализуется через осмысление и осознание причин события, которые влекут за собой энергоинформационное изменение происшедшей ранее ситуации восприятия ситуации и затем – изменение состояния:

1. Выяснение причины события.
2. Осмысление причины события (смысла происшедшего).
3. Осознание причины события.
4. Изменение отношения к событию.
5. Смена образа ситуации происшедшего.
6. Смена внутреннего состояния.
7. Изменение (возрастание) жизненного потенциала.

С учетом потенциала прошлого и настоящего в настоящем создается потенциал будущего. Как и в отношении прошлого ключевую роль играет изменение отношения к событию будущего, которое реализуется через осмысление и осознание настоящего и сознательного прогнозирования события будущего, которое влекут за собой энергоинформационное изменение происшедшее в настоящем. Возникающий в сознании образ меняет ситуацию и затем – состояние, которое влечет за собой изменение внутреннего потенциала.

1. Наблюдение события в настоящем.
2. Осмысление события настоящего как причины будущего события.
3. Осознание события настоящего как причины будущего события.

4. Создание образа будущего события.
5. Воображаемое изменение существующей ситуации.
6. Воображаемое изменение внутреннего существующего состояния.
7. Изменение (возрастание) жизненного потенциала.

Как видно, **связующим звеном**, а, значит, ключевыми в развитии потенциала являются процессы возникновения **смыслов** и **образов сознания** как *моделей реального мира*, устанавливающий связь между имеющим потенциалом и вновь создаваемым посредством **мышления и осознания**.

Исходным приемом мышления и осознания, ориентированных на развитие смыслов и сознания в соответствии с механизмами квантовой механики является прием наблюдение.

В процессе наблюдения и погружения срабатывает закон оборачивания за счет возникновения корпускулы-искры, возникающей в результате гармонии внешнего и внутреннего. **ПРИ ПОГРУЖЕНИИ МЫ НАБЛЮДАЕМ ЗА СВОИМИ ОЩУЩЕНИЯМИ.**

Смысл и сознание на языке физики есть результат превращения волновых процессов под влиянием наблюдателя.

Далее смыслы в соответствии с *законом генетической веретено-спирально-фрактально-гармоничной организации жизни* становятся **генетическим ядром создания качественно нового пространства жизни** – пространства предметно-практической деятельности.

Поэтому необходимо более подробно рассмотреть состав, структуру и происхождение данного феномена.

5.4. Пространство смыслов

В наиболее общем понимании смысл – результат создания единого организма, соединения одной сущности с другой сущностью, единой организации жизни.

В более конкретном понимании смысл можно рассматривать как интегральную сущность двух и более жизненных пространств.

Смыслы жизни формируются в результате осмысления объективной и субъективной реальности.

Сущность осмысления – процесс соединения вибраций жизненных процессов объекта (субъекта) с вибрациями внутренних жизненных

процессов субъекта или другого объекта (субъекта), процесс соединения с внутренним «Я». Результат осмысления – смысл жизни. Истинный смысл жизни в (бесконечном) продолжении жизни и, значит, в развитии жизненного потенциала.

5.4.1. Смысл жизни как генетическое ядро и ключевой механизм формирования нравственного образа жизни и созидательной деятельности человека

Нравственность и смысл жизни стали наиболее обсуждаемыми категориями (сущностями) современности. Вместе с тем, обсуждаются они, как правило, порознь, без должной связи друг с другом. Применительно к современной общественной жизни звучит требование нравственности человека. А при этом подразумевается нравственный образ жизни и ничего не говорится о нравственных качествах человека, о его внутренней нравственности. Известная фраза Канта «не навреди» широко используется в современных опусах о «нравственности». Но ведь совершенно очевидно, что здесь речь идет о соблюдении определенных норм жизни, нарушение которых нежелательно потому, что может нанести вред как другому, так и себе. Но, как известно, понятия добра и зла относительны. Можно «не навредить» другому, но «навредить себе». Где та грань, которой необходимо придерживаться, чтобы «не навредить» ни себе, ни другим, и не только людям, например, природе. Где тот механизм, который бы регулировал и направлял в должное русло поведение человека? Как сделать так, чтобы была польза?

Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно поставить ряд других вопросов. Почему нельзя вредить? Говорят, чтобы соблюдать нравственность. А для чего нужна нравственность? Чтобы не разрушать жизнь. Но жизнь-то не только не надо разрушать (к чему призывают современные «нравоучители»), ее надо строить. А вот как строить? На этот вопрос ответа не дается.

Чтобы ответить на этот вопрос, например, с позиций диалектики, да как впрочем и современных научных методологических концепций, например, синергетики, системности, необходимо выявить сущность, которая определит характер дальнейшего общественного, в частности, нравственного устройства, где не только не будут вредить, но и будут знать, как необходимо устраивать жизнь. Такой сущностью является смысл жизни. И эта мысль не только не нова, но и с позиций современных философских и теоретических поисков весьма актуальна.

Вспомним, например, выступление академика Степина на «Днях петербургской философии» в 2009 г., смысл которого сводился к тому, что, для того, чтобы обществу развиваться дальше, необходимо найти (определить, выделить) смысл современной цивилизации, с тем, чтобы в дальнейшем он стал ключом к построению нового социального устройства. Кроме того, философы более ранних периодов нравственность жизни связывали с ее смыслом, хотя и не рассматривали смысл как ядро и ключевой механизм развития и формирования нравственного образа жизни или нравственности как таковой, понимаемой в самом общем виде.

Разговор о смысле как ядре есть, по сути, разговор о сущности, которая определяет устойчивость развития жизненного процесса, в данном случае, процесса развития и формирования нравственного образа жизни. В этой связи Н. Я. Грот пишет: «Та истина, что устои нравственности находятся *внутри* человека, в его *собственной психической природе*, а не где-либо вне его, составляет одно из самых прочных приобретений философии двух последних веков... внешние условия и причины могут эти чувства и стремления только пробуждать или заглушать, а не создавать из ничего»²¹⁶. «...сострадание и жалость, стремление к счастью и идея нравственного долга ...все это факты душевной жизни субъекта, состояния и свойства нашего внутреннего “я”»²¹⁷.

Естественно возникает вопрос: «...в каких же сторонах человеческой природы надо искать (основания – замечание мое, М. Б.) истинных устоев (т. е. то, что обеспечивает устойчивость – замечание мое – М. Б.) нравственной жизни и деятельности человека. ...Задачу нашу будет попытаться дать новое освещение этической проблеме “об основаниях нравственного поведения” на почве психологической...»²¹⁸. Иными словами, где в человеке и что из себя представляет та сущность, которая обеспечивает устойчивость жизни и деятельности человека, а значит и определенного, детерминированного этой сущностью, образ жизни.

«Поэтому для *автономной* морали нашего времени, ищущей основного закона **нравственных поступков** (выделено мной – М. Б.)

²¹⁶ Грот Н. Я. Устои нравственной жизни и деятельности» // кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев – СПб.: Наука, 1995. – С.17.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Там же. С. 19.

внутри человека, а не вне его, – вопрос заключается только в том, в каких именно из перечисленных чувств (см. выше – М. Б.), стремлений и идей следует искать самых **коренных внутренних устоев** (выделено мной – М. Б.) нравственной жизни и деятельности, чтобы путем такого искания найти и представить перед сознанием и волею человека вполне отчетливый **идеал** (выделено мной – М. Б.) и ясный **критерий нравственного** поведения, в противоположность *безнравственному*²¹⁹.

«...главнейшие устои нравственной жизни человека, находящиеся внутри *его* (человека – уточнение мое, М. Б.) и сводящиеся к одному принципу – “мировой воли к жизни высшей, духовной, которая есть и мировая любовь, и мировое сознание безусловного нравственного **долга** (выделено мной – М. Б.)”. Очевидно, *личность* человека не есть только его животно-психическая *индивидуальность*, а *сочетание этой последней с мировым духовным началом*, с божественною творческою силою, создавшей мир, и в этой последней находятся корни всей нашей нравственной жизни»²²⁰. Таким образом, в человеке лежит не только нравственный закон, но и заложен **нравственный творческий потенциал, который он должен реализовать** определенным способом и в определенной сфере жизни (не случайно говорят о способностях и т. п.). Иными словами с возникновением человека, в нем самом заложено его предназначение в этой жизни, которое он должен реализовать в процессе проявления нравственного закона, сливаясь, соединяясь, взаимодействуя с внешней средой, реализуя и любовь, и долг.

С корнями, нравственным законом и предназначением, заложенным в человеке ясно. Все это заложено в человеке. Однако неясно как реализовать нравственное предназначение человека, как в качестве регулятора реализовать влияние нравственного закона на внешнее поведение и образ жизни человека. Поэтому, не продолжая психологический аспект рассуждений Н. Я. Грота, поскольку он не дает ответа на интересующий нас вопрос, в свете поставленной проблемы обратимся к такому феномену как «смысл жизни», который, как мы увидим, является исходным пунктом реализации предназначения человека посредством связи внутренней сущности человека, внутреннего нравственного закона с внешней средой. Другими словами смысл – первичное средство проявления внутренней сущности человека.

²¹⁹ Там же. С. 18.

²²⁰ Там же. С. 37.

«В чем состоит *общепринятое* значение этого термина? Приблизительный ответ прост: смыслом вещи называется ее истинное назначение, т. е. ее действительная, но не кажущаяся, пригодность служить средством для той **цели, для достижения которой назначена эта вещь** (выделено мной – М. Б.)»²²¹.

Если учесть, что назначение вещи определяется ее сущностью и, значит, речь может идти только о целостности, то современное определение понятия «смысл» с позиций синергетики, может выглядеть таким образом.

Смысл жизни – интегральный (системный) результат жизнедеятельности (функционирования) человеческого организма. Формами выражения его могут быть мысленное представление, мысленный образ, идея, идеал, идеальный образ, проявляющиеся в поступке, поведении, стиле жизни, образе жизни.

С точки зрения *психофизиологической*, **смысл** – *системный результат взаимодействия человеческого организма с внешней средой, характеризующийся доминантой Ухтомского, в результате действия закона опережающего отражения (Анохин)*.

Смысл в функциональном плане выступает как генетическое-генерирующее ядро развития жизненного процесса.

В соответствии с таким пониманием с позиций *процессуального подхода, синергетики* и энергетической сущности протекаемых в природе и жизни процессов **смысл есть синергетический результат (эффект) взаимодействия внешних и внутренних процессов жизнедеятельности.**

Сам термин «с-мы-сл» автоматически предполагает соединение, слияние ЧЕГО-ТО с нашим внутренним миром, с нашим внутренним «Я», выступая тем самым **регулятором отношений внутреннего и внешнего миров жизни человека**. Если же такого слияния не происходит, то говорят о бессмысленности взаимодействия (с чем или кем-либо), отношений с внешней средой. И в этом выражается его сущность. Вообще говоря, с точки зрения теории смысл – это абстракция, которая может быть выражена термином, понятием, символом, в котором зафиксирована связь (отношение и т. п.) чего-либо с чем-либо. Поэтому смысл в самом широком понимании – это **мыс-**

²²¹ Введенский А. И. Условие позволительности веры в смысл жизни // кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалева – СПб.: Наука, 1995. – С. 40.

лимая форма соединения, связи чего-либо (кого-либо), с чем-либо (кем-либо).

Аналогичную мысль высказывают психологи «Одно из наиболее важных значений смысла в жизнедеятельности человека заключается в том, что он является основным опосредующим звеном между психической деятельностью и объективной действительностью. В силу того, что смысл одновременно принадлежит и субъекту, и объекту и не принадлежит исключительно ни одному из них, он оказывается уникальным связующим звеном между психическим и физическим миром. «Человеческий смысл и встретившийся феномен связывают личность и мир, субъект и объект и устанавливают взаимоотношение быть вместе», – писал Р. фон Экартберг²²².

С учетом сказанного можно утверждать, что смысл жизни, обеспечивая качественный переход, выступает как закон, связывающий материю (человека) и явление (проявленные действия), энергию (внутреннюю энергию человека) и информацию (проявленную энергию в виде материализованной формы), меру (жизни, предопределенную генетическим потенциалом) и размеры жизни (человеческого тела и его функций). А применительно к человеку и его общественной компоненте, отражающейся в трактовке понятия личности как совокупности общественных отношений, закон смысла жизни служит ключевым законом, обеспечивающим интеграцию в единую целостность совокупность нравственных качеств внутреннего мира человека и их (качеств) проявлений и соответствующих законов (как повторяющихся проявлений) нравственной организации жизни: нравственности (природосообразности), совести, памяти, настроения (мысль, смысл, ум), воображения, воли, характера²²³. Посредством мысли, смысла, ума происходит настрой между внутренними качествами – характеристиками функционирования организма (процессов внутреннего мира) – природой человека (его внутренним «Я», которое, вообще говоря, не всегда совпадает с природой), совестью, памятью и их сначала идеальными проявлениями – воображением, волей, характером, а затем материальными – действиями, поступками, процессами жизнедеятельности.

²²² Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²²³ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Издание второе / Науч. ред. проф. В. Т. Пуляев. – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 372 с.

Но, если абстракция (внутреннее качество) опредмечена, превращена в материальную форму (хотя, заметим, символ тоже материален), то мы уже говорим о смысле (жизни, существования) объекта.

А тогда, говоря о поиске смыслов тех или иных объектов, терминов, теорий и т. п., необходимо говорить именно о выполнении ими функции связи между, назовем их, **смысловым субъектом** и **смысловым объектом**, смысловой потребностью и смысловым результатом **соединяемых мыслью и образующих смысл**. Эти объекты образуют содержательную сторону реализации смысла, на основе которой (если говорится о предназначении, ценности и т. п.), можно устанавливать количественную характеристику – цену (себестоимость – цену для себя, потребительскую стоимость – цену для других) этих **смысловых связей**. (Не случайно говорят, что те или иные высказывания, действия связаны между собой по смыслу, т.е. обладают смысловой связью.) Р. Акофф и Ф. Эмери²²⁴ точно показали различие между семантическим и прагматическим смыслом, указав на то, что смысл присущ не только знакам, но и всякому опыту и вещи, с которыми мы сталкиваемся. **Смысл показывает их значимость для нас, а не значение**²²⁵.

В то время как семантический смысл, т. е. смысл, заложенный в знаке, объекте и т. п. показывает именно значение, показывающее его способность выполнять, реализовывать те или иные смысловые связи.

Говоря о смысле жизни как предназначении (точнее сказать, надея для жизни свойством предназначения), особо необходимо отметить, что речь идет об истинном смысле жизни, т. е. о том, что заложено изначально в человеке как возможности функционирования, жизни и деятельности в этом мире), говоря современным языком, речь идет об интенции человека, о направленности и возможностях проявления его сущности, его внутреннего «Я».

В результате **смыслового синергетического эффекта** возникает качественно новая **смысловая сущность**, которая устанавливает качественно новые отношения в пространстве общественной жизни. А, если образ жизни рассматривать как ограниченную организацию отношений (в частности, общественных отношений), то становится очевидным, что **качественно новая сущность порождает и качественно новый образ жизни**.

²²⁴ Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. — М., 1974.

²²⁵ См.: Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

Поэтому с полным правом смысл жизни можно рассматривать как **сущностное ядро образа жизни и (смысловой) стержень развития образа жизни** конкретного человека или сообщества, обладающего единым образом жизни.

Теперь необходимо выяснить, в чем же заключается содержательная сторона смысла жизни, каков, так называемый, синергетический эффект, куда этот путь ведет и степень нравственности образа, получаемого в результате реализации смысла.

На первый вопрос ответ содержится в самом вопросе. Поскольку смысл выводит жизненный процесс на качественно новый уровень и это его главный результат, то очевидно, что речь идет о **развитии истинного природного** жизненного процесса. Смысл обеспечивает реализацию качественных переходов в этом процессе. А тогда **содержательный смысл жизни (содержательная сторона смысла жизни)** – в бесконечном продолжении жизни через поступок, поведение, образ жизни.

Чтобы особо подчеркнуть важность содержательной стороны смысла жизни, заметим, что, характеризуя смысл жизни или вещи, говорят не только о предназначении, но и о значимости как о ценности. Когда смысл характеризуется связью как наличием отношений, системности и т. п. то речь идет о качественной стороне смысла, а когда говорят о ценности, то смысл характеризуются с количественной стороны.

Приходим к интересному выводу: качество смысла жизни определяется ее сущностью, а количество – ее содержанием (количеством результатов мышления, отношений, взаимодействий, способов деятельности, жизнедеятельности, результатами которых служат представления, идеи и т. д.).

К выводу о смысле жизни как о бесконечном продолжении жизни только без указания содержания процесса и средств достижения (а потому в несколько идеализированной форме и религиозном понимании) этой цели пришли философы, хотя и не сформулировали в подобной форме: «если только у жизни есть какой-нибудь смысл, то он состоит в назначении и в действительной пригодности жизни для осуществления такой цели, которая лежит вне жизни какого бы то ни было человека»²²⁶. «Если же ...мы хотим и верим или хотим верить в смысл жизни и в тоже время не хотим нарушать ни логических, ни нравственных требований,

²²⁶ Введенский А. И. Условие позволительности веры в смысл жизни // в кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев – СПб.: Наука, 1995. – С. 47.

то мы обязаны верить и в бессмертие. Другими словами: вера в личное бессмертие есть условие и логической, и нравственной позволительности веры в смысл жизни»²²⁷. К сказанному добавим, что современная наука находит все новые и новые гены, которых раньше у человека, как утверждают ученые, не было.

Однако бессмертие все-таки связано с нашей жизнью, а, значит и реализуется через поступки, поведение, образ жизни. При таком понимании жизненный процесс, процесс жизнедеятельности, поступки, поведение, стиль жизни, образ жизни становятся средством достижения смысла жизни, заключающегося в бесконечном продолжении жизни, т. е. в бессмертии рода человеческого и конкретной родословной. На бытовом уровне известно, что безнравственный образ жизни (пьянство и т. п.) ведет к прерыванию рода, к разного рода мутациям и к прерыванию родословной, а значит, нет гарантий, что подобный процесс не может привести и к уничтожению генетического потенциала жизни на планете Земля.

Поскольку истинный смысл жизни реализует предназначение человека – то, что заложено природой в человеке, его истинные потребности. Поэтому истинный смысл обладает свойством нравственности (понимаемой в своей сущности как природосообразности). Но, поскольку смысл является сущностью, определяющей образ жизни, то и об образе жизни можно говорить, что он обладает свойством нравственности.

Предвидя возражения, замечу, что речь идет не только об истинном предназначении и внутренних (субъективных) процессах жизни человека, но и об истинном предназначении внешних – общественных процессов и потребностей. Ибо, смысл реализуется в процессах жизнедеятельности человека через отношения с внешней средой.

С учетом изложенного можно дать определение нравственного образа жизни.

Нравственный образ жизни – природосообразная ограниченная организация отношений. Ключевым звеном нравственного образа жизни являются нравственные отношения, подчиняющиеся нравственным законам организации жизни и реализующийся через нравственные поступки, нравственное поведение, нравственный образ жизни.

Упорядоченная последовательность нравственных отношений образует нравственный жизненный процесс. Поэтому в более широком

²²⁷ Там же. С. 53.

понимании образ жизни – ограниченная организация нравственных жизненных (внутренних и внешних) процессов. Если речь идет об общественном (социальном) образе жизни, то говорят о процессах жизнедеятельности и, соответственно о нравственном пространстве жизни.

«Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность.

Эти свойства смысла позволяют “человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность”²²⁸, видеть за явлением сущность, строить устойчивую смысловую картину мира. Смысл упорядочивает образы в этой картине, придает ей логичную целостность и субъективную достоверность. Смысл становится опорой бытия человека, превращая зыбкость мира в логически стройное здание целесообразных связей и отношений. Указанные особенности позволяют смыслу выступать в качестве ориентира в процессе жизни человека и позволяют ему строить целенаправленную деятельность»²²⁹.

Наконец, необходимо сказать о критериях нравственности образа жизни, порождаемого смыслом жизни. Очевидно, что только следование истинному смыслу жизни и соответствие поведения и образа жизни истинному (коренному) предназначению человека, а в результате – и предназначению общества может служить критерием нравственного поведения и образа жизни человека. Основным критерием является степень соответствия образа жизни нравственным качествам (нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера) и степень подчинения аналогичным законам. Поскольку каждый осуществленный – реально существующий образ жизни, будучи осмысленным (и в соответствии с диалектикой развития) порождает внутри себя качественно новый смысл, выводящий его на качественно новый уровень развития, то, с позиций обеспечения устойчивости, он должен обладать теми же качествами, что и порождающая его сущность.

В более глубоком понимании критериев нравственности образа жизни имеет смысл говорить о степени совпадения образа жизни и

²²⁸ Трубецкой Е. Н. Смысл жизни// в кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев – СПб.: Наука, 1995. – С. 259–341.

²²⁹ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

образа, потенциально существующего в генетическом потенциале человека. Ибо от степени совпадения внутренних, чаще всего еще не проявленных, существующих в неявном виде в форме смутных ощущений и идей, реализующих смысл жизни, и внешних образов жизни находится в прямой зависимости реализация творческого и созидательного потенциала личности.

Таким образом, мы с полным правом можем говорить о смысле жизни не только как о сущности, определяющей качество образа жизни, но и как о сущности, способной проявить и реализовать генетический потенциал человека (где в материализованном виде заложены нравственные основы жизни, ее устойчивость) и, значит истинное предназначение человека, заключающееся в бесконечном продолжении жизни человечества через каждый поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни.

5.4.2. Состав, структура и содержание понятия «смысл».

Смыслы и ценности созидательной деятельности

Методологической основой развития отечественного образования, стремящегося к цели реализации интеллектуального, творческого потенциала населения, воспитания свободных граждан с чувством личной ответственности и моральности, способных к продуктивной созидательной деятельности и жизнетворчеству, должна являться гуманистическая педагогика, основным предметом которой выступает человек, стремящийся к самоосуществлению и саморазвитию. В соответствии с этим гуманистическая функция образования должна состоять в том, чтобы помочь человеку стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, то есть научить его жизнетворчеству. Гуманистическая функция должна заключаться также и в смягчении социальной напряженности, в восстановлении экологии человека, его душевного равновесия, смысла жизни, общественной и личной ответственности, гражданского мира (М. А. Лукацкий).

А. Н. Леонтьев указывал на то, что наш учебный процесс наполнен значениями и не наполнен смыслами²³⁰. В инновационных педагогических системах осознается, что обучение должно строиться не на объ-

²³⁰ Леонтьев А. Н. Психологические вопросы сознательности учения // Вопросы психологии понимания (Известия АПН РСФСР Вып. 7). – М.–Л.: Изд-во АПН РСФСР. 1947.– С. 3–40.

яснении – трансляции значений, понятий, «ставшего знания», а на построении смысла, «живого» знания в процессе его понимания (Ю. В. Сенько).

В качестве ориентира смысл жизни дает возможность человеку определить свое место в жизни, разобраться в ней и самом себе, определить направление своего движения в дальнейшем, а также направляет на достижение какой-либо цели. Поиск цели как места приложения сил является более узкой и частной задачей индивида.

С целью более компактного системного представления о состоянии исследований ценностей и смыслов в сфере педагогики и психологии воспользуемся также анализом, проведенным Н. В. Зоткиным²³¹. По мнению автора наиболее общим результатом данных исследований явилось формулирование А. Н. Леонтьевым и его последователями концепции смысловых образований личности. Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность («значение-для-меня»). Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к деятельности, приобретенное для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми.

В этой связи необходимо отметить, что необходима классификация смыслов, выделяющая личностные, общественные, природные и затем их перевод посредством технологии в личностные смыслы студента и затем технология (методика) обучения учителей такому же переводу учащихся.

Смысл отражает существенные связи и отношения, которые редко представлены наглядно, поэтому смысл позволяет составить прогноз, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта. Смысл, согласно П. Я. Гальперину, определяет роль объекта по отношению к потребностям субъекта²³².

В отечественной психологии исследованию проблемы смысла придавалось особое значение. Оно шло от высказывания Л. С. Выготского,

²³¹ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²³² Там же.

что сознание имеет смысловое и системное строение. Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьевым. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый как индивидуализированное и субъективизированное значение, «значение значения», «значение для меня», которое создает пристрастность и интенциональность сознания. В своей концепции психологического строения деятельности А. Н. Леонтьев определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия.

Поскольку истинный смысл жизни реализует предназначение человека, то, что заложено природой в человеке, его истинные потребности, поэтому истинный смысл обладает свойством нравственности, но поскольку смысл является сущностью, определяющей образ жизни, то и об образе жизни можно говорить, что он обладает свойством нравственности. Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность. Эти свойства смысла позволяют человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность.

По мнению Н. В. Зоткина²³³ наиболее общим результатом исследований ценностей и смыслов в сфере педагогики и психологии явилось формулирование А. Н. Леонтьевым и его последователями концепции смысловых образований личности. Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность («значение-для-меня»). Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми. В этой связи отметим, что необходима классификация смыслов, выделяющая личностные, обществен-

²³³ Там же.

ные, природные смыслы и затем их перевод в личностные смыслы студента и затем технология обучения учителей такому же переводу учащихся. По Д. А. Леонтьеву²³⁴, основная функция личности – ориентировка в отношениях, связывающая субъекта с объективной действительностью. Здесь смысл выполняет аналогичную функцию. Он отражает реальные жизненные отношения субъекта с миром, выполняет ориентирующую функцию и способствует организации внутреннего мира субъекта.

Особый вид взаимоотношений возникает между субъектами обучения, по М. М. Бахтину – «перекрещивание смысловых полей», «два высказывания, отдаленные друг от друга во времени и в пространстве..., при смысловом сопоставлении обнаруживают диалогические отношения, если между ними есть хоть какая-нибудь смысловая конвергенция»²³⁵. Актуализация смысла, как отмечают И. В. Абакумова, Ермаков П. Н., Рудакова И. А., зависит от присвоения и преобразования индивидом культурно заданных форм действительности (система «кристаллизованных смыслов») в деятельности («раскристаллизация смыслов обучающимися») ²³⁶.

Тенденции современного образования заставляют осознать необходимость постоянного размышления о ценностях, так как ценности составляют смысл человеческого бытия и относятся к определяющим основаниям жизни. «Ценность даже реализованная не теряет своего качества должного, она все равно оказывается впереди, ибо, даже реализованная, она должна находиться в процессе реализации, реализовываться в каждом новом акте жизни, всегда утверждаться как сама жизнь»²³⁷. Ценности жизнедеятельности составляют мотивационную основу социального поведения и творческой активности, выражают ориентацию на социально значимую самореализацию человека. Они включают нормы и эталоны должного, задающие основания жизненно

²³⁴ Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке // Вопр. психологии. 1989. № 3. – С. 11–21.

²³⁵ Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и гуманитарных науках: опыт философского анализа // Русская словесность: Хрестоматия. – М., 1997.

²³⁶ Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Рудакова И. А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2006. – С. 36.

²³⁷ Абишева А. К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. 2002. № 3. – С. 140.

важным формам поведения и деятельности и обеспечивающие особенности самореализации на жизненном пути.

Ценностное отношение – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений, и в поведении руководствуются внутренними регулятивами — ценностями, отраженными сознанием человека и проявляющимися в его отношении к миру. Наличие ценностного сознания и ценностного отношения позволяет человеку определить пространство своей жизнедеятельности как нравственно-духовное. Структура ценностного отношения представлена в философии как многоуровневая. Ее основными элементами являются первичный слой желаний; выбор индивида между ориентацией на ближайшие цели и отдаленную перспективу; осознание того, что жизненный выбор и ориентация на ценности являются долговременным состоянием; превращение жизненного выбора в основание для оценки ориентации других людей.

Выделение объекта из окружающей действительности происходит, если он имеет жизненно важное значение. Таким качеством объекта является его полезность²³⁸. Полезность (степень полезности) показывает возможность удовлетворения потребностей субъекта. Для субъекта полезность объекта предстает как его значимость. Автор предлагает следующее представление этапов становления смысла. На первом этапе фиксируются определенные элементы ситуации и, по возможности, их значения. Они выделяются, когда выступают в качестве значимого внешнего сигнала или исходя из прошлого опыта. Переход ко второму этапу происходит, если субъекту, в силу действия ориентировочной реакции или познавательной потребности, необходимо выяснить наличие связи между значимыми элементами ситуации и эта связь для него в данный момент не очевидна или непонятна. Решение этой познавательной проблемной ситуации происходит путем выявления значимого соотношения элементов ситуации и установления наиболее вероятных, субъективно логически верных взаимосвязей между ними. При сопоставлении ситуации в целостности ее элементов с образцами собственного прошлого опыта субъект может определить функциональное значение данной ситуации. На третьем этапе субъект относится к данной ситуации исходя из своих потребностей. Главным критерием здесь выступает вышеназванный критерий полезности (значимости). На пересечении целостной взаимосвязи между элементами ситуации

²³⁸ См.: Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

и отношения к ней потребностей субъекта как к возможному полезному результату – формируется смысл. Он фиксирует это пересечение, эту встречу реального с желаемым. Таким образом, с помощью смысла субъект интерпретирует или реконструирует ситуацию и определяет ее полезность для удовлетворения собственных потребностей.

Подобно смыслу ситуации формируется смысл действия и смысл предмета. Установив функциональное назначение предмета, субъект определяет его полезность для удовлетворения своих потребностей. Предмет будет иметь смысл, если он значим для нас. Формирование смысла действия происходит через установление целесообразности действия, то есть его соответствия достижению цели. Цель является полезным приспособительным результатом, и ее достижение способствует удовлетворению определенной потребности.

Отметим диадность смысла: его континуумная динамика от минимального к максимальному насыщению; от становящегося смысла к ставшему; от неопределенного к определенному (в рамках ценностного отношения) и др.²³⁹.

А. Ю. Агафонов, рассматривая человека как смысловую модель мира, определяет его как пересечение «четырех смысловых сфер (био-сфера, когнитивная сфера, социальная сфера, духовная сфера) в континууме пространства и времени, и объединение этих сфер в континууме их атрибутов»²⁴⁰. Сам человек, как индивид обладает телесностью, целью активности которой является выживание. Человек как субъект обладает сознанием, активность которого заключается в познании. Как личность, человек обладает социальностью, целью которой является адаптация. Человеку как индивидуальности присуща духовность, целью которой является творчество. При этом сам смысл понимается Агафоновым как уникальный психический продукт, такой, каким является человеческая жизнь, «сознательный опыт каждого человека»²⁴¹. Человек, с его психикой, не ограниченной отражением реальности, а выступающей как новая реальность, предстает как «смысловая модель мира»²⁴².

²³⁹ Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Рудакова И. А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2006. – 256 с.

²⁴⁰ Агафонов А. Б. Человек как смысловая модель мира. Прологомены к психологической теории смысла. – Самара: Издательский дом «Бахрах-М». 2000. – С. 128.

²⁴¹ Там же. С. 69.

²⁴² Там же.

Смысл нельзя дать или создать за самого человека. Смысл не является результатом внешних воздействий. Конституирование субъектом смыслов в процессе обучения связано с активным внутренним отношением обучающего к знаниям, способам их приобретения. «В этом случае, – пишет А. К. Маркова, – усвоение новых знаний и способов работы приведет к личностному развитию школьников»²⁴³. Созидание смыслов в учебной деятельности раскрывает активность самих обучающихся как работу по личностно-смысловому преобразению окружающей действительности, по сотворению личностью самое себя. Как отмечал М. М. Бахтин, смысл, не являясь материальной силой, «сильнее всякой силы, он меняет тотальный смысл события и действительности, не меняя ни йоты в их действительном (бытийном) составе – все остается, как было, но приобретает совершенно иной смысл (смысловое преобразование бытия)»²⁴⁴. Задача преподавателя в данном случае заключается в создании условий, содействующих созиданию обучающимися смыслов в процессе обучения.

Смысл представляет собою совершенно особую, специфически человеческую реальность, участие человека в производстве смысла рассматривается как создание искусственной, артефактической конструкции, некоего органа усиления и продолжения телесных сил человека («тела особи» – Э. В. Ильенков), а также становления его рационально-интеллектуальных и психическо-волевых способностей («тела человека» – Э. В. Ильенков). Следовательно, можно сказать, что смысл, выступает механизмом изменений субъекта, воспроизводящих субстанцию личности.

Категория личностного смысла, который определялся как отражение в сознании личности мотива деятельности к цели действия, была введена А. Н. Леонтьевым для исследования одновременно в двух направлениях – сознания и личности²⁴⁵. В рамках первого из них личностный смысл рассматривался как проявление смысловой составляющей сознания, указывающее на особую значимость для личности чего-либо из происходящего. «Человек, – писал он, – в ходе своей жизни усваи-

²⁴³ Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – С. 10.

²⁴⁴ Методология гуманитарного творчества. В кн.: М. М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361–373, 409–412.

²⁴⁵ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М. Изд-во АПН РСФСР, 1965. – 495 с.

вает опыт предшествующих поколений людей, это происходит именно в форме овладения им значениями. Итак, психологическое значение – это ставшее достоянием моего сознания (в большей или меньшей своей полноте и многогранности) обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже в форме умения или обобщенного “образа действия”, нормы поведения и т. п.»²⁴⁶. Таким образом, значение есть всего лишь «отражение действительности независимо от индивидуального, личного отношения к ней человека»²⁴⁷. Привнесение же такого отношения неизбежно порождает субъективное значение данного объективного значения. Чтобы избежать удвоения терминов А. Н. Леонтьев ввел понятие «личностного смысла», как составляющей сознания. Переходя от определения личностного смысла как единицы сознания, к рассмотрению личностного смысла в структуре личности, А. Н. Леонтьев констатирует жесткую, подчиняющую связь смысла с мотивом. Поскольку именно отношение мотива деятельности к цели действия порождает, согласно концепции А. Н. Леонтьева, личностный смысл. Данная трактовка смысла не получила своего дальнейшего развития и была пересмотрена последователями А. Н. Леонтьева. Исследователи подчеркивали активную роль смысловых образований в деятельности, изменение которой во многом обусловлено изменением самих смысловых образований (Е. С. Мазур, Б. В. Зейгарник и др.).

Таким образом, было подготовлено признание наличия у смысловой системы личности собственных закономерностей развития, не только не подчиняющихся, но и напротив, способных влиять на развитие системы деятельностей. Проявлением поиска собственных закономерностей развития смысловой системы личности можно считать выделение деятельности смыслообразования (Б. С. Братусь) и «переживания» (Ф. Е. Василюк), как особой внутренней, духовной деятельности субъекта.

В исследованиях А.Г. Асмолова, Б. С. Братуся, В. П. Зинченко, Д. А. Леонтьева, В. И. Слободчикова и др. изучение проблемы смысла, а также смысловой сферы в целом, получило новый импульс, все более отчетливо стала обнаруживаться связь с нравственным развитием человека. Исследователи вплотную подошли к признанию значимости

²⁴⁶ Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – С. 287–289.

²⁴⁷ Там же. С. 289.

идеальных, метафизических оснований как главных, определяющих для человека, составляющих ту самую реальность, «хотя и не всегда видимую индивидом, подлинную действительность», о которой писал в своем последнем крупном труде А. Н. Леонтьев²⁴⁸. Речь идет о рассмотрении смысловой регуляции жизнедеятельности как основополагающей характеристике человеческого способа существования и как конституирующей функции личности.

Анализ работ указанных авторов позволил нам сделать вывод о том, что в исследованиях последних лет наметились иные способы понимания смысла, по сути, противоположные исходным постулатам, где смыслы рождаются в деятельности, а затем ее же и обслуживают. Произошел отказ от представления о жесткой, подчиняющейся связи с мотивом. Смысл, разумеется, связан с мотивом, но это категория иного порядка, категория отношения, соотношения не только мотива с целью, но и в целом событий человеческой жизни (К. А. Абульханова-Славская, Б. С. Братусь, А. А. Брудный, В. П. Зинченко, В. А. Иванников, В. И. Слободчиков и др.).

Исследователи указывают на активность самого субъекта в процессе построения смысла. Смысл действия, по А. Н. Леонтьеву, «определяется отношением цели и мотива индивидуального действия, а в коллективной совместной деятельности еще и действиями других людей, задается мотивами человека, но не определяется ими автоматически, а образуется в результате самостоятельного процесса его построения»²⁴⁹. Смысл, таким образом, предстает не как жестко заданный мотив или предмет, а скорее как вариативная связь между предметами, действиями. Смысл, таким образом, выступает той силой, тем главным стержнем, который увязывает, соотносит, смыслообразует конкретные деятельности, события, явления. Именно смысл обеспечивает сцепление отдельных действий в деятельность, поведение (Г. И. Богин, А. А. Брудный, В. П. Зинченко и др.)

Проведенный в предыдущих главах анализ показал, что в настоящее время существует множество подходов к исследованию смыслов и ценностей и их роли в различных сферах общества. Рассматривая личностный смысл в качестве сущностной составляющей ценностного отношения к педагогической деятельности у будущего учителя с позиции ее социопедагогической и аксиологической значимости,

²⁴⁸ Там же. С. 220.

²⁴⁹ Там же.

в исследовании выделены следующие его базовые составляющие: *психолого-педагогическая*, связанная с определением гуманистической направленности личности субъекта, формирующая ценностное отношение его к педагогической деятельности как социопедагогическому феномену; *социокультурная*, детерминирующая позитивное отношение субъекта к истории и теории педагогической деятельности как общечеловеческой ценности, формирующая ценностно-смысловую позицию личности по отношению к педагогической деятельности как системообразующей ключевой ценности и др.

5.4.3. Пространство смыслов

Опираясь на проведенный анализ, выделим основные характеристики смыслов, ценностей и ценностно-смысловой деятельности, которые рассматриваются в разных исследованиях:

- **содержание понятий «ценности жизни», «смысл жизни», «жизненные», «смыслы и ценности профессиональной деятельности» и умение применять их на практике;**
- **выделяются существенные характеристики смысла, его определение и влияние на сознание.** *«Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского А. Н. Леонтьевым [5]. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый как индивидуализированное и субъективизированное значение, “значение значения”, “значение для меня”, которое создает пристрастность и интенциональность сознания (выделено мной. – М. Б.)»²⁵⁰. «А. Н. Леонтьев [5] определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия»²⁵¹;*
- **главное назначение человеческого (личностного) смысла, заключающееся в связи субъекта с миром.** *«Одно из наиболее важных значений смысла в жизнедеятельности человека заключается в том, что он является основным опосредующим звеном между психической деятельностью и объективной действительностью. В силу того, что смысл одновременно принадлежит*

²⁵⁰ Зоткин Н. В. Психологическая концепция смысла [1998 г.] // Fornit : [мировоззренческий сайт]. – URL:<http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁵¹ Там же.

и субъекту и объекту, и не принадлежит исключительно ни одному из них, он оказывается уникальным связующим звеном между психическим и физическим миром. «Человеческий смысл и встретившийся феномен связывают личность и мир, субъект и объект и устанавливают взаимоотношение быть вместе», – писал Р. фон Экартберг [8. С. 71]. »²⁵²;

- **главное назначение объективного смысла, заключающееся в связи сущности и явления.** «Смысл **отражает существенные связи и отношения**, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл **позволяет составить прогноз**, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»²⁵³. Показывает способность объекта удовлетворить потребности личности;
- **два плана смысловой сферы личности: прагматический и нравственный** (по А. Н. Леонтьеву);
- **главные характеристики смысла: личность и полезность.** «Подчеркнем еще раз, что ключевым моментом для возникновения смысла является наличие двух его главных составляющих – **логичности и полезности**. **Бесполезный (не значимый) смысл умирает, становится бессмыслицей**»²⁵⁴;
- **основные виды смыслов: а) исходные, материальные, б) фундаментальные (базовые): личностные, общественные, природные, в) ключевые (производные): общественно-исторические, культурные, профессиональные;**
- **знать и применять мотив как смыслообразующий фактор** «Вопрос о смысле есть всегда вопрос о мотиве»²⁵⁵;
- **основные формы воплощения смыслов и ценностей** (по Д. А. Леонтьеву): личностные и общественные идеалы, предметно воплощенные ценности, личностные ценности.
- **концепцию и психологические механизмы порождения смыслов** по Д. А. Леонтьеву.

²⁵² Там же.

²⁵³ Там же.

²⁵⁴ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁵⁵ Леонтьев А. Н. Психологические вопросы сознательности учения // Вопросы психологии понимания (Известия АПН РСФСР Вып. 7). – М.–Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947. – С. 3–40.

- **свойства смыслов, особенности становления смыслов и использование их на практике.** «Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность»²⁵⁶;
- **представления русских философов о личностном смысле как процессе совершенства и самосовершенства;**
- **объяснительная функция смысла (по А. Н. Леонтьеву);**
- **структуру личностных смыслов** «Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретаемое для него значение»²⁵⁷;
- **реализация смыслов в деятельности.** «Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретаемое для него значение»²⁵⁸;
- **способы порождения смысла и применение их на практике, шесть психологических механизмов порождения смысла (по Д. А. Леонтьеву):** Замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация с определенной социальной группой или общностью в процессе социогенеза инсайт, столкновение смыслов, полагание смысла²⁵⁹;
- **различение и классифицирование смыслов.** «Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского А. Н. Леонтьевым [5]. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый

²⁵⁶ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁵⁷ Там же.

²⁵⁸ Там же.

²⁵⁹ Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке // Вопр. психологии. 1989. № 3. – С. 11–21.

как индивидуализированное и субъективизированное значение, “значение значения”, “значение для меня”, которое создает при- страстность и интенциональность сознания»²⁶⁰.

- различение и выделение объективных и субъективных, семантических и прагматических смыслов «Р. Акофф и Ф. Эмери [1] точно показали различие между семантическим и прагматическим смыслом, указав на то, что смысл присущ не только знакам, но и всякому опыту и вещи, с которыми мы сталкиваемся. **Смысл показывает их значимость для нас, а не значение**»²⁶¹. В семантическом – значение, а в практическом – значимость;
- способность различать и применять на практике «два вида смыслов в соответствии с двумя уровнями деятельности – априорные и апостериорные смыслы. Первые предваряют деятельность, вторые придаются в ходе ее или по окончании. Первые экстраполируют полезность результата, вторые – полезную возможность самого процесса деятельности. Таким образом, из субъектно-объектной связи смыслы превращаются во внутрисубъектные связи, которые находят свое выражение в трансцендентной объективации, способствующей развитию и росту личности человека»²⁶².

5.4.4. Технологии формирования смыслов и ценностей

Технологии формирования смысла и умение формировать смыслы и ценности многозначны.

«Становление смысла как психического явления, согласно нашей гипотезе, состоит из трех этапов. На первом этапе фиксируются определенные элементы ситуации и, по возможности, их значения. Они выделяются, когда выступают в качестве значимого внешнего сигнала или исходя из прошлого опыта. Переход ко второму этапу происходит, если субъекту, в силу действия ориентировочной реакции или познавательной потребности, необходимо выяснить наличие связи между значимыми элементами ситуации и эта связь для него в данный момент не очевидна или непонятна. Решение этой познавательной проблемной ситуации происходит путем выявления значи-

²⁶⁰ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁶¹ Там же.

²⁶² Там же.

мого соотношения элементов ситуации и установления наиболее вероятных, субъективно логически верных взаимосвязей между ними. При сопоставлении ситуации в целостности ее элементов с образцами собственного прошлого опыта субъект может определить функциональное значение данной ситуации. На третьем этапе субъект относится к данной ситуации исходя из своих потребностей. Главным критерием здесь выступает вышеназванный критерий полезности (значимости)»²⁶³.

- **способность различать побуждающую и реализующую функцию смысла.** *«Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность»*²⁶⁴;
- **умение на основе смысла определять субъективную и объективную значимость объекта, явления, знания.** *«Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается ее деятельность (“значение-для-меня”)»*²⁶⁵. *Определять значение для других;*
- **определение на основе смысла полезности и ценности характеристик объекта или явления.** *«Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми»*²⁶⁶. *Выделение объекта из окружающей действительности происходит, если он имеет жизненно важное значение. Таким качеством объекта, на наш взгляд, является его полезность. Полезность (степень полезности) показывает возможность удовлетворения потребностей субъекта. Для субъекта полезность объекта предстает*

²⁶³ Там же.

²⁶⁴ Там же.

²⁶⁵ Там же.

²⁶⁶ Там же.

как его значимость. И если мы говорим о смысле объекта, то имеем в виду его полезность или значимость²⁶⁷;

- переводобъективныхсмысловвсубъективные,индивидуально-личностные смыслы;
- технология перевода объективных смыслов в субъективные с использованием нравственных качеств личности (совести, памяти, воли и др.);
- сущностная основа смысла, осуществлять прогноз на основе смысла, выявляя целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта *«Смысл **отражает существенные связи и отношения**, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл **позволяет составить прогноз**, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»*²⁶⁸;
- **роль объекта по отношению к потребностям.** *«Смысл, согласно П. Я. Гальперину, **определяет роль объекта по отношению к потребностям субъекта»***²⁶⁹;
- **использование смысла в качестве основы ориентировочной деятельности.** *«Смысл, по нашему мнению, наряду с образом является основой **ориентировочной деятельности человека** (выделено мной – М. Б.)»*²⁷⁰;
- **использование системообразующей роли смысла в учебной, познавательной и практической деятельности** *Смысл выступает той силой, тем главным стержнем, который увязывает, соотносит, смыслообразует конкретные деятельности, события, явления. Именно опыт приобщения к полю смыслов, опыт, возрождаемый в каждой личности как переживаемый и понимаемый смысл, является по оценкам многих исследователей истоком образования (И. Ю. Алексашина, Е. Н. Барышников, Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, И. А. Колесникова, Л. М. Лузина, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенин, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.);*

²⁶⁷ Там же.

²⁶⁸ Там же.

²⁶⁹ Там же.

²⁷⁰ Там же.

- **выстраивание на основе смысла жизненных ориентиров и жизненных стратегий.** *«Мы считаем, что смысл жизни выступает как жизненный ориентир и не является целью жизни. В качестве ориентира он дает возможность человеку определить свое место в жизни, разобраться в ней и самом себе, определить направление своего движения в дальнейшем, а также направлять на достижение какой-либо цели. Поиск цели как места приложения сил является более узкой и частной задачей индивида»²⁷¹. «По Д. А. Леонтьеву [6], основная функция личности – ориентировка в отношениях, связывающая субъекта с объективной действительностью. Здесь смысл выполняет аналогичную функцию. Он отражает реальные жизненные отношения субъекта с миром, выполняет ориентирующую функцию и способствует организации внутреннего мира субъекта»²⁷²;*
- **определение на основе смысла мотива деятельности.** *«А. Н. Леонтьев [5] определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия»²⁷³;*
- **формирование на основе смысла цели.** *«Смысл отражает существенные связи и отношения, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл позволяет составить прогноз, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»²⁷⁴. «Подобно смыслу ситуации формируется смысл действия и смысл предмета. Установив функциональное назначение предмета, субъект определяет его полезность для удовлетворения своих потребностей. Предмет будет иметь смысл, если он значим для нас. Формирование смысла действия происходит через установление целесообразности действия, то есть его соответствия достижению цели. Цель является полезным приспособительным результатом, и ее достижение способствует удовлетворению определенной потребности»²⁷⁵;*
- **формирование на основе смысла образа цели как результата деятельности.** *«Именно здесь – на пересечении целостной*

²⁷¹ Там же.

²⁷² Там же.

²⁷³ Там же.

²⁷⁴ Там же.

²⁷⁵ Там же.

взаимосвязи между элементами ситуации и отношения к ней потребностей субъекта как к возможному полезному результату – формируется смысл. Он фиксирует это пересечение, эту встречу реального с желаемым. Таким образом, с помощью смысла субъект интерпретирует или реконструирует ситуацию и определяет ее полезность для удовлетворения собственных потребностей»²⁷⁶. «...свойства смысла позволяют “человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность” (Е. Н. Трубецкой [10. С. 5]), видеть за явлением сущность, строить устойчивую смысловую картину мира. Смысл упорядочивает образы в этой картине, придает ей логичную целостность и субъективную достоверность. Смысл становится опорой бытия человека, превращая зыбкость мира в логически стройное здание целесообразных связей и отношений. Указанные особенности позволяют смыслу выступить в качестве ориентира в процессе жизни человека и позволяют ему строить целенаправленную деятельность»²⁷⁷;

- **умение формировать поле смыслов.** «Статичность и неизменяемость отдельного смысла дополняется динамичностью, “переливчатостью” поля смыслов, обеспечивая больше возможностей для адаптации субъекта. ригидность отдельных смыслов и гибкость системы смыслов обеспечивает хорошую устойчивость смысловых систем, позволяя субъекту гибко реагировать на различные аспекты окружающей действительности и быть адекватным в поведении при сохранении неизменным накопленного опыта»²⁷⁸;
- **умение использовать уровневую структуру формирования смысла.** «В предлагаемой нами концепции мы утверждаем, что непрагматичного смысла не существует. Но есть ряд психологических и личностных феноменов, в которых прагматизм отсутствует или не проявляется. Это, например, исследованный В. А. Петровским [9] в рамках идеи неадаптивности, **феномен надситуативной активности – специфической привлекательности действия с заранее непредрежденным исходом.** Здесь мы предлагаем гипотезу о двух уровнях деятельности,

²⁷⁶ Там же.

²⁷⁷ Там же.

²⁷⁸ Там же.

которая поможет определить возможности и ограничения смысла.

Первый мы можем условно обозначить как “дело”. “Дело” – это нужда, необходимость, необходимость в деятельности, занятии, работе. Этот вид деятельности полностью соответствует классической схеме, включающей мотив, цель и другие составляющие. В ней смысл ценен именно своим прагматизмом.

На втором уровне деятельности цель может отсутствовать, исход деятельности и отдельных действий непредрежен и неясен. Но мотив достаточно силен, чтобы побудить субъекта к деятельности. Для обозначения этого уровня в наибольшей степени подходит слово “затея”. “Затея” – это задуманное и предпринятое дело, которое, (и субъект это осознает) может и не привести к получению определенного результата. **Смысл такой деятельности в самом ее производстве, в осуществлении. Игра, свободное творчество, бескорыстный риск, познавательный поиск являются примерами “затей”. Именно в “затее” проявляется надситуативная активность.**

Эти два уровня связаны друг с другом, и их можно рассматривать как этапы самодвижения деятельности. При этом происходит и развитие личности человека. Субъект от усвоения переходит к “высвоению” (термин В. А. Петровского), переходя на новый уровень деятельности. Личность от направленности на себя переходит к направленности во вне, где она самоосуществляется, реализует себя. Субъект из трансцендентального становится трансцендентным. “Самотрансценденция – сущность существования, – писал В. Франкл [11. С. 284]. – **Быть человеком – значит быть направленным не на себя, а на что-то иное**”²⁷⁹.

На втором уровне субъект от смыслов, связывающих его с миром, переходит к обнаружению смыслов внутри себя. Эти смыслы начинают требовать реализации, но они не обусловлены непосредственной необходимостью. Эта необходимость другого рода, связанная с потенциальными способностями и избыточными возможностями. На этом уровне субъект от определения смысла переходит к приданию смысла. То есть субъективно полезным и значимым представляется человеку то, что способствует осуществлению его желаний, интересов, стремлений. “К чему охота, к тому и смысл”, – гласит народная пословица»²⁸⁰.

²⁷⁹ Там же.

²⁸⁰ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

- **определение ценностной ориентации** В. Момов полагает, что ценностная ориентация человека — это «персонифицированное отношение к объективной системе ценностей — материальных и духовных, наличных и возможных, желательных и должных»²⁸¹;
- **представление о высших (по В. Виндельбанду) ценностях: истине, благе, красоте и святости;**
- различать виды ценностей на основе различных видов ценностных отношений между субъектом и объектом, а также между личностью и обществом: материально-практические ценности (создаваемый субъектом мир предметов и вещей для удовлетворения многообразных материальных потребностей) (Л. Н. Столович);
- **основные категории ценностей:** материально-практических ценностей — материальная польза, познавательных ценностей — основная категория здесь — истина, нравственных ценностей — общественное благо, политическая свобода, равенство, братство, мир; эстетические ценности, воплощающие утверждение человека в мире;
- **классификация ценностей. В. Франклом**, в основу которой положены виды ценностей и, ориентируясь на которые человек осуществляет поиск и *обретение* смысла своей жизни: ценности, реализуемые в продуктивных творческих актах: трудолюбие, созидание, преобразование вещества природы в процессе трудовой деятельности;
- **основные виды субъективных ценностей:**
 - а) витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благополучие, семья, образование, квалификация, охрана прав человека);
 - б) демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет, гарантии социального равенства и справедливости и т. д.);
 - в) общественного признания (трудолюбие, квалификация, социальное положение и т. д.);
 - г) межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность, порядочность, взаимопомощь, терпимость, верность, любовь и т. д.);

²⁸¹ Там же.

д) личностного развития (чувство собственного достоинства, стремление к образованию, свободному развитию своих способностей, беспрепятственный доступ к общечеловеческой культуре, свобода творчества и самореализации, ценности национального языка и культуры и т. д.);

- **основные типы общественнозначимых ценностей:** самостоятельность, стимуляция, гедонизм, безопасность, доброта, универсализм, конформизм, власть, традиции, конформность;
- основные типы общечеловеческих профессионально-значимых для педагога ценностей: справедливость, нравственность, терпеливость, эстетичность, доброта, оптимизм, харизма, энергичность, красота души, стильность, чувство юмора, уравновешенность, порядочность;
- **основные типы профессионально-педагогических ценностей:** профессионализм, креативность, творчество, педагогика сотрудничества, уважение мнения других, этничность, находчивость, приоритет своего дела, организованность, гуманизм, знание подростковой психологии, воспитанность, образованность.

С учетом изложенного можно выделить несколько ТИПОВ смыслов:

- субъект-субъектные,
- субъект-объектные,
- объект-объектные.

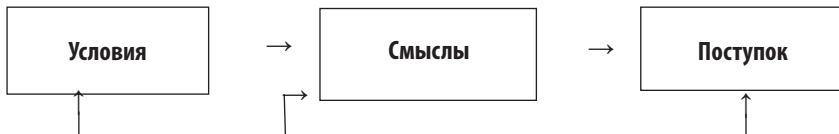
Исходным приемом и одновременно основным механизмом формирования смыслов служит механизм наблюдения за процессом интеллектуальной деятельности: ощущениями, чувствами, мышлением, сознанием и т. д.

На уровне реальных процессов психологи говорят об интроскопии, физиологи говорят о рефлексии, энергоинформационщики – о синергии и т. д.

На основе смыслов **ФОРМИРУЕТСЯ СО-СТОЯНИЕ, КОТОРОЕ СТАНОВИТСЯ ОСНОВОЙ ОСОЗНАНИЯ В ФОРМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОБРАЗА**, лежащего в основе события (способа деятельности, поступка).

«Нам предстоит решить следующую задачу: выявить компоненты, необходимые и достаточные для того, чтобы обеспечить прохождение пути от смысла (ценности) до поступка в любом универсальном виде человеческой деятельности.»

Для самого абстрактного описания этой ситуации достаточно следующих характеристик: имеются определенные ценности (жизненные смыслы), отвечающие на вопрос, во имя чего совершается деятельность субъекта (1); условия, в которых осуществляется реализация ценностей (2); проблемная ситуация (противоречие между ценностями и различными условиями) (3); поступок (процесс и результат, разрешающий это противоречие) (4):



Обратная связь, изображенная на этой схеме, показывает, что поступок, разрешая проблемную ситуацию, преобразует (материально, познавательно, нравственно, эстетически и т. д.) условия и влияет на порождение новых смыслов, т. е. изменяет состояние бытия. Поэтому поступок есть не просто “акт” (действие, операция), но *событие*, т. е. неповторимое приращение бытия, такое вхождение в его ткань, когда удастся “войти в бытие именно там, где оно не равно себе самому, - войти в событие бытия”²⁸²,²⁸³.

Выделенная совокупность смыслов может в логике представленной модели быть положена в основу моделирования **содержания ОСОЗНАНИЯ процессов ценностно-смысловой деятельности и компетенций**.

²⁸² Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. – М., 1986. – С. 114.

²⁸³ Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения). Часть III: Антропология (Человек и Мир): укоренена ли Вселенная в Человеке?. Заключение: Мировоззрение для XXI столетия?. – Санкт-Петербург: ООО «Петрополис», 1999. – 288 с. – С. 113.

5.5. Пространство сознания

5.5.1. Исходные понятия

По определению Н. И. Заикина: «Сознание – модель мира, присутствующая субстанции». В более глубоком понимании можно дать такое определение сознанию.

Сознание – модель Мира, зафиксированная в организме человека и представляющая собой отражение окружающей человека реальности.

Если сознание есть модель мира, то отражение его в человеке сначала есть состояние, а осознание этого состояния есть образ.

И тогда в соответствии с доминантой Ухтомского по достижении критического состояния можно говорить о модели Мира, зафиксированной в мозге человека или в других процессах жизнедеятельности человеческого, общественного или природного организма. Развитие сознания заключается в способности организмом опережающего отражения – способности предвидеть будущее.

Очевидно, что такое *сознание развивается и формируется через состояния. Состояния развиваются и формируются через события как смену отношений, организации, образа жизни, мировоззренческого образа, мироощущения.*

А тогда: сознание есть результат осознания (результатов познания как получения знаний), осознания материальной и идеальной реальности.

В рамках идеальной реальности можно выделить уровни научного сознания с позиций развития научного мышления, можно выделить уровни доказательства, которые есть уровни осознания знания.

- А) уровни доказательства есть уровни осознания,
- Б) уровни внутреннего мира организма человека – психологический и т. д. есть уровни сознания, и если человек отличается разумом, то отличие его от животных в том, что эти уровни сознания при определенных условиях по закону доминанты Ухтомского проявляются в мозге человека и только потому, что его мозг как материальный орган достиг такого уровня развития и функционирования, в частности по своим размерам;
- В) уровни общественного организма есть уровни общественного сознания;

- Г) уровни производства, технология и т. д. есть уровни технологического осознания мира, раскрывающие структуру технологической компоненты сознательного интеллекта, его состав и структуру (по модели З кн);
- Д) уровни научного знания есть уровни научного сознания как идеальная часть общественного интеллекта;
- Е) уровни и формы доказательства есть уровни и формы осознания;
- Ж) уровнями организации жизни природы есть также уровни организации сознания природы.

Вместе с тем такое сознание в организме человека, общества, природы существует в неявном виде. (В эзотерике говорят еще о подсознании, ясновидении, сверхсознании.) Проявлено оно может быть благодаря осознанию и разуму Человека, Общества, Природы Космоса. Иными словами посредством внешнего **генерирующего потенциала наблюдателя**.

У человека речь идет о **ретроскопии** или, что – то же, **ретроспекции, также ясновидении (интроспекции) и проскопии**²⁸⁴.

²⁸⁴ «Ретроскопия – способность ...“наблюдать, видеть” события прошлых времен. Используется термин “ретроспекция”. Задать вопрос о событии, которое произошло с Вами в прошлом» (<https://otvet.mail.ru/question/15371542>).

«Интроспекция – это субъективный метод в психологии, который базируется на самонаблюдении сознания. Это своего рода самоанализ, в котором мы не стремимся к осуждению. В этом интроспекция отличается от угрызений совести. Сложно переоценить важность интроспекции в психологии. Ведь только с ее помощью удастся воспринимать реальность такой, какой она есть. Это стандарт и проводник при объективном анализе поведения человека. *Суть интроспекции*. Метод интроспекции, по убеждению А. Бергсона, основан на метафизике. Так перед нами открываются пути нашего сознания и интуиции. На этот метод самонаблюдения опирается ретроспективная философия для того, чтобы достичь рефлекторного освобождения содержимого сознания и установления иерархии ощущений в общей структуре личности. Но при этом излишнее копание в сознании, то есть чрезмерная склонность к интроспекции, может стать причиной подозрительного отношения к миру, что довольно часто встречается у психастеников. Также замена реального и объективного мира внутренним миром присуща шизофреникам. *Понятие сознания по Декарту*. В природе человека проявляются два независимых и противоположных начала: тело и душа. Эти начала проистекают из двух различных субстанций: протяженной и немыслящей материи и непротяженной и мыслящей души. В соответствии с таким убеждением Декарт ввел два новых термина: сознание как выражение духовной субстанции и рефлекс, который отвечает за управление действия тела. *Интроспекция в психологии*. Именно у Декарта впервые оформ-

Приведем известные относительно ретроспекции суждения.

Приведенные суждения вполне соответствуют квантовой теории наблюдателя. В процессе наблюдения процессов внутреннего мира добавленная энергия наблюдателя приводит к синергетическому эффекту – возникновению опережающего генетического потенциала, который достигнув предела, проявляется в соответствии с законом доминанты Ухтомского в мозгу человека в форме образов, отражающих модели непроявленного сознания процессов внутреннего мира.

При этом важно заметить, что аналогичное происходит в мозгу человека, если он наблюдает процессы жизни Общества, Природы, Космоса. Погружаясь в них, он, по сути, отражает их сначала в процессах внутреннего мира, а затем через посредство их образов жизни формирует образы в мозгу человека. В таких случаях говорят еще об инсайте, интуиции, которая, заметим, срабатывает лишь при накоплении определенных представлений, опыта, знаний и реальности.

ляется то самое понятие сознания, которое в дальнейшем становится центральным в психологии до конца 19-го века. Однако Декарт избегал употребления слова “сознание”, а заменял его термином “мышление”. При этом мышление для него – это все то, что происходит внутри человека так, что мы воспринимаем его как само собой разумеющееся. Следовательно, благодаря Декарту появился метод интроспекции в психологии, понятие самоотражения сознания в самом себе. *Виды интроспекции.* В психологии различают систематическую, аналитическую интроспекцию, интроспективную психологию и феноменологическое самонаблюдение. Систематическая интроспекция изучает стадии мыслительного процесса на основе ретроспективного отчета. Этот метод разработан в Вюрцбургской школе. Аналитический метод интроспекции был создан в школе Э. Титченера. Он основан на стремлении разделения чувственного образа на отдельные составные элементы. Феноменологическая интроспекция – это одно из направлений гештальтпсихологии. Этот метод описывает психические феномены в целостности и непосредственности для наивных испытуемых. Феноменологический метод использовался в описательной психологии В. Дильтея, а в дальнейшем его применяли и в гуманистической психологии. *Метод интроспекции.* Психологический метод самонаблюдения Интроспекция – это самонаблюдение, основная цель которого заключается в том, чтобы путем особого анализа вычленивать непосредственные переживания из всех связей внешнего мира. Этот метод хронологически является первым в психологической науке. Своим появлением он обязан картезианско-локковскому пониманию предмета психологии. – Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/155672/introspektsiya---eto-introspektsiya-v-psihologii>» (<http://fb.ru/article/155672/introspektsiya---eto-introspektsiya-v-psihologii>)

Наряду с ретроспекцией, ориентированной в прошлое, существует *проскопия*, ориентированная в будущее или выявление неявного, находящегося вне организма.

Развитие сознания заключается также в способности опережающего отражения – способности предвидеть будущее.

Рассмотрим сначала уровень явного сознательного – представленного **сознанием в явном виде и отвечающего требованиям современной науки.**

Отражение **будущего** человеком возможно:

- А) в логическом плане – в соответствии с законом опережающего отражения Анохина,
- Б) в содержательном – в соответствии с законами развития, обеспечивающими развитие узловой меры жизни,
- В) в инструментальном – в соответствии с наличием у человека разума, способного:
 - развивать узловую меру жизни в силу законов развития и нравственности,
 - предвидеть будущее – в соответствии с законами опережающего отражения и развития.

Результатом такого отражения является образ, который представленный в идеальной форме представляет в сознании событие, ситуацию, состояние, которые в соответствии с модами созидания, осмысления и осознания реализуются в форме мысленного эксперимента, оцениваются и затем материализуются или отвергаются.

Таким образом, представленная совокупность методов творчества, созидания, осмысления и осознания применима для осознания и развития реальности прошлого, настоящего и будущего. Иными словами, мы имеем полный набор методов, обеспечивающих реализацию всех фундаментальных законов, законов нравственности, онто-антропосоциокосмогенеза и единого генетического закона-принципа спиорально-веретенообразно-фрактальной гармонии.

Вместе с тем существует и уровень, так называемого подсознательного – в нашем понимании – сознания, представленного в неявном виде – в форме моделей процессов внутреннего мира человека, которые не осознаются на уровне полноценных образов, а дают о себе и сигнализируют о себе в форме определенных знаков, ощущений (теплоты, боли и т. д.), которые и формируют образы явного сознания в мозгу человека.

Такое сознание развивается и формируется через состояния. Состояния развиваются и формируются через события как смену отно-

шений, организации, образа жизни, мировоззренческого образа мироощущения.

«Проскопия – узнавание будущих мыслей другого лица (проскопическая телепатия) или будущих событий (проскопическое ясновидение), которые не могут быть определены с помощью обычных средств. Употребляется также термин прекогниция, особенно в сочетаниях “прекогнитивная телепатия” и “прекогнитивное ясновидение”, предвидение.

Проскопия – индивидуальная сверхъестественная способность некоторых людей выявлять прошлые и предвидеть будущие события, касающиеся в т. ч. состояния здоровья. Явление проскопии **не имеет научного объяснения и трактуется одними как вершина таинственной интеллектуальной и психической деятельности**, другими – как цирковой трюк.» (<http://centr.skravchenko.ru/index.htm>).

«Традиция прорицательства в разных культурах проявлялась типологически сходно. Известно, что прорицатели в древнем миреи “пользовались непререкаемым авторитетом, их слово всегда было весомым при решении важнейших задач государственной и частной жизни”(Герцман 1995, 19; Петросян 1996, 55–57; Рождественская 1997, 108–109).

В Изборнике 1073 года находим рассуждение о двух типах книг: книги повестные, о царских деяниях, и книги пророческие, “хитростные” и “творительные”. Одни – о прошедшем, вторые о будущем: «Аште бо повестные хоштеши почитати, имаши цесарьския к̄нигы. Аште ли хитростнья и творитвьные, то имаши пророки...(буква “е” здесь заменяет древнеславянское написание – замечание мое, М. Б.) (Изборник 1073, Л., 204)»²⁸⁵.

В мировоззренческой системе язычества существовали представления о двух типах творчества: повествование о прошлом и предвидение будущего.

С позиций генетического подхода и законов развития проскопии можно дать вполне научное объяснение.

Поскольку каждый вид сознания принадлежит определенному организму и, соответственно, пространству жизни, обладающему соответственно волновой структурой и энергетикой, то развитие каждого их сознания и, соответственно, пространств происходит в процессе их

²⁸⁵ Серегина Н. С. Интонация как ценность: просмыслы. Древняя Русь. – СПб: ООО «Галарт+», 2017. – 400 с. – С. 205–206.

уровневого взаимодействия с учетом закона уровневого управления иерархическими системами.

В результате взаимодействия внутреннего генетического ядра сознания и внешних волновых процессов происходит настройка ядра на них, возникают соответствующие энергетические структуры – образы сознания (ощущения, например теплоты, чувства и т.д.), при наполнении которых до критического состояния возникают синергетический эффект и энергетические импульсы, проявляющиеся в мозге человека (коги – по Анохину) в форме проявленных образов сознания, подобных наличествующим в среде²⁸⁶.

²⁸⁶ См. Проскопия: тайная пружина нашего подсознания или голос из будущего. <http://magictheory.ru/proskopiya-tajnaya-pruzhina-nashego-podsoznaniya-ili-golos-iz-budushhego/> Алена Потоцкая

Когда тайное становится явным

Проскопией в парапсихологии называют умение предвидеть грядущие события или отдельные случаи такого озарения. Есть мнение, что наши предки остро осознавали эту свою способность и использовали ее в полной мере. Им необходимо было выживать в суровых условиях. Для этого чрезвычайно важна была развитая интуиция и обостренное восприятие. Необходимо было задействовать все органы чувств. В наше время эти навыки у большинства из нас «атрофировались». Торжество комфорта и технического прогресса заменило нам природные инстинкты и подавило в нас то, в чем больше нет необходимости. Но все же умение видеть будущее иногда просыпается в нас спонтанно, эпизодически. Прозрения приходят в виде странных снов, которые в точности сбываются в реальности. И иногда – в виде интуитивного прозрения. Тогда мы неосознанно уклоняемся от событий, несущих беды или смерть. Этому есть много свидетельств – о катастрофах и несчастьях, которых люди избежали благодаря смутному предчувствию. Вы, конечно, знаете о таких историях.

Стоит ли учиться проскопии?

Медиумы и экстрасенсы тоже не все одинаковы. У каждого – свой дар или способность, которая выражена всегда лучше других. Многие из них обладают даром ясновидения. Явление **проскопии** они способны вызвать вполне определенным образом, и это всегда выражено по-разному. Кто-то видит связь с будущим через предметы и ритуалы, кто-то – через карты ТАРО. А кто-то использует «погружение» в грядущее через чакры и медитации.

Как может **научиться проскопии** обычный человек, который никогда за собой не замечал подобных способностей? Это будет сделать довольно сложно. Для этого нужны постоянные тренировки. Необходимо развитие элементарных понятий об энергии и материи, о связи всех вещей во Вселенной, умение

тонко чувствовать. Нужен мудрый наставник, который хорошо разбирается в этой теме и сам владеет даром предвидения. Но есть еще одна точка зрения на этот вопрос. Когда вы с ней познакомитесь — просто подумайте, что будет для вас более рациональным и важным.

Гадалка мне сказала...

В теории квантовой физики наш мир — лишь один из возможных вариантов этого мира. И существует множество вариантов развития событий. В зависимости от того — что вы выбираете, вы автоматически попадаете на ту или иную развилку пути.

Допустим, вам погадали на картах и предсказали определенное будущее. Если вы согласитесь с таким раскладом — вы автоматически и подсознательно будете следовать этому направлению. Только поэтому оно и сбудется. Но вариантов — множество! А вы неосознанно программируете себя и просто лишаете права выбора. Даже если вы не верите в многомерность мира, то все равно у вас всегда есть выбор. В любой момент времени и в любой ситуации выбор меняет полностью ход вашей жизни. Так не лучше ли быть хозяином этой жизни, а не смиренно опустив голову идти вслед за предсказанием? Если же вы желаете уметь **видеть будущее** для того, чтобы избежать катастроф и несчастий, то вам следует развивать внутреннюю гармонию и интуицию. А это — всегда доступно. Просто нужно день за днем учиться прислушиваться к своей природе и следовать ей. И она не подведет вас в сложный момент. Можете быть уверены! <http://magictheory.ru/proskopiya-tajnaya-pruzhina-nashego-podsoznaniya-ili-golos-iz-budushhego/>

ПРОСКОПИЯ <http://www.abc-people.com/phenomenons/proscopia.htm>

Проскопия — «видение будущего». Символическое именование паранормальной сверхспособности, позволяющей поверх барьера физического времени заглянуть за завесу грядущего и рассмотреть в многомерных вероятностных структурах развивающегося мироздания линии наибольшей вероятностной плотности, которые обещают сбыться при прочих равных условиях прежде других вариантов развития; нередко ложно ассоциируется с идеей заданности, или сложности событийных рядов в некоем трансфизическом пространстве; на самом деле видение будущего, часто реализуемое в предсказаниях, предвидениях и пророчествах, всегда корректируется реальным ходом развития жизни, опирающегося на неизменность полноты свободы воли.

**Как можно «вспомнить» будущие события
и как люди вообще видят будущее?**

Вадим ЧЕРНОБРОВ

Сразу оговоримся, что явление предвидения (проскопии, прекогниции) есть совершенно реальный факт, о чем свидетельствуют многочисленные

документы, написанные или опубликованные задолго до предсказанных событий. Конечно, есть рассказы, вымышленные частично или даже от начала до конца, но процентное содержание ложной информации при описании данного феномена не выше, чем в любом другом реальном явлении. С тем, что бывает случайная и преднамеренная проскопия, наверное, все согласятся – это, например, гадание, проводимое соответственно случайными или профессиональными гадальщиками. Но это только самое общее деление необъяснимой способности человека на две большие категории. На самом деле, если заглянуть внутрь каждой, то мы обнаружим великое множество разных типов предвидения. Поговорим поэтому сегодня о том, с чем может столкнуться буквально любой человек, – о случайной проскопии.

Случайная проскопия наименее поддается объяснению, поскольку (как и явствует из названия) происходит в самые непредсказуемые моменты. Она неконтролируема, далеко не всегда даже запоминается людьми и тем более практически никогда не фиксируется официально (нотариально или через прессу, как это иногда делается при преднамеренных попытках предсказаний будущего). Такие случаи трудно систематизируются, но, безусловно, у всех этих разнообразнейших видений будущего есть и какие-то общие черты. Например, то, что «непрофессиональные» провидцы чаще всего получают нужную информацию только о своем СОБСТВЕННОМ будущем. Каналы поступления такой информации могут быть самыми невероятными.

Случайная проскопия во сне (вещие сны) – возможно, самый известный и «почитаемый» в народе вариант проскопии. Но тема вещих снов настолько обширна и одновременно «исхожена и изъезжена», что требует отдельного разговора. Поэтому мы не станем останавливаться на ней.

Случайная проскопия перед катастрофами – наверняка самая важная часть описываемого нами феномена. У большинства людей приближение аварии или катастрофы вызывает лишь необъяснимое смутное предчувствие... Опираясь на это ощущение в таком ответственном деле как предсказание грядущих событий, наверное, очень опасно. Впрочем, это – по вкусу... В 1978 году при неудачной попытке взлететь с Внуковского аэропорта недалеко от автотрассы упал и раскололся лайнер Ту-104 рейса «Москва – Одесса», при этом около половины пассажиров погибли. Как позже вспоминал криминалист Б. Б. Герасимов, занимавшийся расследованием этого случая, внимание следственных органов привлек нервный пассажир, чех по национальности, который по непонятным причинам буквально за считанные минуты до посадки сдал билеты и поехал в Одессу поездом. Свои действия позже он никак не мог мотивировать, но... все подозрения в теракте отпали после того, как выяснились истинные технические причины катастрофы, знать о которых нервный пассажир никак не мог.

Еще пример. Лишь немногие кабардино-балкарские газеты описали трагедию, во время которой селевой поток почти полностью разрушил горное село

Булунгу. Событие достаточно страшное, сравнимое с крупным землетрясением или цунами: в таких случаях уничтожаются практически все строения и гибнут все жители. Но... в полностью разрушенном Булунгу погиб всего один человек и несколько коров! Происшедшее тем более удивительно, что в этом высокогорном селении строения тесно жались друг к другу, плотность населения была очень высокой. Тем не менее незадолго до катастрофы большинство жителей по разным причинам, кто по делу, а кто и без дела, покинули дома и ушли на пастбища, в соседние села на свадьбу, понесли обед родственникам в горы. Был и такой мужчина, у которого разболелся зуб, и он поехал в райцентр к дантисту, а родные присоединились к нему, чтобы походить по магазинам. Но это еще не все чудеса: дома тех, кто в день стихийного бедствия остался, смертоносный поток обошел стороной. Или скажем по-другому: те жители, которым не суждено было погибнуть в селевом потоке, почему-то остались дома...

Можно ли все эти примеры объяснить лишь счастливой случайностью?

Известный американский социолог Джеймс Д. Л. Стаунтон опубликовал в журнале «Джорнэл оф социолоджи» результаты своего исследования более 200 железнодорожных крушений (начиная с 1900 года) и более 50 авиационных катастроф (с 1925 года). Он ввел все данные в компьютер для установления соотношения трех факторов: количества вовлеченных в катастрофу людей, числа погибших, вместимости транспортного средства. А для чистоты эксперимента подсчитал количество пассажиров на аналогичных по классу самолетах и поездах, которые не попали в катастрофу на тех же трассах. Оказалось, что во всех трагически закончившихся случаях транспорт был заполнен в среднем только на 61 процент, а на благополучных рейсах – на 76 процентов от полного объема. Разница в 15 процентов! Стаунтон заметил эту разницу еще до обработки данных на компьютере, а ЭВМ лишь подтвердила ее. Каковы же были явные причины отсутствия людей на рейсах? Они все разные. У кого-то, например, «схватило живот», кто-то, спускаясь по лестнице с набитым чемоданом, подвернул ногу, кому-то пришлось отложить поездку из-за того, что у него неожиданно умер или заболел родственник, и т. д. В итоге несколько неприятных или болезненных минут, часов, дней спасают человека от гибели.

После смерти Д. Стаунтона его дело продолжил «король ужасов» Стивен Кинг, известный также как большой знаток человеческой психологии. Предоставив ему слово: «После того как я первый раз прочел статью Стаунтона, самолет компании “Маджестик эйрлайнз” разбился в аэропорту Логана. Все находившиеся на борту погибли. Когда все немного утряслось, я позвонил в офис этой компании и представился журналистом (небольшая ложь с благими намерениями). Сказал, что мы хотели бы написать статью об авиакатастрофе, и попросил сообщить, сколько человек, купивших билет на этот рейс, не полетели. Таковых оказалось 16. На вопрос, сколько опоздавших в среднем бывает на линии Денвер – Бостон, мне ответили, что не больше 3. Кроме того, еще 15

человек хотели, но почему-то вдруг отказались лететь этим рейсом, тогда как обычно число таких “отказников” не превышает 8. И выходило, что, хотя заголовки всех газет кричали “Авиакатастрофа в Логане убила 94 человека”, их можно было бы прочитать и так: “Избежали смерти в катастрофе 31 человек...”

Но если мы такие тонкочувствующие, почему все сразу не узнаем о грозящей опасности? Писатель Кинг объясняет это так: у наших предков органы чувств были развиты лучше, чем у современного человека. Мы лишились всего этого по той же причине, по которой теперь, садясь в автомобиль, мы не надеваем защитные очки и шлем - мы перестали в них нуждаться. Таким же образом у нас исчезло и психологическое чутье. В нем просто пропала практическая необходимость. Что толку от того, что на работе вы почувствуете, будто вашу жену сбила машина, если вам все равно сообщат об этом по телефону? И сверхчувствительность атрофировалась, так же как наши хвосты и волосистой покров. И лишь в самых экстремальных случаях пробуждается «система подсознательной сигнализации», причем - в необъяснимых формах. Но... не у всех, иначе не было бы того 61 процента погибших в катастрофах.

Из этого объяснения следует, что у диких племен и даже у сельских жителей предчувствие менее атрофировано, чем у горожан. В пользу этого, в частности, говорит описанный выше случай массового спасения жителей села Булунгу (многие поколения горцев живут в стрессовых условиях, когда все время приходится держать ухо востро), возможно поэтому смерти там избежали не 30 процентов, а все, кроме одного погибшего. Но, с другой стороны, такие счастливые совпадения и для горцев случаются далеко не всегда, они также гибнут и от пожаров, и от наводнений, и от землетрясений.

Могу добавить к рассказанному и свой собственный пример. В конце ноября 1983 года я высочил на улице во время ураганного ветра, бросил письмо в почтовый ящик и уже хотел заскочить обратно в подъезд, когда заметил, что где-то испачкал палец. Та секунда, что я вытирал его о траву, как раз и спасла мне жизнь: прямо передо мной на асфальт со стены, словно гильотина, с грохотом рухнул многометровый железный плакат «Добро пожаловать!»...

Случайная проскопия во время творческого процесса – самая загадочная из всех подобных категорий случайного видения будущего. Дело в том, что творческое вдохновение (кураж, экстаз) есть, в отличие от таланта, чисто наживное и приходящее с опытом состояния. Художники, режиссеры, писатели, люди других творческих профессий «сталкиваются» со своим вдохновением (с музой, если хотите) все чаще по мере роста своего профессионализма, поэтому и случайное ясновидение у этих людей со временем может перерасти в способность преднамеренно вызывать состояние, в котором они могут заглянуть в будущее. Такие творческие люди вплотную приближаются к профессиональным проскопистам-гадалыщикам.

Расскажу о нескольких известных случаях предвидения среди творческих людей в процессе их работы. В 1990–91 годах, за четыре месяца до своей смер-

ти от гангрены, 19-летний казахский художник Айбек Тлеуханов изобразил на картинах в точных деталях не только причину своего будущего заражения (гвоздь в колене), но и, как позже выяснилось, написал еще и время собственной смерти...

Кинорежиссер Андрей Тарковский стал, наверное, самым удачливым ясновидящим среди кинорежиссеров. О его «случайных» угадываниях событий будущего ходило множество легенд, имеющих под собой вполне реальную и проверяемую почву. В фильме «Сталкер» по указанию Тарковского оператор задержал кадр на утонувшем календарном листке (за 28 декабря): как выяснилось через много лет, на листке оказалась дата смерти самого режиссера. Еще через несколько лет в этот же день умерла и жена Тарковского, и, кстати, на той же койке, в той же палате, в той же больнице, что и муж...

Так или иначе, но в произведениях многих гениальных художников, режиссеров, писателей мы можем найти намеки или даже откровенные совпадения с последующей судьбой создателей этого произведения (это еще можно объяснить как-то самовнушением) или других людей (что уже никак не объясняется с точки зрения современной науки)...

Периодическая случайная проскопия – это, собственно, то, во что со временем выливается случайное предвидение, конечно, в случае, если «муза» посещает человека все чаще, а он доверяет ей и научается использовать ее подсказки. Самые серьезные службы, включая ФСБ, так и не разобравшись с данным явлением, давно и успешно его используют. Вот только один пример. Еще в 1970 году в газете «Неделя» были помещены воспоминания советского разведчика полковника Лонова. Там же было опубликовано его интервью с сотрудником «Недели» А. Евсеевым: «Я больше доверяю личным ощущениям, чем тому, что написано в анкетах и характеристиках. Я очень упорен в своих мнениях о людях, и уж если составил его о человеке, изменить его может только он сам. И больше никто, как бы мне его ни расхваливали или, наоборот, ни ругали.

– *И вы уверены в непогрешимости своей интуиции?*

– На девяносто процентов. Я не вижу в том никакой мистики. Я убежден, что, когда наука всерьез займется этой проблемой, интуицию сведут к подсознательным процессам, которые протекают в нашем мозгу, не отражаясь в сознании, не фиксируясь в памяти, но предусмотрительно накапливая в какой-то клеточке нужную информацию, о существовании которой мы и не подозреваем. В нужную минуту мозг услужливо выплеснет ее, предостерегая нас об опасности... Для разведчика очень важна хорошо развитая интуиция...»

О том, как научиться столь ценному дару, полковник умолчал. Дар – он и есть дар...

Кстати, мысли о целесообразности отказа от критики и рациональной оценки подсознательных побуждений прогностического характера, бесполезности вмешательства разума в этот подсознательный процесс заявлял не только разведчик Лонов, но и французский философ Мишель Монтень, заявляя и

5.5.2. Общая логика развития сознания. Обобщенная модель развития сознания

Базовыми процессами сознания в системе образования являются три иерархически связанных друг с другом процесса: процесс развития знания, процесс развития познания и процесс развития мышления. В целостном единстве они образуют процесс развития сознания.

Компонентами этого процесса являются образы, характеризующиеся также тремя составляющими. Каждый образ включает в себя модель знания, способ осознания и способ осмысления.

В свою очередь, в основе этих процессов лежат процессы реального мира, отражением которых и являются процессы сознания. Поэтому **первый цикл** развития сознания образует известная цепь познания: *ощущение — восприятие — представление — модель знания (понятия, категории, законы и т. д.)*.

Применение этой цепочки к *реальному процессу* приводит к модели знания.

Применение этой цепочки к процессу познания приводит к модели знания процесса познания.

Применение этой цепочки к процессу мышления приводит к модели процесса мышления.

Произошло осознание (опосредование знанием) реальных процессов. Таков **второй цикл** процесса развития сознания — цикл **осознания реальных процессов**.

Применение этой цепочки к модели знания приводит к осознанию модели знания.

Применение этой цепочки к процессу познания приводит к осознанию модели процесса познания.

многие современные исследователи феномена проскопии. Не потому, что хотели бы остаться монополистами своего дара, а скорее оттого, что пользоваться им они научились, но, увы, к этому дару никогда не прилагается инструкция по эксплуатации. А для того чтобы начать учить предвидению массы людей, она необходима. Господь как бы говорит: «Дар — он и есть дар. И дается только тебе».

<http://www.abc-people.com/phenomenons/proscopia.htm> © 1997-2006
ЗАО «Виктор Шварц и К»

См. также: Ясновидение — «второе зрение» — «видение призраков»

См. Барболин М. П. Философия осмысления сознания и осознания его с позиций объективной реальности // ж. Мир психологии, 2009, № 2. — С. 148–153 (в соавт. Колесов В. И.) (ВАК).

Применение этой цепочки к процессу мышления приводит к осознанию модели процесса мышления.

Таков **третий цикл** процесса развития сознания — цикл **осознания моделей знания**.

Применение этой цепочки к процессу осознания модели знания приводит к осознанию процесса осознания модели знания.

Применение этой цепочки к процессу осознания процесса познания приводит к осознанию процесса осознания модели процесса познания.

Применение этой цепочки к процессу осознания процесса мышления приводит к осознанию процесса осознания модели процесса мышления (как опосредования знанием образов мышления).

Таков **четвертый цикл** процесса развития сознания — цикл **осознания процессов осознания**.

Применение этой цепочки к процессу осмысления процесса осознания модели знания приводит к осознанию процесса осмысления, процесса осознания процесса осознания модели знания.

Применение этой цепочки к процессу осмысления процесса осознания процесса познания приводит к осознанию процесса осмысления процесса осознания модели процесса познания.

Применение этой цепочки к процессу осмысления процесса осознания процесса мышления приводит к осознанию процесса осознания модели процесса мышления (как опосредования знанием образов мышления).

Таков **пятый цикл** процесса развития сознания — цикл **осознания процессов осмысления**.

Применение этой цепочки к процессу ощущения процесса осмысления процесса осознания модели знания приводит к осознанию процесса ощущения процесса осмысления процесса осознания процесса осознания модели знания.

Применение этой цепочки к процессу ощущения процесса осмысления процесса осознания процесса познания приводит к осознанию процесса ощущения процесса осмысления процесса осознания модели процесса познания.

Применение этой цепочки к процессу ощущения процесса осмысления процесса осознания процесса мышления приводит к осознанию процесса ощущения процесса осознания процесса осознания модели процесса мышления (как опосредования знанием образов мышления).

Таков *шестой цикл* процесса развития сознания — цикл *осознания процессов ощущения*.

Важно обратить внимание на все усложняющуюся структуру процессов, устроенных по *принципу иерархического вложения*.

При описании процессов можно было бы не употреблять сочетание типа «процесс процесса», и перечислять только разновидности процессов, например, «осознание процессов осознания, осмысления, ощущения». Но это нарушило бы органическую связь процессов. И целостный процесс формирования осознанного мироощущения из непрерывного превратился в дискретный, точнее в совокупность несвязных «лоскутков» ощущений.

Необходимо отметить, что в результате многократного повторения подобной системы циклов не только происходит осознание всей цепи ощущений, но и формирование соответствующих образов. И, что самое главное, происходит развитие способностей человека ощущать, воображать, представлять, строить модели знания и все это выносить на уровень образов. В результате формируется умение управлять этими образами и, значит, управлять собственным сознанием.

В основе процесса развития сознания лежит неосознанное мироощущение как целостная неделимая совокупность ощущений пространства.

Первый цикл соответствует уровню неосознанного (созерцательного) мировоззрения.

Второй цикл соответствует уровню осознанного мировоззрения.

Третий — неосознанного миропонимания.

Четвертый — осознанного миропонимания.

Пятый — неосознанного мироощущения.

Шестой — осознанного мироощущения.

Построив алгоритмы осознания применительно к источникам ощущений, мы получим седьмой цикл, олицетворяющий полное осознанное единство человека с окружающей (в частности, с профессиональной) средой, а в наиболее полном виде — с природой. А по отношению к субъекту, мы получим развитую сознательную личность, готовую к сознательной деятельности.

Как процессы вложены друг в друга, так и уровни вложены друг в друга, образуя иерархическую структуру единой целостности.

Предложенная структура носит циклический характер и повторяется по мере расширения жизненных пространств человека в общей иерархической структуре жизни (жизненного цикла) человека.

Но в соответствии с законами повторения филогенеза в онтогенезе и подобия выделенные циклы есть локальное проявление общей структуры жизни человека в обществе.

Первый и второй цикл соответствует периоду становления человека как личности. Третий и четвертый — периоду зрелой личности. Пятый и шестой — периоду мудрости, седьмой — уровню совершенномудрия — совершенного (развитого) сознания.

Выделенные семь циклов образуют целостную систему, реализующую качественно определенный структурированный **процесс развития сознания**.

В основе построенной системы циклов лежит нулевая система циклов развития знания об окружающей среде на материале реальных объектов. А завершающей является система циклов осмысления.

Нулевой системой циклов (включающей семь подциклов по три алгоритма) является природа, объектная среда. А завершающей — система циклов осмысления, построенная по аналогии (заменой осознания на осмысление в цикле осознания) с системой циклов осознания.

Выделенные три системы циклов соответствуют периодам жизненного цикла человека в том или ином жизненном (учебном, профессиональном, социальном, наконец, природы и Мироздания) пространстве: становления, зрелости, мудрости.

Наконец, система циклов, построенная применительно к источникам субъективных (внутренних) ощущений, ориентированных на созидание новых объектов, соответствует периоду совершенномудрия.

Длительность обозначенных периодов жизни применительно к разным жизненным пространствам различна и подлежит специальному изучению и, даже в целом, к периоду жизни человека она, вообще говоря, условна и зависит от социальных условий. В то же время психологи (Б. Г. Ананьев и др.) указывают период равный приблизительно двадцати пяти годам (см. также п. 7.11).

На уровне реальной жизни сознание прошлого определяет сознание настоящего, а сознание настоящего определяет сознание будущего. Продемонстрируем это на примере отношений поколений.

Прошрое, настоящее и будущее связаны причинно-следственными связями. «Для того, чтобы правильно оценивать следствие, надо понимать причину» (ТВ, Михалков Н. С. «Бесогон» – ТВ-24).

С этой точки зрения предлагаем обратиться к Золотой пропорции, которая раскрывает связь поколений: «Как отец относится к своему сыну, так сын будет относиться к своему сыну».

5.5.3. Уровни осознания научного знания на примере математики

Математика выбрана потому, что математическое знание наиболее совершенное с точки зрения состава, структуры и логики построения моделей объективной реальности.

Всякое познание протекает в объективно существующих его формах независимо от того, где оно происходило, кем оно осуществлялось. Поэтому, чтобы построить базовую модель непрерывного процесса развития и образования человека, необходимо начать с объективных форм познания, которые способны выполнить двойственную функцию. С одной стороны, в соответствии с принципом корневой связи, обеспечить связь модели с окружающим миром, включая внутренний мир человека, а с другой — необходимый научный уровень описания процесса непрерывного образования. Более того, совокупность форм познания дает возможность построить **модель единого структурированного энергоинформационного пространства**, которая может служить фундаментом построения учебного процесса, творческого развития и воспитания не только в системе непрерывного образования, но и целостного процесса развития и образования человека на протяжении всей жизни. В качестве содержательной основы используется естественнонаучное, технико-технологическое и математическое знание как наиболее совершенное с точки зрения формализации.

«Первая посылка теории познания, — говорил В. И. Ленин, — несомненно, состоит в том, что единственный источник наших знаний — ощущения»²⁸⁷. «Ощущение есть образ движущейся материи. Иначе, как через ощущения, мы... ни о каких формах движения ничего узнать не можем; ощущения вызываются действием движущейся материи на наши органы чувств»²⁸⁸. В то же время, важно отметить, что «ощущение есть субъективный образ объективного мира...»²⁸⁹, т. е. предполагает деятельное участие субъекта.

²⁸⁷ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 18. — С. 127.

²⁸⁸ Там же. С. 320.

²⁸⁹ Там же. С. 120.

Итак, в теории познания установлено: исходным пунктом субъективного познания являются ощущения, вызываемые *движущейся материей*, всеми объектами и процессами окружающей действительности и (в соответствии с современным уровнем фундаментального знания можем утверждать) *на все процессы внутреннего мира человека. Причем это воздействие, а точнее сказать взаимодействие носит уровневый характер. Ощущения могут носить физический (логический), психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический характер.*

Более высокая ступень чувственного познания — восприятие. Отличительная его черта — целостность, в то время как в ощущениях фиксируются отдельные стороны предметов и явлений.

На основе ощущений и восприятий создаются представления. Представление есть переходное звено от чувственного познания к рациональному. «С одной стороны, представление хотя еще и сохраняет чувственно воспринятую форму отражения предметов, но с другой стороны, в представлении уже отброшены некоторые второстепенные признаки и оставлены только наиболее важные»²⁹⁰. Продолжая эту мысль, А. А. Кирсанов справедливо отмечает, что, «выделяя представление как знание, заранее выраженное уже в форме некоторого обобщения и отвлечения, нужно учитывать, что существенные признаки могут переплетаться и с отдельными не существенными. К тому же представление охватывает чисто внешние признаки»²⁹¹. При формировании представлений мы опираемся на ощущения и восприятия предметов окружающей действительности.

Следующий уровень развития познания — уровень понятий. В содержательном аспекте, по сравнению с представлениями, отличительной чертой на этом уровне является отражение в понятии только существенных признаков. В процессуальном аспекте отличие состоит в том, что при формировании понятий мы наряду с ощущениями и восприятиями опираемся еще и на представления. Представления здесь выступают основным опорным звеном.

Уровень понятий в иерархии форм отражения объективной реальности занимает особое место. Он является первым и основным звеном теоретического знания. Осуществляя переход от представлений к

²⁹⁰ Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. — Казань, 1980. — С. 117.

²⁹¹ Там же.

понятиям, мы совершаем, а точнее, завершаем переход от чувственного знания к рациональному, переходим на уровень теоретического знания. При этом различают эмпирические понятия и понятия теоретические.

Принято выделять два вида понятий: понятия-объекты и понятия-отношения. Для большей конкретизации целесообразно выделять три вида понятий: понятия-предметы; понятия-операции; метапонятия.

Выделенные виды понятий определяют соответственно три взаимосвязанных аспекта знания и процесса познания и образов сознания. При этом понятия-предметы отражают предметы реальной действительности, понятия-операции отражают процессы и операции, происходящие с предметами реальной действительности; метапонятия характеризуют процесс познания объективной реальности.

Более высокий уровень рационального знания — уровень суждений. Суждения являются формой теоретического знания. При формировании суждений мы опираемся на все предыдущие уровни как эмпирических, так и теоретических знаний. Но образующими суждений являются понятия. Функции суждений многообразны. Посредством суждений можно выразить содержание и объем понятий и таким образом глубже познать их сущность и формы проявления. Суждения могут использоваться в качестве средств формирования новых понятий. С помощью их можно установить связи между понятиями, построить новые суждения.

Суждения могут быть истинными и ложными. Суждения, о которых однозначно можно сказать, истинны они или ложны, называются высказываниями.

Суждения могут быть простыми и сложными. Особый интерес для научного знания представляют сложные суждения, носящие название умозаключений и включающие, наряду с другими видами понятий, метапонятия. Умозаключения в познании используются в качестве средства установления истинности суждений.

Совокупности суждений образуют элементы теории (правила, принципы, законы и т. д.) и методы данной науки. Методы можно подразделить на специальные, описывающие преобразующую деятельность в рамках определенной науки (по решению, например, математических, технологических и других задач), и методы, описывающие познавательную деятельность (различного рода обоснования, как, например, доказательства теорем).

При построении тех и других методов основным образующим компонентом являются суждения.

Совокупность элементов теории (понятия, суждения, законы и т. д.) и методов научного познания образуют научную теорию. А совокупность родственных, в определенном смысле, теорий образует специальную науку. Замечателен тот факт, что, включаясь в науку и являясь ее составной частью, понятия, суждения, методы, теории в объективном плане не претерпевают какого-то качественного изменения и, будучи включенными в более общую систему, — науку, могут рассматриваться как самостоятельные. «Современная логика рассматривает каждую науку как определенную последовательность записанных в некотором порядке предложений. Полученная таким образом система, образующими которой являются отдельные предложения, может состоять из сложных и простых высказываний»²⁹².

Итак, содержательная структура научного знания такова:

предметы, операции (процессы), зависимости (связи) объективной реальности — ощущения — восприятия — представления — понятия — суждения (простые и сложные), элементы теории (правила, принципы, знания и т. д.) и методы науки — научные теории — науки. Образующими каждого уровня можно считать компоненты предыдущего уровня и даже более низкого. При этом качественная характеристика компонентов может меняться и может оставаться той же. Построение (формирование) компонентов каждого уровня в процессе познания проводится с опорой (явно или неявно) на все предыдущие уровни и носит циклический характер. Данная содержательная структура реализуется во всех научных дисциплинах и должна быть соблюдена в каждом учебном предмете.

Выделенные уровни показывают развитие способности ОСОЗНАНИЯ результатов МЫСЛИТЕЛЬНОГО процесса. Однако не менее важное значение имеет проверка этих результатов, которая связана с оперированием метапонятиями и построенными на их основе доказательствами.

Доказательства являются методами науки и в зависимости от того, какими формами знания они оперируют, сами приобретают разный смысл и разную форму.

Остановимся на понятии доказательства и рассмотрим уровни его развития. В философской энциклопедии дается следующее определение: «Доказательство — процесс установления объективной истины посредством практических и теоретических действий (и средств)»²⁹³.

²⁹² Ракитов А. И. Курс лекций по логике науки. — М., 1971. — С. 72.

²⁹³ Философская энциклопедия. Т. 2. — С. 42.

Принято выделять два основных вида доказательств: фактические и логические. При фактическом доказательстве сам факт, доступный восприятию, служит доказательством. К логическим доказательствам нужно отнести, прежде всего, дедуктивные доказательства. Относясь к разным уровням познания—эмпирическому и теоретическому, эти два вида доказательства являются диаметрально противоположными.

Промежуточное место между ними занимают экспериментальные доказательства. «Доказательства, опирающиеся на опыт не только косвенно (через посредство основных понятий данной области знания), но требующие, кроме того, прямого использования в доказательствах суждений непосредственного восприятия, называются эмпирическими, или опытными.

Опытные доказательства, основанные на эксперименте, называются экспериментальными»²⁹⁴.

Вместе с тем опытный факт, для того, чтобы служить доказательством, требует соответствующего истолкования на фоне теории той или иной области знания, а иногда и дополнительного подтверждения. Поэтому с точки зрения логики опытные доказательства можно подразделить сначала на две группы: доказательства существования и доказательства по аналогии. Опыт же как доказательство есть обобщение этих видов доказательств, ибо о достоверном знании, получаемом с помощью его, можно говорить лишь при условии (или возможности) получения достаточного количества фактов или новых аналогий. А это означает, что должна иметь место индукция. Поэтому, когда речь идет о доказательствах опытного характера, имеет смысл говорить о доказательстве существования, аналогией, индукцией.

Дедуктивные доказательства, хотя и являются вершиной строгости рассуждений в процессе мыследеятельности человека, однако в прикладных исследованиях, например, они выступают в качестве, всего лишь, одного из методов научного познания, используемого в сочетании с другими методами.

Более высоким уровнем обоснования результатов научного познания служит доказательство путем научного исследования. Одним из видов научного исследования, применяемым, в частности, в математике, является решение прикладных задач. Другим видом доказательства путем научного исследования может выступать эксперимент. Научный эксперимент ставится с опорой на теоретические знания и рассужде-

²⁹⁴ Философская энциклопедия. Т. 2. — С. 44.

ния, и поэтому он в определенном смысле выше теории и дедуктивных доказательств.

В процессе эксперимента и решения прикладных проблем приходится оперировать знаниями из разных научных теорий.

Сопоставляя понятия, методы, законы, теории, относящиеся к разным наукам, мы выявляем в них общее и отличительное, выясняем структуру и способы построения соответствующих компонентов научного знания и таким путем приходим к пониманию диалектики и использованию научного знания, к познанию и использованию законов диалектики, являющихся вершиной развития логического познания.

Таким образом, можно выделить следующие уровни развития способов доказательства, применяемых в научном познании:

1. Фактические доказательства.
2. Доказательства существования.
3. Доказательства аналогией.
4. Доказательства индукцией.
5. Дедуктивные доказательства.
6. Доказательства путем научного исследования (экспериментальные).
7. Методологические обоснования с опорой на фундаментальные законы организации и развития жизни (в частности, как было принято, законы диалектики).

Взаимосвязь между уровнями такова, что каждый более высокий уровень не игнорирует предыдущие, а диалектически отрицает, дополняет и развивает их. Построение (формирование) компонентов каждого уровня в процессе познания осуществляется с опорой (явно или неявно) на все предыдущие уровни и имеет тем самым циклический характер. Все эти виды доказательств могут применяться во всех научных дисциплинах. В соответствии с дидактическим принципом научности перечисленные виды доказательств должны найти свое отражение и в каждом учебном предмете, хотя и в различной мере.

Итак, мы выделили содержательный и процессуальный аспекты гносеологических основ познавательной деятельности. Важной характеристикой с позиций нашего исследования является то, что оба аспекта реализуются в каждом учебном предмете, а это означает, что их можно взять за основу при построении целостной структуры учебного познания.

Вместе с тем, поскольку речь идет не только о целостности, но и о структуре учебного познания, в рамках интегрированного целого

должна быть проведена и дифференциация различных его элементов. В качестве основы такой дифференциации, очевидно, можно и нужно взять специфику проявления форм познания в различных учебных предметах и, значит, специфику знания и процесса познания в учебных дисциплинах.

В этой связи остановимся более подробно на специфических особенностях математического знания и процесса математического познания.

Чтобы охарактеризовать математическое познание, целесообразно рассмотреть его как деятельность, направленную на получение и конструирование составляющих математического знания. Математическое знание при таком подходе является продуктом познавательной деятельности и в то же время содержательной составляющей этой деятельности. Процессуальную сторону математической познавательной деятельности образует логическая составляющая.

Остановимся сначала на содержательном аспекте математического познания. Математика изучает не конкретные предметы и процессы, а некоторые отвлеченные характеристики, которые представляют собой идеальные (заметим, не реальные) модели, как правило, совокупностей предметов и процессов.

Некоторые разделы математики (дискретная математика) изучают «застывшие» формы и отношения реальных предметов. В действительности же эти формы и отношения постоянно изменяются. Поэтому математика вынуждена прибегать к построению моделей, более или менее адекватно отражающих изучаемые формы и отношения.

Каждая такая модель в силу своей «идеальности» может отражать и, как правило, отражает в силу «многопредметности» отвлеченных форм и отношений (данные формы и отношения присущи одновременно многим предметам) не один, а сразу целую совокупность предметов.

Если рассматривать математические модели (например, геометрические фигуры) как материализованное воплощение абстракций, выделенных из окружающей действительности, в частности из совокупности данных предметов (имеющих форму), и учесть, что математику интересуют исключительно формы и отношения, то, изучая такие характеристики в форме понятий, мы рассматриваем не данные конкретные модели, а представляемые ими целые совокупности объектов. Таким образом, уже в самом начале при построении своих фундаментальных объектов изучения математика отрывается, как правило, на

несколько ступеней от реальной действительности, двигаясь по пути абстрагирования и обобщений.

Применительно к исходному пункту построения собственно математического знания — понятиям, внимание на важное методологическое положение обращает А. К. Сухотин. Он указывает на то, что каждое математическое понятие характеризует не один предмет, а целый класс предметов. «Поскольку каждая вещь только одна, то никакие числа, кроме единицы, будь они свойствами вещей, не могли бы вообще появиться»²⁹⁵. Таким образом, в понятие и «в алфавит математического языка включаются объекты не ниже первого типа (классы, классы классов и т. п.). В других же науках алфавит составлен из объектов нулевого типа (вещей)»²⁹⁶. «В этом состоит, — как верно замечает Д. Икрамов, — одна из существенных гносеологических особенностей математического знания, которая обуславливает специфику формирования математических понятий, как в процессе научного исследования, так и обучения»²⁹⁷.

Специфика математического знания обуславливает и специфику математического аппарата познания. При формировании своих понятий, как и при изложении материала, математика широко опирается на наглядные модели изучаемых объектов, фиксирующие изучаемые формы и отношения. Целью этих моделей является создание адекватных представлений об изучаемых математических объектах. Эти модели выступают представителями классов тех реальных предметов, которые включают математический объект и в процессе математического познания заменяют его.

Таким образом, теперь становится понятным путь движения знания от реальной действительности к обобщенным, например, математическим объектам. Прежде чем построить модель — образ представителя класса, очевидно, необходимо создать представление об этом образе. Следовательно, если обычное (обыденное) представление отражает образы единичных предметов, то представления «математического» характера соответствуют классам, выделенным по форме и отношениям.

Двигаясь дальше к исходному пункту познания, можно поставить вопрос об ощущениях и восприятиях. Есть ли в них специфика при

²⁹⁵ Сухотин А. К. *Философия в математическом познании*. — Томск, 1977. — С. 26.

²⁹⁶ Там же. С. 28.

²⁹⁷ Икрамов Д. И. *Математическая культура школьника*. — Ташкент, 1981. — С. 17.

построении математического знания? Оказывается, да. При рассмотрении конкретного объекта математика интересуется не все его стороны и характеристики, а только формы и отношения. Именно на них и направлены в каждом объекте, в каждой изучаемой его стороне наше познание, наши ощущения, наше восприятие. Они становятся определяющими и ориентирующими факторами содержания ощущений и восприятий. Именно они, прежде всего, отражаются и в других формах математического познания.

Абстрактные представления в силу особенностей их сущности могут создаваться с опорой не только на реальные объекты, ощущения и восприятия, но и на представления о единичных объектах (предметах, процессах, отношениях) и даже на единицы более высокого уровня знания (понятия, законы, методы и т. п.) нематематических и даже математических дисциплин, так как им тоже присущи количественные характеристики.

Далее, с опорой на математические представления формируются математические понятия уже не как о классах, а как об отдельных моделях — представителях этих классов. В дальнейшем при развитии математических понятий ступенчатость «предметы — классы — модели — понятия» повторяется. При этом в отличие от первого уровня роль первой ступени — «предметов» выполняют математические объекты и понятия, под уровнем «классы» будут классы понятий (и соответствующих объектов моделей), под моделями понимаются модели классов математических объектов, которые соответствуют понятиям, понятиями выступает существенное знание о моделях классов математических объектов. Необходимо отметить, что с развитием знания возможность наглядного изображения резко падает. Например, одномерное, двумерное, трехмерное пространство изобразить можно графически, а при большей его размерности это просто уже невозможно.

Здесь проявляется еще одна особенность математического знания — ступенчатость. Математическое знание носит ярко выраженный ступенчатый характер. «Абстракции, возникающие в математике, развиваются ступенчато — от абстракций, непосредственно обобщающих свойства реальных предметов, к абстракциям столь высокого уровня, как топологические пространства, обобщающие алгебраические системы, алгоритмы и т. д. ...»²⁹⁸.

²⁹⁸ Виленкин Н. Я. Современные основы школьного курса математики. — М., 1980. — С. 7.

Философы в этом видят проявление диалектического закона: от частного к особенному и, наконец, к всеобщему.

Еще одной особенностью математики служит тот факт, что в ней «в значительной мере совпадает исследование и изложение»²⁹⁹, а также применение, представленное прикладной математикой. Для организации обучения важно выяснить методы исследования, применяемые в математике. К ним в математике относятся прежде всего доказательство, а также задачи прикладного характера.

Математика является высшим уровнем достоверности научного знания. Все виды доказательств в математике получают не только свое дальнейшее развитие, но в высшей степени совершенный, до конца сформированный, завершённый, не подлежащий сомнению способ рассуждений, ведущий к истинным знаниям.

В самом деле, первый вид — фактические доказательства применяются в математике, например, в качестве опровергающего примера — контрпримера. Метод экспериментальных доказательств получает воплощение в форме магматической индукции. Дедукция применяется в форме дедуктивных доказательств. Математика как метод исследования объективной реальности применяется при решении прикладных задач.

Математика этот метод не только доводит до совершенства, но учитывает при этом диалектические законы и особенности ее самой. Так, решая задачи прикладного характера, она использует такие основные этапы: построение математической модели реальной ситуации, решение задачи на модели, применение математического метода, интерпретация полученного результата.

Здесь движение познания направлено от явлений к сущности и соответствует ленинской формуле познания: от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике.

Специфика математических понятий, методов и теорий определяет и специфику использования ее на практике в качестве средства преобразующей деятельности человека. Математические понятия, методы, теории относятся к довольно высокому уровню абстракции и являются чисто теоретическими, продуктом нашего мышления. Поэтому с целью осознания и применения их на практике возникает необходимость разработки специального аппарата соотнесения этих понятий с понятиями, относящимися к наблюдаемому, реально существующему.

²⁹⁹ Шапоринский С. А. Обучение и научное познание. – М., 1981. – С. 35.

«Теоретические понятия получают частичную интерпретацию в изучаемой предметной области с помощью правил соответствия»³⁰⁰.

Удачный выбор правил соответствия в процессе обучения может оказаться решающим фактором при формировании умений применять полученные теоретические знания на практике. Сначала выяснение объема понятия, а затем интерпретация понятий и теоретических положений являются первыми и во многом определяющими ступеньками математики на пути приложений. Научные понятия могут быть интерпретированы не только в предметной области, но и на моделях, например, математические понятия – в понятиях естественных и технических наук и даже в понятиях более низкого уровня абстракции самой математики. При этом важно помнить о том, что последние должны быть ранее усвоены. Иными словами, речь идет о том, что каждое новое знание должно быть «привязано» к уже имеющемуся. В этом состоит одно из требований к формированию системного и интегрированно-дифференцированного знания.

Завершающим уровнем развития математического знания является применение его на практике в качестве средства познания, средства *осознания* (благодаря прогностической функции сознания) последующей преобразующей созидательной деятельности в структуре окружающей пространства. В случае недостатка математического знания для объяснения каких-либо процессов или явлений окружающей действительности или естествознания снова возникают потребности в развитии математического знания. Начинается новый диалектический виток математического познания. Здесь мы видим проявление диалектики в содержательной стороне математического познания.

Диалектический метод получает свое воплощение и в структуре построения математических теорий. Например, развитие ЛЮБОГО НАУЧНОГО математического знания, как указывалось выше, происходит в соответствии с диалектическим законом от единичного к особенному и, наконец, к всеобщему. При построении новых, высших разделов математики в них используется рациональное зерно знаний из низших разделов (например, рациональные числа в виде дробей со знаменателем единица включают в себя целые числа; трехмерное пространство как частный случай включает двухмерное), что есть вопло-

³⁰⁰ Карпович В. Н. О формальном критерии эмпирической содержательности теоретических терминов // Проблемы логики и методологии науки. – Новосибирск, 1982. – С. 199.

щение диалектики развития научного знания. Более того, в математике такое развитие находит осмысление, ибо выяснение данного соотношения имеет самостоятельное внутриматематическое значение и носит название «рассмотрение частных случаев».

Таким образом, в математике своего совершенства в плане доказательности и формальной определенности достигают все виды доказательств.

Однако было бы неверно думать, что математическое исследование в полном смысле этого слова, т. е. как деятельность ученого, использует непосредственно указанные виды доказательства в «математическом» (совершенном) смысле того или иного предложения в процессе построения математики (т. е. получения доказательства) аналогично пути формирования понятий, завершающим этапом которого является построение определений. Остановимся на характеристике этого пути несколько подробнее.

В процессе получения математических доказательных рассуждений каждый вид доказательства может быть получен путем перехода с одного уровня познания на другой, путем обобщения объектов, которыми мы оперируем. Фактические доказательства можно проводить оперируя реальными предметами и процессами (или знаниями о них), но это не будут математические доказательства, хотя по структуре они аналогичны. Из числа фактических доказательств в математике используются такие, которые вытекают из особенностей ее построения. Так, контрпример является результатом спецификации математических суждений (каждое суждение либо истинно, либо ложно). Но, чтобы построить в процессе математического исследования контрпример, математик работает с реальными предметами, классами предметов, моделями, математическими объектами. Кроме того, в математике можно использовать только те связи, которые ранее в математическом содержании специально оговорены в определениях. Например, при выводе правила сложения десятичных дробей можно использовать обыкновенные дроби потому, что обыкновенная дробь со знаменателем единица с нулями является десятичной дробью.

Аналогичным образом происходит дифференциация и выделение специального вида экспериментальных доказательств — индукции. Точно так же развиваются в направлении увеличения уровней абстракции и формализации научного познания и другие виды доказательств.

К числу особенностей математического исследования относится тот факт, что, поскольку математика использует все виды доказательных рассуждений, появляется возможность проследить, каким образом они взаимосвязаны между собой, как одни переходят в другие.

Так, рассматривая различные факты (подтверждающие примеры), мы стремимся к их достаточно «убедительному» набору и затем делаем вывод. Это соответствует уровню экспериментальных доказательств. Далее, сопоставляя виды причинно-следственных связей, мы выделяем из имеющегося набора правдоподобных доказательств дедукцию, т. е. такой метод, который дает всегда достоверный результат. Дедукция, в свою очередь, порождает математические методы, которые служат аппаратом научного исследования практических и прикладных проблем. Сопоставление математических методов приводит к пониманию диалектики как метода научного познания.

Рассмотренная последовательность взаимопереходов есть воплощение диалектики в процессуальной стороне развития математического познания. При этом важная и характерная особенность заключается в том, что ведущим в математическом познании является дедуктивное доказательство. Для каждого из остальных видов доказательств математика точно определяет свой уровень достоверности рассуждений. Доказательства в математике — составная часть содержания и неотделима от него.

Отмеченные особенности математического знания и процесса математического познания дают основание полагать, что познание, осуществляемое в пределах математики, находится на более высоком уровне в общей структуре учебного познания, реализуемого в предметах естественно-научного и профессионально-технических циклов.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Рассмотренные процессы развития знания и процесса познания являются фундаментальными процессами не только в структуре целостного процесса развития сознания, но и в целостной структуре жизненного цикла человека.
2. Процесс формирования любых форм знания и любых форм познания и мышления может начинаться на любом из семи уровней (логическом, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом), которые, в свою очередь, определяют качество этих форм. Взаимодействие внешнего пространства и внутреннего мира человека, материализованных объектов и процессов, и обра-

зов сознания может происходить на любом и одновременно на всех уровнях. И чем больше уровней одновременно будет задействовано, тем адекватнее будет соответствующий образ сознания.

3. В процессе моделирования любых объектов и процессов реальности и формирования соответствующих образов сознания человека необходимо подчеркнуть особое значение математики. Математика дает возможность выявить внутреннюю структуру изучаемых процессов и пространств, и в соответствии с этим структурировать образы сознания. Поэтому модель любого, подлежащего осознанию объекта и процесса, желательно доводить до уровня математического описания.

5.5.4. Логика развития познания и система построения научного знания

В соответствии с общей структурой фрактала единой гармонии Человека, Общества, Природы, Космоса – способа интеллектуальной деятельности процесс познания строится по алгоритму, связывающему прошлое и будущее в форме причинно-следственных связей.

1. Проблемная ситуация – противоречие между имеющимся и необходимым знанием.
2. Постановка проблемы (посредством осмысления).
3. Обращение к известному опыту (посредством осознания).
4. Решение проблемы в пространстве известного (знания).
5. Обращение к новому (осознание).
6. Осмысление полученного результата.
7. Вывод относительно решения проблемы и разрешения ситуации.

Такой процесс познания реализуется с первых шагов обучения человека жизненному опыту.

Ребенок на уровне уже бессознательного, на уровне безусловных рефлексов поступает именно таким образом. По сути, речь идет об обращении к прошлому на уровне бессознательного – обращение к **подсознанию**.

Далее такой **опыт прошлого осмысливается, осознается**, наполняется конкретным знанием, и происходит обращение уже к конкретным знаниям. Так, например, в школе нахождение способа умножения десятичных дробей умножения «открывается» путем обращения к обыкновенным дробям.

Далее на основе сопоставления знаний прошлого и настоящего осознается способ обращения к прошлому как способ поиска путей решения с использованием конкретных приемов поиска: приемов умственной деятельности (анализ, синтез и т. д.), эксперимента, моделирования, проектирования, планирования и т. д.

И тогда способ становится более **осмысленным и осознанным**.

1. Проблемная ситуация – противоречие между имеющимся и необходимым знанием.
2. Постановка проблемы (осмысление).
3. Поиск путей решения (осознание).
4. Решение проблемы в пространстве подсознания (ощущений, чувств, интуиции, памяти) и знания.
5. Осознание полученного результата.
6. Осмысление полученного результата.
7. Разрешение проблемной ситуации путем расширения пространства жизнедеятельности на сферу жизни Общества, Природы, Космоса.

На более высоком уровне – по мере овладения научным знанием в процессе поиска человек руководствуется открытыми законами, которые осуществляют ПЕРЕНОС из прошлого в будущее.

А по мере овладения процессом собственного творческого интеллекта, человек все **глубже осознает свои внутренние состояния** (на уровне психологии, психики и т. д.) и таким образом задействует в процессе ИНТУИЦИИ все более глубокие слои внутреннего мира.

ТАК ПО СТРУКТУРЕ ЛОТОСА ЖИЗНЕННЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ. А ПО МЕРЕ КАЧЕСТВЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ ЭТОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНЕННЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВИВАЕТСЯ, ПЕРЕХОДЯ С ОДНОГО КАЧЕСТВЕННОГО УРОВНЯ НА ДРУГОЙ, превращается из одного жизненного пространства в качественно новое.

По этой же логике строятся и теоретические системы научного знания, которая, в свою очередь представляет собой самостоятельное пространство жизни, являющееся отражением – моделью реальных жизненных процессов. А это означает, что для того, чтобы быть адекватной реальности, в частности в соответствии с законом подобия, она должна развиваться в соответствии с теми же законами развития и при ее построении могут использоваться **аналогичные методы**, ибо в соответствии с законом подобия и фундаментальным законом единой генетическо-спирально-веретено-фрактально развивающейся гармо-

нии организации жизни на микро- и макроструктуры познания подобны.

Наиболее иллюстративными примерами могут служить:

- аксиоматические теории,
- десятиричная система счисления,
- теория функций,
- геометрические теории и построения,
- система географического знания и т. д.

В основе познания и построения моделей знания лежит РАЗУМ, означающий РАЗВИТИЕ УЗЛОВОЙ МЕРЫ ЖИЗНИ.

Переход от осознания к созиданию – от знания к его применению для созидания объектов культуры осуществляется на уровне переноса опыта взаимосвязи ген-ядра прошлого с настоящим в логике реализации законов, принципов, методов, алгоритмов. На языке психологии в соответствии с теорией содержательного обобщения В. В. Давыдова.

Поэтому рассмотрим метод созидательной деятельности, *завершающий* общий цикл познания и выводящий жизненный процесс на качественно новый уровень развития в логике: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него – к практике». А на языке реальности – жизненный цикл, который представлен в определении Энгельсом понятия «жизнь» как способ существования белковых тел, существенным моментом является обмен веществ. И в более обобщенном виде – цикл на уровне энергетики – в соответствии с единым генетическим законом – цикл, воссоздающий энергетический потенциал генетических структур. В естествознании наличие энергетического цикла и, соответственно единого генетического закона жизни, подтверждается законом сохранения энергии.

В соответствии с полным *циклом научного познания структура процесса познания и одновременно созидания* (поскольку реальное человеком разумным моделируется сначала в сознании) может быть представлена таким образом.

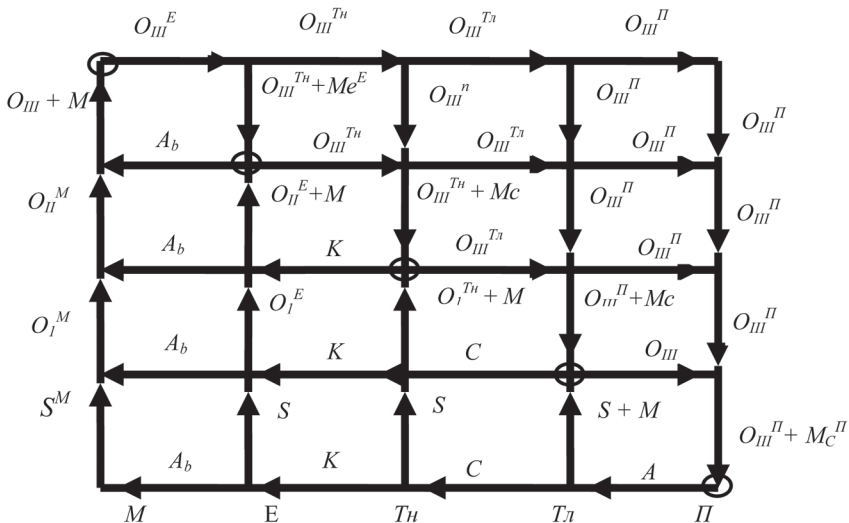


Рис. 3. Условные обозначения: А – анализ; S – синтез; C – сравнение; М – моделирование на основе содержательного обобщения; К – классификация; А_б – абстрагирование; О – обобщение; М (в показателе) – математические знания; Е – естественнонаучные знания; Т_н – технические знания; Т_л – технологические знания; П – производственные знания. По вертикали уровни: ощущения, восприятия, представления, реальные понятия (в естествознании), номинальные понятия (в математике).

Исходным, как и в случае развития творческого процесса является противоречие между внутренним и внешним, между желаемым и возможным, между образами сознания и образами среды, в данном случае и производства. Началом качественно нового уровня процесса – процесса познания служит событие в форме отношения внутреннего потенциала и внешней средой.

При возникновении **противоречия** далее реализуется по структуре обобщенного метода **созидания**. Осуществляется погружение, активизация и преобразование противоречия сначала в ситуацию, затем в состояние, далее в осознанный – опосредованный имеющимся знанием среды познания образ в форме сформулированной проблемы.

В соответствии с этим алгоритмом, представленным в обобщенном виде, алгоритмы погружения, активизации и преобразования, как правило, присутствуют и реализуются в неявном свернутом виде и реализуются, как говорят, в неосознаваемом виде в форме автоматизиро-

ванного навыка. Тогда **структуру метода** как метода управления реальными жизненными процессами посредством изменения потенциала в реальности **настоящего** можно представить таким образом:

1. Наблюдение ситуации в настоящем.
2. Осмысление ситуации с позиций прошлого.
3. Осознание события с позиций прошлого (имеющегося потенциала опыта и знаний).
4. Преобразование ситуации среды (на основе знаний).
5. Осознание ситуации среды (с позиций законов развития на уровне мировоззрения).
6. Осмысление состояния среды (на уровне объект-объект и мироощущения).
7. Изменение (возрастание) жизненного потенциала среды (в форме образа жизни).

Для изменения потенциала среды с использованием реальности **настоящего** структура метода несколько изменяется. Ключевую роль играет изменение отношения к событию, которое реализуется через осознание движущих сил, сущности, которые влекут за собой энергоинформационное и затем предметное изменение события и состояния среды.

5.6. Общая методика проявления и развития генетического потенциала жизни человека

5.6.1. Понятие генетического потенциала

У человека должен быть сформирован единый образ жизни Природы и Космоса, а все остальные создаваемые им образы жизни должны быть подобны природно-космическому образу его сознания.

Но это не что иное как метод превращения волнового взаимодействия внутреннего мира и Вселенной в единую корпускулу под влиянием наблюдателя – единение внутреннего состояния с состоянием Вселенной. Создание единого энергоинформационного (посредством душевного состояния) пространства.

При этом вибрации процессам внутреннего мира из космоса передаются через сердце. Современной наукой доказано, что связь человека с Космосом идет через сердце. И сердце ребенка в утробе матери включается

под действием энергетического потенциала – заряда определенной звезды, вступив в резонанс. Не случайно говорят: «Родился под счастливой звездой».

5.6.2. Структура и логика развития генетического потенциала жизни человека.

Понятие генодрева жизни

Поскольку процесс творческого развития и созидания человека с одной стороны **пред-определяется** его генетическим потенциалом, а с другой – в соответствии с законом Москаленко-Сержантова о более сильном воздействии на организм более поздних программ, – внешней средой, то развитие генетического потенциала возможно лишь в том случае, если потенциал внешней среды гармонирует с потенциалом внутренним и тем самым дополняет и развивает его, развивая генодерево жизни.

В интеллектуальном плане можно утверждать, что внешний генетический потенциал направляется туда, где *сформированы соответствующие потребности*. (Впрочем, как и в жизни, предложения принимают там, где есть соответствующая потребность.)

На уровне единой организации жизни Космоса, Природы, Общества, Человека сказанное интерпретируется таким образом. «Световой фотон (в прямом и переносном смысле – луч света – замечание мое, М. Б.) летит туда, где есть предрасположенность к развитию субстанции материи (личности, коллектива, социальной системы с носителем жизненных функций). Там есть круговорот веществ, там есть будущее движение жизни. Конкретно, каждая материальная система переходит в **метасостояние если будет пульсировать структура энергетического банка данных**. Посылки-предпосылки: Энергетическое состояние (1) обогащает сверхэнергетическое состояние (2). (1) и (2) переходят в энергетическое потенциальное состояние (3) (происходит слияние внешнего потенциала с внутренним потенциалом субъекта – замечание мое – М. Б.). При расширении реакций связей технических систем в структуре глобальной информационной системы особая форма технической жизни переходит в **неисчерпаемом круговороте в устойчивый энергетический потенциал** (жизненный опыт, капитал – замечание мое – М. Б.). И тогда энергетическое потенциальное состояние расширения реакций связей технических систем переходит в сверх энергетическое состояние (4) (на качественно новый уровень – замечание мое – М. Б.). Это предел технических систем.

На следующих уровнях находятся состояния:
биоэнергетическое (5),
сверхбиоэнергетическое (6),
сверхбиоэнергетическое состояние личности (7).

Здесь формируются **далеко идущие замыслы**, сложное смысловое и целевое единение – это основа программы деятельности. Эта программа базируется на звукопредставлении, формопредставлении, мыслепредставлении. **Развивается особая интуиция** на базе обыденной интуиции и дает **интуитивный отзвук – общую вибрацию** в формировании бесконечно разнообразной резонансной цепи. Это – **посылки-предпосылки цепной реакции распознавания образов**, – упорядоченность, систематизация обыденных ситуаций, переходящая в таинственное движение соответственно программе (генетической программе творческого развития человека (замечание мое – М. Б.) (все выделено мной – М. Б.)»³⁰¹.

Так накапливается **жизненный потенциал** (человеческий капитал), *обеспечивающий развитие человека в настоящем и будущем.*

Фундаментальную основу методики развития генетического дерева – генодрева в содержательном плане образуют три звена непрерывного жизненного процесса, образующих **жизненный цикл развития потенциала**, – *воспроизводства жизненного (генетического) потенциала, существования жизни (материализации жизненного потенциала), развития генетического потенциала.*

В *сущностном* плане эти три звена представлены тремя законами развития жизни: законом генетической обусловленности, законом обочивания и законом опережающего воспроизводства генетического потенциала в структуре единого генетического закона жизни, который обеспечивает генетически обусловленное энергоинформационное взаимодействие различных (как правило, качественно отличающихся) организационных структур – организаций, организмов, фракталов.

В *содержательном* плане проявленный потенциал – генодреву может быть представлен в форме *ситуации, события, состояния, образы сознания, образы жизни.*

В соответствии с законами онтоантропосоциогенеза упорядоченная совокупность форм проявления генетического потенциала образует основу процесса **генетического** развития человека.

³⁰¹ Байгурганов Х. Н., Захарова Н. И., Захаров С. Х. Основы теории единого информационного поля. Вып. 1, – С.-Петербург, 1998. – 70 с. – С. 61–62.

Известно, что первые семь лет человек в процессе своего развития повторяет логику своего антропологического развития, которая образует **уровневую организацию процесса** развития человека. Основными структурными качественно определенными уровнями *по годам жизни* этой **макроструктуры** являются те же, что и в способе деятельности как микроструктуре:

- ощущения,
- осмысление,
- осознание,
- разум,
- созидание,
- обобществление (включение в общество),
- ограниченность (включение в единый общественный организм).

В этой логике, по сути, идет проявление и материализация генетически обусловленного жизненного потенциала в качествах организма человека, как в собственно содержательных – материальных (органах и процессах организма), так и в **функциональных, в первую очередь, – в интеллектуальных качествах жизнедеятельности**, которые нас здесь и интересуют.

В соответствии с законами развития в локальном плане *внутренний* функциональный компонент деятельности организма, реализующий **закон генетической обусловленности** представлен в форме **алгоритма погружения**. Компонент, реализующий **закон оборачивания жизненного потенциала** выше представлен в форме **алгоритма актуализации «7 “О”»**.

Компонент функционирования, реализующий **закон опережающего воспроизводства жизненного потенциала** представлен в форме **алгоритма преобразования**.

Однако при этом не задействован в явном виде накапливающийся в процессе антропогенеза и онтогенеза интеллектуальный потенциал, проявляющийся в форме ключевой характеристики человека, отличающей его от всех остальных – **разума**, понимаемого как развития **узловой меры жизни**, в частности, в форме **развивающегося жизненного потенциала человека**, который и **фиксируется в форме генетического дерева** и называется **генодревом**.

Поэтому необходим обобщающий алгоритм, отражающий и представляющий в явном виде структуру деятельности разума как определенный технологический цикл реализации разума, осуществляющий

на основе *временной логики* развитие узловой меры жизни – жизненно-го потенциала, представленного в *разных ее формах*, а именно:

- в материальной форме реализуемых жизненных процессов;
- в форме образов материальной и идеальной (знаний, общественного сознания и т. п.) культуры;
- в идеальной, в частности, в форме образов сознания;
- в энергоинформационной форме – в форме генетически обусловленного жизненного потенциала.

В процессе проявления внутреннего потенциала в структуре интеллектуальных алгоритмов проявления и реализации генетического потенциала человека ключевыми с точки зрения разума являются процессы осмысления и осознания. В процессе проявления человеческого разума необходимо их более *емкое понимание*, охватывающее весь не только *цикл*, но и *процесс* развития жизни.

Ключевыми звеньями процесса развития генодрева служат осмысление и осознание.

Сущность осмысления – процесс соединения вибраций жизненных процессов объекта (субъекта) с вибрациями внутренних жизненных процессов субъекта или другого объекта (субъекта), процесс соединения с внутренним «Я». Результат осмысления – смысл жизни. Истинный смысл жизни в (бесконечном) продолжении жизни и, значит, в развитии жизненного потенциала.

Смысл – результат создания единого организма, соединения одной сущности с другой сущностью, единой организации жизни.

Сущность осознания – включение явления (состояния, образа жизни) объекта (субъекта) в образ жизни субъекта в форме сознания как образа отражения объективной реальности в целом – образа Мира в процессе проживания наблюдателя (соединение с наблюдателем, включение наблюдателя в образ, за внутренним состоянием в процессе взаимодействия субъекта и объекта, включение во внутренний образ «Я»³⁰².

Результат осознания – целостный образ жизни, обеспечивающий продолжение (развитие) жизни за счет увеличения жизненного потенциала.

³⁰² См. кн. Ичас М. О природе живого / Пер. с англ. – М.: Мир, 1994. – 496 с. – С. 337–339.

5.6.3. Методика выращивания единого генетического дерева жизни прошлого, настоящего и будущего

Говоря о генодреве применительно к человеческому организму, имеет смысл говорить о раскрытии его множества «ветвей», обусловленных внутренним генетическим потенциалом. При этом важно иметь в виду тот факт, что речь идет именно о раскрытии ветвей дерева «сверху», а не проявлении их «снизу». Речь при этом идет о ветвях ощущений, чувств, состояний, событий, ситуаций, о сознании как механизме осознания ветвей дерева, начиная с вершины по направлению движения к их корням – генетическим программам их прошлого и будущего воспроизводства, существования и развития.

В то же время когда речь идет о развитии генодревы знаний, то процесс развивается в противоположном направлении – от *корня к вершинам* в соответствии с логикой построения научных теорий.

Для положительного развития генодревы человека, в частности, изменения и устранения негативного прошлого опыта может быть использована система приемов изменения и развития СОСТОЯНИЙ, которая предложена в книге «Сила подсознания».

«Проявление изменений говорит о том, что вы привыкли к новому внутреннему порядку, который могущественнее внешних факторов. Ваша энергия постоянно на высоте, сознание укоренено в новой реальности, независимо от тела, среды и времени. Наблюдайте за собой постоянно – общаясь с домашними, играя с детьми, на работе, за обедом... Постоянно ли вы поддерживаете измененное состояние бытия? Если в течение дня вы удерживаете тот же **энергетический уровень**, что и при медитации (погружения в ситуации – замечание мое, М. Б.), значит, скоро в вашей жизни произойдут изменения. Таков **квантовый закон**. Когда ваши поступки не расходятся с намерениями, когда **действия равнозначны мыслям**, когда мы действительно *становимся кем-то другим, мы опережаем время*. Внешняя среда больше не контролирует ваши мысли и чувства – **все ровно наоборот**. Это и есть величие, причем оно всегда **таилось в вас... Совпадение видимости с сущностью** – знак свободы от порабощения прошлым. Ну а *побочным эффектом* высвобождения энергии и является то, что мы зовем **радостью** (все выделено мной – М. Б.)»³⁰³.

³⁰³ Диспенза, Джо. Сила подсознания, или Как изменить жизнь за 4 недели / Пер. с англ. А. Петренко. – М.: Изд. «Э», 2018. – 480 с. – С. 409.

«...все, что от вас требуется – досконально изучить мысли, эмоции и поступки, свойственные тому Я, от которого вы хотите *отвыкнуть, и тем самым дезактивировать ненужные нейронные связи и изменить их воздействие на гены.* Затем вам нужно регулярно *погружаться в желаемое состояние бытия и формировать новую нейронную структуру.* Новый уровень разума подтянет за собой и тело и вскоре вы в полной мере ощутите себя новым человеком. Вот вам и удалось изменить себя (все выделено мной – М. Б.)»³⁰⁴.

Наряду с изменением прошлого Диспенза предлагает использовать подсознание для решения конкретных проблем. «Эйнштейн говорил, что нельзя решить проблему с помощью того же сознания, которое ее создало»³⁰⁵. Что соответствует теореме Геделя о неразрешимости всех проблем в рамках одной модели.

«Просто передайте высшей воле, вооружившись:

- искренностью,
- смирением,
- честностью,
- уверенностью,
- ясностью,
- страстью,
- доверием.

С радостью передайте нежелательную эмоцию высшему сознанию и просто *знайте*, что оно с ней справится. Когда ваша воля совпадает с его волей, ваш разум совпадает с его разумом, а ваша любовь к себе звучит в унисон с его любовью к вам... он непременно ответит на ваш зов»³⁰⁶.

При этом Диспенза указывает конкретные **признаки** правильного, **созидающего использования подсознания**. «Передача проблемы высшему разуму имеет ряд “побочных эффектов”, среди которых:

- вдохновение,
- радость,
- любовь,
- свобода,
- благоговение,
- благодарность,

³⁰⁴ Там же. – С. 272.

³⁰⁵ Там же. – С. 461.

³⁰⁶ Там же. – С. 464.

- избытие.

Если вы чувствуете радость (погружаетесь в состояние радости), значит, желаемое будущее уже стало для вас реальностью»³⁰⁷.

В более полном понимании предлагаемой методики раскрытия подсознания в книге за основу берется система медитативных практических приемов, которые направлены на изменение внутреннего состояния путем постепенного погружения человека во внутренний мир. В то же время не раскрываются алгоритмы собственно **развития** генодрева. Отсутствуют приемы ретроспекции, рефлексии, осмысления и осознания, а, значит, сознательного управления ЦЕЛОСТНЫМ ПРОЦЕССОМ РАСКРЫТИЯ ГЕНОДРЕВА, его генетического потенциала. Отсутствуют в явном виде приемы ИНТЕГРАЦИИ получаемых результатов в единое пространство жизни генодрева.

Остановимся на этой системе более подробно и покажем, каким образом эти приемы могут быть реализованы в структуре рассматриваемых нами способов интеллектуальной деятельности.

Сначала расширение пространства генодрева осуществляется в рамках организма человека. Далее расширение направлено на включение пространств Общества, Природы и Космоса. При этом **ядром** остается пространство жизни организма человека, которое сначала **питается** энергией среды, а затем – *в соответствии с законом оборачивания* – эту энергию использует для **созидательной** деятельности в соответствующем пространстве жизни.

*Применительно к Природе, к разным ее аспектам множество приемов развертывания Генодрева приводится в книгах Н. И. Заикина. Однако они не включены в структуру способов деятельности, не отвечают структуре полного цикла интеллектуальной деятельности, не могут рассматриваться как фракталы и потому не могут рассматриваться как конкретный инструментарий **выращивания** генодрева, расширения жизненного пространства, гармонизации и созидания единого жизненного пространства.*

*Генодрево в работах Н. И. Заикина, да и других авторов рассматривается преимущественно с позиций прошлого. Однако, если говорить об определяющей роли генетического потенциала, иными словами, о действии единого генетического закона на протяжении всей жизни человека разумного, то необходимо рассматривать генодрево **в непрерывном единстве прошлого, настоящего и будущего**. При этом это генодре-*

³⁰⁷ Там же. – С. 464.

во **растет** из единого генетического корня прошлого через настоящее в будущее. Человек разумный выступает в качестве активного субъекта выращивания этого дерева.

Обращаясь к прошлому человек через осознание негативных ситуаций прошлого посредством изменения состояний с отрицательных на положительные убирает отрицательный потенциал прошлого.

Далее, обращаясь к окружающей среде настоящего, человек среди всех видов отношений с использованием алгоритмов интеллектуальной деятельности посредством внутренних осознаваемых состояний выбирает желательные – гармонирующие с его внутренним жизненным потенциалом отношения и только затем реализует их в реальной жизни. В результате чего в силу гармонии внутреннего пространства жизни и вновь реализуемого в соответствии с законом онтоантропосоциогенеза и структуры обобщенного алгоритма интеллектуальной деятельности происходит включение вновь реализуемого образа жизни в единое пространство жизни генетического дерева.

Аналогичная ситуация реализуется при выращивании генодрева за счет жизненных ситуаций будущего. Различие лишь в том, что исходные отношения и ситуации будущего создаются не на основе и в процессе реальных отношений, а создаются посредством воображения. Создается виртуальный образ в который осуществляется мысленное погружение. Далее создается состояние организма, которое оценивается с позиций гармонии, после чего идеальный образ отвергается или реализуется – материализуется с использованием алгоритмов интеллектуальной деятельности. В случае гармонии вновь прожитая ситуация в силу гармонии с внутренним пространством жизни в силу закона онтоантропосоциогенеза включается в единый жизненный потенциал (в частности, в качестве опыта, человеческого капитала и т. п.), наращивая единое генодрево прошлого и настоящего будущим, но прошедшим путь настоящего и превратившимся в генодрево прошлого.

С точки зрения механизмов выращивания генетического дерева жизни важно понимать, что в этом процессе задействованы все составляющие интеллекта. Однако в первом периоде ключевым является память (все ее уровни, начиная с предметного, психологического и т. д., включая генетическую), во втором – совокупность ощущений (включая экстрасенсорные), в третьем – воображение.

Замкнулся цикл создания Природы человека и Природы окружающей среды. Далее этот цикл повторяется на новом уровне, с новым исходным жизненным потенциалом, который выступает в качестве

сущности дальнейшего созидającego гармоничного развития жизни Человека и окружающей среды.

Таким образом, реализуются все фундаментальные законы и единый методологический закон-принцип. Единый генетический закон реализуется через единый накапливаемый генетический жизненный потенциал дерева жизни в форме опыта и жизненного капитала. Реализуемый генетический потенциал в каждом жизненном периоде прошлого, настоящего, будущего есть реализация законов развития, где посредством проявления потенциала в каждом звене реализуются законы организации жизни.

В свою очередь реализация закона-принципа осуществляется таким образом, что на протяжении всего цикла реализуется один и тот же развивающийся жизненный генетический потенциал. Разворачиваясь в процессе проявления в каждом периоде жизни и затем, дополняясь, образуя потенциал нового периода развития жизни, структура каждого периода жизни образует структуру веретена. И, наконец, реализация развития одного и того же по структуре интеллектуального алгоритма жизнедеятельности в каждом периоде представляет собой фрактальность, обеспечивающую гармонию процессов жизнедеятельности жизненных периодов и всего жизненного цикла (благодаря гармонии структур исходного генетического потенциала) в структуре глобальных жизненных циклов Человека, Общества, Природы, Космоса.

5.6.4. Типология интеллектуального потенциала

В соответствии с законом подобия внешняя структура формируемая на основе внутренней, должна быть подобна внутренней.

В частности структура способа деятельности, структура сознания и структура интеллекта должны обладать одними и теми же структурами.

И тогда в соответствии с макроструктурами филогенеза, онтогенеза и макроструктурой способа интеллектуальной деятельности можно представить базовые **типы** функционирования и развития интеллекта человека:

1. Человековедческий.
2. Смысловой (включая мыследеятельностные).
3. Сознаниеведческий.
4. Познавательный.
5. Науковедческий.

6. Поведенческий.

7. Организационно-ведческий (включающие теорию организации на основе гармонии).

В каждом типе могут быть выделены виды.

Каждый тип предполагает, в частности, **включение в содержание высшего образования** соответствующих компонентов научных знаний. А также предложена соответствующая технология и методика их формирования.

В рамках современного компетентно-деятельностного подхода развитие генодрева жизни в целом рассматривается как направления развития различных типов компетенций. В этой связи необходимо уточнить содержание каждого из направлений.

5.6.5. Уровневая структура и логика процесса развития интеллекта и типология интеллектуальных компетенций

*В основе развития данной структуры лежат законы развития. Каждый уровень по мере развития и осознания превращается в генетический потенциал реализации следующего, более высокого уровня. В традиционной науке в таком случае говорят о свертывании способов и превращении знаний и умений в навыки – неосознаваемые, но контролируемые на уровне **подсознания** – энергетическом уровне действия, тем самым представляя автоматически генетическое ядро поведения человека.*

Если интеллект человека есть преобразующая способность человека как человека сознательного, разумного и общественного, то образованный человек должен обладать соответствующими компетенциями.

В этой связи имеет смысл выделить такие типы компетенций:

1. Человековедческие, включающие владение событиями, ситуациями, состояниями, образами жизни.
2. Смысловые (включая мыследеятельностные), включающие владение различными видами мышления: ассоциативным – развитие генодрева ассоциаций, логическим – развитие генодрева системологического мышления, образным – развитие генодрева представлений, на уровне их взаимодействия и интеграции.
3. Сознаниеведческие, предполагающие наличие способностей осознания как проникновение в сущность на разных уровнях жизненных пространств и моделей научного знания.

4. Познавательные, предполагающие развитие генодрева приемов, способов, методов познавательной деятельности, методов и принципов организации познавательной и интеллектуальной деятельности.
5. Науковедческие, предполагающие владение методами научного познания на уровне законов организации жизненных пространств и фундаментальных законов единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.
6. Поведенческие, предполагающие соблюдение законов нравственности единой организации жизни посредством алгоритмов погружения, активизации, *преобразования-преображения образа жизни и образа человека*.
7. Организационноведческие, предполагающие владение законами гармонии (подобия, гармонии, Золотого сечения, Золотой пропорции) и алгоритмами их реализации на разных уровнях единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

5.6.6. Фундаментальные законы-принципы непрерывного развития и образования человека

Опираясь на проведенный анализ процессов развития мышления, сознания, знания, познания и структуру модели учебного познания можно сформулировать фундаментальные законы непрерывного развития и образования человека, являющиеся конкретизацией законов нравственности применительно к соответствующему пространству процессов.

Закон природно-индивидуальной обусловленности.

Закон самоорганизации.

Закон генно-исторического развития.

Закон сохранения единой природной гармонии.

Закон соблюдения единой голографии пространств.

Закон информационного прогнозирования.

Закон природного разума (развития узловой меры природы).

Закон расширения целостного пространства жизни.

Перечисленные законы ориентированы, преимущественно, на раскрытие процесса взаимодействия внутреннего мира человека и внешних энергоинформационных процессов, а также процессов творчества, познания, образов сознания и моделей научного знания.

Данная система законов, скорее может рассматриваться как **система принципов природосообразного развития человека**. Они являются конкретизацией предложенных автором фундаментальных законов. А в системе современного фундаментального знания приведенную систему законов можно обосновывать самыми разными способами, например, законом двойственности, дополнительности, оборачивания метода (по Марксу) и др. Мы же отметим, что все они и являются конкретизацией законов нравственности применительно к процессу непрерывного развития и образования человека.

5.6.7. Модели методов развития генодрева разнокачественных жизненных пространств

5.6.7.1. Модели методов осуществления процесса воспроизводства жизненного процесса

Развитие генодрева жизни как сознательного управления процессом реальной жизни – событиями, ситуациями, состояниями, образом жизни

1. Осознание и коррекция событий, ситуаций, состояния, образа жизни (поступков, поведения, стиля жизни, образа жизни, образа человека) прошлого *на уровне методов организации процессов жизнедеятельности.*
2. Осознание событий, ситуаций, состояния, образов жизни (поступков, поведения, стиля жизни, образа жизни, образа человека) настоящего как проявления сущности (ген-ядра) поступков, ситуаций, состояний, образа жизни состояний прошлого *на уровне принципов организации процессов жизнедеятельности.*
3. Осознание событий, ситуаций, состояния, образа жизни (поступков, поведения, стиля жизни, образа жизни, образа человека) будущего как проявления сущности *будущего на уровне законов организации процессов жизнедеятельности.*

Начинать необходимо с предметно-действенного уровня и ближайшего пространства жизни – дома (обстановки), семьи и т. д.

Развитие генодрева жизни как сознательного управления процессом научного познания

1. Осознание форм существования знания: ощущения, восприятий, чувств, представлений, реальных понятий, номинальных понятий, категорий (на уровне элементов, процесса развития, целостной модели знания) *на уровне методов организации научного знания.*
2. Осознание форм существования познания: приемы, способы, методы, принципы, законы, единый закон существования, воспроизводства и развития жизни (на уровне элементов, процесса развития, целостной модели познания) *на уровне принципов организации производства знания.*
3. Осознание воспроизводства, существования и развития научного знания (на уровне элементов, процесса развития, целостной модели развития науки *будущего на уровне законов организации производства знания.*

Развитие генодрева сознания как единого процесса научного осознания прошлого, настоящего и будущего

1. Осознание культурного наследия прошлого *на уровне методов организации культурного наследия.*
2. Осознание культуры (культурных норм, форм) настоящего как проявления сущности (ген-ядра) культурного наследия прошлого *на уровне принципов организации культурного наследия.*
3. Осознания культуры (культурных норм, форм, норм) как проявления сущности (ген-ядра) культурного наследия настоящего *на уровне законов организации культурного наследия.*

На уровне воспроизводства формируется генодерево опыта сознательного управления (преобразования) событиями

1. Развивается генодерево событий как накопление **(посредством способов погружения, актуализации и преобразования) событий** являющихся результатом *осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс событий ПРОШЛОГО.*

2. Развивается генодрево событий как развивающаяся последовательность событий, являющихся результатом *осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* событий **НАСТОЯЩЕГО**.
3. Развивается генодрево событий как развивающийся целостный процесс событий, *являющийся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* целостного процесса событий **БУДУЩЕГО**.

На уровне воспроизводства формируется генодрево опыта сознательного управления (преобразования) ситуациями

1. Развивается генодрево ситуаций как накопление **(посредством способов погружения, актуализации и преобразования)** ситуаций, *являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* ситуаций **ПРОШЛОГО**.
2. Развивается генодрево ситуаций как развивающаяся последовательность состояний, являющихся результатом *осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* последовательности ситуаций **НАСТОЯЩЕГО**.
3. Развивается генодрево ситуаций как развивающийся целостный процесс ситуаций, *являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* целостного **ЖИЗНЕННОГО** процесса **ПРОГНОЗИРУЕМЫХ** ситуаций **БУДУЩЕГО**.

На уровне воспроизводства формируется генодрево опыта сознательного управления (преобразования) состояниями

1. Развивается генодрево состояний как накопление (посредством способов погружения, актуализации и преобразования) состояний, *являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* состояний.
2. Развивается генодрево состояний как развивающаяся последовательность состояний, *являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* последовательности состояний.

3. Развивается генодрево состояний человека как развивающийся целостный процесс состояния, являющихся *результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* целостного процесса состояний.

На уровне воспроизводства формируется генодрево опыта сознательного управления (преобразования) образами сознания

1. Развивается генодрево сознания как накопление (**посредством способов погружения, актуализации и преобразования**) образов сознания, являющихся *результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* развития образов сознания.
2. Развивается генодрево образов сознания как развивающаяся последовательность образов сознания, являющихся *результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* последовательности образов сознания.
3. Развивается генодрево состояний человека как развивающийся целостный процесс образов сознания, являющихся *результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс* процесса образов сознания.

5.6.7.2. Модели методов осознания жизненного процесса

На уровне процесса существования в процессе жизнедеятельности происходит развитие генодрева осознания посредством развития генодрева знаний, генодрева, генодрева познания и генодрева сознания.

Развитие генодрева знаний посредством управления событиями, ситуациями, состояниями, сознанием:

1. Развивается генодрево знания как накопление (**посредством способов погружения, актуализации и преобразования**) знаний, являющихся *результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый процесс* развития знаний, событий, ситуаций, состояний, образов сознания.
2. Развивается генодрево знания как развивающаяся последовательность знаний, являющихся *результатом осуществления и*

(или) преобразования и включения в единый жизненный процесс последовательности событий, ситуаций, состояний, образов сознания.

3. Развивается генодрево знания как развивающийся целостный процесс научного знания, являющийся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый жизненный процесс событий, ситуаций, состояний, образов сознания. ЭТО ЦИКЛ ПОЗНАНИЯ.

Развитие генодрева познавательного опыта посредством управления событиями, ситуациями, состояниями, сознанием:

1. Развивается генодрево познания как накопление (**посредством способов погружения, актуализации и преобразования**) способов познавательной деятельности, являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый **процесс познания** событий, ситуаций, состояний, образов сознания.
2. Развивается генодрево познания как развивающаяся последовательность способов познавательной деятельности, являющаяся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в **процесс познания** последовательности событий, ситуаций, состояний, образов сознания.
3. Развивается образ генодрева познания человека как развивающийся целостный процесс познавательной деятельности, являющийся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый **процесс познания** развивающихся процессов событий, ситуаций, состояний, образов сознания.

Развитие генодрева сознания посредством управления событиями, ситуациями, состояниями, осознанием:

1. Развивается генодрево сознания как процесс накопления (**посредством способов погружения, актуализации и преобразования**) образов сознания, являющихся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый **процесс развития сознания** событий, ситуаций, состояний, образов сознания.
2. Развивается генодрево сознания как развивающаяся последовательность образов сознания, являющихся результатом

осуществления и (или) преобразования и включения в единый **процесс развития сознания** последовательности событий, ситуаций, состояний, образов сознания.

3. Развивается генодрево сознания как развивающийся целостный процесс сознания, являющийся результатом осуществления и (или) преобразования и включения в единый **процесс развития сознания**, развивающихся процессов событий, ситуаций, состояний, образов сознания.

5.6.8. Формирование целостного образа человека в процессе выращивания единого генодрева

***Преобразование** осуществляется на основе логики разрешения проблемной ситуации путем обращения к **осознаваемым** событиям, ситуациям, состояниям прошлого, т. е. находящимся в генодреве, т.е. входящих в единый процесс его гармонического развития, реализующего генетически обусловленный жизненный потенциал.*

***Предлагаемая логика** применима к событиям всех трех времен – прошлого, настоящего и будущего.*

***Меня характер** события, ситуации, состояния, образы с отрицательного на положительное, мы тем самым включаем их в единое развивающееся генодрево жизни.*

И тогда, обобщая рассмотренные *методологические подходы* восприятия, существования и развития человека в соответствии с *методами* творческой и созидательной деятельности, можно построить ИНТЕГРАЛЬНУЮ логику развития ОБРАЗА ЧЕЛОВЕКА и процесса ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТА непрерывного жизненного процесса человека ФОРМИРУЕМУЮ ЦЕЛОСТНЫЙ ОБРАЗ ГАРМОНИЧНО ОРГАНИЗОВАННОГО ЧЕЛОВЕКА:

1. Выращивание генодрева событий посредством обращения к известным событиям генодрева событий и способов погружения, актуализации и преобразования событий с последующим, таким образом, выращиванием генодрева жизни в форме опыта оперирования событиями, в форме ситуаций и опыта состояний, опыта возникновения образов сознания. По достижении критического набора оперирования событиями наступает осознание непосредственно (в результате свертывания алгоритмов погружения, актуализации и преобразования) сначала

ла событий и затем соответствующих ситуаций и состояний и процесса осознания, вызванных последовательностью накладываемых друг на друга событий.

2. Выращивание генодрева ситуаций посредством обращения к известным состояниям генодрева ситуаций и способов погружения, актуализации и преобразования ситуаций с последующим, таким образом, выращиванием генодрева жизни в форме опыта оперирования ситуациями, опыта состояний, опыта возникновения образов сознания. По достижении критического набора оперирования ситуациями наступает осознание непосредственно (в результате свертывания алгоритмов погружения, актуализации и преобразования) сначала ситуаций и затем соответствующих состояний и процесса осознания, вызванных последовательностью накладываемых друг на друга ситуаций.
3. Выращивание генодрева состояний посредством обращения к известным состояниям генодрева состояний и способов погружения, актуализации и преобразования состояний с последующим, таким образом, выращиванием генодрева жизни в форме опыта оперирования состояниями, опыта возникновения образов сознания. По достижении критического набора оперирования состояниями наступает осознание (в результате свертывания алгоритмов погружения, актуализации и преобразования) состояний и процесса осознания, вызванных последовательностью накладываемых друг на друга состояний. Выращивание генодрева сознания посредством обращения к известным образам сознания генодрева сознания и способов погружения, актуализации и преобразования образов сознания с последующим, таким образом, выращиванием генодрева жизни в форме опыта оперирования образами сознания, опыта возникновения образов сознания. По достижении критического набора оперирования состояниями наступает осознание (в результате свертывания алгоритмов погружения, актуализации и преобразования) процесса развития сознания, вызванных последовательностью накладываемых друг на друга образов сознания. *Формируется целостный осознанный образ сознания, являющийся регулятором поступков, поведения, стиля жизни, образа жизни как главного инструмента формирования образа человека.*

ГЛАВА 6. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ОНТОАНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

6.1. Формирование человека генетического

Формирование человека генетического осуществляется в процессе непосредственного контакта со средой на уровне *ощущений в форме событий*.

Начинается это в утробе матери, когда существует непосредственная материализованная связь плода с матерью.

Далее такой контакт с матерью и родственниками продолжается в семье, с окружающими людьми, с природой – с ее стихиями и космосом (смена дня и ночи).

Накапливается опыт ощущений.

Процесс накопления опыта происходит в *логике приведенных выше алгоритмов погружения, активизации, созидания и творчества*.

В процессе погружения возникают определенные состояния, которые далее организмом и человеком автоматически оцениваются в логике алгоритма активизации и далее организм в автоматическом режиме, говорят еще «**по памяти прошлого**», реагирует в форме безусловного рефлекса.

При этом важнейшим результатом является развитие ***чувствительности на ее основе – возникновения и проявления чувств – в соответствии с законами развития жизни – генетической обусловленности, оборачивания, опережающего воспроизводства генетического потенциала***.

Накапливаемые ощущения и чувства важно научиться анализировать и активизировать посредством алгоритма активизации. Иными словами, необходимо учиться ***управлять*** возникающими в результате генерирования их внешней средой чувствами. Для этого необходимо учиться их осознавать и уже сознательно ими управлять.

Осознание событий осуществляется, как правило, на уровне ***повторов***.

Причем, в соответствии с законом подобия, повторы имеют место как на уровне отдельных событий, так и на уровне жизненных пространств. В каждом новом жизненном пространстве вся логика *овладения событиями и пространством в целом повторяется*.

Однако происходит это в основном на уровне бессознательных рефлексов в форме «стимул-реакция».

В результате накопления опыта ощущений, чувств и управления ими на уровне событий включается мышление и развитие человека переходит на качественно новый уровень – уровень человека **антропогенного**.

В основе такого перехода лежит *закон доминанты Ухтомского, реализуемого в результате наложения повторов событий и возникающих ассоциаций в подсознании человека*. В результате событий *происходит смена состояний*. Накопление этих состояний и приводит к проявлению их суммарного потенциала в мозге человека в форме импульсов – когов (по Анохину), которые и вызывают движение мыслей – образов сознания, их взаимодействия, интеграции и т.п.

Аналогичное происходит с неосознаваемыми отношениями, ситуациями, событиями, образами.

При этом под подсознанием человека понимается вся структура внутреннего мира человека, включающая уровни: предметно-деятельностный, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический.

Результатом событийного взаимодействия служит ПЕРВИЧНОЕ МАТЕРИАЛИЗОВАННОЕ СРЕДСТВО – ЯЗЫК.

Сначала он формируется как **знак**. Если посмотреть логику его создания, то нетрудно понять, что в процессе событийного взаимодействия со средой, то:

- сначала появляется сущностный (существенный) признак события (огонь жжется),
- затем выясняется его содержание, отражаемое в субъекте в форме опыта, знаний,
- наконец, событие фиксируется в форме знака-слова.

Нетрудно заметить, что такая логика есть логика формирования научных знаний. Например, сначала выясняется существенный признак (параллельность сторон четырехугольника), затем выясняется его полное содержание (это четырехугольник с параллельными противоположными сторонами), наконец, вводится термин (параллелограмм).

Общая структура деятельности на генетическом уровне имеет вид: Вос-приятие – со-бытие – си-туация – со-стояние – со-ображение – миро-воззрение – миро-ощущение – с-часть-е (единство, соответствующая часть единого).

Поскольку речь идет о событиях как непосредственном материальном взаимодействии субъекта и среды, *то генерирующим пространством общественной жизни, обеспечивающим реализацию законов развития и закона онтоантропосоциогенеза служит пространство материальной жизни общества в форме его материальной культуры.*

Поэтому в более **широком плане человек генетический формируется в процессе взаимодействия с материальной культурой общества.**

6.1.1. Формирование человека генетического средствами национальной материальной культуры как проявление духовно-нравственной сущности жизни человека и общества. Материальные основы социализации личности

По отношению к процессу генезиса общественного развития **нравы, традиции и обычаи являются содержанием генетического ядра**, в котором как уже отмечалось в материализованном виде хранится опыт прошлого, который как ген прошлого предопределяет (в соответствии с законами генетического наследования) будущее. В материальной культуре по отношению к законам нравственности **нравы, традиции, обычаи – это форма выражения законов сохранения**, соответственно, **материи** как генетической организации, способной к воспроизводству жизненного процесса (см. определение материи), **энергии, меры (жизни)**, которые детерминируют **размеры, информацию и явления жизни, обеспечивая тем самым реализацию законов изменения размеров, изменения информации и изменения явлений. А законы строя** устанавливают соотношения между **сохранением материальной культуры** прошлого и **изменением материальной культуры** в настоящем во имя будущего.

Материальная и нравственная культура в обществе соотносятся как **базис и надстройка**. Однако, поскольку процесс социализации личности основывается на развитии сознания личности, то **ведущим компонентом** по отношению к материальной культуре выступает **нравственная культура**. В то время как **фундаментом организации жизненного процесса и процесса социализации личности** служит **материальная культура**.

Одновременно исторически сложившиеся в материальной культуре нравы, традиции, обычаи выступают **формой и средством реализации фундаментальных принципов социализации**.

Значение, которое придает государство национальной культуре в целом и в частности памятникам культуры, можно понять из следующих высказываний.

Президент России Путин В. В. в г. Костроме на Совещании по вопросам сохранения культурного наследия по культуре (23.03.05), говоря о сохранении памятников культуры, сказал, что памятники культуры – это национальное достояние и стратегический запас России, как золото, нефть, платина...

Никита Михалков сказал, что к памятникам культуры надо относиться как к национальному достоянию, представляющему наши национальные интересы, которые являются **основой национальной безопасности**. Национальная культура (имеются в виду, прежде всего, памятники архитектуры и искусства) – это духовный стержень и корневая система. Если они не станут частью жизни народа, то все бесполезно, они превратятся в мертвые музейные экспонаты, на которые без всякого понимания истории жизни народа будут смотреть иностранцы (в свободном пересказе авт. – М. Б.). Сказанное справедливо для человека и общества.

Понимание личности как организации системы отношений предполагает, как отмечалось выше, ее (личности) активную позицию, предусматривающую различные формы проявления, конечной целью которых является создание духовных и материальных культурных ценностей. В то же время в соответствии с законами общественного развития человек общественный формируется в процессе конкретной практической и трудовой деятельности, в конкретном жизненном пространстве, в реальном жизненном процессе. А это означает, что формируемая личность с целью приобретения качеств, необходимых для устойчивого существования и развития в рамках сложившихся общественных отношений и норм жизни в обществе в рамках культуры конкретного народа, должна быть непосредственным участником созидательных процессов всех видов и всех уровней исторически сложившихся сущности и содержания, норм и форм национальной культуры.

Связующим звеном между духовно-нравственной и материальной компонентами культуры как единого общественного организма и пространства жизни общества является язык. Более того, он

является **ключевым звеном**, связывающим внутренний мир человека с внешней средой и одновременно генетическим генерирующим ядром, **проявляющим** во внешней среде **смысл жизни личности** и выполняющим, *подобно клетке* в биологическом организме, *человеку биологическому* в структуре антропогенеза, *строю и настрою* в фундаментальных и нравственных законах **функцию оборачивания** организации, энергии, меры внутреннего мира человека «изнутри-наружу», *продолжая и развивая человека разумного и переводя его на уровень созидания*. Поэтому материальную культуру народа формирует в первую очередь язык, на котором народ общается, с помощью которого формирует образы жизни и единое, органически целостное пространство жизнедеятельности, включающее не только общественные, но и природные процессы.

Язык – первичное и главное средство проявления единства человека и природы, первая ступень сотворчества человека и природы, человека биологического и человека социального (общественного). Язык *отражает и одновременно предопределяет органическую целостность и непрерывность* процессов развития общественных отношений и общества в целом. Более того, *язык способен передавать ощущения и чувства и, значит **создавать в человеке настрой***, посредством которого *активизируются все нравственные качества личности*.

Если обратиться к истокам происхождения алфавита (например, к Всеясветной грамоте, где ясно виден природный смысл происхождения изображений букв – символов алфавита), то нетрудно увидеть внутреннюю структуру языка и тот важнейший факт, что он одновременно отражает сущность и структуру внутреннего мира человека, природы и жизненного устройства человеческого сообщества. С учетом этого факта в сложившейся структуре языка легко выделяются три разнокачественных уровня развития языка: исходная модель – модель внутреннего мира человека и природы (Вселенной) – буквы, промежуточная модель (модель связи человека и природы) – корни слов, модели человеческого творчества – описания смысловых образов (названия, аббревиатуры, пословицы и поговорки, сказки, былины, легенды, мифы), что вполне соответствует логике развития образа в сознании человека, а также триаде «мысль-смысл-ум», которая и находит *первичное проявление и материализацию в языке*.

Отсюда ясно, что если, конкретизируя сформулированные в предыдущем параграфе принципы, в процессе социализации личности (независимо от ступени) в основу овладения языком положить *принцип*

природосообразности (и, значит, нравственности) языка (предполагающий, в частности, учет национальных особенностей языка, а, значит и культуры), *принцип исторического генезиса языка* (предусматривающий, прежде всего, историческую преемственность образов сознания, образа жизни и смыслового значения знаков), *принцип целостного единства многообразия языков* как выражения единого смысла разными языками, то процесс овладения языком может и должен служить средством воспроизводства генетического потенциала, исторически сложившихся родовых нравов, традиций, обычаев во всех сферах жизнедеятельности человека. А дальнейшее совершенствование и развитие языка может и должно стать базовым процессом выявления общечеловеческих ценностей и гармонизации на этой основе культурных ценностей разных национальностей и народностей. И таким образом язык должен служить фундаментальным средством и фундаментальной формой в системе материальных культурных средств и форм, *обеспечивающих устойчивость общественных и межличностных отношений и, значит, социализации личности*. В предлагаемой форме овладения язык может стать *генерирующим ядром (доминантой, по Ухтомскому) процесса социализации личности*, обеспечивая при этом максимальное проникновение личности в сущность исторического опыта, тем самым активизируя собственный генетический потенциал, обеспечивающий устойчивость жизненного процесса человека и общества. По мнению Барулина В. С. «национальная общность и складывается в определенном отношении как результат функционирования общего языка»³⁰⁸ (См. также М. И. Долгушин. Проблема соотношения «традиции-модернизации» в социальной философии // Личность, культура, общество. 2006, т. VIII, Вып. 1 (29), с. 202–212).

При подходе к *языку как моделям природы возможен синтез образов сознания и жизни в единое органическое целое на базе генетической общности всех видов научных моделей*. С этой точки зрения все языки есть познавательные модели природы, имеют один и тот же питающий корень – природу, хотя и выражаются разными знаковыми формами.

Все это означает, что предлагаемая методология овладения языком как проявлением внутреннего мира в гармонии с природой может служить основой единого миропонимания путем построения целостного,

³⁰⁸ Барулин В. С. Социальная жизнь общества // Вопросы методологии. – М., 1987. – С. 28.

исторически складывающегося и непрерывно развивающегося исходного образа и накладывающейся на него модели научного знания, отражающей и раскрывающей качества конкретной личности, неразрывное единство процессов природы, человека и общества. А это есть *путь познания по нирване, который может стать основой интеграции процессов обучения, воспитания, самоидентификации, всех других звеньев процесса социализации и, в конечном счете, синтеза культур разных народов, новым качеством образования и качественно новым уровнем образовательного процесса* по сравнению с существующим, когда в качестве интеграционной базы знаний обучающимся предлагается курс «Концепции естествознания», состоящий из разнокачественных моделей научного знания. Кроме того, из сказанного ясно, что это – путь сотворчества человека с природой. Буквы – корни слов – народные произведения в виде описания смысловых образов – три взаимовлеченных пространства, которые определяют структуру процесса проявления внутреннего мира человека в едином непрерывном процессе сотворчества его с природой и Вселенной.

Применительно к процессу жизнедеятельности человека сказанное означает, что язык – главный носитель (в частности, средство передачи) фундаментальных жизненных функций – нравов, обычаев, традиций, обеспечивающих устойчивость общественного развития.

«Нравы» – однокоренное слово со словами «нравственность», «нравиться». А нравственность можно рассматривать как высшую форму природосообразности человека, подобия его природе, его богоподобия. Значит, соблюдение нравов означает сохранение в образе жизни народа, человечества гармонии с природой посредством устоявшихся норм, правил поведения. Обычаи – это определенные формы выражения нравов, ставшие повторяющимися, привычными в условиях быденной, повседневной жизни народа, преимущественно в условиях малой социальности. Традиции – элементы образа жизни (жизнестроя), передающиеся из поколения в поколение как в условиях малой, так и в условиях большой социальности.

В приведенной последовательности понятий важнейшее значение имеет порядок. Исходными являются нравы. Обычаи и традиции нельзя вводить искусственно. Они должны формироваться только на основе нравов, нравственности народа. В противном случае нарушается связь с родом, природой, Вселенной. Общественная группа теряет устойчивость и прекращает свое существование, как было с исчезнувшими цивилизациями. В свою очередь, соблюдение подобной преемствен-

ности и использование в образовательном процессе нравов, обычаев, традиций в качестве фундамента содержания способно обеспечить непрерывность процесса воспитания, социализации, социальной идентификации, социально-трудоустройственной адаптации к конкретной профессии не только в рамках одного поколения, а на протяжении всего общественно-исторического процесса.

Общественно-исторический опыт народа в производственной сфере проявляется в народных промыслах и ремеслах. Слово «народные» говорит о том, что в народных промыслах и ремеслах в форме специфики человеческих отношений, норм поведения, технологических приемов аккумулирован исторический опыт народа в соответствующей сфере социокультурной среды. Другой важной чертой народных промыслов и ремесел является то, что в них максимально отражены особенности развития национальной культуры. Еще одной особенностью народных промыслов и ремесел является максимальный учет возможностей непосредственного общения человека с природой, умения ее ощущать, чувствовать и действовать в гармонии с ней.

Отмеченные характеристики являются основополагающими с точки зрения стабильности, устойчивости общественного развития одновременно человека и общества и потому должны стать *генерирующим ядром процесса социальной самоидентификации личности*, а потому в неблагоприятной экологической ситуации, сложившейся на Земле, приобретают особую актуальность. Без учета подобного исторического опыта в условиях современного научно-технического прогресса невозможно решение экологических проблем и, значит, невозможно разрешение основного противоречия, возникшего между процессами развития природы и цивилизации.

Необходимость обращения к народным промыслам и ремеслам именно тем и объясняется, что здесь речь идет не просто об исторически сложившихся формах жизнедеятельности человека, а о тех, которые обеспечивают непрерывное единство развития природы и общества без ущерба природе и самому обществу, например, в аспекте воспроизводства лесных, биологических, энергетических, наконец, нравственных (природосообразных) человеческих ресурсов.

Важность подобного подхода к образованию в целом и к непрерывному в частности (основой которого он и является) еще и в том, что он позволяет решать не только стратегические задачи общественного развития, но и насущные социально-экономические проблемы и, в частности, проблемы, стоящие непосредственно в сфере образования.

Таковой является проблема формирования профессионала высокого класса.

Формирование профессионала высокого класса возможно только на основе сложившегося исторического опыта и максимального раскрытия творческих способностей человека. Неслучайно в последние годы встала проблема непрерывного профессионального образования. И при ее решении акцент делается на овладение новыми технологиями без учета исторического опыта и необходимого мировоззренческого потенциала обучающихся. Поэтому должного эффекта от такого «не-прерывного» образования не получается. На практике это означает, что фундаментом процесса непрерывного профессионального образования, отвечающего современным требованиям, предъявляемым социальной сферой, должен явиться процесс воспроизводства личностных и профессиональных качеств будущего профессионала через включение в содержание воспитания и обучения базовых (способных обеспечить преемственность) элементов профессиональной культуры, сложившейся в процессе исторического развития той или иной профессиональной сферы в процессе развития и формирования культуры труда (формируемой – что немаловажно заметить, – также с учетом национальных особенностей даже в области высоких технологий). *Непрерывное профессиональное образование*, включающее в себя в качестве первого звена овладение общетрудовыми обычаями и традициями (начиная с семейных), должно стать **генерирующим ядром процесса профессионально-трудоустройственной адаптации в непрерывном процессе устойчивого развития личности в новых экономических условиях**, которые одновременно требуют от человека высочайшего профессионализма и высочайшей нравственности, точнее сказать, **высочайшего профессионализма при условии высочайшей нравственности**. Например, уже достаточно хорошо известно, что нарушение принципов нравственности при использовании высоких технологий приводит к трагическим последствиям. Рыночные технологии в обществе, особенно в условиях России, ее национального менталитета, могут развиваться только на основе нравственности. Известно, что в коммерческой сфере раньше было «слово купца – закон». В отсутствие нравственной основы рыночных отношений профессор Университета экономики и финансов И. Д. Афанасенко, как уже отмечалось выше, видит главную причину неудачных реформ в России.

С учетом сказанного можно утверждать, что сформулированные выше *три принципа*, реализующие в языке функцию обеспечения

устойчивости жизненного процесса человека и общества, *переносят-ся на другие средства и формы материальной культуры, воплотившей в себе духовно-нравственный опыт человечества.* Поэтому с полным правом можно утверждать, что *генетически обусловленная и исторически складывающаяся материальная (национальная и профессиональная) культура – ведущее средство не только процесса социализации, но и главный компонент (наряду с духовно-нравственным компонентом) генетического генерирующего ядра устойчивости единого жизненного процесса человека и общества,* а также национальной безопасности и защиты национальных интересов России. Это ядро генерирует на основе нового мышления (в частности, качественно нового процесса мыследеятельности, базирующегося на новых принципах овладения языком) такие качества личности, как нравственное национальное самосознание, саморазвитие и самосовершенствование личности, определяющие в конечном итоге качественно новый – **нравственный образ жизни.**

Применительно к образу жизни многонационального российского общества, с одной стороны, конкретизируя сформулированные выше фундаментальные принципы, а с другой стороны, обобщая принципы развития языка, сформулируем три базовых принципа, которые могут служить конкретными регулятивными механизмами, обеспечивающими нравственные основы жизни при построении гражданского общества в России в условиях многонациональных культур: принцип корневой связи (национальных) культур, принцип непрерывности развития культур, принцип органической целостности (включая принцип дополнительности и др.) культур, или, в более мягкой формулировке, принципе целостного единства многообразия культур.

Однако понятие «культура» и даже понятие «языковая культура» является достаточно емким и потому для применения на практике требует конкретизации. Поскольку конечным результатом в процессе социализации является образ жизни человека, то, очевидно, главным и синтезирующим средством социализации являются информационные образы, формируемые всеми средствами материальной и духовной культуры, включая язык. По закону подобия нравственные информационные образы, резонируя с процессами внутреннего мира человека, с его интересами, потребностями, идеалами, формируют соответствующие образы его сознания, в меру подобия и в меру действия синергетического эффекта, проявляя и развивая обусловленные генетическим потенциалом и прежним опытом личности.

Степень совпадения внешних информационных образов и образов, потенциально существующих в генетическом потенциале человека необходимо рассматривать как критерий эффективности процесса социализации личности, ибо от степени совпадения внутренних, чаще всего еще непроявленных, существующих в неявном виде в форме смутной идеи, реализующей смысл жизни, и внешних образов находится в прямой зависимости реализация творческого и созидательного потенциала личности. Смысл жизни общества для человека выступает в форме социального ориентира. А в случае совпадения (подобия, резонанса, иными словами выполнения ядра фундаментальных законов) со смыслом жизни человека, как и другие социальные ориентиры, он становится генератором процесса социализации личности, а вместе с этим и процесса ее (личности) социального развития. Смысл жизни человека и смысл жизни общества, являясь генетическими ядрами соответствующих жизненных процессов, при совпадении становятся **генетическим генерирующим ядром формирования органической целостности жизненного пространства человека и общества – единого общественного организма.**

Обобщая изложенное в главе, можно сказать, что **ключевыми общественными ориентирами**, выполняющими роль генерирующих ядер, в процессе социализации личности являются национальная безопасность, включая (сохранение национального генофонда и национальной культуры), национальное самосознание, устойчивое развитие в условиях многонационального государства, которые находят свое интегрированное выражение в смысле жизни человека и общества, представляющего, в конечном итоге, продолжение жизни. Нравы, традиции и обычаи являются генетическим генерирующим ядром устойчивого развития жизни общественного организма. А с точки зрения методологии как науки они есть содержательная форма выражения ядра нравственных категорий и законов – категории и закона настроя. Нравы можно рассматривать как форму проявления категории закона подобия, традиции – как форму проявления категории и закона Золотой пропорции, обычаи – как форму проявления категории и закона гармонии. А это означает, что культура, основанная на нравах, традициях и обычаях народов, является проявлением духовно-нравственной сущности человека и общества во всех сферах жизни, в частности в сфере социализации личности и обеспечивает устойчивость развития жизненного процесса человека и общества и, значит, служит фундаментом социализации личности.

Если же учесть, что в соответствии с законом оборачивания гендра (мысли, смысла, ума) личности на определенной (четвертой) ступени на основе и посредством превращения сознания в разум культура (после осознания) и в частности, национальная культура из «стабилизатора» (корня и фундамента) превращается в «созидателя», то легко понять, что при условии нравственности она обеспечивает не только устойчивость, но и **устойчивость развития** жизненного процесса личности и общества.

Таким образом, кратко общая логика развития человека генетического может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Быт-События–Нормы-Настрой-действия-мать-космос (вовремя спать, есть, гулять) – Природа и ближайшие флора, фауна, люди – совместные действия-Результат – ощущения.

На этом уровне человек бессознательно – на уровне инстинктов подчиняется единому генетическому закону в форме проявления сформированных в процессе филогенеза естественных потребностей.

6.2. Формирование человека антропогенного

«Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»³⁰⁹.

На *второй ступени развития – в процессе формирования человека антропогенного* структура взаимодействий человека со средой повторяется, но она реализуется уже на уровне *отношений в форме ситуаций*, в процессе которых формируются *смыслы*: можно делать – нельзя делать, хочу – не хочу, нужно – не нужно, имеет смысл – не имеет смысла.

Ключевым звеном здесь является управление процессом мышления. При этом в качестве исходного пункта называется формирование умений работать с мыслью, а в более широком понимании – управлять процессом мышления: отвлечение от мысли, удержание одной мысли, состояние безмолвия, осознание мысли как предлагают Заикин Н. И. и Заикина Н. Е. и предлагая систему упражнений, а также переключение мысли (с объекта на объект), необходимое для изменения,

³⁰⁹ Диссертация К. Маркса, глава «Время». – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Из-во политической литературы, 1975 – С. 188.

отношения, ситуации и смены состояния³¹⁰. Такое управление становится средством управления ситуациями, а в конечном итоге – средством **управления ситуациями и состояниями на всех семи уровнях взаимодействия** Человека, Общества, Природы, Космоса.

Начинается это с изменения бытовых ситуаций материального характера, например, наведения порядка на рабочем месте, в доме.

Поскольку речь идет об **отношениях**, то генерирующим пространством **общественной жизни**, обеспечивающим реализацию законов развития и закона онтоантропосоциогенеза служит пространство духовно-нравственных отношений в форме духовно-нравственной культуры общества.

6.2.1. Формирование человека антропогенного средствами национальной духовной культуры. Духовно-нравственные основы социализации личности

Говоря об общественном развитии человека, прежде всего необходимо иметь в виду формируемый его социальный облик – лицо или, как принято сейчас говорить, имидж. В этой связи нельзя не обратить внимание на высказывание И. Д. Афанасенко: «Прежде нравственный облик образованного человека, утвердившийся в общественном сознании, не допускал даже мелкие моральные проступки. В наше время о нравственной чистоте интеллектуалов уже не говорят. Более того, появляются все новые виды преступлений и способы совершения ранее известных правонарушений, которые доступны только людям, получившим высшее образование в престижных вузах (например, экономические преступления, некоторые “наукоемкие” виды терроризма и т. д.)»³¹¹.

Главными среди всех качеств, определяющих поведение человека, и не только национальных, являются нравственность и духовность. Однако особую актуальность нравственность и духовность приобрели в связи с проведением демократических реформ. Показательным

³¹⁰ См. Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Генодрево. Практика. Учебник развития сознания. – СПб.: 1998. – 304 с. – С. 81-94.

³¹¹ Афанасенко И. Д. Нравственные начала – неотъемлемая составляющая непрерывного образования: Сб. Образование через всю жизнь: проблемы становления и развития непрерывного образования / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб., 2002. – С. 130–134.

в этом плане является мнение Н. Павлова, высказанное в газете «Аргументы и факты». Если сила как метод решения проблем в условиях демократии неприемлема, то тогда, предлагает Н. Павлов, «подведите под экономическую реформу **духовный базис**, который бы учитывал психологию глупых, антирыночных элементов – красно-коричневых, зелено-голубых... Это же не просто манипуляция цифрами, это **глубинные пласты сознания** (выделено мной – М. Б.) огромного количества людей»³¹². Поддерживая демократические реформы, А. И. Солженицын **первичным считает нравственное состояние общества.**

Поскольку речь идет о личности как человеке разумном (см. логику антропогенеза), то по отношению к генезису процесса общественно-го развития **нравы, традиции и обычаи являются содержанием генетического ядра**, в котором в материализованном виде хранится опыт прошлого, который как ген прошлого предопределяет (в соответствии с законами генетического наследования) будущее. По отношению к законам нравственности **нравы, традиции, обычаи – это форма выражения законов сохранения, соответственно, нравственности, совести, генетической (посредством исторической) памяти, детерминируя воображение, волю и характер, обеспечивая тем самым реализацию законов изменения воображения (образов), изменения воли, изменения характера. А закон настроения, включающий мысль, смысл, ум человека, устанавливает соотношение между сохранением и изменением нравственных основ жизни.**

Одновременно исторически сложившиеся нравы, традиции, обычаи в духовной сфере выступают **формой и средством реализации фундаментальных принципов социализации личности.**

Поскольку процесс социализации личности основывается на развитии сознания личности, то **ведущим компонентом** по отношению к материальной культуре выступает **нравственная культура**. Вообще, разумеется, материальная и нравственная культура в обществе соотносятся как **базис и надстройка.**

Духовность и нравственность лежат в основе образа жизни нации. Национальный дух определяет самое главное свойство жизни – **характер жизненного процесса**, в котором выделяются такие качества, как национальный дух и формируемые на его основе национальная активность и творческая, созидательная деятельность личности на благо общества и государства, во имя высших целей.

³¹² См.: Аргументы и факты, 24 (609), июль 1992. – С. 2.

В этой связи В. Х. Болотоков пишет следующее: «Нам представляется, что **определяющим принципом нации является ее духовность**»³¹³ (выделено мной – М. Б.). Отечественные философы С. Франк, П. Струве, Н. Бердяев и другие связывали понимание сущности нации именно с **духовным началом**. Н. Бердяев, например, определял нацию как единство исторической судьбы, в котором **конституирующую роль выполняет национальное сознание**.

Нация есть живой субъект исторического процесса. Ее бытие не определяется и не исчерпывается ни расовой принадлежностью, ни языком, ни религией, ни территорией, ни государственным суверенитетом, хотя каждый из этих элементов в той или иной степени важен для национального организма.

Как форма бытия человеческого сообщества нация представляет собой сложный общественный организм, существующий и функционирующий в конкретных социально-экономических и политических условиях. Нация не только является объективной формой человеческого существования, ее характеризуют также субъективные факторы и параметры. Отказ от исследования субъективного момента при изучении нации в свое время основывался на проводившейся в общественном сознании борьбе с «субъективизацией», или «психологизацией», в том числе в сфере теории национальных отношений. Трудно не согласиться с мыслью Б. Ф. Поршнева о том, что «величайшая порочность экономического материализма состоит в претензии описать человеческую историю без всякого субъективного. Между тем открытие марксизмом объективного требует не отбросить, а описать субъективное и наряду с объективным учитывать в процессе организации реальной жизни»³¹⁴. Таким образом, проблема состоит не в «субъективизации» нации, а в анализе и использовании в теории и практике духовных – объективных и субъективных, в частности психологических – факторов, которые в совокупности реально влияют на состояние и механизмы функционирования как в целом нации, так и отдельной личности.

Трактовка сущности и существования нации посредством категорий нравственности и духовности дает возможность заглянуть во внутренний мир нации и личности, выявить и соотнести объективную

³¹³ Болотоков В. Х. Духовность как предпосылка формирования нации // Возрождение культуры России: диалог культур и межнациональные отношения. – СПб., 1996. – С. 81–86.

³¹⁴ Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. – М., 1979. – С. 8.

и субъективную стороны национального бытия человека, соотнести уровни общенационального и индивидуально-личностного в целях выработки стратегии идентификации и формирования личности. Народ полагает себя нацией, а личность признает свою национальную принадлежность, пока у того и у другого сохраняется осознание общей принадлежности к единой этнической общности со всеми ее элементами и характеристиками. Во многом прав Э. Геллнер, говоря о том, что не нация создает человека, а человек нацию, что она есть «продукт человеческих убеждений, пристрастий и склонностей»³¹⁵.

Национальная жизнь есть непосредственная форма выражения системы человеческой деятельности, поступков, стереотипов поведения. В реальной жизни деятельность всегда обусловлена чувствами, эмоциями, привычками, волей. Нация функционирует в определенном духовном пространстве, а духовное «живет» и проявляется только в конкретном человеке-личности как представителе национально-этнической системы.

Между национальностью и духовностью существует столь глубокое в своей первооснове органическое единство, такая безусловная взаимозависимость, что разорвать эти два понятия просто невозможно. Нацию нельзя рассматривать вне контекста духовного, вне глубокой духовной реальности социума. *Суть нации* состоит, в первую очередь, в ее *духовном начале*. Связывающий ее **духовный мир** – это, *идеи, представления, обычаи, традиции, в которые человек погружен с самого детства*.

Духовное в национальном бытии личности образует более глубокие слои, чем социальные оболочки. Нация в этом смысле отражает не только духовный уклад жизни предков и современников – в ней воплощены общечеловеческие ценности, через призму которых воспринимаются прошлое, настоящее и будущее народа. *Духовность есть особая форма жизнедеятельности людей, организованная на основе идей, идеологий, морали и служащая фундаментом для воспроизводства национального сознания и самосознания*.

Национальное сознание выступает формой конкретного выражения *духовности нации*. Под **национальным сознанием** понимается *субъективный образ объективно существующих черт национального бытия, система идей и взглядов, теорий и представлений, чувств и эмоций*. Национальное сознание есть форма проявления общественного сознания в конкретной национально-этнической ситуации. Более того, на уров-

³¹⁵ Геллнер Э. Нация и национализм / Пер. с англ. – М., 1991. – С. 35.

не рационального можно утверждать, что национальное сознание — это дух народа, который выражается в языке, культуре, психологии, традициях, нравах и характеризует внутренний, субъективный, мир нации. Понятия «душа», «дух народа», очищенные от «метафизических пережитков» и наполненные конкретным содержанием, позволяют раскрыть духовную жизнь народа и его самосознание³¹⁶.

В современной литературе для характеристики духовности нации нередко используется понятие «национальный менталитет». Так, И. К. Пантин рассматривает ментальность как выражение на уровне культуры народа исторических судеб страны, как некое единство характера исторических задач и способов их решения, закрепившихся в народном сознании в виде культурных стереотипов. Менталитет — это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения людей, верных своему исторически меняющемуся «коду» в любых обстоятельствах исторического процесса³¹⁷, проявляющаяся прежде всего в стиле, образе и качестве мыслительной деятельности. А это означает, что процессы *мышления, мыследеятельности личности по отношению к нации* не только имеют право на существование, но и позволяют более глубоко и объемно описать сложную логику развития национального процесса.

Что же такое национальный дух? Образно говоря, — пишут ученые-социологи — национальный дух есть тот волшебный ларец, куда кладется и где накапливаются все сокровища национальной жизни. Национальный дух — это та земля, под тонким покровом которой скрыта огненная лава национально-духовного, живой очаг духовного бытия нации, излучающий живую энергию созидания. Узлы национального духа — страсти, чувства, темперамент, воля, мысли и слова — распутываются и расплетаются у каждой нации по-своему, отличая тем самым один народ от другого.

Национальный дух, по мнению ученых-социологов, — *понятие нравственное*. А как любая нравственная субстанция, он опирается на этнические нормы и императивы. В нем концентрируется и объективизируется вся совокупность ценностно-нравственных отношений людей, пробуждая и творчески обогащая *дух индивидуальный — духовный потенциал каждой личности*. Нация — загадка, и только национальный

³¹⁶ См.: Шпет Г. Сочинения. — М., 1991. — С. 478.

³¹⁷ См.: Пантин И. К. Российская ментальность // Вопросы философии. — 1994. — № 1. — С. 30.

дух раскрывает ее тайну через проявление внутреннего – духовного – мира человека как личности. Именно с ним (национальным духом) непосредственно связано глубинное «Я» человека. Национальный дух является первичной реальностью, предпосылкой исторического человеческого творчества – формирования творческой личности. Дух есть начало, поддерживающее и синтезирующее нацию через формирование национальных межличностных отношений внутри семьи, рода, государства. Он имеет огромную созидательную силу как конечная цель всех устремлений личности, основа его социально-политической деятельности. Он стимулирует самые высокие побуждения и самые глубокие *чувства человека, преобразует его знания и опыт в мудрость*. Этнос веками формирует свой национальный дух. Веками происходит невидимое строительство национальной души.

Обостренный интерес к национальным проблемам на рубеже ХХI века – характерная особенность современной гуманитарной мысли. Это обусловлено тем, что, как считает В. Х. Болотоков, «ключ к разгадке национального феномена лежит, прежде всего, в сфере духовного. В построении научной парадигмы нации, в выработке исследовательских путей ее постижения точкой отсчета должна стать духовность, выражающая ее природу, основу и конституирующий принцип. Трактовка нации через призму духовного начала не означает, конечно, что она есть чисто духовное образование. Данный аспект не подменяет и не противопоставляется ее объективному содержанию, но дополняет и определяет его. **Нация в подлинном смысле – это форма духовной самоидентификации и самовыражения человека** (выделено мной – М. Б.)»³¹⁸. Таким образом, национальный феномен может быть реализован только через личность. Более того, нация и личность соотносятся как форма и содержание. А это означает, что все качества, которыми характеризуется нация, должны быть сформированы у каждой конкретной личности, принадлежащей этой нации. И тогда **процесс идентификации сведется к осознанию личностью этих свойств в конкретной социальной среде, в конкретных социально-экономических условиях, т. е. к самосознанию**.

Как уже отмечалось выше, суть нации состоит в первую очередь в ее духовном начале. А духовный мир – это идеи, представления, образы,

³¹⁸ Болотоков В. Х. Духовность как предпосылка формирования нации // Возрождение культуры России: диалог культур и межнациональные отношения. – СПб., 1996. – С. 81–86.

ядром которых являются нравы, обычаи, традиции, в которые человек не только должен быть погружен с самого детства, а они должны сопровождать всю его сознательную жизнь и во всех сферах его жизнедеятельности.

Важнейшими компонентами духовного аспекта формирования личности, говорят еще воспитания, становится религиозное воспитание. Важнейшим компонентом религиозного воспитания являются моральные и этические нормы, соблюдение которых формирует важнейшие личностные качества человека, характеризующие межличностные отношения.

Нравственность применительно к современному мировоззрению целесообразно, как уже отмечалось, трактовать как *природосообразность* (Барболин М. П., 1999). Природосообразность при этом понимается как соответствие *природе, роду, нации*, т. е. природе в самом широком смысле этого слова, – всему тому, что лежит в *основе рождения человека разумного*. А тогда становится понятным, что процесс формирования нравственных основ – это, прежде всего (поскольку личность трактуется как совокупность отношений), процесс формирования трех типов отношений:

- отношений к породившей и питающей человека природе во всех возможных проявлениях личности;
- отношений к родителям, роду, родной земле, нации;
- отношений к обществу, государству, сообществу людей в целом.

Проблема нравственности личности и нравственной организации жизни человека и общества в настоящее время становится все актуальнее, но в науке, в частности в социальной педагогике, является наименее разработанной, хотя в последние годы к ней обращается все большее число ученых.

Анализ понятий воспитания в традиционной советской педагогике дает возможность достаточно ясно вычленить социальный аспект (см. Педагогическую энциклопедию). Главный недостаток, на наш взгляд, советской концепции воспитания заключается в том, что она процесс воспитания рассматривает с абсолютным уклоном в социализацию, если не сказать больше: рассматривает человека как существо исключительно социальное. Это приводит к тому, что нарушается непрерывность процесса воспитания, нравственность подменяется моралью, нарушается преемственность поколений, рушатся наследственные связи, разрушаются устои и вместе с ними устойчивость социального и общественного развития. В конечном итоге все это приводит к разрушению

процесса непрерывности на генетическом уровне и может привести к гибели не только нации, но и цивилизации.

С учетом приведенной выше трактовки нравственности была предложена система категорий, одновременно **обозначающих базовые качества нравственной личности**, которые, на наш взгляд, не только заслуживают внимания и могут быть **использованы для формирования духовно-нравственных основ личности**, в частности, для определения содержания и закономерностей процесса формирования личности.

Рассмотрим более подробно предложенную систему **базовых нравственных качеств личности**, представленную одновременно в форме категорий и законов, и дадим описание основывающейся на них модели процесса формирования личности. К таким качествам относятся: **нравственность, совесть, память, настрой, воображение, воля, характер**. Причем эти качества как понятия трактуются в условиях **связи с генетическим, в частности наследственным, потенциалом человека и внешней средой обитания – обществом и природой**.

Нравственность – степень природосообразности внутреннего мира человека.

Нравственность на практике предполагает наличие совести.

Совесть – весть, идущая изнутри и определяющая степень нравственности поступка через внутреннее состояние организма как реакцию на поступок.

Память – способность воспроизводить прошлые состояния организма и его проявления.

Настрой – гармония процессов внутреннего и внешнего миров.

Воображение – способность осознать состояние внутреннего мира и будущие его проявления.

Воля – способность сознательного проявления внутреннего мира.

Характер – мера проявления энергоинформационных процессов внутреннего мира человека.

Особое значение приведенные качества, рассматриваемые одновременно как категории и соответствующие законы, приобретают в свете механизмов идентификации личности, поскольку они являются одновременно сущностной характеристикой индивидуального и общественного сознания.

В качестве примера, иллюстрирующего социально-экономическую и общественную значимость законов, приведем одно высказывание, относящееся к началу экономических и социальных реформ в бывшем СССР: «Если совесть не проснется, никакая экономика нас не спасет».

Без примата совести, подразумевающего по меньшей мере умение честно говорить с людьми, не может быть должной меры общественного единства, той степени общественной поддержки, которая необходима для успеха экономической реформы»³¹⁹.

Поскольку формируемая совокупность качеств сориентирована на обеспечение устойчивости жизненного процесса личности, существенным моментом которого является воспроизводство человека из поколения в поколение, т. е. рода человеческого, обладающего соответствующими качествами, то важнейшими становятся не только базовые качества личности, но и все действия и отношения, которыми характеризуется личность. Поэтому в свете перечисленных качеств целесообразно дать описание и основополагающих компонентов образа жизни нравственной личности. По отношению к качествам личности следующее понятие выступает в качестве синтетической внешней материализованной формы проявления внутреннего мира человека.

Поступок – внешняя материализованная форма синтетического проявления внутреннего мира.

Аналогичным синтетическим понятием, характеризующим общее состояние внутреннего мира, обладающего перечисленными выше характеристиками, является понятие «любовь». С определенной степенью условности можно предложить следующее определение.

Любовь – нравственное состояние внутреннего мира, вступающее в резонанс с другими процессами окружающей среды, природы, космоса, Мироздания и вызывающее чувства притяжения (желания к взаимодействию).

Можно предложить и более сокращенные определения.

Любовь – степень гармонии внутреннего мира и объекта любви. Любовь между людьми – гармония внутренних миров.

Поступок – синтетическое, целостное проявление внутреннего мира.

Из сказанного ясно, что любовь в жизни человека служит базовым фоном, побуждающим его к нравственным поступкам, а в глобальном масштабе – к творчеству.

Недаром все влюбленные становятся поэтами. И, как известно, только любовь может заставить человека творить, проявляя при этом свои самые лучшие качества.

В рамках рассматриваемого подхода любовь имеет смысл рассматривать как синтетическую характеристику внутреннего мира человека,

³¹⁹ Кондрашов С. Примат совести // «Известия». – 9 сентября 1992 г. – С. 3.

обладающего семью перечисленными выше качествами. А поступок – внешнее материализованное, синтетическое выражение этих качеств.

Перечисленная совокупность качеств может рассматриваться как проявление законов жизни и потому имеет право претендовать на фундаментальность. Это видно и из их содержания.

Устойчивая последовательность поступков образует характеристику жизни, называемую поведением, устойчивое поведение переходит в стиль жизни человека.

Стиль жизни при условии устойчивости переходит в образ жизни человека.

Гармония внутреннего мира и образа жизни вызывает у человека чувство любви к жизни.

Совокупность обозначенных и перечисленных выше качеств должна быть присуща внутренней и внешней жизни человека, его поступкам, поведению, стилю и образу жизни, которые обеспечивают устойчивую, создаваемую самим человеком гармонию процесса его жизнедеятельности в общей системе процессов социальной среды, природы, Вселенной. Иными словами, только в том случае человека можно **считать духовно-нравственной личностью, если его процесс жизнедеятельности и образ жизни будут характеризоваться нравственными качествами, которые станут фундаментом социализации и социальной идентификации человека в нравственно организованном обществе.**

Из приведенного выше описания нетрудно понять, что **сущностью непрерывного процесса социализации личности** является *воспроизводство в конкретных социально-экономических условиях генетического потенциала и исторического опыта человека, обеспечивающего естественные (природные и общественные) потребности непрерывности жизненного процесса личности и общества (человеческого сообщества, а в более широком понимании, в аспекте обеспечения устойчивого развития, – сообщества всех видов и форм организации органической и неорганической природы в масштабах Вселенной, поскольку человек уже вышел в космос) при условии, что человек рассматривается как существо биосоциальное и генетический потенциал складывается из двух составляющих: биогенетической – наследственной и социальной – приобретенной в течение жизни.*

Если эти две стороны интерпретировать применительно к личности, то они будут трактоваться как *индивидуальная и общественная*. И сущность непрерывного процесса формирования личности как

объективная реальность (человеком как существом общественным, социальным), будучи соединенной с субъективной реальностью (человеком как существом биологическим, являющимся частью природы), приобретает форму **смысла жизни**, который в условиях социализации и социальной идентификации становится синтетической целью специально организованного процесса формирования личности как объекта и как субъекта.

Осознанный смысл жизни для конкретного человека – личности – выступает как последовательность его жизненных явлений, целостного образа его жизни, соединенная («слитая с МЫ» – с его внутренним «Я») с его личными жизненными потребностями. Осознанный смысл жизни порождает цель жизни. Смысл жизни, став образом, переходит в цель жизни (известно, что образ родит явление). *Смысл жизни* и, соответственно, цель формирования личности – достижение вечной жизни через последовательность его конкретных проявлений (жизнедеятельности конкретного человека и воспроизводство генетического потенциала). По отношению к жизненному процессу каждой ветви человечества смысл жизни выступает как направляющий стержень, обеспечивающий устойчивость (через потребности) непрерывного жизненного процесса. Первую и вторую из этих трактовок можно понимать, соответственно, как описание смысла жизни в узком и в широком смысле.

Опираясь на более широкое понимание смысла жизни, приведенное выше, описание сущности нетрудно перевести на содержательный уровень.

Смысл жизни человека и человечества на социальном уровне должен выступать как совокупность жизненных идей, реализующих жизненные потребности человека и общества в устойчивом развитии и продолжении жизни. А в рамках **общественного сознания** **смысл** жизни должен выступать как идеология, которую целесообразно понимать как логически упорядоченную непрерывную последовательность идей, определяющую поведение и образ жизни как отдельно взятого человека, так и всего общества, на которое распространяется эта нравственная идеология, обеспечивающая устойчивое развитие и продолжение жизни.

По существу, сказанное означает, что *идеологические формы* – мораль, право и другие компоненты, определяющие образ жизни человека, должны быть не чем иным, как социализированными *формами проявления нравственности и отражения внутреннего мира человека*, в частности тех нравственных качеств, которые, взятые в совокупности,

образуют *нравственный аспект* социализации личности. В наиболее развернутом и насыщенном содержанием виде идеология, материализуясь, в конечном итоге превращается в культуру жизни народа, его характера. И тогда предлагаемая трактовка понимания идеологии приводит к пониманию **культуры как (внешнего) проявления (внутренней) интеллигентности.**

Отличие влияния идеологии на общество и отдельно взятого человека в том, что для общества она указывает общее направление – стержень непрерывного развития жизненного процесса, а для человека – нормы, обеспечивающие устойчивость и непрерывность индивидуального жизненного процесса в целостном, непрерывном процессе общественного развития.

Говоря об идеологии в сложившихся сегодня социальных условиях и взглядах на это понятие, важно отметить отсутствие в предлагаемой трактовке всякого субъективизма и политики, понимаемой как совокупность интересов определенных социальных групп. Ибо предлагаемое понятие идеологии ориентировано на обеспечение сущности процесса социализации личности – *устойчивости и непрерывности жизненного процесса* человека и человечества в условиях окружающей среды – природы.

Из перечисленных выше компонентов нравственного аспекта предмета формирования личности видно, что речь идет о **духовно-нравственной идеологии**, ибо только она может обеспечить гармонию человека, общества и природы и, соответственно, их бесконечное (если таковое возможно для природы) гармоничное сосуществование.

Таким образом, приходим к тому, что содержательным **генерирующим ядром и стержнем духовно-нравственного аспекта** непрерывного процесса социализации человека на протяжении всей его жизни может служить **духовно-нравственная идеология**, включающая в себя совокупность норм поведения в различных жизненных пространствах общества. При этом нормы должны быть такими, чтобы они не только гарантировали *устойчивость и непрерывность личного и общественного жизненного процесса*, но и способствовали его развитию через воспроизводство генетического потенциала и исторического опыта человека, нации, рода, народа, цивилизации. По своей сути идеология отражает меру жизни и на уровне законов детерминируется категорией и законом меры.

Непрерывность любого процесса представляет собой последовательность количественно-качественных переходов на уровне сущности.

Поскольку сущностью процесса воспитания, социализации личности является ее воспроизводство, включающее сохранение и приумножение через развитие – развертывание с течением жизни генетического потенциала, то минимальный период его развертывания и целесообразно взять в качестве **меры** циклического развертывания этого потенциала – длины цикла становления и устойчивого развития личности.

Для каждого цикла – жизненного периода **должны создаваться соответствующие внешние жизненные пространства и генерирующие условия** общественного развития человека независимо от уровня – ступени его развития. В этой связи важно **понимать качества человека**, формируемые в этом периоде.

Для человека, как установлено нашими и зарубежными психологами, такой период равен двадцати пяти годам и является *периодом становления*. В течение двадцати пяти лет после рождения происходит биологическое (физическое) и социальное становление личности (сейчас периоды социального становления в разных странах разные). Биологический и социальный периоды становления в целях гармонии внутренних и внешних жизненных процессов в идеале должны совпадать. Через двадцать пять лет создаются оптимальные (со всех сторон – генетической, биологической, физической и т. д.) условия для воспроизводства нового генетического потенциала. В этих условиях и должно происходить его зарождение.

Старый же генетический потенциал в последующие двадцать пять лет проживает период *зрелости* (биологической и социальной).

Если в первом периоде смыслом жизни служило становление собственного «Я» в биологическом и социальном предназначении, то во втором периоде смыслом жизни является становление нового – находящегося вне самого себя генетического потенциала – собственного ребенка, создание условий развертывания его генетического потенциала. Идет явное структурное, в рамках структурной единицы – семьи управление этим процессом становления.

В социальном плане идет становление личности уже как семейного человека, несущего социальную нагрузку и ответственность за будущее общества, и в связи с этим приобретение им определенного социального статуса и места в целостной структуре общественных отношений. В этот период можно говорить о формировании социального гена – личности как генетической единицы социума, которая влияет на *воспроизводство генетического потенциала социума*. (При этом под социальным геном понимается минимальная социальная структура, подобно биоло-

гическому гену влияющая на будущее.) В обществе об этом периоде говорят как о *периоде социального созревания личности*.

В третьем жизненном периоде смыслом жизни становится развертывание генетического потенциала второго поколения, но не непосредственное, а опосредованное, через создание условий формирования новой (первой была личность), целостной, устойчивой социальной единицы – новой семьи как ячейки – *клеточки* – развертывания социума со всеми характеристиками общественных отношений. Это *период мудрости*. По отношению к новому – переживающему период становления – генетическому потенциалу осуществляется бесструктурное, опосредованное управление, прежде всего через создание социальных (помощь в быту, в приобретении социального статуса и т. п.) условий для новой семьи, причем больше советами (в душевном и духовном плане, чем в материальном). В социальном плане человек в этом периоде является носителем мощного *социального гена* (включающего и его биологическую составляющую), излучающего мощную социальную энергию, называемую «*авторитетом*».

Если предыдущий период был периодом становления социального гена, то этот период является периодом его зрелости. Применительно к человеку в целом говорят о социальной зрелости личности.

Если по отношению к новому генетическому потенциалу осуществляется опосредованное управление, то по отношению к генетическому потенциалу общества в этом периоде человек реализует непосредственное структурное управление. Это период непосредственной социальной управленческой деятельности, и смыслом жизни в этом периоде является выращивание личности под непосредственным ее руководством социальных генов – генетических генерирующих (в форме социальных организаций) структур будущего.

Говоря на языке образов, можно сказать, что по отношению к вновь созревающему генетическому потенциалу новый социальный ген становится третьей оболочкой, или, что – то же, третьей матрешкой, в которой находятся в периоде зрелости генетический потенциал семьи и в периоде созревания генетический потенциал личности.

Далее можно было бы говорить, выражаясь языком восточной философии, о периоде *совершенномудрия* (вершина человеческой мудрости), где смыслом жизни становится *управление обществом в целом*. Но, чтобы этот период, надеясь на правильное понимание, обсуждать, необходима определенная социальная зрелость общественного сознания.

В то же время желающие предложенный процесс логических рассуждений легко могут экстраполировать на следующий период, расширив при этом и образное представление в процессе развития генетического потенциала личности и социума.

Темпы **социального прогресса опережают темпы воспроизводства генетического потенциала человека**. Поэтому в каждом периоде генетического развития в соответствии с темпами социального развития и гармонирующими по частоте темпами качественного изменения человека как личности целесообразно выделить *жизненные циклы – периоды*, охватывающие пять лет. Это периоды социального прогресса, обусловленные частотой обновления научно-технических знаний, которая соответствует частоте биологического обновления человеческого организма и, значит, его потребностей, смысла жизни и набора идей по его реализации. По отношению к общему процессу воспроизводства генетического потенциала это – его количественная характеристика. И реализуется она посредством *непрерывного образования* через участие человека в непрерывно развивающейся цепи образовательных моделей.

В рамках пятилетнего периода, когда воспроизводство генетического потенциала происходит в условиях одной качественной модели знания, также можно выделить пять уровней, но уже основываясь не на процессе изменения человека во времени, а на его внутренней структуре как биосоциальной системе. Генезис модели научного знания должен структурно соответствовать генезису проявления генетического потенциала человека (говорят еще о творческом потенциале). В соответствии с принципом повторения филогенеза в онтогенезе имеет смысл выделить пять уровней развития взаимодействия человека с природой и, соответственно, пять уровней развертывания модели (в данном случае научно-технического образования): производство – техника – технология – естествознание – математика.

Чтобы яснее представить, что подобная структура развертывания образовательной модели соответствует внутреннему процессу непрерывного развития и образования человека, заметим, что выделенные ступени соответствуют ступеням развития мышления и познания (ощущение – восприятие – представление – реальное понятие – номинальное понятие) (см. Барболин М. П., 1991).

Таким образом, *в рамках непрерывного жизненного процесса становления и развития личности разворачивается непрерывный образовательный процесс, являющийся генетическим-генерирующим*

ядром социального и общественного развития личности и общества. А **генетическим ядром** этих обоих процессов служит духовно-нравственный потенциал личности.

Наконец, с целью гармонизации разнокачественных жизненных циклов на основе сопоставления периодов воспроизводства генетического потенциала и структуры научного знания небезынтересно указать образовательные доминанты, характерные для каждого периода. В период становления доминирует естественнонаучное знание, в период зрелости – социально-экономические знания, в период мудрости – философия, в период совершенно-мудрия – общечеловеческая культура и общечеловеческие ценности.

Культура тесным образом связана с нормами поведения человека. О нормах поведения, нормах жизни говорят и пишут достаточно много. Однако важно знать, каковы должны быть критерии или, по крайней мере, ориентиры установления норм поведения, обеспечивающие непрерывное, устойчивое развитие человечества и отдельной личности. Такие ориентиры могут быть получены на основе фундаментальных и нравственных категорий и законов, обеспечивающих их принципов в форме технологий, методов и алгоритмов организации жизненного процесса человека и общества.

Главным принципом организации разнокачественных организмов, к числу которых относятся многонациональные сообщества, являются законы подобия и гармонии – тесным образом связанные и дополняющие закон золотой пропорцией. В них заложены и устойчивость, и циклическая непрерывность развития жизненного процесса, в частности, процесса социализации, сохранение и воспроизводство генетического и общественного потенциала человека и общества.

Таким образом, мы **приходим к сохранению изначально заложенных в генетическом потенциале и истории общественных отношений, нравов, традиций, обычаев, к устойчивому и непрерывному их циклическому воспроизводству и развитию.**

В наиболее общем понимании содержание этого процесса можно рассматривать как содержание понятия «культура», ее **генетическое ядро** которое складывается исторически и передается из поколения в поколение. Отсюда становится очевидным, что национальные нравы, обычаи, традиции, исторически сложившиеся нормы и стереотипы (образы) поведения человека в обществе могут служить главным **средством непрерывного процесса социализации личности** при условии, что они **сами образуют не оторванную от генетических корней**

непрерывно развивающуюся по закону строя, включающем закон подобия, закон Золотой пропорции и закон гармонии цепь явлений культуры.

Чтобы сказанное было более обоснованным и казалось более убедительным, заметим, что при соблюдении принципа подобия явления культуры вступают в резонанс с внутренним миром человека, с его генетически заложенным потенциалом (если соблюдена непрерывность в генетическом потенциале и в культуре), как говорят, ложатся на душу. В результате чего генетический потенциал (получив энергию резонанса) возбуждается и проявляется. **Рождается духовно-нравственный, творческий активный, созидающий, общественный, органичный человек**, который и представляет собой **полноценную личность**, что соответствует логике генетического развития и становления личности.

Все сказанное относится к понятию культуры в самом широком смысле этого слова. Если понятие культуры сузить до какой-либо произвольно взятой социальной сферы, например профессиональной, то все сказанное также будет справедливым и легко может быть интерпретировано применительно к этой сфере. Ибо известно, что в каждой профессиональной сфере существуют свои специфические, характерные только для нее и учитывающие специфику производства человеческие отношения, трудовые традиции, обычаи.

В терминологии социальных наук можно сказать, что мы рассмотрели вопросы **нравственного развития** личности, которые хотя не всегда в должной мере, не всегда, как говорят, вовремя, часто с большим опозданием, но в критические для России времена всегда выходили на первый план, «брали верх» над всеми другими проявлениями жизни и в прямом смысле спасали Россию от гибели. И это не случайно: с одной стороны, Россия в силу природных условий, будучи расположенной в двух полушариях, сочетает в себе духовно-нравственную культуру с материальной культурой и постоянно пытается их уравновесить (как это она делает по отношению к Востоку и Западу) и потому позволяет, а иногда сама неосознанно под влиянием разных сил допускает отклонения от «Золотой середины» между материальным и духовно-нравственным. Между тем именно сочетание духовно-нравственного и материального компонентов культуры, основанное на взаимодействии фундаментальных и нравственных законов, образует ядро устойчивости личности и общества. А с другой стороны, под влиянием наиболее сильных, двойственных, природных влияний, сохраняющих меру жизни, и под одновременным влиянием Востока и Запада, будучи доведен-

ной до крайности, проявляет свой «Золотой потенциал» и ставит все на свои места, возвращает народы «на путь праведной жизни».

И такое явление – не случайность. Это – **закон проявления сущности**, которая наиболее зримо обнаруживает (проявляет) себя в переходные периоды и критические ситуации. Приведенные два варианта проявления сущности характеризуют проявление, соответственно, нравственной и безнравственной человеческих сущностей, присущих человеку как личности, ибо в том и другом варианте речь идет о проявлении духовно-нравственной сущности личности на уровне общественных отношений.

А отсюда становится ясно, что **нравственность и духовность**, являясь двумя сторонами единого целого, на уровне целостного жизненного процесса образуют сущность – **катеорию и закон, образующие фундамент устойчивости жизненного процесса человека и общества в современных условиях**, а значит, и **сущность процесса формирования личности** – *процесса обучения, воспитания, самоидентификации (идентичности), профессиональной подготовки, профессиональной адаптации, профессионального становления, социальной идентификации в современных социально-экономических условиях, обеспечивая национальную безопасность и устойчивость развития России на современном этапе ее развития.*

Вместе с тем, будучи фундаментом и обладая мощнейшим энергетическим потенциалом, духовно-нравственная культура проявляется в конечном итоге в материальной культуре, что особенно характерно для века высоких технологий, когда техника способна «влезать» в духовный мир человека и управлять его нравственным потенциалом, что при нравственном подходе к организации жизни может служить благом для человечества, а при безнравственном подходе может привести к гибели человечество даже без его ведома – человечество может, само того не осознавая, нарушить меру жизни, перейти границу, за которой восстановление существующего жизненного цикла природы и общества станет невозможным.

Поэтому полноценная социализация и полноценное формирование личности как члена общества и гражданина Российского государства невозможны без рассмотрения форм материальной культуры, в которой воплощены и воплощаются духовно-нравственные нормы жизни, которые уже присущи и которые должны быть присущи в будущем сегодняшней цивилизации, Российскому государству и которые в наибольшей степени содержат в себе духовно-нравственные

компоненты, обеспечивающие устойчивость жизненного процесса в России.

Совокупность форм материальной культуры, являющихся непосредственным проявлением духовно-нравственной сущности человека, образует содержание духовно-нравственной компоненты жизнедеятельности человека, обеспечивающей устойчивость материальной компоненты жизни общества, и, соответственно, образует *фундамент содержания целостного процесса социализации (обучения, воспитания, самоидентификации и т. д.)* в современных социально-экономических условиях, обеспечивая национальную безопасность и устойчивость развития России на современном этапе ее существования.

Именно поэтому обратимся к рассмотрению процесса социализации личности с позиций, а иногда и в рамках национальной *культуры как predeterminedного – материализованного в тех или иных формах духовно-нравственного образа жизни общества и многонационального государства.*

В качестве подтверждения необходимости выделения и самостоятельного рассмотрения такого аспекта в рамках целостного подхода формирования личности обратим внимание на соотношение духовно-нравственного и материального циклов, которое в явном виде обозначилось в конкретных проявлениях личности, называемых «преступлениями в области высоких технологий». Как показывает современная действительность, чем выше уровень образования у безнравственного человека, тем больший вред он способен нанести обществу. Иными словами, *духовно-нравственное воспитание есть необходимое условие получения образования и процесса социализации в целом.* Не случайно в доктрине образования Российской Федерации на первом месте стоит *духовно-нравственное воспитание личности.*

Поэтому в сложившихся социальных и экономических условиях – условиях *необходимости обеспечения национальной, социальной, экономической и личной безопасности – реализация целей и задач первого цикла является необходимым условием реализации второго цикла. Первый цикл предполагает формирование сущности, а второй – содержания – проявленных материальных форм этой сущности. Такой сущностью служит духовно-нравственная компонента личности, проявляющаяся в поступках, поведении, образе жизни личности, в частности детей, подростков и молодежи на уровне малой социальности, а содержанием – совокупность исторически сложившихся духовно-нравственных форм жизнедеятельности человека – нравов, традиций,*

обычаев всех наций и народностей и во всех сферах жизни человека и общества на уровне большой социальности. Эта сущность реализует фундаментальные принципы социализации а также более общие принципы: природосообразности (нравственности), принцип исторического генезиса, принцип целостного, органического единства многообразного, в частности личности, общества (и природы).

*Духовно-нравственная сущность и содержание жизнедеятельности человека и общества, включающие совокупность исторически сложившихся национальных нравов, традиций, обычаев, образуют **генетическое генерирующее ядро устойчивости жизненного процесса человека и общества.***

Генетическое генерирующее ядро устойчивости посредством и в процессе реализации принципа природосообразности (нравственности), принципа исторического генезиса, принципа целостного единства многообразного (личности и общества), реализующих обобщенный закон-принцип, формируют качественно новый, устойчиво развивающийся общественный организм – гражданское общество.

А образ современного человека-гражданина как органическая целостность должен характеризоваться органической совокупностью семи фундаментальных качеств: нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера. Все эти ***качества в единстве и органической целостности проявляются в материальной культуре: слове, поступке, поведении, стиле жизни, образе жизни в рамках современного общества.***

Таким образом, кратко общая логика развития человека антропогенного может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Ситуации-Нормы-Культура-Настрой-взаимодействия с Национальной культурой (Произведения культуры), Людьми (семьей), Природой (флорой, фауной)-Результат – чувства, смыслы, состояния – образы жизни – образы человека.

На этом уровне человек неосознанно подчиняется законам развития и закону онтоантропосоциокосмогенеза.

6.3. Формирование человека сознательного (сознание как отражение себя и среды, осознание)

6.3.1. Осмысление сознания и осознание его с позиций объективной реальности³²⁰

Проблема сознания не только в науке, но и в современной практике жизни привлекает к себе все большее внимание. Почему? В самом общем виде ответ очевиден. Сознание в современном мире становится все более мощной производительной силой. Использование его в общественной жизни привело к мысли и созданию инноваций в экономике. Опора на него в трудной ситуации спасает человека, выводит из кризиса, «наставляет на путь истинный». Однако, что такое сознание, как оно формируется, куда оно ведет человека и человечество, спорят философы, предлагают свои трактовки психологи, а практика современной жизни людям предлагает собственные пути развития жизни, в большинстве своем либо не опирающиеся на сознание, либо идущие в обход, используя феномены подсознательного.

Анализируя проблему сознания разные ученые уровень разработанности и понимания оценивают совершенно-по-разному. Философ М. К. Мамардашвили признался, что «сознание есть нечто такое, о чем мы как люди знаем все, а как ученые не знаем ничего»³²¹. Среди множества толкований термина «сознание», авторы приводят одно, на наш взгляд, весьма интересное и перспективное с точки зрения понимания сути, функций и взаимосвязи сознания с процессами внутреннего мира человека и в целом с организмом человека. «Физиологическое отражение точнее и объемнее, чем сознательное»³²². П. Я. Гальперин пишет, что «в психологических отражениях не может быть “ни грана” больше того, что есть в физиологической основе... В них открывается даже меньше того, что есть в их основе... но именно это «меньше» и откры-

³²⁰ Барболин М. П. Философия осмысления сознания и осознания его с позиций объективной реальности // ж. Мир психологии, 2009, № 2. – С. 148–153 (в соавт. Колесов В. И.).

³²¹ Мамардашвили М. К. Необходимость себя. – М., 1996. – С. 215.

³²² Аллахвердов В. М., Куликов А. В. Проблемы психологии сознания / Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Серия 12. Вып. 2. – С. 3–9. – С. 6.

вает новые возможности действия»³²³. И далее авторы продолжают: «Физиологическая регуляция деятельности осуществляется на порядок быстрее и точнее, чем регуляция, происходящая под сознательным контролем. Хорошо известно, что вмешательство сознания в эти автоматизмы приводит к сбою»³²⁴. Сказанное говорит о том, что в реагировании на глубинные процессы объективной реальности принимают участие все глубинные процессы внутреннего мира и далее в результате реакции всех процессов в сознании возникают образы, которые нельзя рассматривать не как иначе, как проявление (с использованием процессов внутреннего мира, в частности, с использованием синергетического эффекта) сущности познаваемого реального объекта (вспомним механизм возникновения доминанты Ухтомского, или сензитивность Б. Г. Ананьева). Это нам сегодня с позиций современного научного знания кажется достаточно очевидным.

Вместе с тем, о том же самом писали философы и в далекой древности, разве что не раскрывали полный цикл познания, но каждый в своей части, в границах своих теоретических моделей были правы. В то время как критики, используя другие модели, не распространяющиеся на критикуемую, сводили на «нет» весьма важные познавательные результаты, указывая при этом не на то положительное, что удалось решить, а на возникшие проблемы. Но, как известно, в рамках ни одной ограниченной модели нельзя решить все проблемы, даже обосновать истинность или ложность самой модели (вспомним Геделя).

Об истоках возникновения и развития сознания существуют противоречивые мнения. «Элементы развития нащупывались, угадывались философами идеалистами в области духовной жизни общества, в головах людей, но не в самой реальной действительности, – а потому истолковывались как идеальные по своей внутренней природе»³²⁵. Вместе с тем сам Гегель пишет: «Научное познание... требует отдаться жизни предмета, или, что – то же самое, иметь перед глазами и выражать внутреннюю необходимость его»³²⁶.

³²³ Гальперин П. Я. Введение в психологию. – М., 1976. – С. 61.

³²⁴ Аллахвердов В. М., Куликов А. В. Проблемы психологии сознания // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Серия 12. Вып. 2. – С. 3–9. – С. 3.

³²⁵ Вступительная статья// Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX.

³²⁶ Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. 29.

Вообще, как пишут философы, «теория развития возникла и оформилась в ходе неоднократных попыток немецких идеалистов дать развернутое решение вопроса об источнике активной, творческой роли человеческого сознания»³²⁷. Поэтому для осознания пути становления и развития «сознания» сегодня необходим целостный ретроспективный взгляд на историю развития представлений и понятий об этом феномене.

К наиболее ранним относятся взгляды представителей метафизического материализма. Сознание ими считалось лишь пассивным отражением внешней действительности «в форме объекта, или в форме созерцания... не субъективно». При таком понимании нельзя было объяснить источник активности сознания.

Кант рассматривал сознание значительно шире, различая родовое, коллективное и общественное сознание, начиная «исходить из того факта, что существует фиксируемая сфера – интеллектуальный мир, область духовной жизни, подчиняющаяся специфическим закономерностям»³²⁸. Кроме того, Кант «использовал термин “разум” и при этом считал, что источник творческой активности человека находится в нем самом. Кантом намечается проблема формы развития научного знания, говоря “об изначальном акте самодеятельности” разума, производящего из самого себя все богатство своих определений»³²⁹.

Идеи Канта об активности сознания развивал Фихте. Он подметил, что сознание «находится в состоянии активности не только тогда, когда перерабатывает материал своей чувственности в форму рассудочных понятий, но и на **предыдущем этапе познания**)»³³⁰. Это означало, что существуют источники активности сознания, находящиеся вне самого процесса развертывания понятий и даже сознания. «Сознание, таким образом, испытывает с самого начала органическую потребность в наличии того, что не является сознанием, что **отлично от него, противостоит ему** (выделено мной – М. Б.)»³³¹.

Учитывая такую потребность, Шеллинг считает, что природа должна быть тождественна человеческому разуму. Однако при этом возникает проблема «...объяснить источник ее соответствия (внутрен-

³²⁷ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX–X.

³²⁸ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX–X.

³²⁹ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX–X.

³³⁰ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XII.

³³¹ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XII.

ней “тождественности”) человеческого разуму»³³². «Разум (“интеллигенция”) представлен у него как существующий “изначально” – и до человеческого сознания, и до природы»³³³. «Для того, чтобы постичь его (творческий акт) “сознательное” **рассудочное мышление необходимо дополнить “бессознательной” интеллектуальной функцией** (выделено мной – М. Б.) – “созерцанием” (“интуицией”)³³⁴. Шеллинг объявил тождество субъекта “абсолютным”, вынес этот абсолют за пределы. И тогда возник вопрос о “саморазвитии этого “абсолюта”, т. е. о его отношении к самому себе»³³⁵.

«Сферой, в которой только и может, согласно идеалисту Гегелю, раскрыться это “абсолютное тождество” субъекта и объекта, является логическое понятие»³³⁶. В этой связи Ленин писал, что содержание наших знаний не зависит ни от субъекта, ни от человека, ни от человечества, но не является сущностью и абсолютной истиной. В то же время Гегель **«отождествляет понятие с сущностью самих вещей** (выделено мной – М. Б.). Для него понятие есть не все более и более глубокое отражение в голове человека сущности вещей внешнего мира, а сама сущность. В природе понятие наличествует “бессознательно” – “в себе”), – внутренне определяя закономерный ход ее развития, и только в человеческом сознании оно постепенно “всплывает” из глубины универсума и осознается как всеобщий источник развития (это в спекулятивной философии), т. е. существует “в себе и для себя”»³³⁷. Если говорить не об абсолютной, а об относительной истине (в противоположность абсолютной истине, которую имел в виду Гегель), о сущности определенного порядка, как принято сейчас в философии, то с высказанным тезисом нет оснований не соглашаться. Более того, в соответствии с системными и синергетическими представлениями об организации жизни формой выражения сущности определенного порядка мы предлагаем считать метасистему, которая определяет организацию системы, которая есть проявление описываемой метасистемой сущности.

В современном научном познании и практике все высказанные положения нашли свое развитие, если не на уровне научных понятий, то

³³² Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XIII.

³³³ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XIII.

³³⁴ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XIV.

³³⁵ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XV.

³³⁶ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XV.

³³⁷ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. XV–XVI.

на уровне философии – философских рассуждений и философии жизни.

Рассмотрим их в порядке упоминания. Идеи метафизической философии, рассматривающей сознание как отражение окружающей действительности нашли свое продолжение в материалистической философии, в психологии в форме памяти, предметно-действенного и наглядно-образного мышления. С точки зрения сознания здесь имеет смысл говорить о сознании как механизме трансляции внешних образов в продукты жизнедеятельности. Человек с таким сознанием является лишь исполнителем чужой воли. В то же время он может быть хорошим исполнителем, точно исполняющим заказ внешней среды. В процессе такой деятельности реализуется, как мы его называем «малый круг» сознательной деятельности и познания: образ внешней среды – образ в мозгу человека – опредмеченный образ культуры.

Весьма прогрессивны и актуальны, но еще, на наш взгляд, не осознанные и недооцененные с точки зрения современных высоких технологий, идеи Канта и Фихте, которые расширили сознание до интеллектуальной сферы и предположили, что существуют интеллектуальные силы, находящиеся за пределами собственно сознания. Это наводит на мысль, что не достаточно обсуждать только сознание и его активность, а необходимо говорить об интеллектуальной сфере, мы бы сказали, об интеллекте человека, общества и природы и о едином интеллектуальном пространстве их внутреннего Мира, в котором соответствующие интеллектуальные потенциалы взаимодействуют друг с другом, выполняя ту самую активизирующую функцию. При этом генетическим ядром интеллекта выступает сознание. *Интеллект* предлагается понимать как преобразующую способность организма (человека, общества, природы). Средством активизации сознания является синергетический эффект, возникающий, в частности, в результате взаимодействия процессов внутреннего мира и среды, возникающих в процессе настроя под влиянием установки, цели, мотива и др.

Все это означает, что в интеллектуальной сфере задействовано подсознание, реализуемое посредством процессов пространства внутреннего мира человека, в котором, как мы считаем, в этой связи необходимо выделять иерархию качественно определенных взаимодействующих процессов: психологического, психического, физиологического, биологического, биохимического, биоэнергетического, генетического. При этом взаимодействие процессов в процессе участия в формировании образов сознания подчиняется принципу иерархии на основе за-

ложенных в них генетических, филогенетических и других программ. При этом в процессе проявления программ и управления их проявлением ведущей становится уровневая структура процессов. Ибо «...одним из фундаментальных структурной организации является принцип динамической иерархии уровней управления и регулирования функционирования элементов и подсистем организма, и истинная его картина должна быть воссозданием взаимных отношений субординации между этими уровнями... Если низшие уровни, являющиеся функциональными элементами целостных систем, реализующих витальные функции индивида, детерминированы генетически достаточно жестко, то высшая интеграция таких систем у человека складывается онтогенетически и строится на филогенетически молодых элементах, в своих фенотипических проявлениях генетически не predeterminedных»³³⁸.

При таком понимании места сознания в структуре интеллекта автоматические решается вопрос о его активности и о его емкости. Активизирующие факторы находятся за пределами собственно сознания в ранее неосознаваемых процессах интеллектуальных сфер жизни человека, общества и природы. В то же время собственно пространство сознания человека расширяется по мере осмысления и осознания функционирования процессов интеллектуальных сфер самого человека (от психологического к психическому и т. д., например человек осознает свои психические состояния, сознательно проявляет их, управляет ими в организации процессов жизнедеятельности), общества и природы. Не случайно сейчас говорят все больше и больше об общественном сознании, космическом разуме (ноосфере), об общественном интеллекте. А почему нельзя говорить о космическом сознании и интеллекте? На наш взгляд, наука близка к их осознанию. Более того, сегодня говорят о сознании как воспроизведении прошлого, предвидении будущего как отражении и преобразовании настоящего, существующего в подсознании или в других пространствах жизни. Фактически это означает, что понятие сознания расширяется до понятия интеллекта.

В свете такого толкования сознания уместно обратиться к толкованию и этимологии термина «сознание». Сознание (со-знание) – это всего лишь символ, термин, обозначающий определенное понимание, значение, смысл, определенный уровень сущности явления. Этимологически

³³⁸ Москаленко А. Т., Сержантов В. Ф. Личность как предмет философского познания. Философская теория личности ее психологические и биологические основания. – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 166.

он означает (как вариант) соответствующее (ибо первичным признается отношение) *природе, обществу, самому себе* знание.

При таком понимании сознания имеет смысл говорить, если не о тождестве, то о подобии и гармонии интеллектов человека, общества и природы, основанных на гармонии процессов внутреннего мира человека, общества и природы.

Вспомним образное изложение диалектики самим Гегелем. «Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только не различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их моментами органического единства, в котором они не только не противоречат друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого»³³⁹. Гегель исходил из диалектики развития природы. Но, предположив, что человек есть часть природы, он небезосновательно полагал, что процессы развития мышления должны вести к раскрытию сущности процессов природы. И не ошибка, а недостаток знания на тот период не позволили ему признать, что в процессе отражения, преобразования, проявления результатов воздействия среды в сознании человека (П. К. Анохин³⁴⁰, Б. Г. Ананьев³⁴¹, Н. А. Бернштейн³⁴², С. Л. Рубинштейн³⁴³ и др.) и, значит, познания объективной реальности принимают участие все процессы внутреннего мира человека, весь организм человека, а не только процессы мышления. Духовная культура человечества с точки зрения принципа развития Гегеля есть «единый закономерный “процесс развития истины”»³⁴⁴.

В современной психологии говорят о погружении человека в тот или иной реальный или виртуальный мир. А философы говорят о един-

³³⁹ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. II.

³⁴⁰ Анохин П. К. Системный механизм высшей нервной деятельности. Избранные труды. – М.: Наука, 1979.

³⁴¹ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968., Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т., Т. 1. – М.: Педагогика, 1980.

³⁴² Бернштейн Н. А. Модели структурно-функциональной организации некоторых биологических систем. – СПб.–М., 1966.

³⁴³ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1. Т. 2. – М.: Педагогика, 1989.

³⁴⁴ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. VIII.

стве бытия, со-бытии, со-переживании, со-чувствии и т.д. Существуют техники, которые позволяют проникать в прошлое и в будущее. Так что, неужели нельзя проникнуть в сущность объекта, открыть, как минимум, на уровне ощущений, а подчас и образов его базовые сущностные носители? Осознать их на уровне понятий позволяет современный уровень развития научного знания и накопленный общественный опыт в области разных наук. И это есть не что иное как путь познания, путь последовательного приближения к истине, переходя от сущности одного порядка к сущности другого порядка. Не это ли имел в виду Гегель? На наш взгляд он имел в виду не процесс создания культуры, в частности материальной культуры, а процесс познания. Не этим ли путем идет сейчас теоретическое познание в науке? Если заметить, что у природы и человека как существа биологического корень один и тот же, то почему в процессе своего развития человек не может производить продукты, которые реальны и истинны настолько, насколько истинна и реальна сама природа. Если это отрицать, то как быть с интуицией и озарением, возникающих у ученых в процессе открытий?

Обратимся к психологии проблемного мышления. Более того, раздвигая рамки алгоритма разрешения проблемных ситуаций до уровня ощущений в пространство субъективной реальности и до уровня пространства научных понятий – с другой, мы получим алгоритм, связывающий наши внутренние ощущения, интуицию, предвидение через процессы осмысления и осознания с объективной реальностью, выраженной в научных понятиях. Этот алгоритм нами назван Алгоритмом «7 “О”»³⁴⁵: первый шаг – ощути всем телом, всем сердцем (мысленно представь ситуацию и проживи ее), второй шаг – осмысли (мысленно соотнеси переживаемое с имеющимся жизненным опытом), третий шаг – осознай (используя знания и опыт сформируй образ пути достижения результата и оцени его), четвертый шаг – озвучь (прояви в форме языка о своем намерении в достижении результата), пятый шаг – обнародуй (мысленно или реально сформируй коллектив), шестой шаг – предметь (в письменной или другой форме сделай проект реализации намерений), седьмой шаг – объективируй (мысленно включи полученный результат в объективную реальность).

³⁴⁵ Барболин М. П. Социально-педагогическая модель целостного развития человека в системе непрерывного образования на протяжении жизни // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена (общественные и гуманитарные науки)», 2008, № 10 (57). – С. 47–55.

Этот алгоритм может быть использован на любом уровне развития сознания, начиная с созерцательного, когда ощущения носят не внутренний характер, и далее, по мере осознания функционирования процессов внутреннего мира человека или другого пространства, алгоритм реализует цикл жизнедеятельности более емкого пространства сознания. По сути – это алгоритм интеллектуальной деятельности человека.

Особо обратим внимание на факт, когда под воздействием внешней среды мы сознание направляем на собственные внутренние ощущения, возникающие в результате этого воздействия. У нас в сознании возникают определенные образы. В соответствии с критикой процесса познания Гегеля мы не можем говорить об истинности получаемых результатов. Но с другой стороны, в соответствии с механизмом возникновения доминанты Ухтомского можно утверждать, что это и есть именно то всеобщее, которое стремится обнаружить сознание. Однако, если говорить о непосредственном восприятии предмета и отражении его формы в мозгу человека, то об адекватности и истинности отражения не возникает. Но если предположить, что по структуре восьмерки происходит расширение этого круга от психологического до генетического, то можно предположить, что по мере включения все более глубинных процессов внутреннего мира человека в результате резонанса мы все более глубоко проникаем и в воспринимаемый объект, в пространство его внутреннего мира, в глубинные процессы являющиеся носителями внешних форм и, таким образом, представляющих собой сущность, определяющую не только воспринимаемый объект, но все объекты данного класса, что означает, что человеческое познание достигает всеобщего, истины (разумеется, не абсолютной). И, осознав такие ощущения, можно предположить, что наше сознание постигает истину, по крайней мере для себя, а после введения понятий и определений – и для других. С другой стороны – известно, что то, что не прошло через ощущения не есть знание. (Известно, что музыка воспроизводит в памяти образы. У композиторов вдруг и, добавим, под влиянием различных внешних воздействий, в голое возникают звукосочетания, которые, как сказал композитор Тищенко, затем усилием воли осознаешь. А у слушателя затем происходит обратное – под воздействием музыки в сознании возникают образы. Известно, что картины художников и музыка лечат.) Не случайно С. Л. Рубинштейн³⁴⁶ особое

³⁴⁶ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1.. Т. 2. – М.: Педагогика, 1989.

значение придавал воле как качеству человека в процессе поведения его как субъекта деятельности.

Все сказанное с точки зрения научных понятий кажется нереальным, невозможным и часто отрицается не только учеными, но и философами. Однако интересно посмотреть, куда движется сознание современных философов. Нетрудно понять, что вслед за людьми с обыденным сознанием, отправившимися искать смысл жизни в разного рода сектах, путь их направлен в подсознательное. Однако опасность этого пути в том, что их движение и призыв погружаться в бессознательное не сопровождается должным научным осознанием этого пути и того результата, который в конце пути ждет их самих и людей, идущих за ними. Акцент делается на глубинных переживаниях человека. При этом даже отрицается теория развития и существование философской системы. Исследования носят фрагментарный характер. (См. например, работы зав. каф. социальной философии СПбГУ К. С. Пигрова, проф. В. В. Костецкого и др.)

Почему это происходит? От безысходности. Это болезнь переходного периода в жизни общества и в философии. Поиски новых путей после огульного отрицания марксизма, наконец, нездоровое желание быть оригинальным. В то время как мало-мальски просвещенному человеку видно, что это – пересказ эзотерических идей и идей идеализма без должного их осмысления, осознания и уж тем более разработки понятийного аппарата. Это попытка уйти от реальности и тем самым спасти себя и философию.

Чтобы завершить изложение в рациональном ключе, открывающем перспективы дальнейшего исследования проблем мышления, сознания, разума и познания, обозначим, на наш взгляд, два ключевых звена.

Первое положение касается мировоззрения. Ни для кого не секрет, что ключевым звеном является мировоззрение, точнее сказать, **мировоззренческий образ**. Поэтому для того, чтобы не сводить все к рассмотрению отношений субъекта и объекта, а рассматривать Мир объективно, предлагается пространственно-процессуальное мировоззрение. Мир есть совокупность пространств и подпространств. А каждое пространство есть совокупность процессов, образующих в то же время единый процесс, мыслимый как изменяющееся пульсирующее пространство. При таком взгляде на Мир устраняется необходимость наличия абсолюта, определяющего организацию жизни конкретных жизненных пространств. Они определяются и организуются сами в процессе взаи-

модействия друг с другом. Человек же пытается понять сущность этой организации на уровне истины, присущей всем видам организующихся пространств, переходя при этом от сущности организации одного порядка к сущности организации другого порядка, от сущности одного процесса жизнедеятельности к другому.

Второе положение касается организации жизни. Из теории систем известно, что любое жизненное пространство по мере своего существования из неорганизованного превращается в организованное. При этом такая организация осуществляется под влиянием генерирующего потенциала, исходящего из внешней среды – из внешнего пространства. В качестве частного примера данного положения достаточно вспомнить принцип единства сознания и деятельности С. Л. Рубинштейна³⁴⁷, в котором говорится, что человек, взаимодействуя с внешней средой изменяется сам.

Если учесть, что каждое пространство жизни обладает интеллектом, то, исходя из этих положений, имеет смысл говорить о сознании как о результате осознания всеобщей Вселенской гармонии, опираясь на которую можно строить жизнь как единое пространство гармонизированных процессов жизнедеятельности Человека, Общества, Природы и Космоса.

6.3.2. Общая технология развития сознания

Генерирующим средством со стороны внешней среды является осознаваемый исторический опыт, передаваемый в форме научного знания, а также индивидуальный жизненный опыт Человека, Общества, Природы, Космоса.

*А тогда в связи с расширением чувствительности как основного механизма принятия информации, здесь важно говорить, не только о непосредственном сознании как отражении в мозге человека в форме электрических (энергетических) импульсов (когов по Анохину), но и о расширении сознания через **осознание подсознания** – большой круг восприятия и переработки информации и **осознание сверхсознания**.*

К сожалению ученые до сих пор не дают четкого определения этих понятий и не раскрывают механизмы их возникновения и функционирования.

³⁴⁷ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1. Т. 2. – М.: Педагогика, 1989.

Подсозна́ние³⁴⁸ (англ. *subconsciousness*) — термин, применявшийся

³⁴⁸ Термин «подсознание» использовался в ранних работах Фрейда по созданию психоанализа, но со временем он был заменён им на термин «бессознательное» (англ. *the unconscious*), предназначенный им в основном для обозначения области вытесненного содержания (преимущественно — социально неодобряемого). Последователи Фрейда, например, Жак Лака́н, в описании психической жизни полностью отказались от описаний позиции «над-/под-».

Выделилось в отдельное понятие «неосознаваемое» (англ. *nonconscious*), обозначающее фактический синоним бессознательного, однако характеризующий автоматические (в том числе — и рефлекторные) действия (И. П. Павлов, Д. Н. Узнадзе), не контролируемые сознанием.

Карл Густав Юнг вновь обратился к термину подсознание для описания архаичной, общей части человеческой психики (*архетипов*)^[1].

Термин «подсознание» также ранее использовался в когнитивной психологии для обозначения области быстрой памяти, куда мозг записывает автоматические мысли, то есть мысли, которые часто повторяются или человек придаёт им особую важность. В этом случае, мозг не тратит много времени на повторное медленное обдумывание этой мысли, а принимает решение мгновенно, исходя из предыдущего алгоритма, записанного в «быстрой» памяти. Такая «автоматизация» мыслей может быть полезной, когда надо быстро принять решение (например, быстро отдёргнуть руку от горячей сковороды), но может навредить, когда автоматизируется неправильная или нелогичная мысль, поэтому одной из задач когнитивной психотерапии является распознать такие автоматические мысли, вернуть их из области быстрой памяти опять в область медленного переосмысления, с тем чтобы удалить из бессознательного неверные суждения, и перезаписать их правильными контраргументами^[2].

Существуют различные классификации подсознательных явлений, одна из которых включает в себя шесть типов бессознательного (Ю. В. Щербатых):

Вегетативные процессы, которые не могут быть осознаны человеком в принципе (процессы кроветворения, пищеварения, работа эндокринных желез и пр.)

Предсознание — информация, которая не дошла до сознания человека, задержанная на уровне таламических фильтров. Такие ощущения нередко называют «подпороговыми», и в определённых обстоятельствах они могут в итоге достигать сознания (опыты Э. А. Костандова).

Автоматизированные процессы, к которым относят три группы явлений: а) автоматизированные двигательные навыки, которые трансформировались из многократно повторяемых сознательных движений (вязание, вождение автомобиля); б) Навязчивые привычки (жесты, ритуалы, связанные с прошлым психологическим опытом индивидуума); в) Неосознаваемые сложные двигательные акты (сомнамбулизм или постгипнотическое внушение).

Особые психические состояния — психические состояния, характеризующиеся ослабленным контролем сознания (сон, гипноз, транс, аффект).

для обозначения психических процессов, протекающих без отображения их в сознании и помимо сознательного управления³⁴⁹.

«**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** – 1. Совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых человек не отдает себе отчета. 2. Форма психического отражения, в которой образ действительности и отношение к ней субъекта... .. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике»³⁵⁰.

«**НАДСОЗНАТЕЛЬНОЕ** – См. Сверхсознание. * * * психическая активность личности при решении творческих задач, проблем, ситуаций, не поддающаяся сознательно волевому контролю и формально логическому осмыслению хода этого решения со стороны самой личности. К.С.... .. Энциклопедический словарь»³⁵¹.

«**СВЕРХСОЗНАНИЕ** — высший, рефлексивный уровень сознания, контролирующий деятельность сознания в целом, его отношение к Бытию. Именно на этом уровне происходит высший синтез наиболее общего когнитивного и ценностного содержания сознания, и конструируются различные... .. Философия науки: Словарь основных терминов»³⁵²

Психическая деятельность человека имеет трехуровневую структуру, включая в себя сознание, подсознание и сверхсознание (надсознание).

Бессознательные явления личности. К ним относятся несколько видов бессознательного: а) Не до конца осознаваемые генетические программы (некоторые инстинкты, в особенности либидо и танатос по З. Фрейду); б) Результаты действия защитных механизмов личности. Например, негативные явления, вытесненные из сознания (обиды, оскорбления и пр. осознание которых может нанести человеку психическую травму); в) Неосознанные «случайные» действия (описки, оговорки по Фрейду); г) Ассоциативные образы, возникающие на определённые стимулы, и связанные с глубинными переживаниями или проблемами человека; д) Неосознаваемые программы поведения, установленные другими людьми (родительские программы, внушение и гипноз, идеологические и религиозные установки, реклама).

Надсознательные процессы — высокоэффективные неосознаваемые мыслительные процессы (интуиция, творческое озарение, «сатори») <https://ru.wikipedia.org/wiki>

³⁴⁹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

³⁵⁰ https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/304631/

³⁵¹ https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/304631

³⁵² https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/304631

«**Сознание есть знание**, которое может быть как-то передано другим, это возможность в речи или другим способом передать свое знание другому. К сфере **подсознания** относится все то, что когда-то было осознаваемым или может стать осознаваемым в определенных условиях. Это – хорошо автоматизированные навыки, глубоко усвоенные социальные нормы и мотивационные конфликты, тягостные для субъекта. Подсознание защищает сознание от излишней работы и психических перегрузок. К подсознанию относятся и проявления интуиции, не связанные с порождением новой информации, а основанные лишь на использовании ранее накопленного опыта. Подсознание формируется также на основе имитации поведения. Поэтому пример взрослых и сверстников, непосредственно воздействующих на подсознание ребенка, минуя сознание, оказывает большое влияние на формирование личности ребенка.

Деятельность сверхсознания (творческой интуиции) проявляется в виде первоначальных этапов творчества, которые не контролируются сознанием и волей. Неосознанность этих этапов представляет защиту рождающихся гипотез от консерватизма сознания, от чрезмерного давления ранее накопленного опыта. Только затем сознание отбирает нужную гипотезу путем их логического анализа. Важнейшим средством тренировки и развития, сверхсознания является детская игра. Будучи свободна от достижения утилитарных и социально престижных целей (до определенного возраста), игра обладает той самоценностью, которая направляет ее на решение бескорыстно-творческих задач. Детская игра мотивируется только потребностями познания и приобретения знаний, умений и навыков (вооруженности), которое понадобится в дальнейшем. Эти потребности питают деятельность детского сверхсознания, делая каждого ребенка фантазером, первооткрывателем и творцом. Недаром подлинно великие умы характеризуются сохранением отдельных черт детскости.

Неполное осознание субъектом движущих им потребностей снижает мнимое противоречие между объективной детерминированностью поведения человека наследственными задатками, условиями воспитания, окружающей средой и субъективно ощущаемой им свободой выбора. Эта иллюзия свободы является чрезвычайно важной, поскольку обеспечивает чувство личной ответственности, побуждающее всесторонне анализировать и прогнозировать возможные последствия того или иного поступка. С точки зрения **внешнего наблюдателя человек несвободен**, ибо все его поступки могут быть объяснены его характером,

обстоятельствами и т. д. В то же время с позиции **внутреннего наблюдателя – его рефлексирующего сознания – он свободен**, что и порождает чувство личной ответственности за совершенный поступок» (все выделено мной – М. Б.)³⁵³.

В соответствии со сказанным, говоря о *подсознании* имеет смысл говорить о восприятии и переработке информации, находящейся в процессах внутреннего мира человека: психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом, биогенетическом.

Исходя из обозначенного понимания сверхсознания (как творческой интуиции) на уровне сознания легко предположить, что оно – сверхсознание **достигается посредством оборачивания сознания, обладающего прогностической функцией**, в частности **посредством осознанных законов развития жизни**.

Если речь идет о высшем уровне, который контролирует отношение сознания в целом к бытию, а, значит и общественного сознания человечества к Природе, то легко предположить, что речь идет о **космическом сознании – или, по-другому, – о космическом знании, отражаемом в сознании человека**.

А говоря о *сверхсознании* – иметь в виду отражение ее в сознании (мозге) человека информации из непроявленной внешней среды непосредственно или переработку (отражение в форме моделей) в процессах внутреннего мира человека.

Вообще, обсуждая проблему сознания, необходимо иметь в виду три жизненных пространства – внешнюю среду (Общество, Природу – США собирает биологический материал в привязке к местности, Космосу), совокупность процессов внутреннего мира, мозг как носитель сознания и, наконец, четвертое – материализованное воплощение результатов (форм) сознания – знания.

Известно, что **знание – только то, что прошло через внутренние ощущения**, чувства и смыслы, проще говоря, **прожито, пережито**. Соединилось с внутренними процессами организма с его потребностями.

А тогда процесс осознания – это процесс соотнесения, опосредования, включения в уже имеющуюся систему знаний – ощущений, чувств, смыслов.

³⁵³ http://www.galactic.org.ua/Prostranstv/p_pcix-8.htm.

Примером наиболее ярко выраженной **структуры данного процесса** является *процесс построения системы научного знания*. Так, например, при осознании, что такое остров, мы выделяем новые существенные – неизвестные новые признаки – окружение со всех сторон водой. Затем осознаем, что это часть суши и «присоединяем» его к понятию «суша» – устанавливаем ближайший род. Затем объединяем род и видовое отличие выделяем его при этом в особый класс посредством **обозначения** – знака по имени «остров». Тем самым мы остров присоединяем к генодреву, которое можно назвать «суша»).

Интересно отметить, что аналогичным образом вновь родившийся включается в род и родословную. А именно. Сначала выделяется отличительный признак – имя. Затем дается отчество – устанавливается ближайший род – «чей это ребенок». Наконец, присваивается (по документам) ему родословная – фамилия рода.

Так происходит *процесс осознания и, как его результат – есть процесс расширения не только системы знания, но и пространства реальной жизни*.

Аналогичным образом происходит осознание и расширение знания и сознания до уровня подсознания и сознания посредством взаимодействия с процессами внутреннего мира Человека, Природы, Космоса, их Прошлого, Настоящего и Будущего.

Структура деятельности на уровне сознания включает: Ощущение – мышление – со-знание (организация) – раз-ум – во-ображение – опо-сред-ование – объект-ив-ирование.

А **общая логика развития** человека сознательного может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Искусство-Состояния-Нормы Настрой-Проявления произведения – народная культура (обычай, традиции, приметы и т. п. желания, эмоции-Результат. Сознание в процессе осознания себя (могу) и Пространства.

На этом уровне человек владеет законами организации как проявления сущности на уровень образов сознания.

6.4. Формирование человека разумного

В предыдущих пунктах речь шла о формировании человека нравственного, о формировании нравственных качеств как проявления внутренней сущности и содержания природных процессов на уровень

образов сознания. При этом ключевым звеном являлся процесс осознания внутреннего состояния организма.

Далее как видно из общей логики онтоантропосоциокосмогенеза, на уровне перехода к осознаваемой организации жизни **ключевым – золотым** звеном – ген-ядро человека разумного – будет служить РАЗУМ, включающий **мысль, смысл, ум**, проявляющий (что характерно только для человека) внутреннюю генетическую энергию в форме разума и развертывающий на этой основе творческий потенциал личности. В соответствии с логикой антропогенеза в онтогенезе на первых трех ступенях развития ведущей является предметная деятельность, а на четвертой – на первый план выходит прогнозирование и моделирование, которые служат фундаментом саморазвития и саморегуляции процесса собственного поведения. Развитие человека на первых трех ступенях для человека носит неосознаваемый характер и в субъективном плане носит характер удовлетворения генетически обусловленных нравственных потребностей, формирования нравственных чувственных образов, нравственного (с учетом различия нравственного и безнравственного) осознания чувственных образов (включая потребности). В связи с несформированностью разума и, соответственно, прогностического мышления, поступки, поведение, образ жизни человека определяются преимущественно внешней предметной средой, которая принимается постольку, поскольку она соответствует (подобна, гармонирует, развивается на основе Золотого ядра – питая его энергией) потребностям, чувствам, чувственным образам.

Однако сущностным отличием от всех живых существ поступков, поведения и образа жизни человека является их разумность, которая, как уже отмечалось, служит фундаментом таких социально значимых процессов, как воображение, прогнозирование, планирование (которыми должен владеть всякий разумный человек), и таких нравственных качеств человека, как разумная воля и разумный (говорят еще «контролируемый») характер. Поэтому качественным отличием всех последующих ступеней процесса развития человека является то, что начиная с данной ступени человек становится **самостоятельным субъектом организации** собственного образа жизни. **Человек становится обладателем того, что отличает его от всех других живых существ на планете Земля.**

Разум в наиболее общем понимании есть **присущий исключительно человеку инструмент, обеспечивающий осознаваемый и прогнозируемый** человеком процесс развития узловой меры жизни Человека,

Общества, Природы, Космоса в форме жизненных пространств посредством развивающейся последовательности образов сознания. Поскольку внешняя предметная деятельность человека управляется внутренним миром человека и есть проявление внутреннего мира человека, то в узком понимании разум есть развивающаяся последовательность образов сознания человека.

Из такого понимания разума ясно, что внутренним генетическим генерирующим ядром, обеспечивающим развитие образов и превращение сознания в разум, как уже отмечалось, служит триада «мысль-смыслум», где мысль есть процесс и средство слияния образов, смысл – результат слияния образов, ум – процесс и средство установления меры жизни образов. Внешней составляющей разума, характеризующей материальные связи внутреннего мира человека с внешней средой, является познание, творчество, предметная деятельность, которые создают основу для созидательной деятельности. Именно этим аспектам жизнедеятельности человека и посвящен настоящий параграф.

В более общем и общепринятом понимании, принято считать, что основу созидательной деятельности человека образуют сознание и разум. От того, какие образы будущей жизни сформированы у человека, такова будет и его созидательная деятельность. Поэтому в тексте будут использоваться понятия: 1) сознания как совокупности образов и способностей к осознанию и 2) разума как развивающейся последовательности образов сознания и реальной жизни. При этом понятие образа включает в себя как пространственную, так и процессуальную стороны.

Особое значение образов в современной жизни нет необходимости детально обсуждать. В этой связи, например, Н. А. Самойлов пишет: «Современные исследователи отмечают, что сегодня резко повысилась роль средств массовой информации в создании тех или иных образов: они создаются и внедряются в сознание масс вполне осознанно, с определенными политическими целями.

Нам представляется, что в современных условиях чрезвычайно важно проследить эволюцию образов различных народов, выявить динамику их развития в исторической перспективе и механизм их формирования, причины их возникновения и устойчивости в рамках национальной духовной традиции. В подобном контексте оказываются очень важными и актуальными конкретные исторические исследования, привлекающие данные других наук (этнографии, социальной психологии, литературоведения и т. д.). Без этого невозможно понять специфику образа того или иного народа и проследить динамику его развития, а

также оказывать воздействие на его изменение в современных международных отношениях»³⁵⁴.

Нетрудно понять, что *создание информационных образов имеет цель проявления или не проявления определенного творческого потенциала*. Поэтому в условиях информационного общества для обеспечения устойчивости, общественной адаптации, идентификации и общественно-трудовой адаптации важно знать механизмы проявления творческого потенциала личности.

Общую логику проявления творческого потенциала и превращения его в предметную созидательную деятельность можно представить следующим образом.

Первый шаг (воображение) – *создание* мысленного образа *средствами* сознания и разума, где генетическим генерирующим ядром выступает триада «мысль-смысл-ум».

Второй шаг (проектирование) – *вхождение* в образ. Человек должен сам «войти» в созданный им мысленный образ (посредством смысла – соединения себя с созданным им же самим образом), т. е. включить себя в этот образ, например, с использованием приемов погружения, став в результате частью этого образа, и начать жить жизнью этого образа. Результатом является проект.

Третий шаг (созидание) – *воссоздание* мысленного образа в материализованной реальной форме посредством самого себя как генетически генерирующего ядра этого образа.

Выделенные три шага реализуют пятый, шестой и седьмой законы нравственности, точнее сказать, нравственного проявления внутреннего мира человека.

Этой логике подчиняется как локальная мыследеятельность, переходящая в практическую, так и глобальная жизнедеятельность человека и общества. А посредником – моделью этой деятельности, приводящей к практической общественно значимой деятельности – является социализация. Поэтому процесс формирования личности и ее последующая практическая созидательная деятельность должны подчиняться этой логике, в соответствии с методом ограничений и теоремой о двух последовательностях и вложенной, третьей.

³⁵⁴ Самойлов Н. А. Востоковедно-исторические исследования и новые возможности междисциплинарного подхода (На примере изучения возможного образа России и Китая второй половины IX – начала XX века) // Гуманитарий. Ежегодник № 1. – СПб., 1995. – С. 176–187.

Рассмотрим содержательную реализацию этой логики в процессе формирования личности.

Развитие сознания, как было показано выше, происходит в процессе взаимодействия человека, его внутреннего мира, его сознания и разума с внешней средой. А одним из главных средств такого взаимодействия является процесс сознательной и разумной (осознаваемой и разумно организованной) предметно-практической деятельности. В таком контексте модели процесса деятельности (включая познавательную) по отношению к сознанию выступают в качестве функциональных моделей развития сознания.

Эволюция сознания и разума – непрерывный процесс, вписанный в единую структуру Вселенной. И, как видно из общего алгоритма, сознание является исходным пунктом творческого созидательного процесса в едином процессе проявления внутреннего мира человека. Если сузить пространство жизнедеятельности человека до пространства сознательного управления этим процессом, то в нем фундаментальный процесс развития сознания будет ограничен рамками разума, в традиционной терминологии, рационального сознания. В свою очередь, исходным пунктом и направляющим стержнем процесса является развивающийся *образ единой организации жизни в пространстве рационального сознания – разума.*

А это означает, что речь идет о развитии в сознании человека ***синтетического образа единой организации жизни, являющегося интегрированным отражением единого процесса развития моделей научного знания.***

Отсюда ясно, что процесс формирования образов можно раскрыть, указав пути развития систем научного знания, повторив в свернутом виде историю их жизни. Рассмотрим сначала общую логику процесса развития образов.

Являясь несущим звеном системы, образ должен иметь определенную точку отсчета – исходный образ. Исходный образ формируется на основе и в форме неосознанных ощущений. Исходный образ, задавая общее направление развития сознания в процессе эволюции образов, в значительной степени предопределяет поведение всего процесса развития образов. Исходный образ в наиболее широком его понимании должен быть проявлением того индивидуального генетического творческого потенциала, который заложен в человеке. И соотноситься этот исходный образ с вновь приобретенными составляющими образа должен подобно тому, как в формируемой личности (человека

социального) соотносится наследственное (природное) и вновь приобретенное, биологическое и социальное, филогенетическое и онтогенетическое, национальное и интернациональное, личное и общественное, индивидуальное и общечеловеческое. В соответствии с законом памяти (законами генетического наследования и т. п.) он должен служить продолжением и развитием генетически обусловленного и исторически сложившегося национального образа жизни народа. А, в соответствии с фундаментальными и нравственными законами, а также **законом онтоантропосоциокоsmогенеза** сознания, образы рационального сознания должны обеспечить переход (через систему образов) от неосознанного мироощущения, сначала, к научному мировоззрению и, затем, вывести сознание на уровень понимания процессов развития знания и окружающей среды, к осознанному миропониманию. А по мере осознания самого процесса развития сознания этот процесс, когда человек будет способен осознавать собственные внутренние ощущения, будет переходить на уровень осознанного мироощущения.

И тогда в целом логику подобного развития *сознания до уровня разума* можно охарактеризовать как путь от неосознанного мироощущения через систему научных знаний к научному мировоззрению, миропониманию и осознанному на современном уровне науки мироощущению. Иными словами, логика процесса развития образов сознания человека повторяет логику развития целостного процесса развития индивидуального и общественного сознания, подчиняясь закону онтоантропосоциокоsmогенеза (см. выше также логику развития сознания в структуре жизненного цикла человека). Такова **общая внутренняя логика развития разума, лежащая в основе творческого процесса.**

Рассмотрим более детально технологию этого процесса. В процессе индивидуальной деятельности в новой ситуации человек обращается к собственному, уходящему корнями в его индивидуальную природу, образу и личному, уходящему корнями в его генетическую национальную природу, опыту. И на этой основе, соотнося имеющийся образ и опыт с новыми условиями, формирует новый образ – образ реального будущего объекта и способа его построения.

Так происходит в малом, когда человек обращается к личному потенциалу. Так происходит и в большом, когда человек обращается к опыту человечества – к пространствам развития рационального сознания – образованию или науке. Но с той разницей, чтобы не непосредственно использовать этот опыт (ибо этого вообще нельзя сделать), а, если речь идет о **полноценном развитии сознания**, активизировать

аналогичный собственный, который в соответствии с законом повторения филогенеза в онтогенезе в нем есть.

Далее сформированный образ опредмечивается, погружается в конкретные формы материи окружающей среды и на основе их (форм материи среды) **создает «собственные» материальные образования – реальные объекты.**

Полученный в результате реальный объект включается в реальный образ жизни, в реальный жизненный процесс, дает новые ощущения, **расширяет пространство жизнедеятельности и пространство ощущений.** Затем эти расширенные пространства осмысливаются, осознаются – опосредуются имеющимся знанием – и включаются в имеющийся исходный (для данного образа) образ. Цикл замыкается.

Подобный цикл реализуется и в любом творческом процессе на основе рационального сознания, когда система моделей научного знания логически упорядочена и одни знания выводимы из других, а каждая модель вновь формируемого знания опирается на логически предшествующую ей модель, но уже не материальную, а идеальную, представленную в форме образа материальной модели в сознании творческой личности.

Методологической основой подобного понимания (толкования образа) служит естественнонаучный закон единства, взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений и отношений, а в рассматриваемой концепции – фундаментальные и нравственные законы, которые в фундаментальных науках находят свое выражение в единой системе знаний. В сознании человека эти законы в целостном единстве проявляются в форме единого внутреннего энергетического поля, единого образа организации жизни человека, общества и природы.

Отражая единую систему знаний в едином энергетическом поле, человек как творческая личность становится средоточием элементов прошлого, настоящего и будущего. А это означает, что содержание образа на каждом этапе его развития в соответствии с фундаментальными и нравственными законами и их обеспечивающими принципами, должно характеризоваться **фундаментальностью** во всех его аспектах (исходный образ, опыт, знания). При этом в первую очередь речь должна идти о фундаментальности форм объективной реальности, на которые опирается образ. В окружающей среде такими формами являются формы, которые создала природа. И значит, **каждый новый виток развития исходного (генетически и исторически обусловленного) образа сознания и начинать надо** с погружения не в виртуальные пространства,

а с погружения детей в родную природу, где они родились, где они будут жить, откуда будут черпать ресурсы (вспомним В. А. Сухомлинского). Более того, ребенок изначально погружен в природу матери, окружающей среды и у него имеется образ этой среды. Поэтому точнее говорить не о погружении, а о сохранении и развитии вокруг него этого пространства и о сохранении и развитии соответствующего образа. *Для полноценного развития сознания во всей его полноте, используя возможности подсознания, важно, чтобы у детей образы формировались на основе упреждающего развития исходных ощущений, которые затем лягут в основу целостного генетически, национально и нравственно (природосообразно) обусловленного миропонимания.* На каждом новом витке творческого развития личности также необходимо начинать с погружения в ту реальную атмосферу, в то реальное пространство, в котором они будут дальше жить или работать. И при этом очень важно осуществить связь с предшествующими пространствами жизнедеятельности, продолжая непрерывный процесс ощущений, восприятий, представлений, чувств, мыслей, устремлений, наконец, знаний и опыта.

«Ощущения, восприятия, представления, чувства, мысли, устремления чувств, интуиция в синтезе с единой системой знаний включается в непрерывный процесс развития»³⁵⁵.

В социальной сфере исходные образы – это, как правило, образы своих родителей и своих учителей. С точки зрения формирования единого образа поведения в социальной сфере весьма важным становится аспект национальной культуры, поскольку именно в ней наиболее ярко проявляются истоки нравственности и морали, этические нормы поведения, основы всех других аспектов развития и образования, включая профессиональную подготовку.

Образ, как известно, определяет поведение человека. Поэтому в наиболее полном понимании речь должна идти не только об индивидуальном, но и о социальном поведении и опыте, в частности, в аспекте соответствия его требованиям современного общества. А это означает, что в наиболее совершенном виде *сформированный образ должен быть образом высоконравственного патриота, человека-творца, человека-профессионала.*

³⁵⁵ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Вып. 1. – СПб., 1998.

С другой стороны, процесс непрерывного развития образа детерминируется процессами развития внутреннего мира человека, его индивидуальностью, его биологической природой и генетической сущностью. Поэтому для целостного рассмотрения непрерывно развивающейся системы образов и развития сознания в целом необходимо учитывать характер всех процессов пространства внутреннего мира человека, характер всех процессов внешнего по отношению к человеку пространства и характер их взаимодействия.

Естественнонаучной основой подобного понимания может служить утверждение о том, что, с одной стороны, «образ формируется при взаимном обогащении восприятия, ощущений, чувств, мыслей, чувственных устремлений», а с другой – на основе и под влиянием единой системы знаний «в результате индивидуального переосмысления, на базе информационно-поисковой системы высокоорганизованной памяти...»³⁵⁶.

По сути, речь идет о том, что **развитие образов сознания происходит циклически, в процессе постоянного взаимодействия внутреннего и внешнего пространств. Расширение пространства жизнедеятельности ведет к расширению пространства сознания, которое, в свою очередь, ведет к расширению пространства жизнедеятельности. Имеет место своего рода колебательный контур, отражающий взаимодействие духовного и материального в природе.**

Такова **общая логика развития индивидуального, в частности, рационального сознания, выступающего в форме разума.** Но чтобы общую логику жизненного процесса воплотить в технологию и конкретные алгоритмы поведения и действий человека, целесообразно обратиться к теории деятельности.

Везде присутствует всеобщий **закон деятельности организма, дополняемый законом детерминизма**, в соответствии с которыми психологи утверждают, что развитие человека происходит в деятельности и через деятельность, которая детерминируется внутренними и внешними потребностями, внутренними и внешними возможностями и, соответственно, законами и принципами. **Деятельность** можно рассматривать как *организованный процесс взаимодействия субъекта и объекта как представителей внутреннего и внешнего пространств, содержанием которого является взаимодействие образа сознания и материальных форм внешнего пространства, опосредующего и опредмечивающего образ.*

³⁵⁶ Там же.

Вместе с тем, на практике реализация подобной связи внутреннего и внешнего требует соответствующего толкования понятия деятельности. Необходимы такое понимание и такая структурная организация деятельности, чтобы органично сочетались, были синтезированы в единое целое процессы познавательной, творческой и созидательной (в частности, предметной) деятельности. Для этих целей можно использовать такое определение.

Под **деятельностью** понимается процесс взаимодействия субъекта и объекта, ориентированный на получение нового продукта в идеальной (в форме знаний или опыта деятельности) или материальной форме, участниками которого в равной степени могут являться личности и материальные объекты (Барболин М. П., 1991).

Из данного определения видно, что в основу деятельности кладется *технология* получения того или иного продукта деятельности, а не субъект или объект (люди или материальные объекты) деятельности. В этом коренное отличие от существующих деятельностных подходов, которые используются в большинстве педагогических теорий обучения. В педагогических исследованиях чаще всего за основу берется субъект деятельности и рассматривается он как носитель этой деятельности, а технология, сам процесс получения новых результатов при этом выглядит как некоторая функция субъекта, в то время как технология – это, прежде всего, отношение между объектом и субъектом (реальной действительностью и познающим). Рассматривая деятельность как субъективную категорию, мы, тем самым, осуществляем рассмотрение как целостного самостоятельного процесса в едином процессе жизнедеятельности. Ибо, подобно реальности в определении, познавательная и творческая деятельность синтезированы, что особенно ярко видно на уровне предметной деятельности. Причем в процессе развития деятельности один вид из них уступает место другому.

Через проявление творческих способностей осуществляется непрерывное развертывание творческого потенциала человека. А в более широком понимании значения познавательной и творческой деятельности в плане влияния ее на субъект – личность можно утверждать, что реализуется процесс непрерывного развития человека как части природы, существа биологического и существа социального (поскольку речь идет о проявлении творческого потенциала в современных научно-технических и социально-экономических условиях).

Опираясь на такую трактовку деятельности, *развитие разума можно рассматривать как специально организованный процесс де-*

тельности (поведения) человека, обеспечивающий условия непрерывно развивающегося процесса сотворчества человека с окружающей средой посредством его собственного разума через осмысление, осознание и опередмечивание результатов деятельности.

Такая деятельность является системным проявлением всей совокупности законов нравственности. При этом она, связывая образы человека и объекты внешней среды, одновременно соответствует как пространственным, так и процессуальным, а в общепринятом понимании – временным характеристикам. Образы принадлежат пространству внутреннего мира человека и, предшествуя реальным действиям, отражают прошлое. А предметные действия и реальные объекты принадлежат, соответственно, внешнему пространству и будущему. В свою очередь, будучи реализованными (имеются в виду предметные действия и объекты), эти объекты в форме идеальных образов переходят в разряд прошлого и предшествуют формированию новых образов сознания, являющихся развитием предшествующих. Реализуется цикл взаимодействия внутреннего мира человека и внешней среды. Такова общая технология деятельности, которая носит **циклический характер**.

Но для претворения в жизнь этой технологии в условиях специально *организованного пространства общественной жизни* (обучения, воспитания, самоидентификации и т. д.) необходимо построить алгоритм действий, реализующих эту технологию. Для этого сравним ее с технологией творчества.

В *реальном процессе предметной* деятельности человека, в процессе взаимодействия с внешней средой сначала на основе имеющегося жизненного опыта формируется образ будущего реального объекта, где на основе первых трех нравственных законов и соответствующих нравственных качеств личности (нравственности, совести, памяти) реализуются три шага технологии проявления творческого потенциала. Затем этот образ посредством ген-ядра личности (мысли, смысла, ума) погружается в потенциально творческую (предметную) среду, – реализуется тем самым четвертый закон и используется четвертое качество (настроя), выступающее в целостном процессе созидательной деятельности в форме мысленного наполнения образа конкретным содержанием окружающей среды, а в конкретном способе – **смысла достижения результата** и предусматривающее слияние внутреннего и внешнего пространств (в процессе проявления творческого потенциала). Далее в соответствии с пятым, шестым и седьмым законами нравственности

и личностными соответствующими качествами (воображения, воли, характера) привлекаются необходимые объекты внешней среды (энергетические, людские и другие ресурсы), в результате чего образ материализуется и включается в единый образ жизни среды и личности. Такова **система действий, реализующая фундаментальные и нравственные законы и соответствующая структуре нравственных качеств личности и структуре технологии творчества.**

Подобный способ носит *синтетический* характер, где целью является не «чистое» познание, и не «чистое» творчество, а создание на основе имеющегося опыта нового объекта в новой среде. Происходит *развитие и синтез нескольких направлений развертывания жизненного процесса: индивидуального опыта, выступающего в форме имеющихся знаний, индивидуального познавательного опыта, творческого потенциала и социального опыта. Здесь речь идет о созидательной деятельности, и способ, соответственно, можно назвать способом созидательной деятельности, или способом жизнедеятельности.*

Способ жизнедеятельности в едином процессе общественной жизни выступает как способ познавательной деятельности, как способ предметной деятельности и как средство реализации творческого потенциала в специально организованном пространстве социализации.

Таким образом, можно утверждать, что способ жизнедеятельности и, соответственно, процесс жизнедеятельности могут реализовываться на *трех уровнях.*

Способ деятельности может реализовываться в форме мыслительных операций и завершаться получением нового образа, нового знания об объективной реальности и нового опыта получения знания (опыта познания). Тогда способ творческой деятельности мы можем рассматривать как способ познавательной деятельности, реализующий определенное звено социального развития личности.

Способ деятельности может реализовываться в форме предметных действий, и результатом его будет материальный объект, включенный в объективную реальность и затем в имеющийся образ объективной реальности. Тогда мы имеем дело со способом предметно-практической – созидательной – деятельности, который одновременно является наиболее полной – третьей ступенью реализации способа творческой деятельности и второй, наиболее содержательной, включающей в процесс познания практику, ступенью процесса познания в непрерывном процессе общественного развития человека, понимая его как пространство деятельности.

Мы рассмотрели содержательную сторону способа. Но, когда речь идет о способе как процессе, на первое место выходит операциональная сторона, и при этом необходимо знать результат каждого шага, его влияние на формирование социально значимых качеств личности.

Способ деятельности независимо от уровня реализуется в жизненном пространстве человека и начинается (*первый шаг-цикл*) с возникновения *ощущаемого противоречия* между внутренним и внешним пространствами. Результатом этого противоречия является *потребность и смысл* в изменении внешнего пространства (возможно, и внутреннего, но тогда оно выступает как внешнее, – человек смотрит на себя со стороны). Заканчивается первый шаг-цикл.

Второй шаг-цикл начинается снова с обращения к осмыслению и осознанию результата первого шага. В процессе *осмысления* потребности вырабатывается *идея*, указывающая направление решения, которая оформляется в виде *проблемы* (задачи) с определением начальных условий и желаемого результата.

На *третьем шаге* на основе имеющихся *опыта*, знаний, образов строится (путем соединения этих трех сущностей) *образ пути* и результата решения проблемы, формально выступающий как поиск решения. Результат такого поиска – образ пути решения – может выступать в форме *плана действий* по решению проблемы.

На *четвертом шаге* сформированный образ сознания «оборачивается» и *материализуется* в какой-либо форме (словесной, предметной и т. п.), соединяясь с внешним пространством.

Полученный результат *осмысливается и осознается* с позиций удовлетворения исходных потребностей, системы знаний и среды, вызвавшей противоречие (*шаги пять и шесть*), в частности, с помощью начальных условий, и делается вывод о степени достижения желаемого результата – разрешения противоречия и возникновения вместо ощущения потребности чувства удовлетворенности.

При положительном результате формируется (количественно или качественно) новый образ путем включения в него новых результатов познания (опыта и знаний) (шаг семь). Осмысление и осознание полученного результата с позиций жизненного пространства и соответствующего исходного образа приводят к расширению жизненного пространства и расширению соответствующего исходного образа, а также к смене чувства удовлетворенности чувством увеличившейся свободы (продолжения) жизни.

Фиксируя в этом способе только *предметные действия*, выполняемые с объектами внешнего пространства, получим алгоритм:

- 1) постановка проблемы развития (преобразования) предметного (материального) образа;
- 2) поиск путей решения проблемы посредством создания идеального образа;
- 3) решение проблемы опредмечивание идеального образа;
- 4) осмысление и осознание процесса и результатов решения проблемы – создания идеального образа и его опредмечивания;
- 5) вывод относительно решения поставленной проблемы полученного предметного образа (Барболин М. П., 1991).

В такой форме алгоритм применим для реализации способа деятельности любого уровня: творческой, познавательной и созидательной предметно-практической деятельности.

В *процессе развития сознания и развертывания творческого потенциала личности имеет смысл различать способы деятельности по степени включения в образ и результат внутреннего генетического потенциала человека*. Сначала образ в сознании человека формируется под воздействием внешней среды, на основе внешних ощущений. Во внутреннем плане формирование его осуществляется на основе малого «творческого» цикла. Затем этот цикл расширяется. При этом в структурном плане отличия нет.

Понятие «образ» здесь охватывает все без исключения его уровни, виды и формы, начиная от неосознанных внутренних ощущений (на разных уровнях, например, биологическом, психическом и др.) и внешних (политический, идеологический и др.). В идеале цикл должен заканчиваться расширением тех же образов, с которых он начинался. В минимальном варианте он может функционировать на уровне рационального сознания. В максимальном варианте – на биоэнергетическом (в частности, генетическом) уровне взаимодействия с обществом, природой, космосом, Мирозданием.

Способ в таком виде соответствует всем нравственным качествам. Он непосредственно соединяет два пространства: внутреннее и внешнее, тем самым продолжая и развивая в материальном плане процессы обоих.

Способ творческой деятельности в чистом виде встречается в процессе творчества творческих личностей. (Заметим, даже не профессий творческого труда, где мы имеем дело в значительной степени с производящим характером деятельности.) Отличие способа творчес-

кой деятельности от способа познавательной деятельности в том, что внешним пространством является пространство реальной жизни. А на первом шаге формирование потребностей в деятельности возникает в результате желаний реализовать творческий потенциал. В процессе поиска пути достижения результата обращение идет не к известным знаниям, а к содержанию среды погружения, в качестве которой может служить исключительно внутренний мир человека и даже генетический потенциал. А осмысление и осознание здесь принимают форму соотношения результата с имевшимся ранее образом творческого произведения, замыслом и образом жизненного пространства, в результате чего происходит формирование расширенного образа жизненного пространства, имеющего, как правило, характер пространства потенциальной осуществимости – будущей реальной жизни.

В результате такой деятельности с помощью очередного шага познания продолжается процесс развертывания творческого потенциала. Познание, сливаясь с процессом творчества, поднимает его на все более высокий уровень и при этом само каждый раз поднимается на новую ступень.

Способ предметной деятельности выступает как средство реализации (во внешней среде) творческого потенциала, реализуемого посредством разума.

Применительно к процессу развития сознания это означает, что в процессе познания и познавательной деятельности при условии гармонизации процессов происходит дальнейшее развитие образов сознания и дальнейшее сознательное (с помощью сознания) развитие творческого процесса и развертывание творческого потенциала, и формирование человека **разумного, обладающего качествами саморегуляции процесса мышления, формирования смысла жизни, организации ума и управления творческим процессом в конкретных социальных условиях.**

На языке пространств это означает движение информации в направлении продолжения и расширения пространств жизнедеятельности на основе нравственных качеств личности и в соответствии с известным законом повторения филогенеза в онтогенезе. Этот тезис в явном виде находит отражение и в способе деятельности, в частности, во втором и четвертом его звене, где поиск решения проблемы осуществляется путем обращения к известному материалу (второе звено) и осознания результатов деятельности с точки зрения имеющихся знаний и расширения исходного образа (четвертое звено).

В то же время, когда речь идет исключительно о присвоении имеющегося опыта общественной жизни и, в частности, социальной идентификации, мы можем говорить о способе познавательной деятельности, хотя и в самом процессе освоения чужого опыта практически невозможно исключить индивидуальное творчество.

Вместе с тем наряду с обсужденными способами образ, предваряющий деятельность, может формироваться не как продолжение развития имеющихся образов сознания, а как совершенно новый, на основе новых ощущений, например, случайно произошедших событий, т. е., как будто человек начинает жить заново, сначала. И тогда о развитии сознания можно говорить при условии, если этот образ и опыт будут включены в структуру исходного образа (что предусматривает шаг 4 способа), например, на основе резонанса, кооперативного или синергетического эффекта, возникающего на основе ощущений на каком-либо уровне осмысления, осознания, либо другим путем. В противном случае этот образ начинает играть роль исходного образа в новой ветви жизненного пути.

Высказанные положения относятся к любой сфере деятельности и поведения человека и любых социальных групп. В то же время они имеют непреходящее значение для организации деятельности в сфере образования. В силу структурного тождества способов, за счет изменения компонентов образовательного пространства, в частности, дидактических средств обучения, воспитания, социализации (учебного пространства, пространства воспитания, пространства социализации), способ познавательной деятельности переходит в способ творческой деятельности. И отличаются они степенью опосредования (включения в единый организм) объектов деятельности средствами управления личностью.

До некоторого момента исторического развития общества внутренний, заложенный в человеке наследственный потенциал передавался по наследству и был не только определяющим для обучения и образования человека, но и достаточным для реального процесса жизнедеятельности на протяжении всей жизни. И это было особенно эффективно, когда один и тот же способ производства сохранялся на протяжении нескольких поколений.

Но все изменилось, когда частота обновления научно-технической информации и технологий производства стала превышать частоту биологического времени. В настоящее время технологии при жизни одного поколения обновляются несколько раз. Период обновления научно-

технических знаний равен трем–пяти годам, а в некоторых отраслях и меньше.

Обновление технологий требует нового поведения человека в профессиональной сфере. Поэтому возникла необходимость качественного изменения образа в его сознании и, соответственно, смены образа профессионального и даже социального поведения.

В этих условиях изменение может происходить только за счет внешних информационных процессов, а творческий потенциал и опыт при отсутствии активизирующей его информационной модели могут оказаться неиспользованными и, вступив в противоречие, могут оказать отрицательный эффект не только на результат обучения, но и на самого человека.

В этой связи на первый план выступает проблема наложения (гармонизации) нового информационного процесса на имеющийся индивидуальный творческий потенциал и опыт личности.

Первый вопрос, который, естественно, возникает – это вопрос возможности подобного наложения. Принципиально он снимается тем, что любое техническое изобретение имеет прообраз. А если эту мысль продолжить и применить ко всем изобретениям в области техники и науки, то окажется, что у всех у них один и тот же корень, что у человеческого творческого потенциала и индивидуального опыта – природа и опыт поведения в ней, а в конечном итоге – сам человек. Ибо все произведено человеком. А жизненные пути разных людей и даже живущих в разное время если не тождественны, то подобны. В силу этого можно утверждать, что и новое будет подобно старому, а, значит, и соотносимо с ним.

Этот же вывод может быть сделан на основе всеобщности принципа подобия, а также на основе закона повторения филогенеза в онтогенезе.

Для соотнесения внутренних (в первую очередь процессов мышления и познания) и внешних (информационных процессов) в целях построения *непрерывно развивающейся системы* информационных моделей, в первую очередь, необходимо *пользоваться законами строя и настроя и руководствоваться всеми остальными фундаментальными и нравственными законами*. С одной стороны, они позволят отразить объективную структуру процессов, а с другой – обеспечить необходимое структурирование внешних информационных моделей, образующих непрерывно развивающуюся внешнюю составляющую процесса общественного развития человека.

Однако возникает вопрос о характере взаимного влияния внутренних и внешних процессов. В этой связи целесообразно вспомнить исследование Ф. Энгельса, где он показал, что труд и членораздельная речь оказали положительное влияние на развитие мозга и органов чувств. Если продолжить эту мысль и заметить, что структура мыслительной деятельности, познавательной деятельности и предметной (материализованной) деятельности одна и та же, то станет ясно, что внешние процессы оказывают влияние на развитие внутренних процессов, и – наоборот. В случае подобия произойдет синергетический эффект, обеспечивающий переход процесса в новое качество – качественно новый уровень непрерывного процесса развития личности. Поэтому можно считать, что главным условием обеспечения непрерывности является создание синергетического эффекта, обеспечивающего качественные переходы внешней составляющей процесса формирования личности с одного уровня на другой. Синергетический эффект возникает за счет резонанса внутреннего творческого потенциала и внешних информационных процессов. В результате происходит перенос генетически и исторически обусловленного творческого потенциала в новые условия, а вместе с этим переход процессов проявления внутреннего мира на качественно новый уровень.

Таким образом, *синергетический эффект* в соответствии с законом оборачивания (организации, в частности, отношений, энергии, меры) можно рассматривать как ***сущность***, обеспечивающую ***непрерывность развития образов сознания в момент качественных переходов***.

Вместе с тем из сказанного не очевидно, каким условиям должна удовлетворять система моделей – пространств общественной жизни, позволяющая на практике обеспечивать за счет того же синергетического эффекта непрерывный переход от одной модели к другой.

Покажем, как построения такого рода моделей можно воспользоваться, например, законом и соответствующим принципом подобия.

По мере развития личность переходит из пространства одной модели в пространство другой модели. В начальный период в новой модели поведение личности подчиняется структуре предыдущей модели. Если модели поведения – образы внутренних и внешних пространств – подобны, то, как известно из теории организации живых систем, возникает кооперативный эффект, в результате которого внутренний мир личности перенастраивается. Перенастроенная внутренняя система вступает в резонанс с внешней системой, что приводит к синергетическому эффекту и переходу системы в качественно новое состояние. В процессе

целенаправленного воздействия на личность формируемый образ личностью воспринимается как его собственный, как соответствующий его внутренним потребностям, намерениям, целям, в результате чего он становится источником внешней активности человека. На бытовом уровне в таких случаях говорят: «Дело по душе», «Легло на душу» и т. п. Возникают новые потребности, желания, осознание которых приводит к постановке новых целей. Остается новое состояние системы закрепить посредством осознания ее поведения. В результате возникает новый осознанный образ поведения личности.

Для более полного обоснования правильности такого подхода к построению системы моделей обучения целесообразно отметить, что принцип подобия является одним из двух условий закона «Золотого сечения». Предшествующая модель включается в новую модель. Новая модель также обладает свойством целостности. Другими словами, предшествующая модель, переходя в новую, вместе с дополнением образует снова целостность и формирует целостный образ. Сечением является граница между предыдущей и последующей моделями в рамках последующей модели.

По мере перехода от одной модели к другой модели формирования личности изменяются содержание внутренней (мыслительной и познавательной) и – внешней – предметной (материализованной) деятельности и результаты процесса развития личности, в частности, формируемые образы (окружающей среды и поведения в ней). Но как? Для этого необходимо рассмотреть состав и структуру содержания непрерывно развивающегося процесса общественной жизни как последовательности специально организованных жизненных пространств.

Применительно к непрерывному процессу обучения, воспитания, самоидентификации, профессиональной подготовки, профессиональной адаптации, профессионального становления, социальной идентификации необходимо понимать, что на очередном витке – ступени общественного развития, человек, обновляя знания и мышление, в первую очередь, должен осознать заложенные в ней (творческие) возможности и затем соотносить с ними общественные потребности и уровень **социальной готовности** (собственного совершенства), в частности, социальной адаптации.

В более общей формулировке можно сказать, что речь идет об осознании модели собственного поведения в новых условиях в соответствии с заложенными в человеке возможностями – **врожденного** и уже **приобретенного** в течение жизни опыта.

Отсюда становится ясно, что содержанием внешних компонентов процесса формирования личности должно явиться описание процессов (поведения человека), которые нашли отражение в генетической памяти человека, с целью их осознания и новых процессов (поведения человека и общественного развития).

В силу фундаментальных и нравственных законов и принципов их реализации целесообразно изучать, в первую очередь, структуру процессов поведения человека в соответствии со структурой поведения процессов природы, т. е. поведения человека-творца природы.

Внутренние процессы, заложенные в генетической памяти человека, отражены в исторической культуре народа – нравах, обычаях, традициях (включая профессиональные), народных промыслах, ремеслах. Поэтому для осознания заложенных в человеке творческих возможностей необходимо включение в содержание непрерывного творческого развития и формирования личности исторически сложившихся структур поведения человека в разных пространствах социальной сферы.

Для описания внешних процессов необходимо включение в содержание процесса формирования личности новых структур поведения человека в новых пространствах социальной сферы.

Для «горизонтальной» переквалификации достаточно заметить, что в данный период времени технологии разных отраслей по своей сущности и структуре (в соответствии с всеобщим законом подобия) сопоставимы друг с другом. Например, сейчас выходят на первый план информационные технологии, которые лежат в основе практически всех производств и которые мало зависят от конкретного содержания предметной области.

Наряду с содержательным аспектом для обеспечения непрерывного процесса творческого развития личности особое значение приобретает процессуальный аспект, характеризующий структурную организацию процесса.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что модели непрерывного процесса развития личности в наиболее оптимальном его варианте могут быть построены на принципах организации живых систем.

Непрерывность процесса развития личности на принципах организации живой природы целесообразно осуществлять «по структуре дерева». Ветвление будет носить уровневый характер, определяемый уровнями содержания процесса жизнедеятельности, которые целесообразно рассматривать в качестве базовых, или *питающих корней*,

обеспечивающих непрерывность процесса творческого развития. Фундаментом всех этих уровней, являющихся исходными моделями творческого развития личности, служит природа, генетически и национально обусловленные исторически сложившиеся образы жизни народа (государства, нации, народности, организации).

В связи с необходимостью обеспечения развития познавательного и творческого процесса и, как результат развития разума как качества личности соответствующей ступени социального развития, качественно меняется жизнь в информационном пространстве. Она приобретает форму процесса, движущегося «по структуре дерева». Но, в отличие от обычного процесса, процесс движения «по дереву» представляет собой совокупность качественных переходов – переходов от одного вида содержания процесса жизнедеятельности к качественно новому.

С позиций обеспечения не только непрерывности, но и целостности формируемых качеств личности человека разумного (миропонимания, осознанного мироощущения) существенной характеристикой этого процесса является сохранение и развитие некоторой единой базовой модели, которая, меняясь качественно, остается сходной (в идеале подобной организации природы – единой структуре ее развития, что проявляется в единстве ее форм) по своей структуре.

В целом логику подобного развития можно охарактеризовать как путь от неосознанного мироощущения через систему знаний и опыта деятельности к научному мировоззрению, миропониманию и осознанному на современном уровне науки мироощущению и образу жизни.

Приведем несколько положений, непосредственно вытекающих из фундаментальных и нравственных законов и принципов их реализации.

Поскольку в конечном итоге любой вид знания произведен человеком, который сам является частью природы, то в силу законов нравственности, обеспечивающих природосообразную организацию жизни человека и общества, **образ жизни и качества личности должны отражать природу собственного внутреннего мира и внешней среды**. Применительно к системе непрерывного развития личности такой вывод раскладывается на два принципа, относящихся, соответственно, к содержательной и процессуальной сторонам непрерывного процесса общественного развития человека.

Принцип, относящийся к содержанию процесса общественного развития человека, – **принцип раскрытия структуры (организации) содержания образа жизни**.

Не рассматривая все случаи проявления этого принципа на протяжении всего непрерывного процесса целенаправленного и специально организованного социального развития, отметим лишь, что по мере развития личность перемещается из одного в другое подобное пространство, обладающее теми же базовыми процессами.

Процессуальный аспект – это собственно жизненный процесс, в частности, процесс познания, творческой и иной деятельности. Независимо от вида содержания структуры процесса и способов деятельности одинаковы. Поэтому с позиций обеспечения непрерывности процесса развития личности весьма важным становится осознание процесса поведения, изменения и развития образа жизни в условиях разноуровневых **моделей** общественного развития человека. А это означает, что весьма важным становится и **принцип раскрытия структуры (организации) процесса жизнедеятельности, в частности, творческой деятельности.**

Эти два принципа обеспечивают **основу переноса опыта**, в частности, национального опыта, опыта **разумной творческой профессиональной деятельности из одного пространства общества в другое пространство общественной жизни**, создавая тем самым условия для непрерывности развития образов сознания, разума и творческого процесса, а в конечном итоге – целостного процесса жизнедеятельности. При этом в силу подобия образов жизни и жизненных пространств их конкретное содержание уходит на второй план. И, что особенно важно, по мере перехода от одного пространства социализации к другому:

- во-первых, в сознании личности все содержательнее, полнее, глубже, ближе к реальной действительности во всей полноте единой жизни природы и общества изначально формируется целостный, хотя еще и малоосознанный, образ окружающего мира;
- во-вторых, накапливается **интегрированный социальный опыт** в форме разумной творческой, профессиональной деятельности и межличностных отношений.

По сути, речь идет о формировании **единой модели социального поведения личности в окружающем мире – обществе и природе**. Такая модель обеспечивает формирование целостного мировоззрения и представления о непрерывности процесса жизнедеятельности. А интеграция этих двух составляющих ведет к **осознанному миропониманию единой организации жизни человека, общества и природы и служит основой разумной деятельности и формирования человека-созидателя.**

Однако, как отмечалось выше, человеку для правильной организации собственного процесса жизнедеятельности в современных условиях необходим более высокий уровень самоорганизации – уровень **осознанного мироощущения**, являющегося фундаментом включения результатов созидательной деятельности в окружающую среду.

Если обратимся к модели дерева, то легко сформулируем базовый принцип, относящийся уже к формированию целостной модели и указывающий истоки ее возникновения и развития, – **принцип корневой (генетической) связи с природой, родом, национальной культурой**. Наша модель является конкретизацией принципа корневой связи, реализующего законы нравственности.

Суть этого принципа в том, что исходной моделью для формирования осознанного представления о мире – мировоззрения (взгляда на мир), миропонимания, наконец, осознанного мироощущения – должны служить неосознанное мироощущение как совокупность ощущений, получаемых ребенком на первом этапе жизни, и, одновременно, формируемая совокупность представлений об окружающей среде как целостной неделимой организации жизни человека, общества и природы.

Таким образом, мы дали *характеристику непрерывного процесса общественного развития человека на уровне целостности как единого многоуровневого процесса жизнедеятельности развивающейся личности в разнокачественных специально организованных жизненных пространствах*.

Особо отметим, что в процессе предлагаемого теоретического описания мы также опираемся на принцип подобия. Исходной природосообразной моделью в предлагаемой теоретической модели непрерывного развития жизненного процесса служит дерево.

Мы указали источники и дали характеристику, образно говоря, процесса «роста дерева», указав последовательность «роста ветвей». Далее необходимо уяснить характер переходов от одной ветки дерева к другой, чтобы в процессе, по крайней мере, во времени дискретной системы моделей развития личности формировался непрерывный процесс формирования личности как непрерывный процесс «роста дерева», а не совокупность отдельных, не связанных между собой ветвей.

Основой переноса является структура, которую целесообразно называть *«скелетом» модели процесса развития*.

Характеристика качественных переходов в наиболее общем виде представлена в известных законах диалектики. В самом деле, говоря о законах диалектики, Ф. Энгельс отмечает, что «история природы и

человеческого общества – вот откуда абстрагируются законы диалектики. Они как раз не что иное, как наиболее общие законы обеих этих фаз исторического развития, а также самого мышления. По сути дела, они сводятся к следующим трем законам:

- закону перехода количества в качество и обратно;
- закону взаимного проникновения противоположностей;
- закону отрицания отрицания»³⁵⁷.

Для большей убедительности в правильности мысли о том, что эти законы отражают именно качественные переходы, обратим внимание на связь первого и третьего законов. Объединяя их, применительно к системе учебных моделей можно сформулировать **принцип качественного перехода**: количественные изменения процесса переводят его в новое качество.

Второй закон, расширив его до множества любых разнокачественных моделей, можно переформулировать как **принцип информационного взаимодействия**.

Применительно к моделям *первый* из этих двух принципов означает, что наполнение формируемых моделей развития и формирования личности все новым содержанием не только возможно, но и необходимо, поскольку именно количественное изменение содержания, наполнение модели новым содержанием ведет к созданию модели нового качества – последовательности *качественно новых моделей* социального развития личности.

Второй принцип говорит об информационном *взаимодействии моделей*. Применительно к процессу непрерывного развития моделей он утверждает, что каждая последующая модель информационно взаимодействует с предыдущей моделью на основе фундаментальных и нравственных законов.

Сформулированные два принципа характеризуют и содержательную, и процессуальную сторону качественного перехода одной модели обучения в другую, качественно новую модель развития личности, обеспечивая при этом **устойчивость развития жизненного процесса человека и общества**.

Результатом такого развертывания моделей обучения, воспитания, идентификации, профессиональной подготовки, социально-трудовой адаптации, профессионального становления, социальной идентификации должно явиться единое социально-педагогическое пространство

³⁵⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд. Т. 20. – С. 384.

общественного развития человека в новых социально-экономических условиях и условиях обеспечения национальной безопасности и соблюдения национальных интересов.

На этом уровне человек в полной мере владеет обобщенным законом-принципом. И способен в соответствии с ним на уровне разума разворачивать жизненный процесс.

6.5. Формирование личности («лица») человека-созидателя

Личность человека-созидателя, точнее сказать «лицо» – это совокупность характерных качеств человека, проявляющихся в процессе созидательной деятельности в пространстве общественной жизни.

«Творческий акт – это не только и не столько мысль, сколько *действие* (выделено мной – М. Б.), сама жизнь. Творчество обязательно включает в себя *волю* (выделено мной – М. Б.) к действию, императив. Люди не потому творят, что могут это делать. Они потому творят, что не могут иначе»³⁵⁸.

«Творческий акт и есть содержание подлинного человеческого бытия, в известном смысле – собственное *человеческое бытие как таковое* (выделено мной – М. Б.). Теперь мы можем наполнить конкретностью утверждение о возможности человеческого бытия. Это – возможность человеческого творчества. Именно в этом смысле человек и может стать тем, чем он уже является. В творческом акте ценность онтологически уже задана, а само воплощение этой *ценности* находится на попечении человеческой свободы»³⁵⁹.

В процессе творчества, в соответствии с известным законом удвоения человека, происходит материализация, опредмечивание внутреннего мира человека, его индивидуального энергетического потенциала. И если личность, как правило, мыслится как единство биологического и социального, то опредмечивающая внутренний потенциал личности – созидаящая личность – это, прежде всего, (уже на биологическом уровне) индивидуальность, обладающая прошлым социальным опытом. При таком понимании созидание (понимаемое как опредмечивание творческого потенциала, замысла, идеи, творческого образа) есть новый уровень творчества и новый уровень развития и формирования

³⁵⁸ Пигров К. С. Социальная антропология как система: Очерки социальной антропологии. – СПб., 1995. – С. 72.

³⁵⁹ Там же. С. 73.

человека, когда личность не только проявляет себя в творческом процессе, но делает это в гармонии с внешней средой, развивая эту среду и, тем самым, посредством ума продолжая и развивая накопленный опыт прошлой жизни, природы, себя и общества. Такого рода созидательную личность В. Н. Сагатовский называет индивидуальностью. А мы бы сказали, что речь идет о *становлении* человека разумного, **созидателя** (на основе разума), способного развивать узловую меру жизни самого себя, общества и природы.

«Человек по отношению к обществу выступает как: 1) активный реализатор его объективных тенденций проектов; 2) “ключ” для раскодирования социокультурных программ и смыслов деятельности общества и ее результатов (представим себе, что все созданное обществом сохранилось, но живые люди исчезли, – сюжет достаточно распространенный в научной фантастике); 3) носитель собственной творческой активности, так или иначе, индивидуализирующий общественную жизнь. Общество по отношению к человеку выступает как: 1) необходимое условие его жизни в качестве общественного существа (социализации и вытекающего из нее образа жизни); 2) совокупность возможностей, способствующих индивидуализации; 3) совокупность требований, стандартов общественного развития человека, которые могут входить в противоречие с тенденциями индивидуализации.

Первые две характеристики в обоих случаях выражают взаимозависимость человека и общества, а третья – их противоположную спонтанную направленность: максимум индивидуализации или общественного развития человека. Итоговый характер взаимоотношения человека и общества, как и содержание характеристик взаимозависимости, зависит от описанного выше выбора между добром и злом в содержании индивидуализации, общественного развития человека и оптимизации их соотношения»³⁶⁰.

В процессе взаимодействия человека с внешней средой личность развивается. И в этой связи меняется характер взаимодействия личности с внешней средой. **Человек овладевает технологией созидания.** Профессор философии В. Н. Сагатовский выделяет следующие уровни взаимодействия человека и среды, показывая синтез уровней бытия и человека в процессе функционального развития личности:³⁶¹

³⁶⁰ Сагатовский В. Н. Антропологическая целостность: Статус и структура // Очерки социальной антропологии. – СПб., 1995. – С. 41–55.

³⁶¹ Там же.

Уровни бытия Функциональные уровни	Естественно-исторический процесс (человек как элемент е.и.п.)	Деятельность (человек, реализующий себя)	Жизнь духа (человек укороченный)
	1	2	3
1. биологический индивид	1.1. результат биологической эволюции и социальных воздействий на биологическую природу человека	1.2. биологические предпосылки спонтанности	1.3. одухотворение биологической природы человека
2. личность	1.2. исполнитель социальных ролей («актор»)	2.2. субъект деятельности	2.3. личность в диалоге с духовной атмосферой общества
3. индивидуальность	3.1. подсознательная жизнь индивидуальности	3.2. осознанная деятельность индивидуальности	3.3. индивидуальность как монада в диалоге с универсумом

Анализируя данную таблицу, можно предположить, что личности соответствует творчество, а индивидуальности – созидание. Ибо созидание требует не простого удовлетворения личных и социальных потребностей, а гармонии результатов деятельности с универсумом. А это возможно лишь при активизации, наряду с сознанием, и подсознательной деятельности индивида.

Вообще, теория формирования человека-созидателя как самостоятельное учение о качественно новом уровне развития личности в социологии, как, впрочем, и в других науках, пока не разработана, поэтому мы пытаемся наметить лишь некоторые подходы к ее созданию, анализируя, перенося и обобщая данные смежных областей знания, а также применяя при этом более общие законы, в частности, фундаментальные и нравственные законы организации жизни.

Поскольку в процессе развития, становления и формирования индивидуальности человек еще не является творцом, реализующим свой внутренний творческий потенциал в полной мере и на систематической, общественно значимой профессиональной основе, то имеет смысл в качестве исходной методологической и теоретической базы для создания

модели формирования человека-созидателя воспользоваться «теорией инноваций». В этой связи Н. Н. Азизходжаева пишет, что «инновационная деятельность... рассматривается как созидательный **процесс** и **результат** творческой деятельности (выделено мной – М. Б.)»³⁶².

Анализируя существующие инновационные процессы, Н. Н. Азизходжаева выделяет лежащие в их основе подходы применительно к высшей школе: «В основе инновационных процессов в высшей школе выделяются следующие подходы: (а) культурологический (приоритетное развитие “человекознания”), (б) личностно-деятельностный (новые технологии обучения), полисубъективный (диалогический), (в) индивидуально-творческий (взаимоотношения преподавателя и студента). Субъектом инновационной деятельности в вузе является преподаватель, его личностный потенциал. На первое место выдвигается социокультурный, интеллектуальный и нравственный потенциал личности преподавателя. Преподаватель-новатор должен быть творчески продуктивной личностью, обладать широтой интересов и увлечений, богатым внутренним миром, восприимчивостью к педагогическим новациям. **Ключевыми направлениями являются интеграция образования, науки и производства, переход к новым принципам их взаимодействия** (выделено мной – М. Б.)»³⁶³.

Несмотря на то, что сфера описания выделяемых подходов ограничена пространством высшей школы, выделенные положения в силу подобия жизненных пространств носят всеобщий характер. И все, что относится к инновационной деятельности преподавателя, вполне может быть отнесено и к произвольно взятой личности в любой сфере ее жизнедеятельности.

Аналогичное утверждение справедливо и относительно того, что Н. Н. Азизходжаева пишет по поводу креативности: «Важнейшей характеристикой инновационной деятельности преподавателя является креативность. Термин “креативность” появился в англо-американской психологии в 60-х годах. Он обозначал способности, отражающие свойства индивида создавать новые понятия и формировать новые навыки. Дж. Гилфорд выделил ряд интеллектуальных способностей,

³⁶² Азизходжаева Н. Н. Основной понятийный аппарат инновационной деятельности в системе непрерывного образования // Образование через всю жизнь: Становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства евразийского экономического сообщества. – СПб., 2004. – С.11–16.

³⁶³ Там же. С. 11–16.

характеризующих креативность: беглость мысли, гибкость мысли, оригинальность, любознательность, способность к разработке гипотезы и др. Применительно к деятельности преподавателя можно определить несколько стадий креативности, а именно: на первой стадии осуществляется хорошее копирование готовых методических рекомендаций; на второй – в существующую систему вносятся некоторые модификации, методические приемы; на третьей – полностью разрабатываются содержание, методы и формы реализации идеи; на четвертой – создается собственная оригинальная концепция и методика обучения и воспитания»³⁶⁴.

Человек-созидатель характеризуется как **человек-творец себя и собственной профессиональной деятельности посредством создания образов производственных приемов и способов**. Такой человек характеризуется сформированными субъект-объектными отношениями. Он еще не профессионал высокого класса в сфере непосредственного производства. Он может быть «проектировщиком» технологического процесса в рамках существующего производства, но он еще не готов стать организатором производства. Однако, несмотря на соотнесение качеств личности с содержанием созидательной деятельности, в этом процессе все же не видно качественного изменения созидательной деятельности в личностном аспекте. А ведь именно в этом заключены сущность созидательной деятельности и сущность личности как человека-созидателя. Ибо, созидая, человек созидает себя. Если применить к созидательной деятельности закон повторения филогенеза в онтогенезе, то станет ясно, что процесс развития созидательной деятельности должен повторить логику развития общества, а человек-созидатель должен вступить в **производственные отношения** ибо полноценная созидательная деятельность в обществе носит общественный характер.

Ключевым средством проявления внутреннего потенциала во внешней среде является искусство. **Человек на этом уровне способен в соответствии с обобщенным законом-принципом опредмечивать внутренние состояния организма.**

³⁶⁴ Там же.

6.6. Формирование человека общественного

По сути, речь должна идти о формировании межличностных социально (общественно) значимых качеств личности, регулирующих не только сугубо личные отношения, но и межличностные отношения, складывающиеся в процессе производственной деятельности и регулирующие, прежде всего, производственные и на этой основе – в целом материальные отношения типа субъект-объект-субъект, целенаправленное формирование которых начинается в рамках малой социальности и завершается в рамках большой социальности, в частности в сфере общественного производства, где соединены в едином организме материальные и человеческие ресурсы. Происходит профессиональное становление человека. Человек становится профессионалом-производителем и полноправным членом производственных отношений производственной сферы жизни. Он может быть организатором производства на уровне мастера, начальника цеха. Но он еще не готов быть организатором в целом профессиональной сферы (например, на уровне министра) или общества как органической целостности, где на первый план выходят межличностные отношения организаторов.

Профессиональное становление в условиях демократического общества и рыночных отношений ставит во главу угла специфические для человека общественного качества, такие как духовно-нравственные, моральные, этические, характеризующие личность (напомним, с позиций теории личность есть совокупность отношений) с позиций отношения к себе, обществу, природе. При этом эти качества связаны со специфическим нравственным климатом соответствующей профессиональной среды.

Формирование общественно значимых качеств личности продолжается на протяжении всего жизненного процесса. Однако, если обратиться к логике развития индивидуального сознания в структуре жизненного цикла человека, то станет ясно, что речь должна идти о качественном изменении общественных (межличностных) отношений. Изменение этих отношений, как видно из логики развития индивидуального сознания, идет в направлении увеличения (повышения) общественной значимости личности. Сначала человек управляет собственными поступками, своим поведением, собственным стилем и образом жизни. Затем эти отношения распространяются на все более емкие организации и коллективы, начиная от управления процессом воспитания детей, организации семейных отношений, организации трудового

коллектива и кончая организацией межгосударственных отношений. При этом если в самом начале жизненного процесса доминирует (в рамках малой социальности) духовно-нравственный аспект и личность не участвует в непосредственном производительном труде, а лишь постепенно включается в него, то по мере развития жизненного процесса, начиная с определенного момента – пика зрелости, личность постепенно исключается из процесса непосредственного материального (производительного) процесса. На первый план организации жизни (в рамках большой социальности) выходит снова духовно-нравственный аспект, в рамках которого осуществляется передача накопленного жизненного опыта последующим поколениям. Человек становится организатором человеческих отношений – общественно значимой личностью. Завершается цикл общественного развития человека как **включения его в общественный организм**, развитие его как **человека общественного**, который при условии сохранения нравственности и духовности получает устойчивое развитие и продолжение в жизненных циклах следующих поколений общества. И далее наступает качественно новый период жизни и формирования личности как неотделимой органической части Общества и Природы.

На этом уровне человек реализует на уровне творческих образов и моделей обобщенный методологический закон в пространстве общественной жизни, создавая единую гармонию жизни.

6.7. Формирование человека органичного – органично цельной (счастливой) личности

Органично (можно также сказать, гармонично, но отличать от органической) цельная или органичная личность – это высший, можно сказать, запредельный для сегодняшнего общества уровень. Целью и результатом формирования личности на данном уровне является формирование, точнее, отождествление нравственных образов сознания личности, тождественных образам нравственного общественного сознания, и отождествление образа жизни личности с образом жизни общества и природы.

В этой связи становится очевидным, что в процессе общественного развития человека необходимо органическое соединение личных и общественных потребностей, личных и общественных целей, личных

проявлений (поступков) и общественных явлений, поведения личности и общественных процессов, стиля жизни личности и стиля общественной жизни. *Фундаментом такого рода органической целостности могут служить нравственные категории и законы, реализуемые в процессе качественно новых видов деятельности в процессе созидательной деятельности по воспроизводству Природы, ориентированной на удовлетворение **потребностей** не отдельных индивидов, а **человека, общества и природы как единой органической целостности**.*

При наличии такого рода органической целостности общество представляет собой единый организм, в котором все его члены взаимодействуют друг с другом на основе взаимного удовлетворения потребностей. Личность, реализуя собственные потребности, тем самым, удовлетворяет потребности общества и природы. При этом удовлетворение потребностей и общих целей реализуется осознанно, на основе образов индивидуального и общественного сознания и соблюдении всех законов нравственной жизни личности, общества и природы. Все это, взятое вместе, означает, что личность несет ответственность за собственный образ жизни, за образ жизни других членов общества (с которыми она связана потребностями, целями, единым образом жизни, наконец, общими законами организации жизни), за образ жизни общества и природы в целом.

Характеристическая особенность органичной личности в том, что у такой личности имеет место ***поуровневая гармония процессов внутреннего мира (генетический, биоэнергетический, биохимический и т. д.) с соответствующими процессами общества (политический, идеологический, науки и т. д.) и природы (генетический, энергетический, химический и т. д.)***.

При этом необходимо заметить, что одновременно эта характеристическая особенность есть главное **условие здорового образа жизни личности**.

При такой организации жизни личность становится соответствующей (отвечающей во всех смыслах) частью единого (со-частью единого) общественного организма, отвечающей за себя, за оставшееся дополнение до целого (единого) и за все целое (единое). На уровне индивидуальных ощущений человек в личном плане ощущает (чувствует) себя счастливым человеком, в общественном плане – состоявшейся личностью. На уровне общественных ощущений (и отношений) личность становится полноценным гражданином гражданского общества.

Человек на этом уровне посредством внутренних ощущений реализует жизненный процесс в рамках целостного мироощущения и счастья жизни.

ГЛАВА 7. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА, СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

*Посмотрите на звездное небо и загляните внутрь себя.
И тогда вам не нужен никакой Бог.*

(Кант в свободном пересказе.
Цитировал Митрополит Кирилл)

*И чтобы это почувствовать, достаточно обратиться
к совести и нравственным нормам.*

(Митрополит Кирилл)

7.1. Ведущая цель общественного развития и образования человека

*Образование в данном контексте (пункте) понимается как **формирование образа человека**, включающего как образ общественной жизни, отношения с Обществом, Природой, Космосом, так и образ функционирования всех жизненных процессов организма.*

Собирательным (генерирующим, интегрирующим, синтезирующим) понятием является образ человека. Достоинство его в том, что он связан с сознанием, являясь его компонентом, и в то же время, являясь материализованным представлением объективной реальности, служит основой поведения и деятельности человека. Поэтому на основе образного представления пространства процессов непрерывного образования как системного целого, выполняющего связующие функции между разнокачественными пространствами разнокачественных жизненных процессов — процессов природы, человека и общества, можно сформулировать ведущую цель процесса непрерывного развития и образования человека.

В качестве такой цели целесообразно назвать **цель непрерывного процесса осознания смысла жизни** посредством непрерывного отражения, осмысления и осознания объективной реальности в форме системы моделей научного знания, формирующих в сознании образ

единой картины мира. В основе непрерывности процесса реализации данной цели лежит непрерывный процесс взаимодействия человека и объективной реальности, в частности, природы, общества, космоса.

Если же процесс реализации цели рассматривать на уровне сознания (представляющего систему образов научного знания), в качестве объективной реальности будут выступать все три пространства: природы, общества и человека, представляющие собой, в идеале, единое пространство, а в реальности — систему взаимопроникающих пространств.

Результатом реализации ведущей цели будет осознание в форме единой картины мира – ОБРАЗА жизненного пространства человека, общества, природы, космоса, Мироздания как единого целого, являющегося пространством потенциальной осуществимости и самореализации личности.

7.2. Организационно-генетические механизмы единой развивающейся гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса

«Для того, чтобы каждая творческая личность включилась в социальный творческий процесс, то есть психическое состояние и психическая организованность творческой личности соответствовала базовым знаниям, должно быть подготовлено неисчерпаемое потенциальное состояние творческой активности. Формируются посылки-предпосылки, предрасположенность не только в семье, но и в окружающей социальной среде»³⁶⁵.

«Сложной утонченной психической организации нужна соответствующая развивающая среда: сложные творческие, особенно нравственные задачи, близкие по духу друзья, экстремальные ситуации, хитрые, ловкие. Тайные и явные враги с хорошей интуицией, ...любые проблемы, выявляющие слабые звенья в характере»³⁶⁶.

В соответствии с *законом опережающего воспроизводства генетического потенциала* «предвидение, предвосхищения, психическое состояние организовано внутренним порывом, внутренним огнем.

³⁶⁵ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 2. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. – Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – 46 с. – С. 28–29.

³⁶⁶ Там же. – С. 8.

Это новый уровень, посылки-предпосылки ассоциативного представления обыденной ситуации, в структуре развивающей и развивающей потенциальной среды.

Развивающаяся потенциальная среда формируется относительно согласованных энергий среды и общей жизненной энергии под контролем информационного сигнала управления. В социально-динамической системе (СДС) в связи с круговоротом информационного потока (в соответствии с законом оборачивания энергоинформационного потенциала – замечание мое – М. Б.) происходит развитие общественных форм сознания и общественных форм мышления. На этом уровне создаются посылки-предпосылки единого поля **универсальной творческой идеологии** (выделено мной – М. Б.). И тогда формируются постоянные носители жизненных функций СДС – универсальный, научно-исследовательский, творческий комплексы в единой системе, согласованные с академией духовной практики, университетом социального прогнозирования и институтом тонкой технологии. Они являются скрытыми регуляторами и стабилизаторами целостной социальной системы. И тогда (в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала – замечание мое, М. Б.) формируется **объект генерации** (генетический потенциал будущего – выделение и замечание мои – М. Б.) целостного общественного организма, то есть целостная система ультраметрических уровней экспериментального бытия обыденной жизни **природы** (выделено мной – М. Б.)»³⁶⁷.

По этой же логике происходит развитие человека за счет любого другого жизненного пространства, за счет любой другой среды как внешней, так и внутренней Земли, собственного организма, Общества, Природы, Космоса или иных объектов, явлений и процессов. Так в человеке расцветает **ЖИВОТВОРЯЩИЙ ЦВЕТOK ЛОТОСА**.

В соответствии с законами подобия, единым генетическим законом и онтоантропосоциокосмогенеза «генотип, характер, врожденные способности и возможности, чувствительность человека и положение планет в момент рождения являются определяющими. Под воздействием внешних ритмов, в том числе и ритмов планет и звезд, происходит синхронизация собственных ритмов младенца, его включение в мир»³⁶⁸.

³⁶⁷ Там же. – С. 20.

³⁶⁸ Там же. – С. 7.

«Состояние функционально-динамической системы (ФДС) преобразуется от энергетического до сверх**био**энергетического (выделено мной – М.Б.), так как ультраструктурные и метаструктурные уровни приобретают новые формы энергии животворящей силы природы. В этом суть многофункциональности деятельности. **Энергия животворящей силы природы переходит в энергию силы мысли и силы чувства за счет обогащения и согласования уровней чувственного и творческого познания, за счет ультра и метаструктурных уровней** (все выделено мной – М. Б.)»³⁶⁹. В едином процессе уровневого взаимодействия иерархии уровней человеческого организма (генетический, биоэнергетический и т. д.) и уровней организации жизни природы (ядерный, энергетический и т. д.) в соответствии с законом доминанты Ухтомского.

«В мысленном эксперименте формируется скрытый базовый преобразователь, создается потенциальная осуществимость за счет неисчерпаемого творческого потенциала ФДС и СДС.

Человек переходит за грань метасостояния и оказывается на грани творческого состояния, обогащается внутренняя речь, пробуждается творческий импульс»³⁷⁰.

Такова общая циклически *генетически обусловленная спирально-веретенообразная* логика включения человека в окружающую среду и дальнейшее развитие его в окружающей среде.

Известно, что в течение первых семи лет, в соответствии с законом, открытым Геккелем, человек повторяет всю историю развития.

А далее эта генетически обусловленная спирально-веретенообразная логика развития повторяется в каждом жизненном пространстве Общества, Природы, Космоса, образуя единую генетическую организацию жизни.

«Посмотрите на звездное небо и загляните внутрь себя. И тогда вам не нужен никакой Бог» (Кант в свободном пересказе. Цитировал Митрополит Кирилл).

И чтобы это почувствовать, достаточно обратиться к совести и нравственным нормам (Митрополит Кирилл).

³⁶⁹ Там же. – С. 19.

³⁷⁰ Там же.

7.3. Структурно-логические основы методики развития интеллекта человека в процессе онтогенеза

В каждом жизненном пространстве структура процесса развития интеллекта повторяется. Поэтому не случайно семилетний период рассматривается как цикл онтогенетического развития человека на протяжении жизни.

Поскольку макро повторяется в микро-, то данная логика развития человека в онтогенезе должна повторяться во всех процессах его жизнедеятельности. Известен закон повторения филогенеза в онтогенезе. Можно также утверждать, что в соответствии с законом подобия Бауэра и повторения филогенеза в онтогенезе, логика онтоантропосоциогенеза повторяется в логике процесса развития человека в первые годы жизни. Современной наукой доказано, что человек в первые 7 лет повторяет всю логику своего исторического развития.

Более того, как утверждают психологи, ребенок не только повторяет логику филогенеза в первые семь лет, но в первые семь лет закладываются основы психики человека.

В первый год ребенок накапливает ощущения – положительные и отрицательные (плачет, улыбается в зависимости от степени соответствия жизненным потребностям организма, которые представляют собой неосознаваемые проявления генетического (жизненного потенциала человека). Во второй год он осмысливает получаемые ощущения, соединяя с собой, запоминает и делает выводы, что можно, а чего нельзя. В третий год он осознает то, что воспринимает разными органами чувств (заметим, человек воспринимает энергию и информацию всем телом), задавая вопрос: «Что это такое?» В четвертый год – переходный, когда ребенок выясняет причину, постоянно задавая вопрос: «Почему так?» (говорят «ребенок-почемучка»). А, выяснив, он уже решает, как ему поступать дальше. Развивается разум, т. е. способность сознательно развивать и организовывать жизненные процессы. На пятом году ребенок начинает сам творить, придумывать, исходя из собственного опыта и внутренних ощущений, переходящих в чувства. При этом совершенно необходимо понимать, что у ребенка к этому времени должно быть достаточно накоплено ощущений, впечатлений, в общем, жизненного опыта на всех предыдущих ступенях развития, т.е. в предыдущие годы. И только при этом условии, если такой опыт достигает определенного предела (в соответствии с законом оборачивания, базирующемся на за-

коне Золотого ядра, законе перехода количества в качество в результате *синергетического эффекта ассоциации разных элементов опыта*) наступает период проявления этого потенциала – период творчества. На шестом году он начинает результаты своего творчества и поведения соотносить с окружающей средой и оценивать с позиций правильно-неправильно, нужно-не нужно, красиво-некрасиво, тем самым осознавая нормы общественного поведения. На седьмом году он своим творчеством сознательно включается в коллективную деятельность, идет учиться. И вот именно здесь важно включать результаты ребенка и все творческое – индивидуальное поведение, **индивидуальность в процесс общественной жизни**. Именно в этом и *грешит* сегодняшняя школа, *подменяя развитие ребенка изнутри попыткой «развития снаружи» без учета внутреннего развивающегося творческого жизненного потенциала ребенка*.

Значение данной логики в том, что она повторяется не только в каждом новом жизненном пространстве, а в каждой новой незнакомой жизненной ситуации, создаваемой в обучении, воспитании, в жизни.

В силу закона подобия применительно к процессам взаимодействия филогенеза и онтогенеза, можно предложить обобщенные уровни развития человека, которым должны соответствовать уровни организации воспитательного процесса ребенка и организации жизни человека в любом жизненном пространстве.

В свою очередь, человек целостен, поэтому в более полном – содержательном и сущностном, каждый уровень в силу закона подобия (что внизу – то и наверху, что внутри – то и снаружи) воспитывается и развивается, а точнее сказать, **воспроизводится**, в силу закона повторения филогенеза в онтогенезе, *целостный* человек с определенными качествами.

В зависимости от осознания числа ступеней алгоритма и сознательного их использования в процессе проявления внутреннего потенциала человек находится на той или иной ступени развития. Например, человек неосознанно под влиянием ощущений реализующий, генерирующий – воздействующий на него энергетический потенциал – человек генетический. Человек, осмысленно реализующий внутренний потенциал – человек антропогенный (поскольку осмысление происходит в процессе многократного повторения операций, в частности исторического развития человека), человек сознательный – осознающий процесс проявления внутреннего потенциала, человек разумный – реализующий внутренний потенциал в условиях нормы, установленной

генетическими программами, человек созидающий – создающий на основе проявлений внутреннего потенциала качественно новые продукты жизнедеятельности, человек общественный – способный устанавливать нормы гармонии, включающие в органическое единство творческого продукта в единую культурную организацию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, человек органичный – проявляющий внутренний потенциал в органическом единстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Таким образом получаем ступени развития человека³⁷¹.

На первой ступени – человек генетический (органический, природный).

На второй ступени – человек антропогенный.

На третьей ступени – человек сознательный.

На четвертой ступени – человек разумный.

На пятой ступени – человек созидающий.

На шестой ступени – человек обществуный.

На седьмой ступени – человек органичный (гармоничный).

Таким образом, реализуется закон подобия «что внизу, то и наверху». Логика способа жизнедеятельности человека – клеточки жизненного процесса повторяют логику антропогенеза человека.

В соответствии с требованием фрактальности обобщенного закона – принципа в каждом жизненном пространстве **структура процесса развития интеллекта повторяется**. Поэтому не случайно **семилетний** период рассматривается как **цикл онтокосмогенетического** развития человека на протяжении жизни.

В свете сказанного обратим внимание на реальные явления жизни. Пианист играет всем телом, погружаясь целиком, всем организмом в музыку, повторяя ее вибрации. Артист погружается в образ своего героя и живет его жизнью в жизненном пространстве, в каком жил герой.

Все сказанное означает, что способность погружаться и чувствовать «всеми фибрами души», и на этой основе проявлять внутренний природный (читай генетический) потенциал – **необходимое условие воспитания нравственности**. А алгоритм погружения и проявления внутреннего потенциала может рассматриваться как **механизм (инструмент) воспитания нравственного образа жизни и нравственности самого человека – функционирования всех процессов организма**.

³⁷¹ Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: «Петрополис», 2006. – 372 с.

Однако при этом необходимо учитывать один важный содержательный аспект. Как говорил Туркмен-Баши, «мне нравится любая музыка, но **душа поет у меня от своей – народной музыки**». Она, как иногда говорят, затрагивает струны души, соответствует вибрациям сердца. Как в песне: «И сразу же сердце забьется тревожно, и звезды подарят им ласковый свет. Возможно, возможно, конечно возможно, в любви ничего невозможного нет...». И в самом деле, при возникновении гармонии внешних вибраций и вибраций сердца возникает состояние любви, возникает дополнительный **синергетический импульс, освещающий** путь.

Академик Д. К. Фадеев, прекрасно читавший лекции в ЛГУ им. А. А. Жданова, когда его спросили «в чем заключается педагогика», ответил: «**Вся педагогика сводится к одному – неизвестное привязать к известному**». Применительно к процессу обучения сказанное означает необходимость установления связи нового материала с известным материалом. А, поскольку речь идет о практическом применении знаний в жизни – с одной стороны, проявлении внутреннего потенциала и развитии человека – с другой, то они должны связываться с практикой, реальной жизнью, с чувствами и внутренними ощущениями человека.

В более глубоком и расширенном понимании взаимодействие должно строиться на гармонии внутренних процессов организма (поскольку в получении информации участвует весь организм) человека и процессов жизнедеятельности среды при ведущей роли внутренних процессов и внутреннего потенциала человека. При этом организм человека в соответствии с законом опережающего отражения (Анохина) действует избирательно (бессознательно, подавая сигналы или сознательно) и вступает в гармонию только с теми процессами, которые подобны, другими словами, ложатся на душу, приятны, проявляют и развивают его жизненный потенциал. И тогда получаемые результаты творческой созидательной деятельности, будут органично включаться во внешнюю среду и в жизненное пространство человека, дополняя и развивая их.

Происходит взаимное развитие внутреннего и внешнего жизненных пространств как гармонизированной совокупности процессов жизнедеятельности единого пространства жизни Человека, Общества и Природы.

В более глубоком, но в то же время в более конкретном понимании вместо среды здесь уместно также говорить о жизненном

потенциале среды, потенциале жизненного пространства и, соответственно об общественном человеческом капитале или, по другому о человеческом капитале общества (включающем Человека, Общество, Природу, Космос).

Таким образом, в процессе развития – взаимно обусловленного развития человека и среды идет постоянно повторяющийся процесс взаимно обусловленного **оборачивания потенциала человека и среды**, являющийся **сущностью процесса их развития**.

Поэтому на уровне логоса как сущности процесса его можно характеризовать как *реализацию закона оборачивания*.

Ключевыми звеньями реализации этого закона являются **нравственный человеческий капитал** и, соответственно, **нравственный общественный капитал**. Процесс взаимного обогащения этих видов капитала является **источником развития человека и общества**.

При этом **исходным ключевым звеном** является **генетический потенциал** человека и **заложенная в нем генетически обусловленная (в соответствии с законом генетической обусловленности жизни) нравственность как подобие исходным генетическим корням**.

Вместе с тем, все это достигается (формируется) в процессе накопления **историко-генетического опыта** в разнообразных процессах и формах жизнедеятельности с последующей их интеграцией в общественную жизнь в форме **генетического ядра – жизненного опыта**. Так, предстоятель Русской православной церкви Кирилл накануне праздника Пасхи сказал: «Пусть все обогатятся опытом **сопереживания**».

*Историко-философские учения утверждают, что раскрытие творческого потенциала может идти двумя путями: «снизу» – из подсознания и «сверху» – от осознаваемой деятельности человека. Первый путь небезопасен и не может использоваться в системе массового обучения. В литературе по изотерике рекомендуется второй путь. Однако и он в современном, малоследующем законам нравственности, обществе не безупречен. Поэтому в данной книге **предлагается третий путь, использующий в интегрированном виде оба этих пути, предполагающие раскрытие внутреннего потенциала человека с использованием внешней среды как (в качестве) генерирующего фактора**.*

Важнейшим инструментом в данной технологии являются чувства, основывающиеся на внутреннем состоянии человека и способность человека осмысливать, осознавать эти чувства и разумно использовать

генерируемый ими энергетический потенциал разных процессуальных уровней организма человека, начиная с психологического и завершая генетическим. И чем глубже уровень, с которого посредством чувств проявляется энергетический потенциал, тем увереннее можно говорить об истинности, природосообразности и правильности организации жизненного процесса человека, его образа жизни.

В связи со сказанным имеет смысл еще раз привести цитату из ранних работ К. Маркса: «Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»³⁷².

Из сказанного к системе образования и к обществу в целом вытекает требование **управления нравственным общественным развитием человека**, заключающееся в формировании такого опыта – генетического ядра опыта, характеризующееся:

- А. Использованием нравственного потенциала организма человека с включением конкретных механизмов, нравственности (природной – генетической, родовой – наследственной (человека и общества) предрасположенности, совести, памяти и др.
- Б. Многоаспектностью и разноуровневостью информационного воздействия на организм человека.
- В. Последовательностью формирования механизмов проявления внутреннего потенциала.
- Г. Применением всей системы законов и механизмов **проявления внутреннего потенциала человека** с целью качественного изменения и развития существующего жизненного пространства.
- Д. Применением всего арсенала проявления нравственного жизненного потенциала к самому этому арсеналу с целью его осознания, сознательного использования и развития, в частности переноса в рядоположенные (аналогичные) и качественно новые среды и жизненные пространства – иерархически развивающиеся жизненные пространства.
- Е. Использованию в процессе образования нравственного общественного потенциала как генерирующего ядра.
- Ж. Постоянным включением обучающегося и формирующегося социального облика человека в процесс жизнедеятельности

³⁷² Диссертация К.Маркса, глава «Время». – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Из-во политической литературы, 1975 – С.188.

формирующего пространства жизни и в реальные жизненные процессы.

При взаимодействии с внешней средой в процессе реализации алгоритмов необходимо различать, где находится источник первичных ощущений – внутри человека или во внешней среде. Особенно это относится к алгоритму «7 “О”». Если главной целью является развитие человека, которая может быть реализована лишь посредством **проявления внутренней сущности, то он обращается к собственным внутренним ощущениям**. И только затем он обращается к мышлению и сознанию, к осмыслению и осознанию этих ощущений. Эти ощущения – в соответствии с их функциями будем называть **системообразующими ощущениями**.

Если речь идет о познании объектов, находящихся вне человека – объектов среды, то в отличие от внутренних ощущений, человек обращается сначала к внешним ощущениям (ощущениям посредством пяти органов чувств), к мышлению и сознанию, и только затем обращается к внутренним ощущениям, которые называются **ощущениями второго рода** (термин И. В. Николаева) – так называемые **целостные системные ощущения**, когда совокупность элементов, образующих объект воспринимается как единое целое. И далее, в рамках этих системных ощущений (которые благодаря погружению в среду становятся внутриличностными ощущениями) формируется **сущность данной среды, которая становится средством управления и дальнейшего развития среды**.

Таким образом, системные ощущения являются источником правильной организации жизни среды, отвечающей внутренним потребностям человека, его жизненному потенциалу. Исходя из этого **критерием истинности** (правильности) процессов жизнедеятельности человека: *на уровне сущности* можно считать совпадение внешних и внутренних ощущений, *на уровне содержания* – совпадение результатов процессов осмысления (представлений, чувств и т. п.), *на уровне форм* – совпадение образов жизни (поступков, поведения, образа жизни, предметных действий, способов деятельности и т. п.). В программе «Азбука инвестора» (на канале РБК, ТВ, 24.05.09) в качестве основ правильного принятия решений было сказано, что необходимо найти консенсус между подсознательным и сознательным, между интуицией и разумом.

Вербальное требование **технологии установления единства внутренней и внешней сущности** содержится в высказывании Канта, яв-

ляющегося требованием ко всякому разумному человеку, заключающемся в «правдивости во внутреннем признании перед самим собой, а также в отношениях с другим»³⁷³.

Другой **технологический прием**, дополняющий приведенный, содержится в высказанном Кантом «золотом правиле» нравственности: «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице другого также как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» (Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука)³⁷⁴.

С точки зрения организации процесса созидательной деятельности важно ступени алгоритма «7“О”» соотносить с уровнями организации внешнего пространства общественной жизни. Исходный потенциал, возникающий в результате настройки и вызывающий ощущения, выполняет генетическую функцию и соответствует политическому уровню. Осмысление соответствует уровню идеологии, поскольку в результате осмысления формируется идеальное представление о будущем и идеология как последовательность идей, обеспечивающая реализацию смысла – соединение человека с идеалом. Осознание соответствует уровню науки как системы знаний, способной обеспечить воплощение идеальных представлений в реалистичные (материализованные) образы. Организация как способность использовать систему научных знаний для практического воплощения образа соответствует уровню образованности человека, получаемого в процессе образования. Образуй – означает создание идеального или материального образа как стандарта для материализованного воплощения идеала и способа его достижения, соответствует уровню искусства (творчества). Опосредование, предполагающее подбор энергетических, материальных, человеческих, технологических и иных ресурсов, необходимых для материального воплощения образа соответствует уровню культуры общества. Определенное, предполагающее коллективное определенное – материальное или иное производство прогнозируемых созидующих образов соответствует уровню производственного (бытового) процесса общественного бытия.

³⁷³ Кант И. О характере как образе мыслей. Пер. с нем. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея // Психология личности. Тексты. – М.: Изд-во МГУ. – С. 231–234. – 234 с..

³⁷⁴ Цитируется по: Гомбоева Л. В. Гуманизация образования: от «недочеловечности» к «человечности» / ж. *Философия образования*. 2009. № 1 (26). – С. 179–185.

Опираясь на структуру пространства жизнедеятельности нетрудно соотнести ступени реализации алгоритма с другими процессами – внутреннею мира человека и Природы, что важно с позиций учета доминирования процессов Природы над всеми другими процессами, в частности, влияния на здоровье человека и установления с ними (с процессами природы) гармоничных отношений.

В результате многократного **повторения и осознания, и сознательного использования** ступеней данного алгоритма происходит развитие человека, представляющее собой последовательность ступеней его качественного преобразования – **преобразования**, заключающегося сначала в изменении *образа жизни*, а затем и самого *человека* как существа *биосоциального*: индивида, личности, индивидуальности, человека разумного, человека созидającego, человека общественного, человека органичного.

В каждом качественно новом пространстве общественной жизни человек проходит несколько **ступеней** развития: *воспитание (как формирование поведения посредством межличностного взаимодействия, развитие ценностей, представлений, смыслов, обучение приемам, способам (производственной) деятельности, адаптация, профессиональное становление, социальное (общественное) становление, индивидуальное становление (становление индивидуальности)*. В зависимости от опыта скорость прохождения этих ступеней различна. Эти ступени **соответствуют ступеням алгоритма**, которые выступают как доминанты в реализации ступеней развития человека в жизненном пространстве.

Отсюда вытекает структура процесса развития, воспитания человека и формирования личности как человека общественного.

1. Развитие ощущений и эмоций, способности чувствовать состояние глубинных процессов организма, эмоционально и адекватно реагировать.
2. Развитие мышления, способности осмысливать состояние внутренних и внешних процессов и в целом состояние пространства жизнедеятельности, устанавливая смыслы.
3. Осознавать и оценивать результаты мыследеятельности.
4. Выдвигать идеи и выстраивать идеологию развития реальных жизненных пространств.
5. Воплощать идеи в реальные созидающие образы.
6. Создавать общественные организации и организмы для реализации идеальных образов.

7. Воплощать в условиях общественной организации идеальные образы в жизнь.

Выявленная структура общественного и индивидуального развития соответствует антропологической структуре процесса развития человека в условиях генетической организации жизни, которая, в свою очередь, соответствует структуре процесса социализации личности. С учетом содержания компонентов данной структуры и описания каждого из звеньев процесса социализации, раскрытого в предыдущем пункте, можно построить следующую таблицу соответствия:

<i>Политика</i>	Человек генетический -	Обучение
Идеология	Человек антропогенный	Воспитание
Наука	Человек сознательный	Самоидентификация
Образование	Человек разумный	Профессиональная подготовка
Искусство	Человек созидающий	<i>Социально-трудовая адаптация</i>
Культура	Человек общественный (владеющий искусством общения)	<i>Профессиональное становление</i>
Образ жизни (быт)	Человек органичный (орган-и-за-гор)	<i>Общественное становление (Социальная идентификация)</i>

Таким образом, установлено структурно-логическое соответствие процессов антропогенетического развития человека, процессов социализации личности и процесса общественного развития.

Взяв за основу антропогенный цикл жизни человека и переходя к нравственным и фундаментальным законам единой организации жизни, нетрудно увидеть их полное соответствие, в основе которого лежит генетическая организация жизни. Генетический потенциал обеспечивает материальное единство человека; антропогенный потенциал обеспечивает энергосмысловое единство; сознание человеку обеспечивает единство меры жизни (человека с природой и окружающей средой); разум реализует закон строя, устанавливая разумную (на основе законов подобия, Золотого сечения, гармонии) связь внутреннего и внешнего; созидающий человек устанавливает размеры проявления, формируя образ жизни; человек общественный проявляет волю как внутреннюю потребность (и возможность) любить (другого человека,

природу и жить в гармонии с ними); человек органичный – сам и все его проявления (по закону удвоения человека) есть часть его и, соответственно, проявление материи (и, значит, проявление фундаментальных законов).

Поскольку выше было показано, что нравственные законы есть проявление в человеке фундаментальных законов, то нет необходимости показывать соответствие каждого звена антропогенетического цикла соответствующему закону нравственности.

Соответствие антропогенетического цикла фундаментальным и нравственным законам означает, что этот цикл не только реализуется в каждом новом жизненном пространстве человека, но и в каждом качественно новом пространстве общественной жизни одновременно – на основе фундаментальных и нравственных законов единой организации жизни Природы, Человека и Общества.

В процессе организации жизни в каждом новом пространстве жизни исходными являются отношения между субъектами жизненного пространства. Отношение – это энергетическое взаимодействие, которое, как правило, не осознается и проявляется в особых специфических формах. Исходными формами таких проявлений являются ***ощущения и чувства, образующие фундамент развития человека.*** «Обостренная чувствительность является фундаментом, на котором базируется сама возможность развития человека»³⁷⁵.

Чувства – это уже проявление внутренних процессов жизнедеятельности организма (человека, поколения, народа), которыми руководствуется человек в процессе своего интуитивного поведения. Но в основе функционирования организма лежат объективные законы, которыми человеку разумному необходимо руководствоваться. В то же время «хорошо известно, что знание сущности закона и знание эмпирических факторов действительности не ограждает от серьезных ошибок, поскольку нет необходимого посредника между сущностью и явлением, а именно практически действующего механизма функционирования закона»³⁷⁶, который (механизм) в книге раскрывается посредством алгоритмических моделей.

³⁷⁵ См. Н. И. Заикин, Н. Е. Заикина. Кн. 2. – С. 54.

³⁷⁶ Формирование духовного мира человека и НТР / Под ред. С. Ф. Анисимова и Н. И. Дряхлова. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1977 – 222 с. – С. 110.

Использование алгоритмических моделей, следование их логике в практике обучения позволяет связывать знания с ощущениями и чувствами, а, значит с жизненными процессами человека, с его реальной жизнью внутренней и внешней. *Не случайно Р. Штейнер пишет: «Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека»*³⁷⁷, выступая в качестве генерирующего фактора внутренней жизненной энергии человека. И наоборот, в соответствии с доминантой Ухтомского, чувства должны генерировать образы сознания, которые превращаются в знания как формы опережающего отражения.

Т. Ф. Акбашев реализует эту идею на практике. В своей работе он пишет, что «выращивать Путь Истины в ребенке можно только одним путем – последовательно развивая **ощущения** (выделено мной – М. Б.) ребенка (поколения, народа) как *инструменты непосредственного постижения вселенной*»³⁷⁸.

а) работа по развитию ощущений проводилась в разных регионах СНГ с участием массы людей. То есть, получены сопоставимые результаты;

б) в опытах не использовались гипноз и экстрасенсорное воздействие. День за днем люди учились ставить опыты, управляемые их собственным сознанием. Они имели возможность сравнить их с другими и с наличными собственными знаниями. Влияя на различные органы, они смогли сами проверить полученные результаты»³⁷⁹.

В проекте «Голос-дети» (ТВ, 1 канал, 2015) решающим критерием выбора лучшего служил критерий «способность чувствовать (переживать и сопереживать) музыку и чувствовать слово и далее – понимать глубоко смысл того о чем поется в песне. И при этом выразить свое, характерное только для исполнителя переживаемое чувство. Таким образом, сначала ощущения, чувства, затем смысл, совесть, разум.

Но с точки зрения генетического потенциала (а по Заикину – генодрева), чувственность, обеспечивающая развитие во внешней среде генетического потенциала должна быть ориентирована, прежде всего, на контакт с Природой Земли, Космоса, причем, как отмечает Т. Ф. Акбашев,

³⁷⁷ Штейнер Р. Познание человека и учебный процесс. – М.: Парсифаль. Изд.Московск.центра вальдорфской педагогики, 1998. – 128 с. – С. 110.

³⁷⁸ Акбашев Т. Ф. Третий путь. – М., 1996. – 80 с. – С.28.

³⁷⁹ Там же. С. 30.

под управлением собственного сознания. В этой связи необходимо вспомнить В. А. Сухомлинского, его методику погружения детей в природу с целью активизации у них творческого процесса.

Влияние Космоса на жизненные процессы на Земле и особенно на человека современная наука уже признала. Чижевский доказал периодичность изменения климата на Земле в связи с поведением солнца. «Продолжительность многолетних колебаний климата определяется числом 33,33 года. Это число является кратным циклу преобразовательной деятельности Солнца»³⁸⁰. Он также показал влияние солнечной активности на биосферу, в частности на урожайность, возникновение эпидемий и даже смертность на планете Земля³⁸¹. Современными учеными доказано, что сердце младенца начинает работать, вступив в резонанс с определенной звездой. А это означает, что астрологический календарь получает современное научное обоснование и общественное и индивидуальное осознание.

При этом осознание осуществляется на разных уровнях.

Космоса – астрологией³⁸², поведением активности солнца (см. законы, сформулированные А. Л. Чижевским).

Природы – природных условий, климата.

Рода – родословной.

Народа – нравов, традиций, обычаев.

Творчества – истории развития науки, техники, общественного развития.

Созидания – истории культуры народов.

Жизнедеятельности – исторического опыта, осознание и сознательное гармоничное включение собственного опыта в общественный организм.

Используя собственный метод анализа процесса познания Дейн Радьяр предлагает три компонента процесса познания мира – религии, науки и философии «назвать *астрологическим, психологическим и эстетическим подходами*.

³⁸⁰ Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. Второе издание – М.: Мысль, 1976. – С. 107.

³⁸¹ См. там же. – С. 338, 323.

³⁸² См. Дейн Радьяр. Астрология личности: Представление астрологических понятий и идей в свете современной психологии и философии. Пер. с англ. – М.: Антарис, 1991. – 252 с. – С. 115.

Астрологический подход имеет дело с началом всех вещей и всех циклов. Психологический подход относится к изучению жизненного процесса, “средины” всего цикла, мира перемен. Эстетический подход интересуется предельным смыслом и последним синтезом всего, что существует»³⁸³.

«Понимать личность как баланс индивидуальных и коллективных тенденций, как творческое целое гармонического человеческого существа, понимать кундалини как психофизиологический процесс, в котором интегрируются родовые, коллективные процессы тела и индивидуальные, сознательные центры спинномозговой системы, понимать “индивидуализацию” в смысле Юнга как серию ассимиляций сознательных эго бессознательных жизненных содержаний — все это и многое другое имеется в виду под основным термином “творчество”»³⁸⁴.

Идея творчества не нова. О ней писал еще Иван Ильин. Разница в том, что интерпретируется она в разных терминах, порой мало отличающихся по смыслу.

«Россия спасется творчеством — обновленной религиозной верой (в пределах православного христианства), новым пониманием человека, новым политическим строительством, новыми социальными идеями...» (И. А. Ильин)³⁸⁵.

«...русская идея есть идея сердца и любви. “Эту идею русско-славянская душа, издревле и органически предрасположенная к *чувству, сочувствию и доброте, восприняла исторически* от христианства: она отозвалась *сердцем* на Божие Благовестие, на главную заповедь Божию, и уверовала, что “Бог есть любовь, *любовь* есть основная духовно-творческая сила русской души”» (И. А. Ильин)³⁸⁶.

Разум сердца реализует совесть. «Не случайно ведь хитроумный Талейран, неоднократно предавший своих сюзеренов, поучал: никогда не поступайте по первому побуждению, ибо оно, как правило, наиболее благородное — вначале звучит голос совести, а затем снизу идут

³⁸³ Там же. С. 115..

³⁸⁴ См. Дейн Радьяр Астрология личности: Представление астрологических понятий и идей в свете современной психологии и философии / Пер. с англ. – М.: Антарис, 1991. – 252 с. – С. 114.

³⁸⁵ Цитируется по: Вейник В. Почему я верю в Бога. – Мн.: Издательство Белорусского Экзархата, 2002, третье издание. – 336 с. – С. 13.

³⁸⁶ Там же. С. 52.

подсказки более выгодных, но менее достойных вариантов; по ним обычно человек и поступает»³⁸⁷.

7.4. Структурно-логические основы методики формирования нравственного образа жизни человека

Главная отличительная черта общественного развития (человечества) — это коллективный разум (развитие узловой меры), разум человечества. Главной функцией как индивидуального, так и коллективного разума является сознательное развитие узловой меры в соответствии с принципом природосообразности, регулирующим главное направление развития человечества, заданное изначально природой. Иными словами, назначение коллективного разума в том, чтобы соблюдать (а не субъективно управлять) определенное природой направление развития человечества. А это означает, что он должен выполнять не раскачивающую, а стабилизирующую функцию, реализуемую через упорядочение форм развития человечества.

Формами развития человечества являются цивилизации. Нетрудно понять, что развитие каждой цивилизации в силу недостаточного развития сферы разума и, как следствие, — отсутствие разумной меры, шло по пути отклонения от главного направления развития природы и в результате оказывалось гибельным.

Очевидно, что в силу несовершенства человечества как единого организма (заметим, что человечества, а не отдельного человека, и пока, на сегодняшнем этапе развития социума) невозможно соблюдение абсолютной гармонии процесса развития человечества с другими процессами природы, солнечной системы и ее надсистем. Поэтому неизбежно отклонение от правильного, генерального пути развития. Однако любое подобного рода отклонение возможно лишь в пределах, определяемых мерой как характеристикой качественных состояний взаимодействующих процессов. Нарушение этой меры приводит не только к нарушению гармонии, но к качественному изменению и разрушению процессов, что может привести к нарушению устойчивости развития процессов общества, природы и даже солнечной системы.

Отсюда ясно, что исходными условиями выполнения осознаваемой стабилизирующей функции являются:

³⁸⁷ Там же. С. 115–116.

- 1) наличие некоторого *опорного знания* об устойчивом направлении развития человечества, которое оно (человечество) накопило в процессе своего существования, в процессе предшествующих цивилизаций и,
- 2) наличие *осознанного механизма обеспечения устойчивости* и установления возможной меры отклонения процесса развития человечества от главного — природосообразного направления.

Раскроем эти положения и покажем их фундаментальность.

Нетрудно понять, что опорным, доступным на сегодняшний день человечеству знанием, является знание о генетическом развитии человека и о культурном наследии народов, переходящее из одной цивилизации в другую, особенно культура поведения (в социуме, природе, солнечной системе, Мироздании): обычаи, традиции, нравы, наконец, жизненная система, которые обеспечивали жизнеспособность человечества, его выживаемость в соответствующих условиях среды обитания и дальнейшее развитие. В этой связи И. А. Ильин пишет: «Но в недрах нашего прошлого нам даны великие залоги и благородные источники. И видя их, принимая к ним и уповаясь ими, мы уже не сомневаемся в тех путях, по которым ведет нас АНГЕЛ Божий, но в молитвенном напряжении уверенно ожидаем грядущих событий и свершений... Ибо с нами Господь нашего Китежа»³⁸⁸.

Обращение к такому знанию дает возможность в значительной степени осознать правильность направления развития цивилизации. Осознание генетически обусловленного культурного наследия предков, соотнесение его с современным знанием позволит соотнести существующее направление развития цивилизации с требуемым. Такой путь ведет к соединению прошлого исторического опыта с коллективным разумом настоящего и будущего.

Этот путь основан на историческом анализе опыта предков. Но они жили в другое время и в отличных условиях развития геологических, биосферных и других объективных процессов солнечной системы, космоса, Мироздания. Поэтому наряду с коллективным опытом прошлого необходим коллективный осознанный в форме коллективного разума опыт сегодняшний, опыт народа, живущего в современных условиях природы, солнечной системы и ее надсистем.

³⁸⁸ Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4 / Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1194. – 432 с. – С. 19.

Для того, чтобы понять, что существуют и играют определяющую роль внутренние материальные механизмы обеспечения устойчивости общественного развития человечества, достаточно заметить (см. гл. 1, § 1), что существует непосредственная материально-энергетическая связь биосферы, частью которой является человек, с другими процессами самой биосферы, геосферы, солнечной системы и ее надсистем. Что вполне доказано сегодня фундаментальными и экспериментальными исследованиями современных ученых (Х. Н. Байтурганов, П. П. Гаряев, М. А. Лаврентьев, Г. И. Шипов и др.). Внешние по отношению к человеку процессы природы находят свое отражение во внутренних процессах человека, как биологического существа, так и во внутренних процессах общества, определяющих его поведение на уровне социума (что сегодня уже признается наукой) в форме социального поведения.

Формой такого отражения являются внутренние человеческие ощущения. Важной характерной особенностью этих ощущений является целостность отражаемых процессов. Являясь существом биологическим и, будучи не только корнями, но и питательной средой привязанным к природе, человек на уровне ощущений вступает с ней в гармонию. Не случайно строение Мироздания и внутреннего мира человека на уровне вибрационных процессов трактуется одинаково.

Ощущения могут иметь индивидуальный характер, но могут иметь и коллективный. Взаимосвязь индивидуальных и коллективных ощущений во внешнем плане в рамках философии исследована в работах философа-логика И. В. Николаева.

Из сказанного вытекает следующее. Индивидуальные и коллективные ощущения являются материальной основой индивидуального и коллективного разума. Иными словами, ощущения есть единственный материальный и не зависящий от человека, и, значит, объективный источник и средство связи общественно-исторического процесса с процессами биосферы, геосферы, солнечной системы и ее надсистем.

Сказанное станет еще более очевидным, если заметить, что другой важной стороной ощущений является возможность их осмысления и осознания человеком и человечеством, т. е. отражение в индивидуальном и коллективном (общественном) сознании. Не случайно в человеческом знании и культуре зафиксирована та же структура, что в природе и во внутреннем мире человека (звуковой ряд, цветовой ряд и т. п.).

Таким образом, ***осмысливая и осозная свои внутренние ощущения, степень их гармонизации с процессами окружающего мира, человечество получает еще один инструмент изменения и коррек-***

тировки посредством разума процесса развития сознания и жизненного процесса в целом. Таков внутренний глубинный механизм развития сознания.

С другой стороны, разум основывается не только на внутренних ощущениях и их осмыслении, но и на историческом опыте, культурном наследии народа. В силу объективности и *общедоступности культурное наследие, будучи включенным в процесс развития индивидуального и коллективного разума, может служить внешним, не зависящим от индивидуальности механизмом обеспечения устойчивости общественного развития человечества.*

Выявлены два способа сознательного обеспечения устойчивости процесса развития человечества. Теперь важно указать формы общественного сознания, посредством которых человеческий разум способен обеспечить правильное, устойчивое направление процесса развития человечества. В выработке этих форм исключительная функция принадлежит коллективному разуму, в частности, накопленному им опыту в процессе истории его развития. История развития человеческого разума выработала такие формы. К ним относятся: нравственность, совесть, память, настрой, воображение, воля, характер.

На уровне знания эти формы выступают как определенные категории, которые призваны передавать опыт жизни от человека к человеку и из поколения в поколение. Многие из них в силу недостаточного понимания их происхождения, внутреннего содержания и описания на уровне знания в настоящее время бессознательно (а, подчас, и сознательно) трактуются неверно. Например, нравственность подменяется моралью³⁸⁹. Кроме того, на разных уровнях рассмотрения процесса жизнедеятельности человека эти понятия могут трактоваться по-разному.

Происхождение и внутреннее содержание этих понятий, вообще говоря, достаточно известны. Отметим лишь, что предлагаемая здесь трактовка категории нравственности не просто отличается от ранее известных, но содержание ее как на уровне общества, так и на уровне характеристики отдельно взятого человека непосредственно вытекает из понимания того, что человек есть часть природы и предложенных нами *трех принципов развития: природосообразности, исторического генезиса и единства многообразного* (см. ниже данный параграф).

³⁸⁹ См. Советский энциклопедический словарь. — М., 1980.

На уровне общественного сознания с целью использования в качестве механизмов устойчивости названные категории необходимо рассматривать как целостную систему и трактовать следующим образом.

ПРАВСТВЕННОСТЬ — соответствие общественно-исторических процессов процессам генетического развития природы, космоса, Мироздания.

СОВЕСТЬ — весть, идущая (через человека, через его сердце) из глубины материального (непроявленного) мира и определяющая степень соответствия реализуемого направления процесса развития человечества, объективно необходимому направлению, определяемому природой, космосом, Мирозданием.

ПАМЯТЬ — способность сознательно воспроизводить прошлое (предшествующие явления процесса развития человечества и связанных с ним процессов).

НАСТРОЙ — единство и гармония (трех пар сущностей нравственности и характера, совести и воли, памяти и воображения) процессов общественного развития и процессов внешней среды (природы, космоса, Мироздания).

ВООБРАЖЕНИЕ — способность (коллективного разума) на уровне знания процесс общественно-исторического развития человечества (адекватно) соотносить с процессами развития внешней среды (природы, космоса, Мироздания).

ВОЛЯ — способность сознательного выбора (и реализации) нравственного пути развития общества в соответствии с требованиями объективности процесса развития человечества, определяемыми природой, космосом, Мирозданием.

ХАРАКТЕР — совокупность свойств, описывающих взаимодействия процессов коллективного (общечеловеческого) разума и процессов развития окружающей среды. (Или, по-другому, характер есть совокупность свойств, описывающих процесс проявления коллективного разума.) По-другому характер можно определить как меру проявления совокупного энергетического потенциала человечества.

Совокупность перечисленных характеристик задает определенное внутреннее состояние процесса развития человечества, характеризующееся всеобщей гармонией его с другими процессами окружающего мира. Такое состояние называют термином «**ЛЮБОВЬ**».

Приведенные характеристики процесса развития человечества в рамках данного теоретического описания целесообразно рассматривать, как **базовые категории нравственности или нравственные**

категории процесса общественного развития. Но, поскольку они же способны обеспечить устойчивость процесса развития общества и отдельно взятого (в рамках общества) человека, то их целесообразно также рассматривать как категории устойчивого развития общества.

Такое суждение вполне согласуется с высказываниями трижды доктора наук Х. Н. Байтурганова, его жены четырежды доктора наук Н. И. Захаровой и сына С. Х. Захарова приведенными в предисловии:

«Программа деятельности и действия отдельной личности и целостных коллективов (социально-динамических систем) должна основываться на законах нравственности. Иначе эта деятельность приведет к деградации, духовному и физическому разрушению самого деятеля и окружающей среды.

В основе законов нравственности должен лежать закон единства и взаимосвязи всех явлений и все прочие законы природы, которые иногда называют космическими. Эти законы носят более общий характер, чем известные нам из курса физики законы для плотного мира.

Все наши мысли и чувства носят волновой характер. Подобные энергии притягиваются к подобным, усиливаясь. Самый простой пример — резонанс.

Поэтому даже непроявленные мысли, цели, устремления, чувства, желания являются составляющими мощной разрушающей или созидательной силы (мыслеформы чувственной мысли).

Так возникает психологический базовый фон коллектива и региона. И проявится эта сила в том месте и через тех людей (или явления природы), где концентрация энергии данного типа наибольшая. Богатому да прибавится, у бедного да отнимется»³⁹⁰.

Результатом использования приведенной системы категорий является принятие человечеством разумного решения об очередном шаге его развития. Обозначить такой шаг можно как общественно значимый для процесса дальнейшего развития поступок и коротко охарактеризовать следующим образом.

ПОСТУПОК (ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ) — разумное проявление очередного звена (шага, формы) жизненного процесса и образа жизни человечества. (Вероятно, можно подобрать и более емкий термин, но нам пока не удалось.)

³⁹⁰ Байтурганов Х. Н., Захарова Н. И., Захаров С. Х. Основы теории единого информационного поля. Вып. 1. – С.-Петербург, 1998. – С. 28.

К числу наиболее емких целостных форм проявления жизненного процесса может быть отнесена цивилизация.

Результатом разумно организованной последовательности форм общественной жизни будет *разумно организованный процесс развития общества*. Совокупность процессов образует *стиль жизни*. Совокупность стилей жизни есть *образ жизни*.

Сразу отметим, что нас интересуют только те формы, которые обеспечивают устойчивость процесса развития человечества в том понимании, как это было обозначено выше.

Историей развития человечества подобных форм создано много и нет необходимости здесь заниматься их перечислением. Чтобы их выделить, достаточно указать их суть (сущность, сущностные признаки). Сюда относятся те формы, которые по своей сути выражают нормы (определенную меру) проявления (жизнедеятельности человечества) процесса развития человечества, обеспечивающие устойчивость последнего.

Нетрудно понять, что к таким нормам относятся в первую очередь нормы морали. И они, как известно, сегодня существуют. Однако вопрос о них снова ставится потому, что понимание основ и внутреннего содержания этих норм на уровне ноосферы не уточнено и, в силу этого, у разных народов планеты эти нормы трактуются по-разному. В то время как в отношении к объективному процессу развития человечества, к влияющим на него объективным процессам природы, солнечной системы и более высоких иерархических систем такое не допустимо.

Чтобы этого избежать, в основу соблюдения норм поведения человечества должны быть положены перечисленные нравственные категории и законы общественной жизни.

Особенность и важность подобного генетического подхода к раскрытию сущности общественных норм не только в том, что они будут обеспечивать устойчивость процесса развития человечества и, в частности, социальных процессов, но и в том, что исключается многозначность их толкования. Последнее утверждение может стать основой создания единой системы законов социального поведения всех народов и народностей, живущих на планете Земля.

Двигаясь дальше по пути обобщения вышесказанного, можно утверждать, что основные принципы, назовем их базовыми принципами обеспечения устойчивости процесса развития человечества, назовем их, соответственно, *принципом природосообразной эволюции*,

принципом исторического генезиса и принципом сохранения природосообразной (выражающейся в форме единства многообразного) целостности процесса общественного развития посредством выделенных выше нравственных категорий должны найти отражение во всех формах социальной жизни (по принципу проявления базовых процессов).

Выделенные выше категории носят статический характер, давая описание пространства. Но все пространства есть одновременно и процессы. Тогда применяя принципы к пространству процессов жизни общества, получим **систему принципов организации и развития** пространства общественной жизни:

ПРИНЦИП НРАВСТВЕННОСТИ.

ПРИНЦИП СОВЕСТИ.

ПРИНЦИП ПАМЯТИ.

ПРИНЦИП НАСТРОЯ.

ПРИНЦИП ВООБРАЖЕНИЯ.

ПРИНЦИП ВОЛИ.

ПРИНЦИП ХАРАКТЕРА.

Перечисленные принципы не только характеризуют отдельные стороны общественной жизни, но на уровне сущности *определяют* направление и содержание процесса исторического развития общества. Иначе говоря, это есть **принципы существования и развития общественной жизни**.

Принцип нравственности — принцип соответствия процесса общественного развития процессам генетического развития природы, космоса, Мироздания.

Принцип совести — принцип передачи вестей (энергии, например, в форме ощущений), определяющей степень соответствия процесса общественного развития объективно необходимому направлению развития (определяемому природой, космосом, Мирозданием), т. е. вестей о степени правильности жизни.

Принцип памяти — принцип сохранения в жизни общества образа жизни прошлого и способности сознательно его (предшествующие явления процесса развития человечества и связанных с ним процессов) воспроизводить. (Например, формами общественно-исторической памяти являются нравы, традиции, обычаи в различных сферах жизни общества.)

Принцип настроения — принцип сохранения сущностной гармонии (сущностей: нравственности и характера, совести и воли, памяти и

воображения) процессов общественного развития, их прошлого, настоящего и будущего.

Принцип воображения — принцип наличия соответствующего (прогностического) знания (на основе коллективного сознания) об изменении образа жизни общества в соответствии с требованиями единства и целостности процесса общественного развития и процессов развития внешней среды (природы, космоса, Мироздания).

Принцип воли — принцип возможности (сознательного) изменения информации в обществе в соответствии с требованиями единства и целостности процесса общественного развития и процессов развития внешней среды (природы, космоса, Мироздания).

Принцип характера — принцип (сознательного) наличия меры проявлений общественной жизни, обусловленной требованиями единства и целостности процесса общественного развития и процессов развития внешней среды (природы, космоса, Мироздания).

Перечисленные принципы есть проявление фундаментальных методологических законов и обобщенного закона-принципа не только в общественном сознании, а в жизни общества в целом. Они определяют направление всего процесса общественного развития как целостности. И потому могут рассматриваться как нравственные законы общественной жизни или, что — то же, нравственные законы жизни общества. И нравственность их в том, что они способны обеспечить устойчивость целостного жизненного процесса общества в едином пространстве процессов жизни общества, природы, космоса, Мироздания. А в силу подобия их процессам развития природы — и устойчивость существования, и развитие цивилизации на Земле.

Первые три закона — принципы сохранения. Они отражают стабильность, устойчивость существующих процессов. На бытовом уровне говорят о сохранении жизненных устоев. Эти законы можно также рассматривать как принципы сохранения материи, а в пространстве живой природы — принципы сохранения жизни. С пятого по седьмой законы отражают изменчивость, необходимость развития процессов. Их можно также рассматривать как принципы изменения и развития форм существования материи. Четвертый принцип отражает единство сохранения и изменения, изменение явления при сохранении сущности, изменение форм при сохранении содержания, изменение размеров при сохранении меры. А в целом совокупность законов обеспечивает устойчивое развитие всей совокупности жизненных процессов пространства. Таким образом, данная

совокупность законов может рассматриваться как система законов устойчивого развития.

Перечисленные принципы раскрывают сущность взаимодействия пространства процессов Мироздания с пространством процессов человеческого общества. Чтобы убедить читателя в справедливости этих принципов, не прибегая к длинным обоснованиям с привлечением различных областей научного знания, сошлемся на закон подобия, который утверждает, что малое, подобно большому, и что внизу, то и наверху. И в соответствии с этим законом приведем описание соответствующих понятий применительно к человеку.

Так, в Советском энциклопедическом словаре³⁹¹ приводятся определения соответствующих понятий.

«Совесь — выражение способности личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков».

Чтобы увидеть здесь проявление закона совести, достаточно обратить внимание на определение «нравственный», которое в трактовке *выявленных* нами законов означает соответствие закону нравственности, а в соответствии с ним — природе и Мирозданию.

«Память, способность к воспроизведению прошлого опыта».

«Настроение, целостная форма жизнеощущения человека».

«Сознание — высшая форма психического отражения... идеальная сторона целелогающей трудовой деятельности».

«Сознание выступает как непрерывно меняющаяся *совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его “внутреннем опыте” и предвосхищающих* (выделено мной — М. Б.) его практическую деятельность»³⁹².

«Воля, способность к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее выполнения».

«Характер — совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения»³⁹³.

³⁹¹ Советский энциклопедический словарь. — М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1980.

³⁹² Краткий психологический словарь. — М., 1985.

³⁹³ Там же.

Из приведенных определений видно, что *система законов, подобно системе принципов, устанавливает на уровне сущности связи жизни общества и человека с природой, космосом, Мирозданием, прошлым и будущим, обеспечивая тем самым устойчивость сосуществования жизненных процессов в едином жизненном пространстве Мироздания*. И потому носит не только системный, но и целостный характер. С одной стороны законы показывают обусловленность жизни общества и человека жизнью Мироздания. А с другой — предоставляют человеку свободу сознательного выбора жизненного пути и сознательного соблюдения (или несоблюдения) требований жизни Мироздания.

Забегая вперед, заметим, что аналогичная ситуация (в силу закона подобия) имеет место в отношениях общества и человека — жизни человека в обществе.

Совокупность перечисленных категорий и законов будем называть категориями и законами нравственности, а соответствующие качества общества и человека называть нравственными качествами.

Выделенные принципы, категории и законы образуют методологическую базу и идейную (от слов «иду Я») основу, определяющую направление и характер общественного развития. С функциональной точки зрения их можно трактовать по-разному. Например, с психологической точки зрения они являются ориентировочной основой как личного, так и общественного развития. На уровне предметной деятельности они будут выполнять функцию информационно-поисковой системы. Подобную интерпретацию легко продолжить применительно к другим уровням развития общества и отдельного человека.

Среди социальных форм базовой формой, определяющей направление развития человечества, является институт образования. Ибо он, синтезируя опыт прошлого с настоящим и будущим, формирует образ общественной жизни общества и человека. А тогда применительно к нему можно утверждать, что на любом уровне теоретического моделирования или практической деятельности приведенные механизмы и методологические положения обеспечения общественного развития человечества должны найти соответствующее выражение в этой социальной форме. Применительно к излагаемой теоретической модели сказанное означает, что они будут конкретизированы на других уровнях моделирования процесса развития и образования человека.

В этой связи в первую очередь необходима собственно социально-личностная трактовка категорий, регулирующих поведение человека в его жизненном процессе и обеспечивающих вписание этого процесса и его результатов в единый процесс развития общества, природы, космоса, Мироздания.

ПРАВСТВЕННОСТЬ — соответствие процессов развития внутреннего мира человека процессам генетического развития общества, природы, космоса, Мироздания.

СОВЕСТЬ — совокупность внутренних ощущений человека, определяющая степень нравственности проявлений внутреннего мира этого человека.

ПАМЯТЬ (ПА-МЯТЬ) — способность человека воспроизводить внутреннее состояние организма.

НАСТРОЙ — гармоническое единство (сущностей человека: нравственности и характера, совести и воли, памяти и воображения) процессов внутреннего и внешнего миров.

ВООБРАЖЕНИЕ — способность человека соотносить внутренние ощущения с процессами внешнего мира и на этой основе формировать соответствующие генетически обусловленные образы будущего.

ВОЛЯ — способность сознательного нравственного проявления человеком процессов его внутреннего мира. Возможность любить или, что — то же, вступать в нравственную гармонию с процессами и явлениями Вселенной (включая себя).

ХАРАКТЕР — мера проявления внутреннего мира человека.

Нетрудно построить соответствующую систему законов нравственности для человека.

ПОСТУПОК — внешняя материализованная форма синтетического проявления внутреннего мира человека.

Аналогичным синтетическим понятием, характеризующим общее состояние внутреннего мира, обладающего перечисленными выше характеристиками, является понятие «любовь». С определенной степенью условности можно предложить следующее определение.

ЛЮБОВЬ — нравственное состояние внутреннего мира человека, обеспечивающее гармоничное взаимодействие его с другими людьми и процессами окружающей среды, природы, космоса, Мироздания (и вызывающее чувства притяжения — желания к взаимодействию).

Можно предложить и более сокращенные определения.

ЛЮБОВЬ — степень гармонии внутреннего мира и объекта любви. Любовь между людьми — гармония внутренних миров.

С-ЧАСТЬ-Е – **соответствующая часть** (другой части – дополнению) **единого** (целостности), – (что означает) отвечающая за себя, за дополнение и за всю целостность.

Из сказанного ясно, что любовь в жизни человека служит базовым фоном, побуждающим его к нравственным поступкам, а в глобальном масштабе – к творчеству как со-творчеству организма (организации) со всем остальным в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Недаром все влюбленные становятся поэтами. И, как известно, только любовь человека может заставить творить, проявляя при этом свои самые лучшие качества.

В рамках такого подхода **любовь имеет смысл рассматривать как синтетическую характеристику внутреннего мира человека, обладающего всеми семью перечисленными выше нравственными качествами. А поступок – внешнее материализованное синтетическое проявление этих качеств.**

Перечисленная совокупность качеств может рассматриваться как проявление перечисленных выше категорий и фундаментальных законов развития живых систем и законов общественного развития применительно к личности и потому в соответствующем пространстве имеет право претендовать на фундаментальность. Применительно к жизни человека в обществе – это **фундаментальные законы его нравственного образа жизни.**

Центральным биологическим механизмом, позволяющим воспользоваться этими ориентирами, остается сердце.

С учетом приведенной трактовки нравственности (как категории и как закона на разных уровнях) с позиций механизмов творческой деятельности человека **разум целесообразно рассматривать как инструмент перевода любви в поступок, сердечных человеческих ощущений во внешние действия.** С этой точки зрения остается показать, как исходный генетически заложенный творческий потенциал с помощью перечисленных в предыдущем пункте составляющих любви переходит в поступок – результат творчества.

О степени разумности поведения человека, как известно, судят по его поступкам. Тогда *разум с информационной точки зрения можно трактовать как последовательность проявлений (в частности, поступков) человека.*

Однако последовательность поступков есть лишь внешнее проявление разума – одна из форм. Мету этого поступка устанавливает ум. Но ум – это тоже процесс – процесс мыслительной деятельно-

сти, в котором известным мыслительным операциям подвергаются все внутренние и внешние процессы и их проявления (ощущения, мысли, образы, внешние действия и т. д.). При этом принимает участие вся совокупность перечисленных выше качеств личности (нравственность, совесть и т. д.). В результате принимается взвешенное и обоснованное — подтвержденное всеми процессуальными уровнями внутреннего мира решение. На основе этого решения включается воля.

Скорость протекания всех операций внутренней и внешней деятельности определяется характером человека.

В дополнение к сказанному необходимо отметить, что ум и разум не тождественные понятия. Очевидно, что второе понятие более широкое. По сути же они отличаются тем, что ум анализирует преимущественно внешний мир и, соответственно, результаты внешних ощущений и, опираясь преимущественно на них устанавливает размеры явлений. В то время как разум исходит из анализа внутреннего мира и сопоставления его с внешним пространством. Лишь ***разум, основывающийся на анализе ощущений сердца, способен обеспечить реализацию нравственных законов и гарантировать устойчивость развития процессов жизнедеятельности человека и общества.***

На основе проведенного анализа процессов развития сознания можно построить обобщенную *модель процесса творческого развития.*

В силу единства структуры мира и человека становится очевидным, что все внутренние органы человека воспринимают энергию окружающей среды, природы, космоса, Мироздания либо непосредственно, либо через органы чувств. Эта энергия, будучи переработанной внутренними органами, поступает в мозг человека, там перерабатывается (преобразуется) и является (проявляется) в виде информации. Возникает идея. Идея есть не что иное как свернутая, лишь частично осознанная информация. На основе идеи по своему образу и подобию формируется образ. Образ посредством продуктов цивилизации (человеческой культуры) с использованием всех наших пяти органов чувств материализуется. Реализуемый процесс и полученные результаты посредством наших внутренних ощущений (органов) постоянно соотносятся с нашей внутренней организацией, а через нее с организацией внешней среды, природы, космоса, Мироздания: делаем ли мы по совести — в соответствии с нашей внутренней вестью. Таков большой круг творческого процесса.

Наряду с большим кругом существует малый круг. Здесь исходным пунктом является информация, воспринимаемая нашими пятью органами чувств. Затем она поступает в мозг, где перерабатывается. Возникает идея и формируется образ, который затем материализуется, превращаясь в реальность. При этом контроль процесса и его результатов осуществляется преимущественно не ощущениями, а умом.

Принципиальное отличие большого и малого кругов состоит в уровне воспринимаемой энергетики и, соответственно, качестве информации. Наши пять органов чувств ориентированы на преимущественное восприятие грубого материального мира. В то же время необходимо иметь в виду, что энергетика (и, соответственно, информация), воспринимаемая пятью органами чувств может двигаться и по большому кругу. Иными словами, возможно движение по обоим кругам одновременно или отдельно. Характер движения определяет уровень — глубину творческого процесса. В рамках рассматриваемой модели можно говорить о семи уровнях переработки информации и, соответственно, о семи уровнях творческого процесса: логическом, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом (Барболин М. П., 1997). В то же время ***условием полноценности творческого процесса является единство и взаимодействие всех уровней, целостность включения человеческого организма в этот процесс.***

Соединение малого и большого кругов дает образ восьмерки, который символизирует связь процессов внутреннего мира человека и процессов внешней среды: Общества, Природы, Космоса.

7.5. Структурно-логическая организация непрерывного процесса общественного развития человека. Необходимое и достаточное условие формирования базовых и современных общественно значимых качеств человека

«Сущность творческого мировоззрения творческой личности — *продукт общественной жизни*, то есть определенных систем общественных связей в сфере психологии поведения в сложных социальных системах, в атмосфере общего *базового психологического фона*. В структуре пространственных систем создаются пространственные структуры, пространственные признаки и модели процедур сложных систем.

Создается особая организационная среда, переходящая в развивающую среду, если особая среда обитания создает условия *развития интеллектуальной личности* (все выделено мной – М. Б.)³⁹⁴.

Общественное становление есть качественно определенный, органически целостный процесс социального развития личности, являющийся, одновременно, составляющей единого жизненного процесса человека и общества. С другой стороны, процесс социализации – это многоступенчатый процесс, который реализуется в разных формах и разных жизненных пространствах. Так, например, обучение также выполняет определенные социальные функции и, значит, в определенной части может рассматриваться как компонент процесса социализации. Поэтому (по закону подобия) любая часть, являющаяся целостностью, подобна всей целостности) можно утверждать, что структура процесса социализации есть повторение логики развития человека в структуре жизненного цикла. И на каждой ступени развития, а также в каждом новом жизненном пространстве эта логика повторяется.

В целях эффективного общественного становления человека каждое моделируемое пространство социализации должно быть подобно целостному пространству социума и включать все его компоненты в соответствующем адаптированном (дидактически обработанном) виде. Чтобы этого достичь, модели социализации должны основываться (с целью обеспечения преемственности и непрерывности) на общих принципах и положениях моделирования социальных систем. В частности, «...при моделировании социальных систем следует исходить из представления об обществе как системе субъективного типа; важнейшей связью, объединяющей людей в общество, необходимо считать деятельностьную связь, а регулятором деятельности – явления двух классов: ограничения и стимуляторы. Среди последних собственно стимуляторами человеческой деятельности считать ценности, наличие которых можно рассматривать как простейшее и вместе с тем фундаментальное “самоописание”. Важнейшие стимулы эготической деятельности – модусы социальной значимости, а служебные – модусы социального бытия. По-видимому, нужно учитывать и социальные нормы, т. е. нормы поведения социальных субъективных субъектов разных

³⁹⁴ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Выпуск 1. Наука информационного прогнозирования. Безмолвное эхо. – Санкт-Петербург: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – 72 с. – С. 60–61.

классов по отношению друг к другу»³⁹⁵. Конкретное содержание всех этих положений с учетом современных социальных, этнических и экономических (рыночных, см. ниже пространство воспитания) условий выше достаточно подробно изложено, начиная с фундаментальных положений, описания отношений, деятельности, механизмов регулирования целостных моделей жизнедеятельности и заканчивая нормами и критериями эффективности поведения и организации жизни. Общность фундамента, содержательной основы и единого идеологического стержня построения разноуровневых пространств социализации обеспечит преемственность между этими пространствами и непрерывность процесса социализации и социального развития личности.

Корнем и стабилизирующим стержнем во всех звеньях и на всех ступенях процесса социализации является исторически сложившаяся национальная (с учетом национального характера, включая культуру профессиональную, по отраслям производств) культура, проявляющаяся в качествах, характерных для соответствующего жизненного пространства как пространства социализации.

Организация содержания каждой составляющей также подобна организации содержания всей целостности.

Алгоритмы жизнедеятельности в каждом цикле также подобны: от неосознанного (внутреннего) ощущения жизни сферы, через понимание, осмысление, научное осознание к осознанному жизнеощущению единого жизненного пространства сферы в структуре осознанного мироощущения.

Вершиной на каждой ступени является создание соответствующей сферы жизни как органической целостности на основе отношений и совместной деятельности и, как результат, – качественно новой (каждый раз) органически целостной личности. Например, в обучении речь идет о «совместном производстве знаний обучающимися» под руководством учителя. Аналогичное происходит и во всех других сферах жизни.

В жизни человека все ступени социализации повторяются каждый раз при смене жизненного пространства. Поэтому с точки зрения структурной организации имеет смысл особо выделить первичную социализацию. Отличается она тем, что каждую ступень человек прохо-

³⁹⁵ Бороноев А. О., Письмак Ю. М., Смирнов П. И. Моделирование социальных систем: концепции и основные категории // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. – СПб., 1996. – С. 92.

дит впервые и в максимально развернутом виде. На каждой ступени все предшествующие для данной служат основой (фундаментом) и средством (в соответствии с известным законом оборачивания, трактуемого нами как закона оборачивания процесса и результата, а в расширенном понимании в рамках предлагаемого в книге мировоззрения – **закона оборачивания пространства и процесса**) для прохождения следующей ступени. В дальнейшем в снятом и, в зависимости от конкретных условий, в свернутом виде цикл и структура повторяются.

В связи с **ключевой ролью разума** в структуре антропогенеза и, соответственно, в структуре онтоантропосоциогенеза особое место в общей логике процесса социализации занимает четвертая ступень. Здесь происходит смена вектора в процессе взаимодействия личности и внешней среды в непрерывном процессе социализации. Первые три ступени ориентированы на изначально бессознательное принятие воздействий внешней среды с последующим осознанием этих воздействий и, в конечном итоге, на формирование нравственных чувственных образов – нравственности в широком понимании. Последующие ступени ориентированы на **воспроизводство генетического потенциала в форме новых образов сознания, а затем, и жизни**, являющихся проявлением генетического потенциала и пропущенных через «энергетическое сито» нравственных образов. **Национальная культура при этом из простого «стабилизатора» превращается в «созидателя» в форме генетического генерирующего ядра единого многонационального процесса общественного развития.** Если на первых ступенях внешняя среда выполняла, по сути, функцию бессознательно проявляемого, точнее сказать опредмечиваемого личностью генерирующего ядра, то в дальнейшем разум становится генерирующим ядром, проявляющим собственный генетический потенциал и опредмечивающим его во внешней среде в соответствии сначала с нравственными и затем фундаментальными законами.

Участниками процесса социализации личности являются, по сути, все сферы социальной жизни общества.

Процесс социализации – это не только многоступенчатый, но и **циклически развивающийся процесс**, который реализуется в разных формах и в разных жизненных пространствах. Личность на каждой ступени и в каждом цикле повторяет предшествующие ступени и, соответственно, циклы. Так, например, обучение, выполняя определенные социальные функции, может рассматриваться как компонент, звено процесса социализации и, одновременно, как сфера жизни и ступень социального развития личности.

В соответствии с законом повторения филогенеза в онтогенезе, процесс антропогенеза должен повторяться в социогенезе. А это означает, что каждой ступени, каждому циклу антропогенеза должна соответствовать ступень и, соответственно, цикл социального развития человека.

Повторение в процессе социализации структуры антропогенеза есть необходимое условие формирования базовых качеств личности. При проживании в жизненных пространствах, подобных жизни человека в антропогенезе, в человеке (посредством резонанса и синергетики) воспроизводятся сформированные еще в филоантропогенезе базовые качества: нравственность (ибо «нравственный закон в нас» – писал Кант), совесть, память, настрой (мысль, смысл, ум), воображение, воля, характер и на этой основе, в силу структурного тождества пространств социализации и социума, формируются новые качества, присущие современному социальному пространству общества и присутствующие в пространстве социализации. Степень достаточности формирования этих качеств определяется степенью их совпадения с качествами индивидуального наследственного потенциала личности (в силу теоремы о трех последовательностях, две из которых сходятся к одному пределу, а члены третьей все время находятся между членами первых двух).

7.6. Семья как генетическое ядро процесса социализации и генератор межличностных отношений в обществе

(Семья как минимальное пространство социализации личности. Социальный аспект внутриутробного развития, как уже отмечалось, также имеет место, но он носит неявный и опосредованный характер. Поэтому мы пока его не рассматриваем, но, разумеется, считаем его начальным звеном процесса социализации.)

В соответствии с законом повторения филогенеза в онтогенезе, который, как показывают наши исследования, применим для социальных систем на уровне социального развития, как общества, так и личности, интегрирующим, системообразующим, в современной терминологии, аттрактором, в нашей терминологии – *генерирующим ядром общества как общественной организации*, а вслед за этим и минимальной ячейки общества – семьи является совместная деятельность. Семья выпол-

няет функции связующего звена между личностью и обществом, между личной и общественной жизнью.

В полноценной семье (прежде всего, в полной семье, где есть дедушки и бабушки обоих родителей) в **органическом единстве** соединены прошлое, настоящее и будущее на единой органической (биологической) основе в едином образе жизни.

Такая семья одновременно выполняет **корневую, ориентирующую и стабилизирующую функции**. Именно в ней овладевают первичными практическими умениями, умениями общаться, совершать правильные поступки. Поэтому обучение может рассматриваться как исходный пункт социализации личности.

7.7. Образование как генетическое ядро целостного общественного развития и становления человека. Базовые принципы инновационной модели образования

Фундаментальные основы становления компетентности

Воспроизводство, существование и развитие человека в современных условиях влияния энерго-информационного жизненного пространства требует создания качественно новой модели образовательного пространства и организации в ней процессов жизнедеятельности: воспитания, обучения, развития.

Изменение качества образовательного процесса требует изменения его сущности, обеспечивающей получение качественно новых результатов образования. В этой связи в содержании образовательной деятельности студентов необходимо сменить репродуктивную сущность обучения на продуктивную сущность, результатом которой будет служить не воспроизводство знаний и формирование стандартных компетенций, а создание каждым студентом индивидуально ориентированной прогностической модели жизни и профессиональной деятельности, позволяющей ему после окончания учебного заведения стать генетическим-генерирующим ядром общественного развития.

В плане смены содержания профессиональной деятельности преподавателей в основу организации образовательного процесса должна лечь индивидуальная научно-исследовательская и основанная на ней научно-методическая деятельность, обеспечивающая инновационность образовательного процесса.

Полноценным может быть такое пространство и полноценная организация в нем образовательной деятельности должны основываться на фундаментальных законах объективной реальной жизни Человека, Общества и Природы, Космоса как единого, целостного процесса воспроизводства, существования и развития.

В процессе субъективной деятельности объективные формы и *законы жизни в соответствии с законом оборачивания превращаются в принципы управления жизненным процессом*. Напомним: принцип, по нашему определению, есть субъективная реализация объективного закона.

Принципы создания образовательной модели

1. Принцип отражения и раскрытия (в соответствии с алгоритмами нравственной творческой, созидательной деятельности) в образовательной модели и формах ее реализации мировоззренческого образа, единства жизни Человека, Общества, Природы, Вселенной (в соответствии с законом подобия Бауэра и «Все в одном и одно во всем»).
2. Принцип полноты, целостности, структурности и функциональности отражения в образовательной модели и формах ее реализации объективной реальности (в соответствии с законом «Всеобщей связи явлений», «Закон целостного единства многообразного»).
3. Принцип пространственной и временной глубины проникновения в формы, содержание и сущность жизненных процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.
4. Принцип соблюдения единой генетической формы воспроизводства, существования и развития жизни (в соответствии с законом «Единой генетической организации жизни»).
5. Принцип реализации в образовательной модели единства и целостности единого процесса развития жизни Человека, Общества и Природы (законы развития жизни).
6. Принцип реализации в образовательной модели законов организации жизни материальных систем (законы организации жизни материи).
7. Принцип наличия мировоззренческого образа как целевого ориентира и идеала для достижения в процессе функционирования субъектов образовательного пространства.

8. Принцип качественной определенности и индивидуальной неповторимости образовательной модели и организации жизненных процессов в ней.

Принципы организации образовательных процессов

1. Принцип реализации закона единства онтологического, филогенетического и социального развития человека (закон «Онто-антропосоциогенеза человека»).
2. Принцип нравственности.
3. Принцип синтеза и развития всех видов знаний и способов деятельности как средства развития человеческого капитала.
4. Принцип органического единства познавательной, научной и производственной деятельности.
5. Принцип опережающего погружения в информационное пространство, образовательный процесс и в профессию.
6. Принцип постоянной творческой, продуктивной созидательной деятельности, ориентированной на создание модели жизни будущего специалиста.

В плане организации образовательного процесса и характера его результатов:

- ключевой характеристикой должна служить интеграция в единый образ всех видов знаний, компетенций и способов деятельности,
- формирование компетентности на основе интеграции теории и практики профессиональной деятельности,
- опережающего по отношению к преподавательской деятельности характера творческой созидательной деятельности студентов,
- смещение оценки результатов образовательного процесса с воспроизводства знания на создание индивидуальных интегральных моделей знаний, компетенций, компетентности, профессиональной деятельности и общественной жизни,
- раннее (с первого курса) включение студентов в практику профессиональной деятельности по профилю подготовки,
- организация исследовательской деятельности преподавателей в рамках единой тематики, обеспечивающей интеграцию научных школ и реализацию закона всеобщей связи явлений в едином жизненном процессе Человека, Общества и Природы,

- осуществление преподавательской деятельности и формирование компетенций на основе непосредственной связи с профильными предприятиями и участие в их производственной и общественной деятельности студентов,
- организация совместной исследовательской деятельности преподавателей и студентов,
- систематическое освещение результатов образовательной деятельности студентов и преподавателей в публичных выступлениях и печатной продукции,
- создание инновационных прикладных проектов с последующим внедрением в практику общественной жизни,
- в научных отчетах наряду с тематикой исследований и публикациями отражать основные результаты научно-исследовательской деятельности.

Методы и дидактические средства реализации принципов и предлагаемых организационных форм могут быть различными в зависимости от индивидуальных особенностей обучающего и обучающегося.

Однако качественно однозначным должен быть конечный результат образования – индивидуальный образ будущего жизненного пространства общественной и профессиональной деятельности и личностно-ориентированной модели жизни будущего профессионала в нем.

Формирование такого образа может происходить ступенчато. Например, сначала формируются целостные образы по видам знаний как об обобщенных объектах изучения данной дисциплиной или циклом дисциплин: знания предметные (отдельных предметов), затем – циклов предметов – знания об окружающей среде, технологии, технике, естествознании, математике, методологии, философии. Далее формируются образы пространства компетенций с опорой на классы компетенций по сферам разных уровней жизнедеятельности: сферы профессиональной деятельности, общества, природы. Наконец, формируется окончательный образ жизни на основе включения обучающегося в конкретные жизненные пространства по направлениям подготовки или целостного пространства общественной жизни.

Возможны три сочетающиеся друг с другом варианта реализации предлагаемой модели: *запаздывающий* вариант, *инклюзивный* вариант, *опережающий* вариант. Речь идет о взаимодействии реального образовательного процесса и информационного пространства (любого

уровня, начиная от школьных кабинетов, предприятий, организаций и заканчивая всемирным интернет-ресурсом).

7.8. Генерирующее пространство индивидуального и общественного развития человека. Генезис образовательных моделей как средство реализации закона онтоантропосоциогенеза человека

7.8.1. Методика моделирования образовательных пространств

В данном контексте образование понимается в самом широком смысле – как **воспроизводство, существование и развитие человека**.

Внешне организуемый образовательный процесс призван обеспечить процесс непрерывного развития внутреннего мира человека, развертывания генетического потенциала в определенных социальных условиях СРЕДЫ ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА. Но это возможно только тогда, когда в соответствии с принципом подобия внешняя система образовательных моделей будет отражать процесс развития внутреннего мира человека. Только при этом условии возможно (энергоинформационное) взаимодействие (в частности, резонанс) внешне-организуемого (энергоинформационного) образовательного пространства с внутренними процессами внутреннего мира человека и целенаправленное формирование личности.

Специально организуемый (институциональный) образовательный (в смысле воспроизводства, существования и развития человека) процесс не непрерывен. Он дискретен не только во времени и в пространстве, но и в информационном плане. Этот процесс может быть представлен так же как последовательность моделей знания, отражающих колебания процесса общественного развития, в котором проявляется процесс коллективного творчества.

Процесс общественного развития, стимулируя и предопределяя процесс развития научного и технического знания (которые по существу и есть модели образования в наиболее полном варианте) одновременно стимулирует и развитие процесса образования, выступая для человека в форме общественных потребностей.

Налицо три параллельно развивающихся процесса – общественный, научно-технический и образовательный, которые должны быть в гармонии друг с другом и с процессом развития человека.

В соответствии с законом отражения филогенеза в онтогенезе в каждом из этих процессов имеет место полное повторение филогенетического развития в онтогенетическом развитии. Поэтому для осознания процесса непрерывного образования необходимо его рассмотреть как пограничный процесс взаимодействия проявленного и непроявленного, внутреннего и внешнего, филогенетического и онтогенетического развития.

Исходя из этих требований, рассмотрим основные характеристики развивающейся системы образовательных моделей.

Исходным пунктом, обеспечивающим движение образовательного процесса как социального процесса являются общественные потребности. Сначала общественные потребности, реализуемые через ученых и исследователей, порождают информационные модели научного знания, на основе которых строятся учебные информационные (дидактические) модели. Далее общественные потребности, порождаемые процессом общественного развития и уже материализованные в технике и технологии, порождают потребности в расширении функциональных возможностей человека, которые должны быть сформированы в условиях образовательных моделей. Так рождаются потребности в очередном образовательном шаге конкретной личности.

После того, как сформированы потребности в очередном образовательном шаге, возникает проблема отбора и построения системы учебных моделей, обеспечивающих потребности.

В науке и технике известно, что каждое новое поколение систем определенного класса воспроизводит совокупность основных функций, реализуемых системами предшествующих поколений. Стабильность состава основных функций обуславливает относительную устойчивость функций подсистем многоуровневой системы. Основные и дополнительные функции многоуровневой системы моделей выстраиваются в дерево функций, реализуемых отдельными подсистемами и элементами, находящимися на различных уровнях системной иерархии. Потребности общества определяют целевую функцию отдельных моделей и их системы. Координация и субординация как принципы организации взаимодействия элементов могут рассматриваться не только как средство согласования функционального взаимодействия отдельных элементов и уровней структурной организации, но и как средство согласования подцелей элементов и моделей системы. Существует взаимное вложение функций развивающихся систем определенного класса.

Все сказанное (в соответствии с рассмотренными выше характеристиками образовательного процесса и целостного процесса развития и образования человека) в полной мере относится к образовательным моделям. Иными словами, при отборе и педагогической обработке научных моделей должны учитываться все перечисленные требования генетического развития функций. Разница в том, что функциональные возможности образовательных моделей, соотносясь друг с другом по принципу вложения деревьев, должны соотноситься и с функциональными потребностями и возможностями личности, если речь идет о конкретном образовательном процессе, моделируемом применительно к конкретной социальной или профессиональной сфере и конкретному контингенту обучающихся.

Закономерность вложения деревьев функций развивающихся систем обусловлена тем, что, как правило, все изобретения имеют прототипы и целью изобретений обычно является расширение функциональных возможностей системы, повышение производительности или улучшение технико-экономических и функциональных показателей системы.

Из сказанного следует, что в соответствии с **законом-принципом единой генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии** должен соблюдаться **принцип системного вложения образовательных моделей** не только в содержательном, функциональном, но и в энергоинформационном и личностном аспекте. Возможность обеспечения генетического развития образовательных моделей гарантирована генезисом научно-технических моделей. Важно правильно осуществить их отбор. Далее задача учителя в том, чтобы раскрыть непрерывность перехода от модели к модели и с целью более эффективного влияния образовательного процесса на процесс внутреннего непрерывного развития человека *вскрыть онтогенетический цикл создания базовой (научной) информационной модели и соотнести с филогенетическим развитием процесса развития научного знания*. Важность решения этой педагогической проблемы обусловлена тем, что подобный подход на конкретном материале через систему формируемых образов раскрывает процесс эволюции естественного (реального материального) мира (человека, общества, природы, космоса, Мироздания), приближая тем самым обучающихся к правильному миропониманию.

Обеспечение преемственности и раскрытие их генетического развития предполагает соблюдение **принципов подобия в структурно-функциональной организации и гармонии образовательных моделей**.

*Подобие в структурно-функциональной организации предполагает соответствие между элементами, связями и функциями моделей. Соблюдение гармонии требует соблюдение **единого ритма**. Известно, что в правильно созданных системах все процессы идут в едином ритме, условие ритмики должно соблюдаться не только внутри отдельных частей системы, но и при взаимодействии ее со средой. Ритмичность и периодичность процессов являются обязательными характеристиками, обеспечивающими устойчивость правильно созданных технологических, энергетических, информационных и социально-экономических, а вслед за ними и образовательных систем.*

Сущность структурно-функционального подхода к развитию моделей в том, что при переходе от одной модели к качественно другой, отдельные элементы сохраняются в новом качестве и при определенных условиях переходят на последующие качественно новые уровни моделирования. Преемственность в развитии неживой и живой природы реализуется в действии законов сохранения материи, энергии и меры. Эта закономерность должна быть реализована и в преемственности образовательных моделей. В свернутом, энергетически емком, обобщенном виде, подобно генетическому ядру, предшествующая модель должна быть включена в последующую. *Отражая таким образом в образовательных моделях процесс **генетического развития природы**, мы устанавливаем гармонию образовательного процесса с процессом развития человека, его внутреннего мира.*

Противоречия между уровнем развития и образования человека и потребностями общества, являющиеся источником развития процесса непрерывного образования, носят временный характер. Разрешаются они после овладения очередной информационно-познавательной моделью (модель обучения для обучающегося выступает как информационно-познавательная модель). Однако после очередного цикла обновления производства перед ним встает та же проблема. И с течением жизни трудность в разрешении этих проблем в отсутствие непрерывного образовательного процесса будет возрастать, поскольку с возрастом степень обучаемости падает.

Чтобы эту ситуацию изменить, необходимо **запустить процессы самосовершенствования и саморазвития**. Для такого запуска в первую очередь необходимо знать движущие силы этих процессов.

Их **движущие силы** — **силы духовно-нравственные**. *Нравственный человек по мере осознания собственной деятельности переводит свой жизненный путь на рельсы творчества. Возникает потребность*

в самореализации, которая и выступает движущей силой самообразования. Будучи нравственным, человек в силу принципа подобия производит и нравственный продукт, который приносит пользу окружающей среде. В свою очередь, окружающая среда (сначала процессы общества, затем природы, космоса, Мироздания), вступая в гармонию с результатами деятельности человека, автоматически начинает его подпитывать. Возникает своего рода самовоспроизводящийся колебательный контур, основывающийся не на внешних — грубых материальных потребностях, а на внутренних — истинно человеческих потребностях, выражающихся в реализации творческого предназначения человека. Процесс жизнедеятельности человека вступает в резонанс с процессом жизнедеятельности процесса производства, а в более широком смысле — личный жизненный процесс вступает в резонанс с общественным процессом. Причем теперь уже потребности человека первичны, и они дают исходную энергию для развития производства, а не наоборот, как было в начале образовательного процесса. При этом познавательный и творческий процесс пойдет значительно легче, если человек будет владеть методологией познания, выходящей (в соответствии с теоремой Геделя) за пределы его сферы деятельности.

В то же время, сделав объектом познания саму методологию познания и творчества (а затем и процесс мышления), человек самостоятельно выйдет за пределы первоначальной производственной сферы и сам, в соответствии с собственными внутренними потребностями, расширит свою сферу жизнедеятельности, которая будет сферой реализации его творческого потенциала.

Опережая подобным образом процесс развития производства, что вполне возможно в силу наличия временного разрыва между достижениями науки (включая собственное познание каждого человека) и ее внедрением в производство, человек становится — возвышается над рынком вещей. И тогда уже не рынок вещей будет управлять человеком, а процессы его развития и творчества будут направлять материальные и денежные потоки в определенные русла, переводя их в ранг ресурсов, питающих эти жизненные процессы. Только при этом условии человек станет хозяином своей жизни и будет управлять миром вещей, в частности, рынком, а не наоборот, как это часто происходит сейчас.

Из сказанного напрашивается важный методологический вывод. Непрерывное обучение и образование — необходимое условие истинной свободы человека от гнета материальных, созданных им же самим

умирающих вещей, условие свободы реализации творческого потенциала, свободы выбора жизненного пути. При этом важнейшим фактором является овладение методологией познания, творчества и целостного процесса жизнедеятельности.

По мере овладения процессами саморазвития, самосовершенствования и творчества человек, находясь в определенной социально-экономической сфере, осознает себя как социально значимую личность. Здесь мы имеем переход на качественно новый уровень организации жизнедеятельности — уровень общественного сознания. *Человек-личность — продукт общественный, а, если сказать точнее, — то это продукт общественного сознания.*

Именно здесь человек-творец в современном обществе сталкивается с трудностями. В самом деле, вузовские науки не учат сотворчеству, коллективному творчеству. В обществе на первом плане материальные, а не духовные потребности. И человек, осознав свой творческий потенциал, не может сориентироваться в сугубо материально-денежном мире, оказывается непрacticным, невостребованным и нереализованным.

Чтобы этого не происходило, система непрерывного образования должна помочь человеку устранить этот барьер, ***помочь осуществить качественный переход от творчества к сотворчеству, от индивидуального самосознания к коллективному, сначала сознанию и затем к самосознанию.***

Так заканчивается период становления индивидуального сознания. И наступает период индивидуальной зрелости, переходящей в социальную. Традиционно об этом периоде говорят как о периоде социального становления, адаптации и т. п., но при этом не раскрывают изменения и развития механизмов сознания.

Человек к подобному переходу подготовлен процессами саморазвития, самосовершенствования и творчества, описанными в предыдущем пункте на уровне взаимодействия субъекта и объекта.

Теперь этот цикл в точности повторяется на уровне: субъект-субъект, субъект-субъекты. Сначала источником движения выступают внешние потребности и затем — внутренние, ориентированные на развитие не только себя, но и других субъектов.

Результатом данного цикла общего процесса непрерывного развития и образования человека является коллективное самосознание (присущее каждому человеку коллектива), направляющее коллективное творчество как единый творческий процесс многих гармонирующих друг с другом творческих процессов.

Процесс образования на этом уровне носит общественный характер. Человек занимается обществознанием, сотворчеством, творением себя, творением творческого коллектива. При этом творческий коллектив может рассматриваться (а на высшем уровне развития именно так) как модель творческого (в аспекте обществотворения) развития каждого его члена.

Характерной чертой такой *человеко-модели* (общественной модели) будет создание условий максимального проявления творческих способностей каждого на основе его индивидуальной генетической доминанты. А для этого, очевидно, *сам коллектив-модель должен формироваться особым образом — выращаться на основе взаимных творческих потребностей и гармонизации индивидуальных творческих процессов.*

На *втором* уровне речь идет о *модели образования типа человек-общество*. На этом уровне в отличие от предшествующего уровня возникает необходимость отличать собственно образовательную модель от чисто информационной модели. Такая модель в полномочном ее понимании предполагает *проживание* человека в этой модели. В отличие от данной модели жизни информационная модель предполагает лишь передачу информации в определенных кодах. Информация носит на втором уровне обществуведческий характер. Цикл познания на этом уровне может начинаться двояко. Либо с информационных моделей, либо как продолжение предыдущего цикла. В отличие от информационных моделей первые назовем *реальными моделями жизни*. Эти модели сориентированы на *уровень осознанного миропонимания*.

Без полноценного включения человека в реальную образовательную модель жизни не может быть полноценного образовательного процесса. Информационная модель на этом уровне будет выполнять дополняющую функцию. Это означает, что без реального включения человека в социально-экономический процесс с параллельным информационным осмыслением этого процесса, нельзя говорить о полноценном развитии и образовании человека. Как принято теперь говорить, меняется парадигма обучения и образования.

По завершении этого цикла образования человек становится неотделимой составляющей социума как целостности и находится в полной гармонии с ним, сливается с ним.

В то же время общество в отличие от одного человека наиболее зримо взаимодействует с окружающей средой — природой. Поэтому для обеспечения устойчивого развития человечества, выхода на контакт

и разрешение противоречий экологического характера необходим качественно новый — *третий* тип моделей обучения. Природу мало обозревать, мало понимать, надо ее *ощущать, чувствовать* и адекватно на нее реагировать не после того, как уже возникли с ней серьезные противоречия, а постоянно, находясь в любой социальной сфере. Нужны новые модели образования — *макро-социально-экономические, охватывающие все сферы жизни человека, общества, природы*. Такие модели должны быть сориентированы на формирование у человека и общества целостного *осознанного природосообразного мироощущения*. Примером такой модели может служить модель воспитания в труде (исторически сложившаяся, но теперь почти забытая) — средствами труда в условиях непосредственного непрерывного контакта с природой во всех сферах жизни и на протяжении всего жизненного процесса.

По характеру образовательный процесс аналогичен процессу в модели предшествующего уровня.

Обобщая изложенное, целостный процесс развития образовательных моделей можно охарактеризовать таким образом:

1. В общей структуре жизненного цикла человека целесообразно выделять три типа качественно отличающихся образовательных моделей.
2. Выделенные три качественно различных типа моделей соответствуют трем качественно различным ступеням развития сознания: мировоззренческая ступень, ступень миропонимания, ступень мироощущения, соответствующие трем уровням социальной зрелости.
3. В процессе развития непрерывного образовательного процесса РАЗВИТИЯ используются все более сложные образовательные модели, более сложные формы движения материи, начиная от оперирования материальных (физических) объектов неживой природы, информационного представления объектов неживой и живой природы к организации самообучающихся живых систем.
4. Изменение моделей идет по структуре генетической спирали на основе закона количественно-качественных изменений, фундаментальных законов развития непрерывного образовательного процесса и законов нравственности. Для того, чтобы понять эту логику и практически воспользоваться ею, необходимо знать поэлементный состав процесса изменения отдельно взятого типа моделей.

5. Поскольку в условиях образовательных моделей мы имеем дело с живыми системами, то, естественно считать, что уровень жизни моделей соответствует уровню организации живых систем. А тогда, используя характеристики процессов внутреннего мира человека, для каждой ступени развития можно дать характеристику динамики изменения системы как развития **жизненного пространства человека**.

7.8.2. Обучение как предпосылка и первичное звено общественного воспроизводства человека

Обучению как первичному звену онтоантропогенеза соответствует человек генетический. При этом генерирующим ядром являются ощущения, проявляющиеся в форме желаний (потребностей), а результатом является определенный уровень знаний, умений и навыков.

Исходя из антропогенной сущности человека, а также тезиса о том, что исходным пунктом становления человеческого общества является совместный труд, можно считать, что целью обучения является формирование первичных умений и навыков труда в условиях общественной жизни. В отличие от первобытного общества, в современном обществе труд носит дифференцированный характер. Поэтому и обучение носит разносторонний характер, начиная от простейших умений добывать пищу (умения держать соску, бутылку с молоком, ложку, «просить» есть) и заканчивая познавательными умениями, умениями самоорганизации и организации жизнедеятельности обществ.

Аборигены до сих пор передают знания непосредственно из поколения в поколение. И для них природа – духовное сокровище (ТВ, Канал NBN, передача «Мир дикой природы», 11.03.2005, 13 ч. 30 мин.).

Когда обучение «отделилось» от трудовой деятельности, от предметных действий и приобрело чисто информативный характер, оно приобрело статус «предпосылки к социализации». Ибо обучение, понимаемое как познание, является лишь предпосылкой социализации в ее сущностном понимании, как включения в общество. *Чтобы такого отрыва не произошло, и процесс обучения служил ступенькой единого процесса социализации, в соответствии с исторической логикой становления общества, он должен основываться на индивидуальном (и затем коллективном) **труде** – как познавательном (который не надо сводить*

только к виртуальной познавательной деятельности в форме игры и упражнений), так и производительном.

Если процесс социализации понимать как процесс регуляции и саморегуляции отношений, то становится очевидным, что они основываются на психологии личности, которая, в свою очередь, базируется на психике, психика – на физиологии и т. д. Иными словами, в процессе социализации участвуют все процессы внутреннего мира человека. И от их состояния, в частности, от того, насколько они находятся в гармонии с процессами внешней среды (Общества и Природы), зависит процесс социализации, в частности его эффективность.

В процессе обучения формируются первичные нравственные нормы совершаемых действий, поступков, поведения, стиля жизни.

Важнейшим признаком успешной социализации (выполнения целей социализации) является совпадение, а ее критерием – степень совпадения внутренних и внешних потребностей и целей обучения, наконец, степень тождества сформированного мировоззрения и образов индивидуального и общественного сознания.

Выше было обозначено, что обучение, осуществляемое как передача информации, является предпосылкой социализации. А если пойти чуть дальше по пути рассмотрения форм овладения информацией, то становится ясно, что обучение, понимаемое как познание, является *исходным пунктом процесса социализации в ее сущностном понимании как включения в общество*, ибо здесь уже овладение информацией предполагает и деятельность, в частности, на уровне сознания и моделей реальной действительности. Если учесть, что в основе регуляции процесса социализации лежат отношения, а отношения регулируются образами сознания, то становится очевидным, что *обучение является исходным пунктом, а образование, включая профессиональную подготовку – ключевым звеном процесса социализации.*

В этой связи имеет смысл рассмотреть *характерные особенности образования* и его влияние на образ жизни личности и решение социальных задач современного общества, в частности, на примере информационной безопасности.

Образование – главный инструмент обеспечения информационной безопасности.

Образование в стандартном понимании, как это принято в системе образования, включает обучение, развитие и воспитание, в процессе которого человек: 1) приобретает умения, 2) развивается, 3) формирует собственные **чувственные образы**, которые, благодаря соединению

обучения и воспитания под руководством педагогов, одновременно и **осознает**.

Образование как процесс и результат формирования в сознании обучающегося социального образа жизни человека и общества, является **фундаментом сознательного проявления генетического потенциала и опредмечивания его во внешней среде**. Сформированный в сознании образ является ориентировочной основой и средством управления жизненными процессами человека и общества. От того, какой будет сформирован образ в сознании обучающегося, какими он будет обладать качествами с позиций взаимодействия с воздействующими на него информационными пространствами, напрямую зависит информационная безопасность личности и общества. Поэтому остановимся на некоторых требованиях к образу и организации учебного и в целом образовательного процесса с позиций обеспечения информационной безопасности личности и общества.

Сформированный научно-обоснованный образ, *пропущенный через сито нравственных чувственных образов и, в результате, отражающий нравственные качества внутреннего мира человека*, его истинные потребности, смысл жизни, жизненные интересы, в частности, перспективы социализации и устойчивого социального развития, как говорят сейчас, успешности в продвижении по социальной лестнице, образ, соответствующий современным научным, бытовым и не противоречащий религиозным представлениям, – станет информационным фильтром, абсорбирующим безнравственную информацию.

Каков же может быть алгоритм, или, по крайней мере, подход к формированию образа, соответствующего обозначенным требованиям. В современных социально-экономических условиях на первый план выходят социально значимые качества личности, социальный образ личности. Этот факт для обучающихся достаточно очевиден и его нельзя игнорировать. Вместе с тем, в процессе формирования образа человека-профессионала уже в самом начале профессиональной подготовки важно показать, что в процессе материализации формируемого в обществе, особенно в средствах массовой информации, социального образа создается много «жизненных проблем» и, как правило, не ведет к реализации истинных, жизненно необходимых каждому человеку потребностей, что часто, всю проделанную работу в предшествующем периоде жизни делает бессмысленной и, в конечном итоге, такой образ не имеет сам и не дает человеку и обществу жизненных перспектив.

На втором шаге необходимо показать, что в основе социального образа лежат внутренние личностные качества человека: уровень нравственности, совести, генетической (родовой) памяти, настроения, воображения, воли, характера и, на этой основе, способности осознавать собственное поведение и поведение окружающих, умение прогнозировать развитие жизненных процессов окружающей среды. Но осознать все – это под силу лишь человеку, имеющему широкий кругозор, в основе которого лежат исторические и фундаментальные знания и опыт жизни.

Поэтому, говоря о технологии формирования образа, способного обеспечить эффективность процесса социализации, в частности, информационную безопасность, в первую очередь, необходимо назвать исторические образы. В этом плане незаменимую пользу может принести исторический опыт выдающихся личностей и собирательных образов. Анализ их личностных качеств и выявление связи нравственных качеств с успешностью в делах «светских» может служить ключевым звеном в формировании нравственного образа человека и гражданина, способного самому себе обеспечить эффективность процесса социализации, включая информационную безопасность.

Однако, в условиях современного общества (как, впрочем, и всегда), предъявляя обучающимся те или иные исторические типы, нельзя их фетишизировать. В процессе анализа необходимо выделять, может быть, не столько непосредственно сами качества личности, сколько социальные проявления этих качеств (тем самым реализуя неявный подход к управлению сознанием обучающихся). При этом важно выделить те характеристики образа жизни, которые, переходя из поколения в поколение, не только остаются неизменными, но являются национальными и, в то же время, общечеловеческими ценностями и неизменно способствуют успешности, и даже, подчас, обеспечивают успешность не только в профессиональной деятельности, но и в целом в жизни.

Исторические образы при таком подходе становятся исходным пунктом и питающими корнями формируемого в сознании обучающегося социального образа. Но, чтобы формируемые социальные образы были актуальными для современной действительности и служили не только ориентировочной основой будущего социального поведения, но и обеспечивали устойчивость и успешность (эффективность) развития личности и общества, необходимо формируемый образ вписать в существующие социальные отношения. Более того, сам человек уже в рамках образовательного процесса должен научиться вписывать име-

ющийся у него в сознании образ собственной жизни в образ жизни общества, не только не нарушая, а обеспечивая созидательную гармонию собственного жизненного процесса и жизненных процессов других членов общества и всей окружающей среды, включая природу.

Фундаментальные основы такого рода самоуправления должны закладываться в процессе обучения посредством наполнения формируемого образа фундаментальными мировоззренческими знаниями. А это означает, что важнейшим компонентом обеспечения информационной безопасности личности и общества, наряду с требованием нравственности и использования исторического опыта, становится фундаментальная подготовка, способная максимально расширить формируемый в сознании обучающегося мировоззренческий образ. Поскольку речь идет о гармонизации всех процессов окружающей среды, то, очевидно, что мировоззренческий образ должен охватывать и рассматривать как единое целое процессы внутреннего мира человека, общества и природы. Необходимо вычленение общих закономерностей, которые могли бы быть положены в основу формирования всеобъемлющего мировоззренческого образа, способного обеспечить гармонию, и, значит, устойчивое развитие человека, общества и природы. Необходимо построение **моделей единой организации жизни.**

У обучающихся необходимо формировать представление и образ **единой организации жизни.** В качестве такого образа на современном уровне развития научного знания может служить **генетическая организация жизни**, которую можно представить в форме **модели «зубчатого часового механизма»** (см. М. П. Барболин, В. М. Барболин, 2004). В этой связи совершенно необходимым становится создание и введение в содержание обучения общей методологии, раскрывающей единство организации жизни человека, общества и природы.

Будучи сформированным и осознанным личностью и обществом, образ единой организации жизни станет не только фильтром для разрушительной информации, но, благодаря наличию устоявшихся нравственных исторических образов и наличию базирующегося на фундаментальных знаниях мировоззренческого образа, будет служить источником энергии, необходимой для преобразования – трансформации отрицательных информационных и реальных образов, которые особенно часто встречаются в средствах массовой информации, в положительные образы собственного сознания. И, тем самым, данный образ будет служить средством самоуправления жизненным процессом, обеспечивая устойчивость развития личности и общества.

А это означает, что образование должно являться не только исходным пунктом и ключевым звеном в процессе социализации личности, но и *главным инструментом в обеспечении информационной безопасности, обеспечивая защиту национальных интересов и способствуя устойчивому развитию личности и общества.*

7.8.3. Воспитание как средство гармонизации отношений человека и общества

Воспитанию как звену онтоантропогенеза соответствует человек антропогенный. Его генерирующим ядром являются чувства, проявляющиеся в форме эмоциональных мысленных представлений. Результатом воспитания является определенный уровень освоения моральных **норм общественной жизни**, в основе которых лежат сформированные чувственные образы, которые в дальнейшем станут эталоном нравственности поступков, поведения, стиля и образа жизни человека.

Уровень нравственности человека и общества принято определять по степени соответствия поступков, поведения, выработанным в обществе нравственным нормам, иными словами, по характеру проявления внутреннего мира человека. И потому акцент оказался смещенным в сторону норм поведения человека в окружающей среде. Вместе с тем, если нравственность трактовать как природосообразность внутреннего мира человека, то становится очевидным, что на первое место выходит необходимость проявления этой «заложенной в человеке природы», т. е. проявления, говоря научным языком, наследственного инварианта (в соответствии с законами генетического наследования и генетического прогнозирования). И только уже затем, когда будут созданы условия и когда этот **наследственный инвариант начнет проявляться** (на уровне образов сознания или реальной жизни), можно **корректировать и устанавливать нормы общественной жизни**, при этом, **соотнося их с нормами жизни**, установленными природой (родом, генетическим наследием человека). В этом смысле (в смысле отношения к процессу социализации и не более того) обучение и воспитание противоположны. При обучении, если речь идет об усвоении научных знаний, человек принимает их как информацию извне на уровне сознания, в то время как в процессе воспитания первичным является движение изнутри (обучение тоже может строиться и, вообще говоря, должно строиться по модели воспитания как проявление внутреннего биосоциального потенциала человека). В этой

связи подход к воспитанию меняется принципиально. Не случайно Я. А. Коменский говорил, что ребенка надо «зажечь как факел», что по сути означает, **активизировать внутренний жизненный потенциал**. Именно это должно стать исходным пунктом не только в деле воспитания, но и в процессе практической, предметной социализации, понимаемой как установление реальных отношений с наличием определенных норм жизни, поскольку активность возникает под влиянием внешней среды, т. е. уже в процессе реальных отношений. И, как только он начнет проявляться, а, если возможно, то уже и на этапе активизации, должна начаться корректировка всех проявлений, в соответствии с нормами общественной жизни. **Ориентировочной основой** (и не более, а не догмой, как это часто бывает) должны служить знания и образы, сформированные в процессе обучения.

Нравственность в обществе присутствует в форме морали. Поэтому, исходя из антропогенной сущности человека, конечной целью воспитания как компонента – определенного звена непрерывного процесса социализации можно считать формирование первичных умений и навыков соблюдения моральных норм, а затем нравственных законов в условиях общественной жизни.

В процессе изменения состояния взаимодействия с окружающей средой или посредством собственного сознания, которое гармонирует с внутренним состоянием человека и накладывается на него, тем самым увеличивая жизненный потенциал, **реализуется процесс воспитания**. Ибо достигнув критической отметки, этот потенциал будет самопроизвольно проявляться. *Это происходит в тот момент, когда новое состояние, вступая в гармонию с имеющимся, порождает синергетический эффект и импульс, который в соответствии с законом доминанты Ухтомского проявляется в форме энергетического импульса – кога (по Анохину) в мозге человека. Человек восклицает: «Ага, теперь я понял, что это такое!». А Академик Д. К. Фадеев в этой связи говорил, что все обучение сводится к тому, чтобы неизвестное привязать к известному. Наконец, в том же духе звучит мысль психологов о том, что для того, чтобы человек начал проблему решать, она должна стать его личной проблемой, т.е. он должен ее «присвоить», что означает, войти в соответствующее состояние, которое активизирует его внутренний потенциал, который и позволит решить проблему – изменить ситуацию. А это соответствует трем предложенным нами алгоритмам созидания и методике созидательной деятельности.*

«Любая социализация содержит механизмы ситуативной интерпретации *другого*, которые связаны с функционированием сознания и выстраиваются над индивидуальными сознаниями (может, в рамках индивидуальных сознаний – замечание мое – М. Б.) в некую форму, являющуюся образцом для индивидуальной ориентации. Социализация, таким образом, состоит в выработке линии разделяемого с *другими* поведения, более или менее однообразного, более или менее нового, но требующего внимания и взаимности. Социализация между чужими друг другу (кажется это не корректно, ибо социализация – это, прежде всего, присвоение норм поведения, а не приспособление случайным способом к случайным людям – замечание мое – М. Б.) людьми требует, без сомнения, приспособления, внимания и практической гибкости в большей мере, нежели между прожившими долгое время вместе супругами, у которых общее прошлое служит основой для текущей типификации. Любое отношение между людьми методом проб и ошибок ведет к накоплению их совместного опыта, т. е. к отношению между знакомыми и даже близко знакомыми людьми. Типификация развивается из необходимости совместной деятельности или познания. Она использует знания из накопленного опыта, или то, что Макс Вебер называет номологическим знанием об обычных действиях в типичных ситуациях.

Понимание (выделено мной – М. Б.) занимает центральное место в социальной жизни»³⁹⁶. Понимание тесным образом связано с осознанием. Сформированный на первом шаге социализации – в процессе обучения ***образ становится средством осознания и оценки реальной действительности***. А вместе с этим и средством формирования нравственных норм поведения личности – выработки соответствующей морали и нравственного образа жизни (в быту еще говорят: «морального облика»).

В работе Л. Ф. Новицкой убедительно показано имеющее место в современных условиях жизни ***отчуждение изначально нравственного внутреннего мира человека от внешнего мира***, который «...выступает к человеку и воспринимается как нечто хаотичное, абсурдное, не признающее никакой нормальной логики, никакого разумного смысла». Отсюда вытекает необходимость «нравственной социальной идентификации» личности, не «слепой социализации», а способной не

³⁹⁶ Ватье П. Метод понимания, социальность и проблема устройства общества / Проблема теоретической социологии. Вып. 3 – СПб., 2000. – С. 79.

только принять мир в существующем виде, но противостоять и обеспечивать устойчивое развитие жизненного процесса³⁹⁷.

Характерной отличительной чертой воспитанного человека, наряду с осознанием (на основе полученных в процессе обучения знания) собственного образа жизни и жизни окружающей среды, является осознанное поведение, предполагающее, в идеале, прогнозирование результатов поступков, поведения, выстраиваемых отношений.

Прогноз не может осуществляться на пустом месте. В основе прогноза лежит опыт. А, значит, для формирования непрерывного органически целостного процесса развития и процесса социализации должны лежать генетически, биологически, исторически обусловленные генерирующие ядра социального развития, способные привнести в существующий процесс прошлый опыт и, одновременно, служить резонатором будущего путем проявления внутреннего творческого потенциала. Таковыми могут служить генетически, биологически, исторически обусловленные нравы, традиции, обычаи, передаваемые из рода в род, т. е. родовые. Чтобы не было путаницы из-за неправомерного противопоставления культур разных народов, заметим, что родовые традиции во многом определяются территорией. А, значит, поскольку разные территории на планете Земля не только могут сосуществовать, но и дополняют друг друга, обогащают, например, в процессе обмена, образуя целостности, так и культуры народов не противостоят друг другу, а дополняют и взаимно обогащают друг друга.

Говоря о генетической, родовой, биологической, исторической обусловленности процесса социализации (или иного процесса развития человека), мы, по сути, говорим об их генезисе и генетическом развитии. А это означает, что реализуется генетический подход к воспитанию, который ориентирован на сохранение генофонда человека и общества, что придает устойчивость процессам развития человека и общества.

Однако, как видно из логики антропогенеза, на данной ступени развития человека ведущей выступает внешняя среда, включающая общение и труд, поэтому полноценный процесс воспитания может осуществляться и ***полноценные чувственные образы, отражающие материальные и нравственные стороны реальной жизни,*** могут

³⁹⁷ См. Новицкая Л. Ф. *Метаморфозы нравственного отчуждения в обыденном сознании // Общество и человек: пути самоопределения. Серия: «Россия накануне XXI века».* Выпуск 1. – СПб., 1994. – С. 117–122.

формироваться в условиях полноценного совместного труда (т. е. там, где присутствует труд, межличностные отношения, складывающиеся в процессе совместного труда, и налицо успешные результаты труда), приносящего общественную пользу (что, вообще говоря, было фундаментом воспитания в России всегда). Кроме того, в современных рыночных условиях общественная польза должна дополняться личным и общественным, в частности, коммерческим успехом. А это означает, что для полноценного процесса воспитания должны создаваться жизненные пространства детей, подростков и молодежи, адекватные (подобные) социально-экономическим образованиям и жизненным пространствам современного общества.

Обобщая изложение, можно привести несколько характеристик различных сторон целостного процесса воспитания.

Воспитание *есть процесс преобразования состояний, представленных в форме ощущений, чувств, мышления, образов сознания.*

Воспитание – процесс овладения человеком нормами общественной жизни.

Воспитание (кратко) – процесс воспроизводства жизненного потенциала.

Воспитание – процесс накопления у человека нравственного жизненного опыта посредством многократного воспроизводства внутреннего жизненного потенциала человека, его жизнеспособности, в соответствии с нормами общественной жизни (Человека, Общества, Природы, Космоса).

Воспитанный человек – способный (сознательно или бессознательно – интуитивно) воспроизводить внутренний жизненный потенциал в соответствии с нормами общественной жизни.

Воспитанный и образованный человек – воспроизводящий внутренний жизненный потенциал, регулируя его образом сознания.

Воспитанный и сознательный человек – сознательно воспроизводящий внутренний жизненный потенциал в соответствии с моделью Мира, находящейся в его сознании.

Воспитание *есть процесс преобразования состояний, представленных в форме ощущений, чувств, мышления, образов сознания.*

7.8.4. Самоидентификация (идентичность) человека

Самоидентификации как звену онтоантропогенеза соответствует человек сознательный. Его генерирующим ядром является сознание, проявляющееся в **форме творческих образов**. Результатом этого процесса является определенный уровень *самоидентификации (самоутверждения)*. Поэтому, исходя из антропогенной сущности человека, можно считать, что главным средством самоидентификации, а, по сути, социальной адаптации, является **проявление и развитие творческих способностей** человека в условиях окружающей общественной среды. Именно с этой целью создаются общественные неформальные, незаорганизованные коллективы, в которых возможно с одной стороны свободное проявление индивидуальных творческих способностей, а с другой – совместное, коллективное творчество в малой социальной группе. Поэтому неслучайно социальная адаптация осуществляется в рамках малой социальности. Главной целью и результатом ее является самоидентификация личности, включающая такие характеристики как самоутверждение, самосознание и т. п. Поэтому имеет смысл данное звено социального развития личности рассматривать не как звено адаптации, а как звено самоидентификации личности. Понятие самоидентификации более точно отражает сущность данного звена.

В самом деле, рассматривая идентичность как самоидентификацию, легче определить ее сущность и содержание, которые возникают на уровне сознания как осмысление и осознание самого себя. Самоидентификация в более широком понимании включает в содержание процесс и результат. И тогда идентичность, понимаемая как самоидентификация, будет включать не только характеристику процесса, но и характеристику результата, можно сказать, тождество (соответствие адекватность) отражения в сознании человека собственного «образа жизни внутреннего мира».

На сущностном уровне самоидентификация проявляет себя как детерминанта поведения личности. В самом деле, Ц. П. Короленко и Н. В. Дмитриева идентичность рассматривают как личностное состояние или совокупность личностных состояний, которые «рекуррентно контролируют поведение»³⁹⁸. А это означает, что результаты

³⁹⁸ Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В. Социодинамическая психиатрия. – М.–Екатеринбург, 2000. – С. 206.

самоидентификации выполняют функцию «социально-генетической памяти», детерминирующей весь жизненный процесс личности.

Основой социальной адаптации служат результаты обучения и воспитания. Они образуют внутренний – личностный компонент процесса социальной адаптации, выступая одновременно в качестве **исходного пункта (основания) и средства выстраивания отношений между личностью и внешней средой обитания.**

Социальная адаптация наиболее эффективно проходит в среде, где сконцентрировано максимальное число социальных составляющих, начиная от территориальных, национальных, бытовых, семейных и кончая производственными и социальными составляющими. Такой средой, как сложилось исторически, является территориально ограниченная среда муниципального (районного) образования.

Рассматривая социальную адаптацию, необходимо иметь в виду, что речь идет о *механизмах обеспечения основ устойчивого развития общества и Российской государственности* в условиях сегодняшнего переходного периода. С позиций теоретического осмысления в качестве такого механизма имеет смысл рассматривать муниципальное образование как **минимальную ячейку** культурной общественной жизни общества, соединяющую в себе прошлое, настоящее и будущее, и в которой, начиная с раннего возраста, как в период своего социального становления, так и в зрелом возрасте, человек проводит большую часть времени.

Муниципальное образование можно считать социальной единицей – клеточкой современного общества, включающей в себя все культурные слои и все общественные, социальные, культурно-просветительские и образовательные учреждения, синтезирующей в себе все качества целостного общественного организма. Муниципальное образование является на сегодняшний день той минимальной социально-общественной ячейкой, той клеточкой современного общества, в которой отражается весь быт и вся социальная сфера города и общества в целом, как с внутренней, так и с внешней стороны.

Здесь новое поколение – подростки проводят наибольшую часть своего досуга. Здесь они видят быт и уклад жизни, который образует основу передачи опыта и традиционной культуры поведения, являющейся основой образа жизни, который близок им и который всегда ценится, поскольку оставляет в памяти наиболее глубокий отпечаток, построен на чувствах, эмоциях, а не на голом рационализме и расчете. В условиях этой культуры происходит самоутверждение и самоиден-

тификация личности. Здесь формируется поведенческая культура личности, закладываются основы будущего образа жизни. А определяется все это образом жизни, который принят в среде, где человек проводит время, предоставленное ему для личной жизни. Особенно это относится к подросткам и молодежи, у которых время личной жизни превосходит время общественной жизни.

В то же время в сложившихся социально-экономических условиях именно эта среда и является наиболее неблагоприятной, отрицательно влияющей на воспитание нового поколения, да и на развитие общества в целом. Фундаментальная причина такого состояния кроется в науке: в отсутствии методологии как науки об организации жизни, в целом и в условиях устойчивого общественного развития – в частности. И, как результат – отсутствие должного понимания значимости осуществления соответствующих подходов к организации жизни современного общества на разных уровнях его организации и, в особенности, на уровне муниципального образования.

Говоря о причинах такого отсутствия целых областей знания и соответствующих провалов общественного сознания, мы не будем касаться корней их возникновения. Лишь только заметим, что это не случайность, а закономерность в едином ориентированном процессе развития технократической цивилизации.

В период «перестройки» стала искореняться и философия (в целом, а не только марксистская), и идеология. Но, если у человека нет идеологии, значит, нет представления о направлении его дальнейшего движения в жизни. Человек лишен жизненных перспектив, и таким человеком легко управлять, ему легко навязывать другое мнение, чужую волю, не свойственный ему образ жизни.

Но общество без идеологии, как известно, не существует. Оно не предсказуемо и потому опасно, поскольку обязательно сработает механизм самоорганизации и синергетики, в результате которого возможен социальный взрыв. Идеология – стержень развития, она ориентирует и направляет движение и развитие. И, поэтому, неявно (помимо сознания народа) стала внедряться новая «оболванивающая» животноподобная идеология, базирующаяся на низменных животных потребностях (даже не чувствах): сексе, насилии, стяжательстве (говорят: «все денег стоит», т. е. деньги, а не дело на первом месте).

Все эти характеристики общества комплексно и ярко находят свое отражение в образе жизни муниципального образования (см. Барболин М. П., 2002).

Разумеется, кардинальное изменение возможно и необходимо в масштабах страны и только на уровне и средствами правительства и государства, в частности, на уровне государственной идеологии. Неслучайно сейчас активно идет поиск национальной идеи, и уже создана программа нравственного воспитания. В государственной образовательной доктрине на первом месте стоит нравственное воспитание.

А вот на уровне широких масс народа, населения города, района – это дело муниципального образования. Выход из сложившейся ситуации может быть найден, если будет осуществлен нравственный подход к организации жизни муниципального образования как целостного общественного организма, отражающего с одной стороны – нравственные потребности и интересы всего общества и государства, а с другой – нравственные потребности и интересы каждого гражданина – жителя этого муниципального образования.

По-новому нужно осмысливать то пространство, в котором мы живем, в новых категориях, простых и близких для понимания самых широких слоев населения и достаточно адекватно отражающих реальную жизнь. То, что нас окружает (где мы находимся и живем) – это наше жизненное пространство. В этом пространстве протекает совокупность наших и нас окружающих жизненных процессов. И все, больше ничего нет. Минимальным пространством является пространство внутреннего мира человека. Дальше – пространство семьи, пространство школы, а вот дальше идет жизненное пространство муниципального образования, которое проявляет наш внутренний мир и которое формирует образы будущей общественной жизни, особенно в части межличностных отношений.

Поэтому, если в муниципальном образовании будет создана **нравственно организованная** жизненная, социокультурная, социально-педагогическая среда, должный (нравственный) социально-психологический климат, формирующие **нравственный образ жизни**, то в этой среде мы можем заложить основы и в значительной степени сформировать того человека, который нам необходим – нравственную личность и полноценного гражданина демократического общества.

Но почему, именно, здесь на уровне муниципального образования? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно заметить, что истинная культура человека – это внешнее проявление интеллигентности, внутреннего генетического, творческого потенциала человека. А интеллигентность – главная отличительная черта цивилизованного демократического общества. И потому совершенно ясно, что именно

в этой сфере – сфере «повседневного поведения» – формируются те внутриличностные механизмы сознания, осознанного и неосознанного поведения, которые управляют человеком в будущем. Закладываются первичные социальные и нравственные образы поведения человека. И от того, каким сформирован будет этот образ в детском и подростковом возрасте, так человек и будет вести себя в будущем. И этот образ станет тем критерием, по которому он будет оценивать себя и свое поведение. Здесь кроется суть самоидентификации.

Почему речь должна идти об образах и сознании, о нравственных образах сознания? Дело в том, что этот подход является более широким, чем устоявшийся нормативный подход (информирование каждого гражданина об общественно принятой норме, характеризующей явное директивное управление) к воспитанию. И в то же время он является «демократичным» (ненавязчивым) и, тем самым, в большей степени соответствующим современным социальным условиям.

В идеале нравственный образ жизни должен стать общественно принятой нормой в данном обществе и тогда уже на уровне общественного мнения он будет реализовываться как нормативный подход. Действительно, образ можно формировать по-разному и образ может быть разный. Формируемый сейчас образ далеко не положительный. Публичная оценка проявления бескультурья и распущенности, т. е. нормативный подход при нашем сегодняшнем, достаточно высокоорганизованном, раскрепощенном и индивидуализированном сознании практически отсутствует. В настоящее время, именно через систему образов реализуется идеология разложения молодежи.

Психологам известно: образ рождает явление. И тогда, вот, что получается. У человека с детства заложен отрицательный образ. И человек только с этим образом может сопоставлять свой образ жизни по этому же образу и подобию он поступает, поскольку других образов у него нет. Значит, он «со-ображает», соотносит образы, в частности, с теми образами, которые у него уже сформированы.

Важнейшим условием нравственного подхода к процессу социализации на этапе социальной адаптации является согласование всех жизненных процессов и пространств семьи, школы, «улицы», а также прошлого, настоящего и будущего на уровне нравов, традиций, обычаев. Только в этом случае возможно достижение главной цели – самоутверждения, самоидентификации и формирование нравственных основ полноценного гражданина демократического общества. На первый взгляд, грош цена нашим усилиям, если мы в школе, в семье, в этом

пространстве формируем один образ, а мощнейшее энергоинформационное пространство – телевидение формирует другие образы. Но даже и в этом случае муниципальная среда может стать на защиту еще не сформировавшегося сознания.

В Коране есть важный компонент познания – различение. Так вот, ребенок не в состоянии в должной степени различать бытовые и, тем более, исторические образы, давать им сравнительную оценку. Оценки, если и проявляются, то носят преимущественно эмоциональный, а не рациональный характер. А ребенку говорят: «Вот читай одну историю, другую, третью». В то время как история-то одна. В результате вместо истории даже в школе детям преподносят истину вперемежку с ложью. И вот эти образы закладываются в качестве фундамента устойчивости будущего.

С прошлым соединяет система названных выше нравственных категорий. И она, как ни странно, очень проста и лежит на поверхности, но намеренно забыта и изъята из повседневного обращения. Это элементарные категории нашей жизни: нравственность, совесть, память – память генетическая, историческая. Неслучайно сейчас актуально патриотическое воспитание. Следующее – настрой (создаваемая вокруг человека и коллектива атмосфера). Следующая категория – воображение, единственная категория, которая дана только человеку. Способность к прогнозу – осознать, что он делает, и прогнозировать. Воля и, наконец, характер. 7 категорий. Почему именно 7 категорий? Белый свет включает семь цветов, семь дней недели. И, если потянуть ниточку от этих категорий к образам и жизненным пространствам, то легко понять, что все жизненные пространства, начиная от человека, и пространство социальное соответствуют структурно этим категориям: нравственная политика, нравственная идеология, нравственное воспитание и образование. Следующее – наука как форма общественного сознания. Соединяет внутреннее и внешнее, объединяет все. Следующие – культура, воля и образ жизни народа. С позиций социализации в этой цепочке особое место занимает культура. Почему говорят о культуре? Потому, что в первую очередь, и именно она формирует образы будущего. Образ жизни будущего формирует произведение культуры. Культура ведет все за собой. Неслучайно привлекали к перестройке деятелей культуры. Поэтому роль культуры сейчас не переоценима. Именно она должна идти в авангарде и основываться на нравственных категориях.

Как видно из изложенного, на основе предлагаемой методологии можно и нужно разработать перспективную стратегию устойчивого

общественного развития для любого социального образования. И для муниципальных образований нужно разработать концепции и программы развития и воспитания с конкретными рекомендациями. Такой проект будет учитывать, какова материальная база, каков человеческий фактор, каковы программы, какова система кружков и так далее.

Нет смысла детально объяснять тому, кто работает в системе образования, воспитания, социальной сфере ценность единого социально-педагогического пространства с единством требований и условий жизни. Социально-педагогическое пространство – это не новое изобретение. Весь вопрос сегодня в том, что в новых социально-экономических условиях оно приобретает новое значение, новое звучание и требует новых методологических подходов. Более того, ему сегодня в обществе и в педагогической науке нет альтернативы в решении задач воспитания подростков и молодежи и в целом социальной адаптации населения.

Важнейшим условием социальной адаптации, в частности, самоидентификации личности, является *учет национальных, психологических, психических, физиологических и т. д. – глубинных особенностей человека и личности*. Остановимся на некоторых из них.

Два вида вращения Земли обеспечивают два вида силовых воздействий на пространство жизни на планете Земля, образуя тем самым *силовую систему координат* в пространстве Солнечной системы (см. гл. 3). Поскольку на пространство жизни на планете Земля действуют и другие силы, в частности, космические, а определяющее влияние на структуру жизни оказывают именно эти координаты, то назовем эту систему *базовой системой координат*.

Под влиянием базовой системы координат, как отмечалось выше, у человека формируется собственная индивидуальная **генетическая система координат**, которую необходимо рассматривать в **качестве природной идентификации – имеющей корни в природе, в роде, наконец, в этничности и национальности**. И именно она должна служить фундаментом адаптации. В соответствии с природной идентификацией, в силу необходимости адаптации к природе Земли, у восточных народов преобладает образное мышление, а у западных – логическое мышление. Социальная адаптация, связанная, в первую очередь, с сознательным образом жизни, опирается на мышление, и не учитывать его типологию нельзя. Именно здесь лежат корни национальных интересов защиты Родины, патриотизма, безопасности и т. д. Ибо в других природных условиях человек не может должным образом вступить в гармонию с

природой, а, значит, не может в должной степени адаптироваться, что небезопасно для его здоровья.

Вместе с тем, учитывая индивидуальные особенности, необходимо найти оптимальное сочетание индивидуального и социального. В работе С. Н. Титова на генетическом уровне рассматривается единство социального и индивидуального. Анализируя попытки преодоления противоречия между социальностью и уникальностью человека С. Н. Титов обращает внимание, на наш взгляд, на весьма существенные, с точки зрения, именно, преодоления этого противоречия, **правственные факты**, значение которых, к сожалению, сам автор не смог оценить и которые не использовал в качестве инструмента для преодоления обозначенного им противоречия³⁹⁹.

Результатом разрешения этого противоречия является идентичность, которую имеет смысл рассматривать как самоидентификацию личности. Идентичность, рассматриваемая как самоидентификация возникает на уровне сознания как осмысление и осознание самого себя.

«Своеобразную попытку преодоления крайностей “социологизма” и концепции абсолютной уникальности человека можно видеть в социобиологической теории “геннокультурной коэволюции”. Природа человека есть совместное, взаимодействующее протекание процессов органической и культурной эволюции. **Ведущая роль отводится генам** (выделено мной – М. Б.), культурное воздействие проявляет и закрепляет предзаданные генетикой свойства психики и поведения человека (Э. О. Уилсон, Д. Бэрэш, Д. Фридман и др.). В нашей литературе эта теория также находит поддержку, она четко сформулирована академиком Д. К. Беляевым: “...нет отдельных генов, например, гуманизма или альтруизма или генов анти-социального поведения. Но есть **генетически детерминированные свойства психики** (выделено мной – М. Б.), сочетание которых, преломляясь через социальные условия, способствуют формированию либо человека с высоким чувством совести, испытывающего отвращение не только к преступной деятельности, но и к карьеризму и стяжательству, либо же человека, который плохо понимает, что такое совесть, со всеми вытекающими отсюда последствиями”⁴⁰⁰.

³⁹⁹ См. Титов С. Н. Человек: индивидуальность и судьба // Общество и человек: пути самоопределения. Серия: «Россия накануне XXI века». Выпуск 1. – СПб., 1994. – С.100–116.

⁴⁰⁰ Беляев Д. К. Современная наука и проблема исследования человека //

Нет оснований отрицать или игнорировать индивидуальную генно-структуру личности. Однако в теории «геннокультурной коэволюции», во-первых, так или иначе воспроизводится понимание биологической сущности человеческой индивидуальности, а также социальных условий – как некоего фона, внешних факторов, через которые «преломляется» личность. Во-вторых, слишком схематично выглядит градация личностей на «совестливых» и «бессовестных»; генно-биологическое обоснование морали напоминает старинный принцип классицизма, по которому каждому на роду написано, каким ему быть: благородным или злодеем.

«Одно из величайших заблуждений при суждении о человеке, – справедливо замечал Л. Н. Толстой, – в том, что мы называем, определяем человека умным, глупым, добрым, злым, сильным, слабым, а человек есть все: все возможности, есть текущее вещество... Как бы хорошо написать художественное произведение, в котором можно было ясно высказать текучесть человека, то, что один и тот же то злодей, то ангел, то мудрец, то идиот, то силяч, то бессильнейшее существо»⁴⁰¹. «Человек и его жизнь гораздо сложнее, богаче, многограннее, чем представлено во многих суждениях современной философской антропологии, редуцирующих сущностное понимание человека к какому-нибудь его частнонаучному образу, или на основе одной научно зафиксированной особенности делающих заключение о природе человека в целом»⁴⁰².

Как видно из приведенных высказываний, проблема «социологизма» до сих пор не преодолена. Однако из этих же высказываний видно, что при генетическом подходе абсолютизируется генетическое влияние. Вместе с тем ясно, что соотношение между врожденным – генетически предопределенным и вновь приобретенным – социальным определяется, как и весь жизненный процесс, Золотой пропорцией. Нарушение этой пропорции в жизни человека ведет к искажению и наследуемого генетического потенциала. Проблема лишь в степени влияния внутреннего – генетического и внешнего – социального.

А это можно преодолеть только посредством **создания социальных условий проявления творческого потенциала** личности. В этой

Вопросы философии. 1981. № 3. – С. 5.

⁴⁰¹ Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. Т. 53. – М.; Л., 1959. – С. 185–187.

⁴⁰² Титов С. Н. Человек: индивидуальность и судьба // Общество и человек: пути самоопределения. Серия: «Россия накануне XXI века». Выпуск 1. – СПб., 1994. – С. 102–103.

связи предлагается, так называемая модель «социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи», являющаяся частью сквозной модели социализации личности, где в качестве основы и сквозного направляющего и организующего стержня – аттрактора рассматривается коллективный труд (см. гл. 7).

7.8.5. Профессиональная подготовка как средство гармонизации производственных отношений человека и общества

Профессиональной подготовке как звену онтоантропогенеза соответствует *человек разумный*. Генерирующим ядром этого звена является *ум, проявляющийся в форме установления размеров внешних проявлений*, подлежащих опредмечиванию (материализации) образов посредством слов, речи и т. п. *Основой и критерием индивидуальной достоверности и субъективной истинности служат нравственные чувственные образы, сформированные на предшествующих ступенях социального развития. Результатом профессиональной подготовки является определенный уровень освоения моральных и профессиональных норм профессиональной деятельности и профессионального поведения, в идеале – образ профессиональной деятельности в сознании обучающегося, а в более широком плане – образ профессиональной жизни.*

Исходя из антропогенной сущности человека, можно считать, что целью профессиональной подготовки является развитие разума как способности человека развивать узловую меру Природы, ***развивая культурное наследие предшествующих поколений в сфере профессиональной деятельности***: профессиональные нравы, традиции, обычаи как ген-ядро социализации личности, индивидуального и общественного социального развития.

Фундаментом профессиональной подготовки, как известно, служит общеобразовательная подготовка и общее развитие личности, а это означает, что основу профессиональной подготовки образуют результаты обучения, воспитания и социальной адаптации в малой социальности. В более глубоком понимании фундаментом подготовки высококвалифицированного специалиста является уровень творческого развития личности, достигнутый в предыдущем периоде – в процессе социальной адаптации. Проявление творческих способностей должно осуществляться по законам, действующим в профессиональной сфере, поэтому на первый план выходит установление меры проявления этих способностей.

В зависимости от того, в каком режиме – информационном или, назовем, активно-творческом, – осуществляется подготовка, она будет носить характер начального этапа профессиональной адаптации или предпосылки к профессиональной адаптации. Профессиональная подготовка может рассматриваться как компонент – звено непрерывного процесса социализации только при условии, если информационная составляющая обучения основывается на реальном производительном (а применительно к современным рыночным отношениям), востребованном рынком труде. При этом значение имеет даже такой факт: что именно востребовано – только результаты или и сам труд (например, в условиях нехватки производительных сил в обществе). При включенности в общественную сферу обоих компонентов профессиональная подготовка с точки зрения эффективности процесса социализации пойдет успешнее. Однако заметим, что при таком подходе нельзя «перегнуть палку» в сторону узости специализации. Глубина «профессионализации» – высокий профессионализм должен сочетаться с широким фундаментальным мировоззрением, который является фундаментом профессиональной мобильности и непрерывности не только профессионального, но и общего развития человека, способствуя тем самым одновременно гармонизации и устойчивости жизненного процесса человека и общества.

Движущей силой в организации общественной жизни, общественного поведения и профессиональной деятельности человека являются индивидуальные смыслы и общественные ценности. ***Смысл, являясь ключевым звеном настроения, интеллекта и разума, выражает сущность отношений человека с внешней средой.*** А потому он является ключевым звеном и исходным пунктом созидательной деятельности.

*Системологические основания формирования нравственной
компетентности профессионала*

Говоря об образовательном пространстве, мы не можем игнорировать общепhilософские положения понимания пространства вообще, поскольку образовательное пространство, тем более, единое образовательное пространство есть подпространство общественной жизни человека, Общества и Природы как единой организации.

В философской трактовке понятия пространства выделяется понятие субстанции, как носителя всего того, что находится в пространстве. При обсуждении на семинаре в ИОВ РАО Ю. А. Гагин справедливо

заметил, что такая субстанция должна быть и у образовательного пространства.

Поскольку образовательное пространство есть подпространство общественной жизни, транслятор исторического опыта человечества и генетическое ядро общественного развития, то, очевидно, и субстанция образовательного пространства как носитель общественных отношений (общество, как известно, трактуется как совокупность общественных отношений) должна обладать определенной общностью с субстанцией общества.

В трактовках образовательного пространства иногда за основу берется понятие отношения между субъектами образовательного пространства. Однако, уже из самого понятия общества ясно, что для общественных отношений должен быть самостоятельный носитель.

Существует много трактовок образовательного пространства и его функций, связанных с целями, ценностями, условиями и т. д., но все это никак не приближает к пониманию сущности и содержания пространства.

Чтобы осознать единую субстанциальную основу, сущность и содержание образовательного пространства и даже единого образовательного пространства поликультурного общества, необходимо обратиться к трактовке понятия образования и к пониманию характера отношений между человеком и образованием как чем-то внешним по отношению к человеку.

Психологами (Рубинштейн и др.) доказано, что человек, образ человека, его качества формируются в деятельности. При этом человек живет, а, значит, **взаимосвязь между человеком и внешней средой осуществляется в форме процессов жизнедеятельности.**

Таким образом, можно утверждать, что человек формируется, становится человеком общественным (на что и нацелено образование), будучи непосредственным участником, объектом или субъектом процессов жизнедеятельности. С другой стороны, процессы жизнедеятельности, отличаясь качеством, по своей сущности, являются идентичными, являются общими для любых жизненных пространств человека. В них человек осуществляет себя, как писал Маркс, человек удваивает себя в деятельности.

Кроме того, в процессах жизнедеятельности интегрируются все элементы и компоненты жизненного пространства. И, таким образом процессы жизнедеятельности оказываются носителями их жизненных функций, а, значит, жизни. Поэтому совокупность процессов

жизнедеятельности любого пространства общественной жизни можно рассматривать как субстанцию этого пространства. Применительно к образовательному пространству – это совокупность всех процессов жизнедеятельности данного пространства, ориентированных на обучение, развитие, воспитание, в более широком понимании – на формирование человека общественного, в более узком – на формирование образа жизни человека, соответствующего требованиям (законам и т. д.) устойчивого общественного развития единой организации жизни Человека, Общества и Природы.

Подобное понимание субстанции образовательного пространства вполне соответствует философскому пониманию субстанции, (в частности, материалистическому) как движению материи, жизни материальных объектов, ибо в философии утверждается, что жизнь – это движение и наоборот: движение – это жизнь.

С другой стороны, трактовка образовательного пространства как организованной совокупности процессов жизнедеятельности соответствует принятым европейским стандартам качества.

Поэтому неслучайно современным инструментом управления качеством образования служат системы менеджмента качества, соответствующие требованиям международных стандартов ISO серии 9000 третьего и четвертого поколений (2000, 2008), которые внедрены в вузах и включены в состав аккредитационных показателей. В основе этих стандартов лежат восемь **принципов** идеологии TQM (total quality management) – всеобщего управления качеством:

- ориентация на потребителя,
- лидерство руководителя,
- вовлечение персонала,
- процессный подход,
- системный подход,
- решения, основанные на фактах,
- взаимовыгодные отношения с поставщиками,
- постоянное улучшение.

Главная мысль, которая заложена в них: «Управлять надо не структурными подразделениями и людьми преимущественно на уровне субъект-субъектных отношений, а **реальными жизненными процессами**, в частности, собственно процессом обучения (воспитания, повышения квалификации персонала, материально-технического обеспечения и т. д.) через содержание и технологии, создавая благоприятные организационные и иные условия для эффективности такой деятельности».

Поэтому содержательным ядром концепции должны явиться содержание и структура процесса учебно-познавательной деятельности, образующие в единстве процесс **жизнедеятельности**, которые в соответствии с международным стандартом качества в системе образования является непосредственным объектом управления.

При подготовке инженеров базовыми процессами жизнедеятельности профессионала, т. е. процессов профессиональной деятельности, являются:

- общекультурный,
- проектно-конструкторский,
- производственно-технологический,
- сервисно-эксплуатационный,
- организационно-педагогический (управленческий),
- научно-исследовательский,
- инновационный.

В соответствии с ними можно выделить типы базовых компетенций: общекультурный, проектно-конструкторский, производственно-технологический, сервисно-эксплуатационный, организационно-педагогический (управленческий), научно-исследовательский, инновационный.

Сказанное имеет прямое отношение к формированию образовательного пространства и к современному взгляду на образование, ориентированному на компетентностный подход.

Для того, чтобы эту мысль осознать, достаточно поставить вопрос: Откуда берутся компетенции? Для ответа на этот вопрос обратимся к понятию компетентности. Под компетентностью понимают способность к выполнению определенного вида деятельности. А это означает, что человек должен обладать способностью реализовывать определенный процесс жизнедеятельности или, по крайней мере, быть участником такового. А тогда очевидно, что компетенции и компетентность есть производные определенных процессов жизнедеятельности.

КОМПЕТЕНТНОСТЬ – уровень овладения способами (процессами) жизнедеятельности, в частности, профессиональной или иной субъект-объектной деятельности (объектом может служить и другой человек) деятельности. Уровень обобщенности описания компетентности определяется уровнем представления способов и процессов жизнедеятельности в мышлении и сознании человека (субъекта).

КОМПЕТЕНЦИИ – элементы компетентности, являющиеся формой представления (отражения) субъект-объектной деятельности: ка-

чества личности, знания, умения, навыки, приемы, действия, способы, методы, поступки, поведение, стиль жизнедеятельности, образ жизни. **Компетенции могут характеризовать элементы объекта, субъекта и отношений (взаимодействия) между ними. Это является предметной основой их выявления.**

Таким образом, для того, чтобы формировать компетентность и компетенции у человека, необходимо пространство будущей деятельности рассматривать как организованное пространство процессов жизнедеятельности. А для того, чтобы готовить человека к жизни в таком пространстве, формировать компетентность, основанную на соответствующем опыте деятельности, необходимо чтобы человек в процессе своего образования был участником аналогичных процессов жизнедеятельности. Но это возможно только тогда, когда образовательное пространство будет не только рассматриваться, но и будет сформировано и существовать как организованная совокупность процессов жизнедеятельности, в которых обучающийся принимает непосредственное участие.

Человек и его качества, как отмечалось, формируются в процессе соответствующих видов деятельности. В этой связи в пространстве образования имеет смысл выделять доминантные процессы: учебно-познавательные, развивающие, воспитывающие. Однако каждый процесс деятельности влияет на человека в целом, на все стороны: познание, развитие, воспитание.

Поэтому образовательное пространство – это интегрированное пространство конкретных процессов жизнедеятельности, влияющее в целом на образ жизни человека.

В этой связи можно утверждать, что **формирование нравственного образа жизни возможно только в целостном образовательном пространстве, в котором все процессы жизнедеятельности являются нравственными.**

В принципах идеологии управления качеством заложены, по сути, все требования образа жизни, основанного на рыночных отношениях. Однако здесь учет интересов только потребителя, в то время как должны учитываться интересы всех участников жизненного пространства Человека, Общества и Природы на основе их общего историко-генетического развития. Однако, где здесь природа? Она подчинена человеку? Где человек? Он подчинен отношениям рынка.

Поэтому необходимо здесь учесть специфику и ценность человека и природы. А это означает, что должны учитываться связи

с этими феноменами и история развития отношений общества с этими субъектами единой организации жизни.

В процессе жизнедеятельности формируется человек. Поэтому называется пространство образовательно-воспитательным, поскольку речь идет об организации поведения, образа жизни человека как совокупности его стиля, поведения в структуре жизненного процесса, по-ступках.

Но это и воспитательное пространство, представляющее собой средство формирования образа жизни.

Зимняя выделяет три класса компетенций: личностные, социальные, деятельностные.

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения. Они суть:

- компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни,
- компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка), науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;
- компетенции интеграции: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;
- компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);
- компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком.

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:

- компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, кон-

фликти и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;

- компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и принятие текста, знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросс-культурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента.

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

- компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;
- компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;
- компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет-технологией.

Если представить эти компетенции как *актуальные компетентности*, то очевидно, что последние будут включать такие характеристики, как: а) готовность к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т. е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т. е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности. Такая трактовка компетентностей в совокупности их характеристик может быть представлена схематически..., где последние рассматриваются в качестве общих ориентированных критериев оценки содержания компетентности⁴⁰³.

⁴⁰³ Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. Электронный ресурс: <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>

«Теоретическая модель интеллектуальной деятельности слушателей по иностранному языку включает следующие функциональные компоненты: гностический, проективный, конструктивный, организаторский, коммуникативный»⁴⁰⁴.

*Классификация компетенций и компетентности
(в области методологической подготовки)*

Любая классификация компетенций, связанная с формированием образа жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в системе образования или вне ее, должна учитывать классификацию наук, которая в обобщенном виде может быть представлена таким образом.

Классификация наук

1. Науки о Вселенной,
2. Науки о Земле,
3. Науки о Природе,
4. Науки об Обществе,
5. Науки о Человеке,
6. Науки о едином пространстве общественной жизни Человека, Общества и Природы,
7. Науки о человеке, о сущности единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы (человеческой сущности и человеке общественном).

Мировоззренческий блок компетенций

1. Вселенская компетентность,
2. Космологическая компетентность,
3. Околосферная (атмосферная, стратосферная, биосферная и т. п.) компетентность,
4. Геоэволюционная компетентность,
5. Геологическая компетентность,
6. Историко-геологическая,
7. Геогенетическая.

Общественно-организационный блок

1. Взаимодействие с природой:

⁴⁰⁴ Деркач А. А., Шербак С. Ф. Педагогическая эвристика: Искусство владения иностранным языком. – М.: Педагогика, 1991. – 224 с. – С. 13.

- компетентность погодная,
- компетентность климатическая,
- компетентность биологическая,
- компетентность физиологическая (физическая),
- компетентность химическая,
- компетентность энергетическая,
- компетентность генетическая.

2. Взаимодействие с обществом – общественнокультурная – интегральная (наверное, по типам и видам науки):

- компетентность политическая,
- компетентность идеологическая,
- компетентность научная,
- компетентность образовательная,
- компетентность общекультурная,
- компетентность технологическая,
- компетентность бытовая (социальная).

3. Взаимодействие с собственным внутренним миром:

- компетентность психологическая,
- компетентность психическая,
- компетентность физиологическая,
- компетентность биологическая,
- компетентность биохимическая,
- компетентность биоэнергетическая,
- компетентность генетическая.

4. Интеллектуальная (общественно-интегративная как общественно-преобразующая):

- предметно-практическая компетентность,
- общекультурная компетентность,
- созидающая компетентность (компетентность в области творчества),
- компетентность разума,
- компетентность сознания,
- компетентность мыслительная,
- компетентность ощущений.

Структура взаимосвязи наук может быть представлена в форме параллелей и меридианов на глобусе, как предложили студенты ЛГУ им. Пушкина на одном из занятий, где: параллели южного полушария – науки о Земле, северного – науки о космосе, меридианы левого полушария – науки о человеке, правого полушария – науки об обществе.

Профессионально-технический блок компетенций

1. Производственные компетенции,
2. Технологические,
3. Технические,
4. Кадровые,
5. Организационные,
6. Управленческие,
7. Профессионально (Обще) культурные (включая инновационные).

Инженерно-технический блок компетенций

1. Профессионально-технические (базовые) (общепрофессиональные – профессионально-культурные),
2. Проектно-конструкторские,
3. Производственно-технологические,
4. Сервисно-эксплуатационный,
5. Организационно-педагогический (управленческий),
6. Научно-исследовательский,
7. Инновационный.

В свою очередь, каждый процесс является объемным и разворачивается по структуре последовательности способов деятельности, каждый из которых образно можно представить в форме «веретен». Исходным для каждого «веретена» является сконцентрированный в человеке-исполнителе историко-генетический (лучше сказать, онтоантропосоциогенный) ресурс Человека, Общества и Природы. Поэтому **первый тип компетенций – исходные компетенции – ресурсные компетенции** в области онтоантропосоциогенеза сконцентрированных в человеке ресурсов Человека, Общества и Природы. По сути, речь идет о профессиональных **качествах человека, к которым относятся компетенции:**

- **потребностно-мотивационные,**
- **духовно-нравственные,**
- **интеллектуальные,**
- **целевые.**

Любой процесс общественного развития разворачивается посредством совокупности элементов культуры конкретного пространства жизни. Для осуществления процесса жизнедеятельности (проявления сущности человека) в данном жизненном пространстве необходима

компетентность в области всех элементов данного пространства. Поэтому **второй тип компетенций** – *процессуальные* (или процессуально-деятельностные) компетенции. К ним, например, на уровне учебного процесса относятся такие виды компетенций:

- компетенции целевой ориентации,
- компетенции в области научного знания,
- учебно-познавательные компетенции,
- информационно-коммуникативные компетенции,
- организационно-деятельностные (исполнительские компетенции),
- компетенции использования средств учебно-познавательной деятельности.

На уровне производственного процесса выделяются аналогичные виды компетенций:

- целевой ориентации,
- профессионального интеллекта,
- производственно-операциональные,
- информационно-коммуникативные,
- организационно-деятельностные,
- использования материально-технического обеспечения.

К **третьему типу компетенций**, относятся компетенции, характеризующие результат, назовем их, результирующие компетенции. К ним относятся компетенции:

- предвидения,
- прогнозирования,
- идеала и идеологии,
- стратегии,
- планирования,
- мониторинга и измерения,
- оценки.

Структуру взаимодействия процессуального и содержательного аспектов в процессе формирования компетенций можно представить в форме таблицы такого вида.

	1. Псих-й 1.Созву-е 1.Ощути	2. Психич-й 2.Соч-е 3.Осм-ли	3. Физл-й 3.Со-переж-е 3.Осознай	4. Био-й 4.Переж-е 4.Орган-й	5. Биох-й 5.Согл-е 5.Образуй	6. Биозн-й 6. Содей-е 6.Опоср-й	7. Г енет-й 7. Прож-ие 7. Реализуй
7. Философия							
6. Обществознание							
5. Математика							
4. Естествознание							
3.Техника							
2.Технология							
1. Производство							

Аналогичные модели можно построить и для всех классов компетенций

Особое место в системе профессиональной подготовки занимает технологический аспект формирования общих и специальных компетенций. Структуру процесса обучения профессиональной подготовки с позиции целостного подхода к формированию человека можно описать так, как представлено в таблице:

Структура процесса обучения профессиональной подготовки

Раздел профессиональной подготовки	Цель профессиональной подготовки
1. Актуализация профессионального выбора	Мотивация на профессиональную карьеру и профессиональную деятельность
2. Погружение в профессиональную среду	Формирование отношения к профессии на основе ощущений и чувств
3. Профессиональное воспитание	Воспитание свойств личности, необходимых для успешного применения профессиональных компетенций определенного уровня

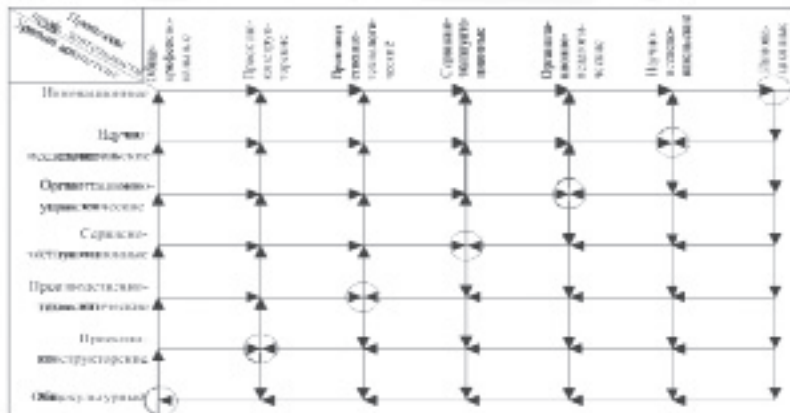
4. Профессиональная практика	Формирование профессионального мировоззрения – образа профессии
5. Профессиональное обучение	Освоение профессиональных знаний конкретного уровня
6. Профессиональная тренировка	Освоение профессиональных умений конкретного уровня
7. Освоение технологий решения профессиональных задач и принятия инженерных и управленческих решений	Формирование умения применять различные технологии решения профессиональных задач в конкретной ситуации (компетентности)

Результатом такой организации процесса обучения является формирование компетенций/компетентности. Рассматриваются три уровня, на которых может быть сформирована компетенция/компетентность. **На первом уровне** сформированности компетенции/компетентности человек способен решать только *единичные* задачи формируемой деятельности и из-за ограниченности ориентировки в конкретных условиях он может применять имеющиеся в его распоряжении методы ошибочно, то есть там, где их применение неадекватно реальным условиям задачи. **Второй уровень** сформированности компетенции/компетентности обеспечивает решение определенных групп задач формируемой деятельности с пониманием условий и границ применимости обобщенных способов их решения. Высокий уровень обобщенности соответствует **третьему уровню** сформированности компетенции/компетентности.

В зависимости от видов формируемых компетенций обучающихся осуществляется выбор технологий и методов обучения.

Интегральным результатом формирования системы компетенций является компетентность, процесс формирования которой имеет определенную логику развития, имеющую циклический многоуровневый характер. Поэтому с целью раскрытия логики процесса развития компетентности может быть построена структурно-логическая модель.

*Структурно-логическая модель развития
профессиональной компетентности в процессе подготовки
(высший рефлексивный уровень)*

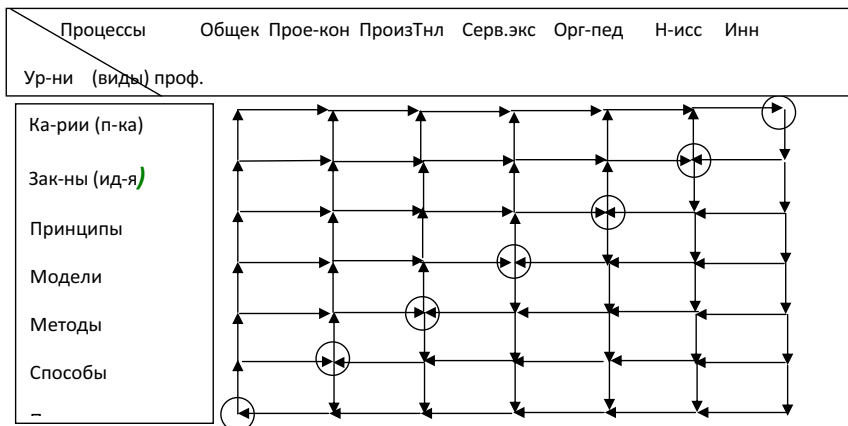


Модель иллюстрирует многоуровневый циклический характер развития компетентности. Образуя иерархическую структуру, компетентность каждого уровня может формироваться при условии сформированности компетентности предшествующих уровней. Так, проектно-конструкторские компетенции могут формироваться при условии сформированности общекультурных, производственно-технологические – при условии сформированности проектно-конструкторских и т. д.

Компетенции формируются в процессе изучения отдельных дисциплин. При этом междисциплинарная связь осуществляется посредством установления **преемственности** между базовыми компонентами учебных дисциплин (модулей): **категориями, законами, моделями, методами, способами, приемами.**

Соотнеся виды (процессы) профессиональной деятельности с отдельными компонентами знаний, которыми овладевают обучающиеся, получим **модель интеграции знаний различных дисциплин вокруг базовых компетенций** в конкретных видах профессиональной деятельности.

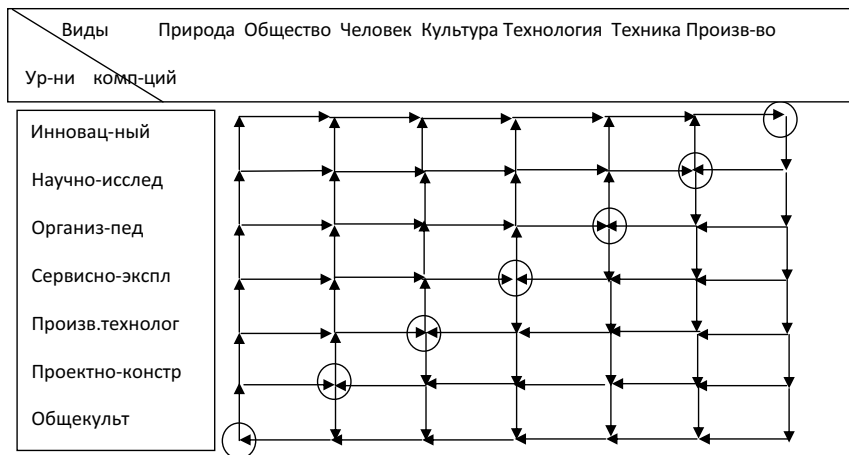
*Модель интеграции знаний различных дисциплин
вокруг базовых компетенций*



Сверху таблицы обозначены блоки дисциплин, ориентированные на формирование компетенций в области базовых процессов профессиональной деятельности. По диагонали расположены (ключевые) компоненты знаний для соответствующих блоков дисциплин. Слева в столбце выделены ключевые компетенции научной теории, описывающей любой реальный процесс культурной жизни, общественной или профессиональной, например, проектно-конструкторский или инновационный. Вверху таблицы обозначены блоки дисциплин, являющихся доминантными при формировании соответствующих видов компетенций и, соответственно, компетентности, например, общепрофессиональной культуры и т. д. В каждом блоке формируются системы компетенций соответствующего типа, а на их основе – компетентности в соответствующем виде профессиональной деятельности. В соответствии с полным циклом познания, реализуемым в условиях безотрывной подготовки в точках пересечения на диагонали снизу-слева-вправо-вверх расположены ключевые компоненты компетенций, сформированные сначала эмпирически и затем после циклического возврата по направлению стрелок – теоретически, относящиеся непосредственно к процессам, на формирование которых ориентирован блок дисциплин. Первая из этих ветвей может быть названа индуктивной, вторая – дедуктивной.

В соответствии с теорией Рубинштейна человек формируется в процессе деятельности. А это означает, что, реализуя перечисленные выше процессы в той или иной из названных сфер, человек формирует себя, приобретает определенные качества, развивает свою компетентность. Таким образом, посредством единения процессов и материальных сфер средствами человеческой деятельности осуществляется единый процесс развития и формирования компетентности специалиста. Единую логику этого процесса можно представить в виде ориентированного графа-сетки:

Модель формирования компетентности профессионала в едином пространстве жизни человека, общества, природы



На схеме представлен полный замкнутый цикл формирования компетентности, включающий индуктивную и дедуктивную ветви, или по-другому, – теоретическую, начинающуюся в нижней левой вершине и завершающуюся в верхней правой и, соответственно, обратный – эмпирическую, начинающуюся в верхней правой вершине и заканчивающуюся в нижней левой.

Построенная схема символизирует структуру: (прием) действие, способ, (метод), поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни. (В исходной вершине реализуется результат приема, вершина символизирует действие, стрелка – способ, простой цикл – поступок, последо-

вательность циклов – поведение, полная совокупность циклов – стиль жизни.)

Приемами являются наблюдение, созерцание, мониторинг, информирование и т. д. (или приемы умственной деятельности, если речь идет о теоретическом подходе или прогнозировании). Действиями служат элементарные операции с объектами, знаниями (анализ, моделирование, опыт и др.) и т. п., способами служат способы познавательной, предметно-практической, профессиональной и другой деятельности. Поступками являются завершенные способы, реализованные субъектом и достигшие определенной цели. Процесс – последовательность поступков. Стиль жизни – совокупность связанных определенными отношениями (в идеале гармонизированных) процессов. Совокупность связанных определенными отношениями (в идеале гармонизированных стилей жизни) образует пространство жизни, представленное ниже в таблице.

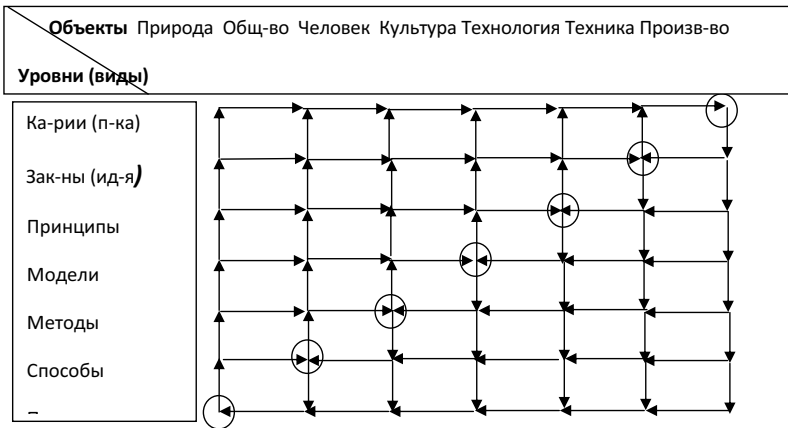
В процессе развертывания учебного процесса данный цикл повторяется на новом уровне. Получаем многоуровневую спираль развития компетентности специалиста.

Поскольку данная спираль отражает субъективную организацию учебного процесса, то имеет смысл говорить о **принципе многоуровневости развития компетентности специалиста**.

Данный принцип реализуется как в целостном учебном процессе на основе, как видно из представленных на схеме разнокачественных видов компетентности, так и в каждом учебном предмете на материале базовых компонентов знаний: мировоззренческих категорий, законов, номинальных понятий.

По аналогии с предыдущей моделью в соответствии с требованием закона подобия получаем базовую метасистемную **модель интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности вокруг базовых и одновременно ключевых компетенций**.

Модель интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности вокруг базовых и одновременно ключевых компетенций



Как и в предыдущем межпредметном варианте на схеме представлен полный замкнутый цикл формирования компетентности, включающий индуктивную и дедуктивную ветви, или по-другому – теоретическую, начинающуюся в нижней левой вершине и завершающуюся в верхней правой и, соответственно, обратный – эмпирическую, начинающуюся в верхней правой вершине и заканчивающуюся в нижней левой.

В процессе развертывания учебного процесса данный цикл повторяется на новом уровне. Получаем многоуровневую спираль развития компетентности специалиста на уровне конкретных компонентов содержания обучения, которая применима как к отдельному учебному предмету, так и к их любой совокупности.

Развитие человека, виды деятельности и уровни компетентности реализуются в едином многомерном пространстве жизни Человека, Общества и Природы, в котором развивается и формируется человеческий образ индивидуума. По закону подобия между всеми этими процессами должна существовать гармония. Поэтому в едином жизненном пространстве человека, общества, природы и профессиональной деятельности между ними должно иметь место уровневое соответствие, представленное в таблице.

Структурно-функциональная модель пространства профессиональной деятельности в едином пространстве жизни Человека, Общества и Природы

1.Типология человека	2.Уровни внутреннего мира чел-ка	3.Базовые комп знаний	4.Виды учебно-познавательно-проф д-ти	5.Пр-сы профес-сиональной д-ти	6.Уровни компетентности	7. Виды компетентности
Органичн-й	Г-й	Категории	Образ	Иннов-й	Иннов-е	Природа
Общест-ный	Бэ	Законы	Упр-е	Научно-иссл-й	Н а у ч н о -исслед	Общ-во
Созид-ий	Бх	Принципы	Ср-ва	О р г - п е д - й (упр-й)	Проф-кул Орг-пед-	Человек
Разумный	Бл	Модели	Нормы	С е р в и с н о -экспл-й	С е р в и с н о -экспл	Культура
Созн-ный	Фл	Методы	Инф-я	П р о и з в -технол-й	П р о и з в -технл-е	Техника
Антропог-й	Псчч	Способы	Рес-сы	Проект-но-ко нстр-й.	П-к-е	Технол-я
Генетич-ий	Псхл	Приемы	Цел. Простр. ж.	О б щ - н о -комм-й	Общ-к-е	Произ-во

В общей логике образовательного процесса встает проблема интеграции организационного, информационно-коммуникативного, ценностно-смыслового и индивидуально-личностного и профессионально-общественного компонентов.

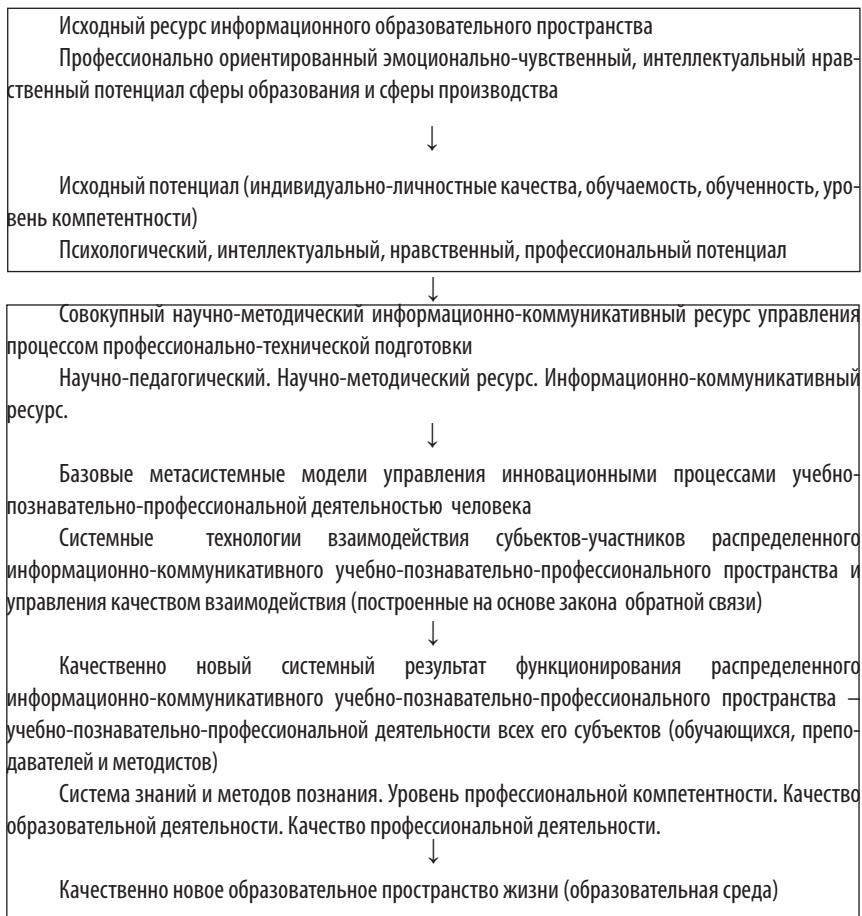
Используя идеи Н. В. Кузьминой по моделированию продуктивной деятельности применительно к моделированию целостного **информационно-коммуникативного образовательного** пространства профессионально-технической подготовки, построим систему базовых точек, являющуюся *основой формирования организационно-педагогического компонента образовательной среды.*

1. *Учебно-познавательно-профессиональная целесообразность.* Согласованность стиля и образа жизни обучающегося со стилем и образом жизни сферы профессиональной жизни. Согласованность и принятие целей общественных как собственных личных целей и стремление к их достижению как к личному результату.

2. *Энергетические, материальные и кадровые ресурсы профессиональной сферы*, пригодные для применения в учебно-познавательной-профессиональной деятельности.
3. *Учебно-познавательной-профессионально-технической информации*. Интегральная система научных знаний в форме категорий, законов, принципов, моделей, методов, способов, приемов, построенная на основе всей совокупности жизненного и профессионального опыта обучающихся, учебных предметов и способов учебно-познавательной-профессиональной деятельности.
4. *Историко-генетически обусловленные и исторически сложившиеся нормы* и процедуры пространства учебно-познавательной-профессиональной деятельности.
5. *Средства учебно-познавательной-профессиональной деятельности*, пригодные к применению в процессе образовательной и профессиональной деятельности.
6. *Управление учебно-познавательной-профессиональной деятельности* проектирующее энергоинформационное пространство и систему учебно-познавательной-профессиональной деятельности и стратегию ее развития.
7. *Образ жизни учебно-познавательной-профессиональной деятельности энергоинформационного пространства как интегральный результат процессов его жизнедеятельности – совокупность новообразований (базовых точек)*, обеспечивающих переход на качественно новый уровень развития человека и общества.

В свернутой структурной форме логику функционирования распределенной информационно-коммуникативной учебно-познавательной-профессиональной среды как целостного информационно-коммуникативного пространства на основе кибернетического подхода можно представить в форме модели, представленной на схеме:

МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ



Построенная модель функционирования информационно-коммуникативного образовательного пространства носит интегративный характер и не раскрывает структуру и глубину как пространства внутреннего мира человека, так и внешнего информационного пространства.

Целостное развитие энергоинформационного пространства и всех его компонентов осуществляется в соответствии с принципами:

- историко-генетической обусловленности (способностей, мотивов, образа жизни человека и общества, целостного энергоинформационного пространства и т. д.),
- развивающейся многоуровневой цикличности,
- опережающего воспроизводства потенциала развития, ориентированного на инновационный результат. В исследовании доказано, что управление эффективностью учебного процесса в таком пространстве должно рассматриваться с позиций системно-кибернетического, информологического подходов и применения квалиметрического аппарата количественной оценки достижения определенного уровня компетенций.

Для того, чтобы более глубоко уяснить социальную функцию профессиональной подготовки, необходимо понять сущность профессиональной деятельности, которую можно осознать, если обратиться к соответствующему звену логики антропогенеза. Профессиональной подготовке соответствует человек разумный. А это означает, что сущностью процесса социализации на данном отрезке социализации является развивающаяся гармония разума человека и узловой меры социума (в более общем понимании – внутреннего образа жизни человека и образа жизни среды). Иными словами, целью профессиональной подготовки является развитие способностей человека посредством его ума (разума) развивать процесс культурного развития общества, в частности, процесс развития профессиональной культуры. Профессиональная культура, как и любая другая сфера жизни, обладает своими нравами, традициями, обычаями, опытом. Поэтому в первую очередь, задачей социализации является овладение генетически и исторически обусловленной профессиональной культурой прошлого.

Поскольку каждый следующий этап социализации включает предшествующий, то здесь должны найти свою конкретизацию обучение конкретным знаниям, умениям, навыкам, начиная с простейших операций, обучение профессиональному языку на основе общепринятого разговорного языка. Здесь должны быть конкретизированы общие нормы поведения применительно к профессии, здесь должен найти воплощение и развитие приобретенный в предшествующем периоде опыт творчества. Так, должно развиваться профессиональное творчество, в частности, техническое творчество или иное прикладное творчество.

Главной чертой развития узловой меры профессиональной культуры является ее гармонизация с процессами природы и всеми процессами социальной жизни общества и внутреннего мира человека. Например, известно, что при строительстве С.-Петербурга учитывалась «роза ветров». Наиболее совершенные культурные, в частности, технические объекты (сооружения) и процессы (и технологии) повторяют объекты и явления природы.

С исторической точки зрения логика научно-технического прогресса такова, что каждое новое техническое изобретение имеет свой прообраз. А, если по этой цепочке двигаться к началу, то мы неизбежно придем к объектам и процессам природы. Так что корни всех явлений культуры лежат в природе и в человеке, точнее, сказать в природе человека. А, это означает, что творчество (как проявление внутреннего мира человека), разум и развитие материальной культуры – это три стороны единого процесса профессиональной деятельности и, значит, профессиональной подготовки. А поскольку культура есть продукт коллективный, то изучение процесса его получения неизменно связано с изучением и общественных отношений, а практическая деятельность включает человека непосредственно в сферу профессиональных межличностных отношений.

Результатом профессиональной подготовки должен быть сформированный в сознании **образ профессионала-творца**. А это означает, что наряду с производственной базой должны существовать творческие мастерские и мастер-классы, где работают творческие личности и мастера высокого класса. А для получения истинных производственных отношений необходима производственная линия, дающая на выходе реальный продукт.

В условиях рыночной экономики главным **социальным ориентиром** целей профессиональной подготовки должен явиться нравственный социальный заказ общества и профессиональной сферы на подготовку кадров.

7.9. Становление человека общественного

7.9.1. Профессиональная адаптация

Профессиональной адаптации как звену онтоантропогенеза соответствует *человек созидающий*. Генерирующим ядром являются *отношения личности с объектами и субъектами производственной сферы при ведущей роли субъектно-объектных отношений*. Результатом профессиональной адаптации является включение в процесс производства, а в более широком плане – **включение в сферу профессиональной деятельности**.

Исходя из антропогенной сущности человека, можно считать, что целью социализации личности в звене профессиональной адаптации является **проявление творческих профессиональных способностей** человека во вполне определенной среде, обеспечивающих развитие узловой меры жизни общества и природы, в частности, культурного наследия в сфере профессиональной деятельности и в целом в профессиональной сфере.

Этот уровень во многом сходен с уровнем социальной адаптации, где осуществляется самоидентификация личности. Однако, в отличие от социальной адаптации, здесь на первое место ставятся не внутренние потребности человека, а внешние потребности и цели самореализации, потребности и цели профессиональной деятельности, поддержания производственных процессов и развития производства, которым соответствует вполне определенный образ человека-профессионала с вполне определенными нормами профессиональной деятельности. Поэтому, в отличие от самоидентификации, здесь речь должна идти об идентификации как приспособлении к определенному образу жизни человека-профессионала – вхождении в образ.

В отличие от социальной адаптации, где генерирующим ядром является интерес, в процессе профессиональной адаптации на первый план выходит жизненный смысл (профессиональный рост, карьера, благополучие) личности. В то же время личный жизненный смысл, выполняя корневую и стержневую функцию в процессе профессиональной адаптации, находится под влиянием внешних управляемых воздействий, которые выполняют направляющую, ориентирующую и ограничительную функции.

Профессиональная адаптация по своему характеру во многом повторяет модель пространства социальной адаптации. Например, ключевым звеном здесь также служит самоутверждение, самоидентификация, идентичность как состояние внутреннего мира человека. Если в процессе, так называемой, первичной (дворовой, малой) социальной адаптации речь шла лишь о бытовых межличностных отношениях, то теперь внутреннее состояние включает две новые компоненты – это отношение к процессу производства (могу, умею, стою – представляю ценность) и отношения в производственном коллективе. И речь здесь идет о профессиональной идентичности, что на бытовом уровне образно выражается как «мое это дело», «мое призвание». В конечном итоге человек становится **организатором производства**.

7.9.2. Профессиональное становление

Профессиональному становлению как звену онтоантропогенеза соответствует *человек общественный*. Генерирующим ядром профессионального становления являются *отношения личности с объектами и субъектами производственной сферы при ведущей роли межличностных отношений в производственном коллективе*. Результатом является включение человека в сферу профессиональной жизни как полноценного члена профессионального коллектива.

Символической целью, своего рода символом данного звена, является формирование, как раньше говорили, имени, зарабатывание авторитета (в советское время говорили: «Каждый на своем месте – герой», сейчас говорят о формировании имиджа).

В некотором смысле, в частности, в организационном плане на данном уровне социального развития происходит повторение предшествующего уровня в пространстве межличностных отношений, но в рамках производственного коллектива. Если в предыдущем периоде на первом плане были личностные качества, необходимые для организации производственной деятельности, в частности, в области творчества, умений, знаний и т. п., то здесь на первый план выходят качества, необходимые для организации межличностных отношений, соответствующих – отвечающих потребностям организации производственного коллектива.

Важнейшим фактором вхождения в образ является степень совпадения нравов, традиций, обычаев, принятые уже не только непосредственно в сфере производства, а в целом, в профессиональной сфере на

уровне человеческих отношений, и нравов, традиций, обычаев, которыми овладел человек в предшествующих жизненных пространствах.

В конечном итоге человек **становится организатором производственного коллектива.**

7.9.3. Общественное становление человека

Становление человека в логике целостного развития человека как ступени онтоантропосоциокосмогенеза соответствует *человек органичный*. Генерирующим ядром этого звена является *организующий потенциал личности*. Результатом является **включение человека в сферу общественного организма во всех его составляющих как полноценного члена общества – организатора жизни общества** (в частности, создателя и руководителя общественных организаций любого уровня).

Корнем и стабилизирующим стержнем, как и в предыдущих звеньях процесса социализации, является национальная культура, но уже в самом широком общественном значении – на уровне общественного сознания.

Целью социальной идентификации является становление личности в едином общественном организме как самостоятельного (качественно определенного) органа, обладающего функциями, присущими целостному организму и выполняющего эти функции.

В некотором смысле, в частности, в организационном плане на данном уровне социального развития происходит повторение предшествующего уровня в пространстве межличностных отношений на уровне руководителей и организаторов производства, установление отношений между производственными, общественными и иными коллективами и организациями в рамках всего общества.

Если в предыдущем периоде на первом плане были личностные качества, необходимые для организации производственных отношений, то в процессе социальной идентификации на первый план выходят качества, необходимые для организации межличностных отношений целых коллективов, соответствующих – отвечающих потребностям организации жизни общества в целом, включая и отношения с природой.

Важнейшим фактором вхождения в образ является степень совпадения нравов, традиций, обычаев, принятых уже не только непосредственно в профессиональной сфере, но и на уровне человеческих отно-

шений и нравов, традиций, обычаев, которые приняты в обществе, что особенно важно и ценно (с позиций сохранения органической устойчивой целостности многообразного) в многонациональной России.

На первый план в процессе социальной идентификации выходят творческие и иные способности человека как лидера – руководителя коллектива, в первую очередь, в области *установления межличностных отношений и организации человеческих (не только производственных) коллективов*. А это означает, что на этом уровне происходит включение личности в процесс формирования общественного сознания, главной целью которого является организация общественных отношений и жизни общества как единого организма, понимаемого, в частности, как гражданское общество. Человек становится неотъемлемой частью не только единого общественного организма, но и частью единого пространства жизни Природы, Человека и Общества. В этом случае говорят: «Человек нашел свое счастье». А сам человек говорит, что он счастлив. По сути, речь идет о включении человека в сферу организации и управления жизнью общества на уровне коллективной мыследеятельности и коллективного сознания. А сам человек становится организатором и управленцем не только на уровне производственного коллектива, как на предшествующей ступени, но и управленцем и организатором трудовых коллективов, общественных организаций, общества в целом. Человек становится **общественной (общественно значимой)** личностью. **Личность и общество становятся органической целостностью**, в которой они неотделимы друг от друга. При этом существует единый образ этой органической целостности:

- в сознании личности,
- в общественном сознании,
- в реальной жизни личности и общества.

В результате мы можем с полным правом говорить о полноценной социальной идентификации личности.

Перечисленные семь ступеней, вообще говоря, характеризуют первичный цикл социального развития в едином жизненном цикле человека. Однако эта структурно-логическая организация в последующие периоды жизни человека повторяется в более свернутом, сокращенном, но все более содержательном и углубленном виде. На заключительном витке заключительной ступени человек становится, как принято говорить, «государственным человеком» в полном смысле этого слова (обратите внимание на корни слова «государство») как даритель (организатор), «рассудитель» (мудрец) и ограничитель воли общества и природы.

7.10. Методика включения человека в единое пространство жизни Человека, Общества, Природы

По мере овладения конкретными способами и процессами человек все глубже проникает в сущность этих процессов и, значит, все глубже постигает истинный – нравственный смысл собственной деятельности, процессов жизни общества, природы, существования человека на Земле. Срабатывает закон оборачивания: от нравственности внешней к нравственности внутренней – к сущности и истине. Тем самым осуществляется все более глубокое осознание сущности, практического и семантического смысла профессиональной деятельности (процессов: общекультурных, проектно-конструкторских и т. д. по полным циклам: сощерцание-ощущение – моделирование – прием – реализация).

Далее на уровне способов, методов, моделей, законов (стратегий), мировоззрения, реальных ощущений, практики проектирования, технологии, теории организации (управления), методов исследования, инноваций происходит осознание истинной сущности жизни и истинного смысла:

- *процессов жизни природы (энергетических, биоэнергетических, химических, биологических, физических, атмосферных, погодных);*
- *процессов общественной жизни (быта, культуры, искусства, образования, науки, идеологии, политики), изучаемых в общественных науках;*
- *процессов жизни внутреннего мира человека (психологических, психических, физиологических, биологических, биохимических, биоэнергетических, генетических);*
- *целостного процесса развития человека – онтоантропосоциогенеза;*
- *целостного культурно-исторического процесса развития человека;*
- *целостного процесса эволюции человечества на планете Земля;*
- *целостного процесса генезиса жизни на планете Земля.*

*В соответствии с проведенным анализом в качестве исходных в организации процесса воспитания и развития в процессе обучения, обеспечивающие формирование **образа** жизни и образа человека (социологи, говорят, личности, подразумевая только две составляющих – биологию и социум, т.е. человека как существа биосоциального) как **природно-***

биосоциального существа должны служить жизненные пространства природы, внутреннего мира, общества (включающего материальные и иные межличностные отношения). Эти пространства должны выполнять функции:

- ориентировочной основы творческой (познание на основе и в процессе творчества) учебно-познавательной деятельности,
- систематизации способов и результатов областей учебно-познавательной деятельности,
- интеграции областей (гуманитарной и, соответственно, естественнонаучной) учебно-познавательной деятельности,
- формирования целостности общеобразовательного (прикладного) знания,
- формирования единого жизненного пространства.

В каждом пространстве должны вырабатываться соответствующие процессы, характерные для жизненного пространства общественной жизни: политика, идеология, наука, образование, искусство, культура, бытие. Соответствующим образом должен выстраиваться образовательный (не только учебный) процесс.

При этом должны учитываться в процессе организации деятельности и поведения, т. е. жизненных процессов, поуровнево гармонизироваться внутренние процессы человеческого организма: психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический.

А степень активизации внутренних процессов организма и, соответственно, процессов жизнедеятельности среды должна соответствовать экологическим нормам природной и всей среды жизнедеятельности человека: процессам погоды, климата, физиологии, биологии, химии, энергетики, генетики.

Материальной базой при организации учебно-познавательно-практико-деятельностных пространств могут служить жизненные образовательные пространства (кабинеты):

- опорного знания,
- системного знания,
- интегрированного знания,
- целостного знания,
- единства знания и деятельности,
- единого культурного пространства народов,
- единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса.

На более высоком уровне в качестве пространств погружения могут служить *идеальные и виртуальные информационные модели и пространства, активизирующие творческие процессы* учащихся.

На завершающем витке должны быть пространства *творчества* – внутренней и внешней деятельности – индивидуальной и коллективной, охватывающие пространства, в котором будут интегрированы в единое целое процессы природы, труда, общения.

В рамках обозначенных пространств осуществляется процесс учебно-познавательно-практической деятельности как **осуществление внутреннего жизненного потенциала** человека посредством **проявления интеллектуального потенциала средствами интеллектуального ресурса человека**.

Внутренний *жизненный потенциал* заложен в человеке в форме *нравственных качеств*, представляющих собой интеллектуальный **потенциал**: нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера.

Интеллектуальный ресурс заложен в человеке в форме *интеллектуальных качеств человека*: ощущения, осмысливания, осознания, организации, образования (создания образа), опосредования, опредмечивания (объективирования).

Жизненный потенциал и интеллектуальный ресурс образуют совокупный **нравственный интеллект человека**, который в процессе *творческой учебно-познавательно-практической деятельности реализуется как единый направленный процесс*. Упорядоченная совокупность всех элементов нравственного интеллекта в едином процессе его проявления представляет собой направленный алгоритм **осуществимости, самореализации и развития** человека как одна из **форм стрелы жизни**. А в образовательном процессе он может рассматриваться как стрела воспитания и развития человека в процессе обучения, точнее сказать, *образовывающегося, поскольку речь идет о формировании образа жизни, подобного образовательному пространству*.

В рамках образовательного пространства жизни развивается и формируется генетическое ядро сознания по **логической структуре модели Лотоса, что соответствует современным теоретическим взглядам на организацию жизни**. Обратим внимание на одно из главных теоретических положений – закон подобия Бауэра – «что внизу – то и наверху», который применительно к человеку интерпретируется «что внутри – то и снаружи» (в народе известны пословицы, подтверждающие этот закон, например, говорят, «что в уме – то и на языке»).

В психологическом аспекте эту идею на уровне постановки проблемы и раскрытия некоторых психологических механизмов подтверждает В. А. Ганзен: «Все известные целостные объекты природы **имеют ядерно-оболочечную** (выделено мной – М. Б.) структуру: атом, планета, планетная система, галактика, клетка, организм. Этот фундаментальный факт дает нам право высказать гипотезу о том, что и система автоафферентации может иметь такую же структуру... Естественно предположить, что пространственная структура самоавтоафферентации должна быть такой же. ...“Ядром” системы автоафферентации является информационно-энергетический центр мозга (и не только мозга, а всего организма – замечание мое, М. Б.), “оболочками” – системы рецепторов. Все рецепторы по пространственному параметру разделим на три группы: интерорецепторы, тангорецепторы (контактные рецепторы, расположенные на поверхности тела) и дистантные рецепторы. Эти группы рецепторов образуют три “оболочки”, сканирующие внутреннее пространство, границу внутреннего и внешнего пространства и внешнее пространство»⁴⁰⁵.

Внешние органы чувств сканируют внешнее реальное пространство и, значит, несут его информацию внутрь организма, которая интегрируется с информационно-энергетическим ядром, увеличивая потенциал опережающего отражения в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала. Получаем **«вошь-мерку»: внешнее пространство** восприятия расширяется, разрежается, превращаясь в **растущий лепесток Лотоса, а внутреннее** – уплотняется, превращаясь в ядро – **зерно, сердцевину Лотоса**. Подобная *модель развития присуща любой составляющей целостного процесса развития человека* – знаниям, мировоззрению, образу жизни, опыту как **человеческому капиталу** – организму человека в целом, которая реализуется посредством изложенных выше алгоритмических моделей.

Структура общественного развития, как уже отмечалось, соответствует онтоантросоциогенетической структуре процесса развития человека и структуре образовательного процесса в условиях единой генетической организации жизни. В этой связи установлено следующее соответствие: Политика – Человек генетический – Обучение; Идеология – Человек антропогенный – Воспитание; Наука – Человек сознательный – Социальная идентичность; Образование – Человек

⁴⁰⁵ Ганзен В. А. Восприятие целостных объектов. – Л. Изд-во Ленинградского университета, 1974. – 152 с. – С. 148–149.

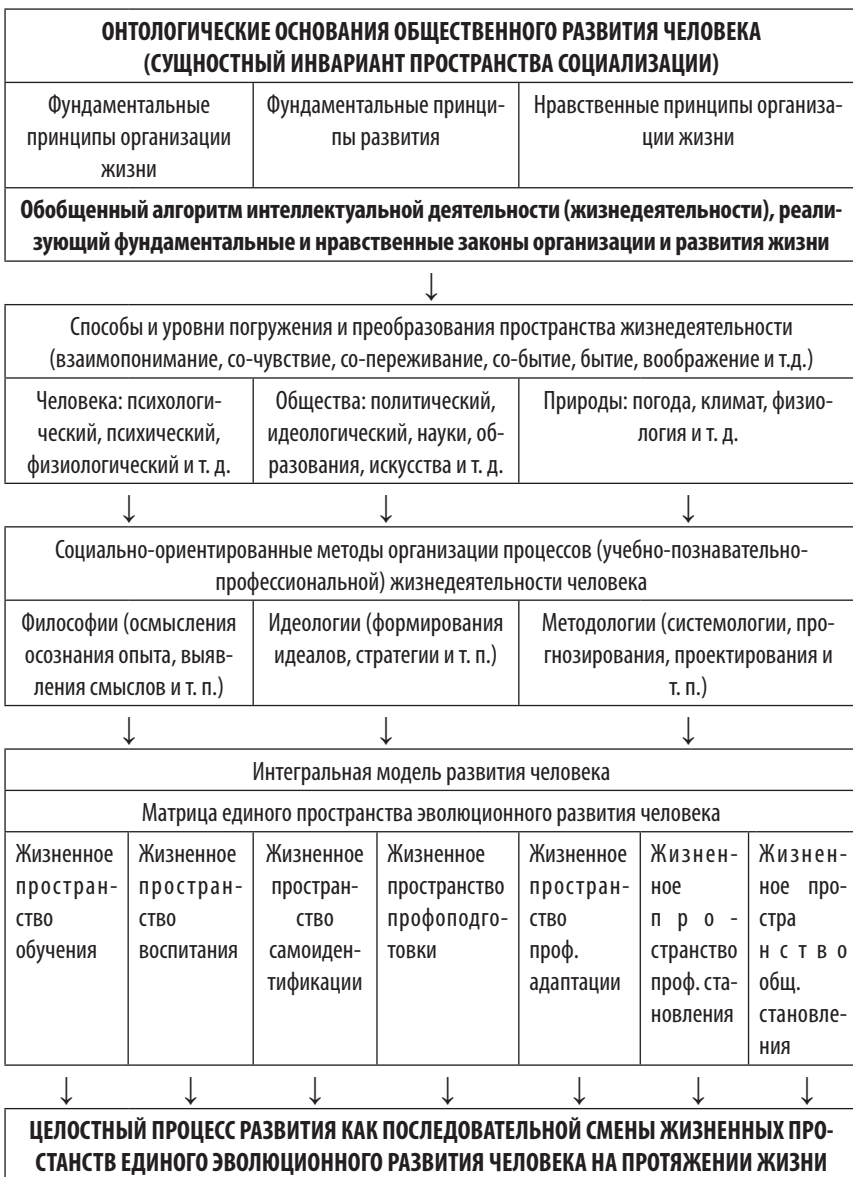
разумный – Профессиональная подготовка; Искусство – Человек создающий – Социально-трудовая адаптация; Культура – Человек общественный – Профессиональное становление; Образ жизни – Человек ограниченный – Общественное становление. Полное соответствие между звеньями приведенной структуры и нравственными, и фундаментальными законами единой организации жизни, основанное на генетической организации жизни. Такое соответствие означает, что онтоантропосоциогенетический цикл не только реализуется в каждом качественно новом жизненном пространстве человека, но и в каждом качественно новом пространстве общественной жизни одновременно и на основе фундаментальных и нравственных законов единой организации жизни Природы, Человека и Общества. Единство фундаментальных и нравственных законов и онтоантропосоциогенетического цикла есть необходимое и достаточное условие единой организации жизни Природы, Человека и Общества.

Поэтому *необходимым и достаточным условием включения личности в единую организацию жизни Природы, Человека и Общества является наличие в ней и прохождение ею в процессе развития всех звеньев (возможно в свернутом виде) онтоантропосоциогенетического цикла и соблюдение фундаментальных и нравственных законов организации жизни во всех звеньях каждой ступени жизненного пространства общественного развития на протяжении всего жизненного цикла.*

МОДЕЛЬ ЦЕЛОСТНОГО ПРОЦЕССА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА

<i>ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА (метасистема развития единой организации жизни)</i>		
<i>Единый генетический закон организации жизни</i>		
<i>Фундаментальные законы организации жизни (воспроизводства)</i>	<i>Фундаментальные законы развития жизни (существования)</i>	<i>Нравственные законы организации жизни (развития)</i>
<i>Интеллект субъектов и системный интеллект единой организации жизни Человека, Общества, Природы и логика их развития в процессе онтоантропосоциогенеза</i>		





7.11. Структурно-логические основы методики развития интеллекта человека на протяжении жизни

Процесс развития интеллекта человека может быть понят только в условиях осмысления единства и целостности процессов развития человека, общества и природы. Опираясь на выделенные выше законы и принципы можно утверждать, что в идеале структура и процесс развития модели процессов обучения, развития, воспитания и целостного процесса развития и образования человека должна повторять структуру генетической спирали, структуру и логику онтогенетического развития человека. Но, если такого повторения осуществить не удастся, ибо в реальности всегда имеют место отклонения от идеала, обусловленные, как природными, так и социальными факторами, то, очевидно, должна иметь место между названными процессами максимальная синхронизация и гармонизация, основанная на законах подобия и гармонии.

К сказанному необходимо добавить, что онтогенез по своей внутренней структуре также соответствует структуре генетической спирали. И для нашего исследования он полезен тем, что помогает установить структуру развития жизненного процесса человека, структуру его жизнедеятельности в разных жизненных периодах и пространствах, которая определяет структуру жизненных личных и общественных потребностей. А структура потребностей, в свою очередь, определяет структуру процесса развития и образования человека.

Предлагаемая логика рассуждения опирается на содержательную логику развития жизненных процессов человека. Поэтому в соответствии с ней может быть обозначена структура, фиксирующая периоды образовательного процесса, отличающиеся качеством проживания обучающегося, а, значит, и содержанием, и организацией. Но когда речь идет об организации жизненного процесса или, по крайней мере, о существенном влиянии на него, то весьма важным, если не главным становится временной фактор. Поэтому предлагаемая содержательная периодизация должна быть соотнесена с жизненными циклами общественного развития, которые существуют независимо от субъективной организации жизни человека и образовательного процесса и несут объективный биосоциальный характер.

В то же время, поскольку предлагаемая содержательная структура носит также объективный биосоциальный характер, то она должна быть соотносима с временной структурой.

Все виды указанных взаимосвязей на уровне сущности жизненно-го процесса и сознания человека должны быть выражены в формулировке ведущей цели непрерывного развития и образования человека.

В свою очередь, ведущая цель непрерывного развития и образования человека осуществляется посредством реализации заложенного в человеке творческого потенциала в общей структуре развития жизненного процесса общества. Поэтому содержательное наполнение процесса реализации этого творческого потенциала в реальных социально-экономических условиях и должно лечь в основу периодизации процесса развития и образования человека и его сознания, призванных обеспечить эту реализацию.

Учитывая, что реализация творческого потенциала связана, в первую очередь, с социально и биологически обусловленными периодами жизни, можно считать, что период его развертывания равен двадцати пяти годам (в идеале). Этот период и целесообразно взять за основу. Сходную по времени периодизацию дают и психологи (Б. Г. Ананьев и др.).

Первый жизненный период – условно его обозначают как равный двадцати пяти годам (хотя, как известно, в разных странах он разный) – является *периодом становления*. В течение двадцати пяти лет после рождения происходит биологическое (физическое) и социальное становление человека (сейчас периоды социального становления в разных странах разные). Биологический и социальный периоды становления в целях гармонии процессов внутреннего и внешнего пространств в идеале должны совпадать. Через двадцать пять лет создаются оптимальные (со всех сторон – генетической, биологической, физической и т. д.) условия для воспроизводства нового генетически обусловленного творческого потенциала.

Процесс образования (формирования образа) в этом периоде начинается с *неосознанного мироощущения* и ориентирован на формирование *мировоззрения*, в форме которого человеку предлагается взгляд на мир, позволяющий сформировать гипотетическое представление – образ пространства будущей жизни. Поэтому на этой стадии обучающийся не живет единой жизнью с жизнью образовательных моделей, а погружается в их энергоинформационные пространства и, как бы, примеряет их на себя, сопоставляя со своим внутренним миром, выбирает то, что соответствует его возможностям, его творческим способностям, говорят еще, что ему по душе.

В этих условиях одновременно формируются предпосылки зарождения нового творческого потенциала будущего человека.

Во *втором* периоде – последующие (ориентировочно) двадцать пять лет старый же творческий потенциал проживает период *зрелости* (биологической и социальной).

Если в *первом периоде* определяющей *потребностью и, соответственно, смыслом жизни служило становление собственного «Я»* (самоутверждение) в биологическом и социальном предназначении, то во *втором периоде определяющей составляющей смысла жизни является становление нового – находящегося вне самого себя творческого потенциала – собственного ребенка – создание условий развертывания его творческого потенциала*. Идет явное структурное, в рамках структурной единицы – семьи, управление этим процессом становления, где реализуется единый процесс воспитания, развития и обучения.

В социальном плане идет становление личности уже как семейного человека, несущего социальную нагрузку и ответственность за будущее общества и, в связи с этим, приобретение им определенного социального статуса и места в целостной структуре общественных отношений. В этот период можно говорить о формировании социального статуса личности, который оказывает влияние на воспроизводство творческого потенциала социума. В обществе об этом периоде говорят как о *периоде социального созревания личности*.

Социальное созревание – это многоуровневый процесс, представляющий из себя движение человека по **социальной лестнице в системе иерархически упорядоченных процессов общественной жизни**: *быт – культура – искусство – образование – наука – идеология – политика*. В результате реализуется социальное направление – **вектор социального развития человека**.

Поэтому в этом периоде *ведущей моделью образовательного процесса* является сама жизнь – та конкретная модель жизни, в которой человек пребывает, – то конкретное энергоинформационное пространство сферы жизнедеятельности, в частности, профессиональной сферы.

Обучающий эффект на последующее поколение осуществляется через пример образа личной и общественной жизни.

Образовательная модель второго периода в условиях непрерывного процесса развития и образования человека будет и должна накладываться

ваться (уже потому, что она обучающимся уже усвоена, стала частью его внутренней жизни) на имеющуюся модель поведения, быть синхронизирована и гармонизирована с ней.

Обучающийся не только имеет представление о жизни, но имеет опыт и понимает на уровне осознанных действий (и реальных ощущений), что собой представляет реальная жизнь. Поэтому образовательные модели должны быть ориентированы на *осознанное миропонимание*. Образовательная модель должна включать не только готовый образ будущей профессии или сферы деятельности, но и реальное обоснование, корни которого находятся в реальном опыте человека, который он получил в реальной жизни в реальной социальной сфере. Поэтому образовательные модели, в частности, идеальные модели знаний должны быть интегрированы с реальными условиями их реализации в конкретной сфере будущей жизнедеятельности человека, ставшего теперь уже личностью.

В наиболее совершенном виде образовательная модель должна повторять реальные условия. А погружение в нее обучающегося должно быть равносильно погружению в реальные жизненные условия, предполагающие, в частности, осознанный прогноз поведения личности в конкретной жизненной (социальной) или профессиональной сфере. Модель должна *формировать прогностические функции сознания, необходимые для жизни в третьем периоде. Создавая пространство ощущений, она должна побуждать появление идей, на основе идей – создание образов, обучать воображению и изобретательству.*

В *третьем* жизненном периоде на первый план выступают естественные потребности и важнейшей главной составляющей *смысла жизни (первого поколения) становится развертывание творческого потенциала второго поколения*. Но не через непосредственное участие в этом процессе, а через опосредованное влияние – через создание условий формирования новой (первой была личность) целостной устойчивой социальной структуры – новой семьи как ячейки развертывания. Семью целесообразно рассматривать как *социальный ген*. Этот период целесообразно назвать *периодом мудрости*. По отношению к новому, переживающему период становления творческому потенциалу, осуществляется бесструктурное опосредованное управление, прежде всего, через создание социальных (помощь в быту, в приобретении социального статуса и т. п.) условий для жизни новой семьи, причем больше советами (на энергоинформационном – душевном и духовном плане), чем на материальном. Важным фактором обучающего влияния на

младшие поколения становится *мнение*. В социальном плане человек в этом периоде является носителем мощного *социального опыта* (включающего и его биологическую составляющую), излучающего мощную социальную энергию, называемую авторитетом.

Если предыдущий период был периодом становления социального гена, то этот период является периодом его *зрелости*. Применительно к человеку общественному, в целом говорят о *социальной зрелости личности*.

По отношению к новому, переживающему период становления, творческому потенциалу осуществляется опосредованное управление. По отношению к творческому потенциалу общества в этом периоде человек реализует непосредственное структурное управление. Это *период непосредственной социальной управленческой* деятельности и естественными потребностями в этом периоде является создание личностью под непосредственным его руководством самостоятельных социальных структур (включая накопление состояния, капитала и т. п.), имеющих перспективу жизни и обеспечивающих дальнейшее личное существование и последующих поколений. Такие структуры имеет смысл рассматривать как *клеточки единого социального организма*.

Говоря на языке образов, можно сказать, что по отношению к вновь созревающему творческому потенциалу новая социальная структура становится третьим энергоинформационным пространством, характеризующимся единством воспитания, развития и обучения, в котором находятся семья и отдельные личности.

Образовательные модели в этом периоде носят управленческий характер. Содержание образования ориентировано на осознание предшествующего жизненного опыта и опыта культурной жизни поколений, нравов, традиций, обычаев, на основе чего строится модель управления. Необходимо также погружение в реальные управленческие модели. Управление осуществляется путем воспроизведения, осмысления и осознания ощущений проживания в подобных социальных структурах самой личности в предшествующем периоде (говорят, чтобы хорошо управлять, надо самому все это испытать).

Далее можно было бы говорить, выражаясь языком восточной философии, о периоде *совершенномудрия* (*вершина человеческой мудрости*), где естественной *потребностью и смыслом жизни* (личной и общественной) становится управление обществом в целом.

Относительно образовательной модели можно сказать, что объектом изучения становится предшествующий жизненный опыт, а ее

содержанием становится философское осмысление и осознание этого опыта.

Этот процесс, вообще говоря, начинается в юношеском возрасте с решения проблемы самоидентификации и продолжается до тех пор, пока философия не станет руководящей идеей организации жизни человека. В этом процессе происходит поуровневое иерархически организованное осмысление своего внутреннего «Я» на логическом, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биоэнергетическом, генетическом. При этом наиболее полное осмысление и осознание, если такой процесс не осуществляется, целенаправленно происходит у человека лишь к концу жизни. Неслучайно к старости большинство людей приходит к вере в Бога, как инструменту управления жизнью, хотя и используемому, как правило, неосознанно. В результате реализуется **индивидуальное направление – вектор индивидуального развития человека.**

Желающие, предложенный процесс логических рассуждений легко могут экстраполировать на следующий период, расширив при этом и образное представление о процессе развития творческого потенциала личности и социума. Мы же отметим лишь, что следующий период жизни характеризуется полным *сознательным слиянием человека с окружающим пространством и природой. Человек становится творцом (в полном понимании этого слова) процесса продолжения жизни на планете Земля, выполняя свое предназначение как самого высокоорганизованного существа – продолжателя жизни в околоземном пространстве.*

На этом уровне – на вершине своего развития человек на уровне разума и разумной деятельности сливается с природой в единой гармонии на всех уровнях организации жизни: внешних явлений природы, погоды, климата, физических (физиологических) процессов, биологических процессов, химических (биохимических) процессов, энергетических (биоэнергетических) процессов, генетических процессов, проходя все эти уровни по мере своего развития, реализуя тем самым **онтогенетическое направление – онтогенетический вектор развития жизни.**

Из временной характеристики модели (если сравнить периоды становления личности с периодами обновления техники и производства, и, в целом, современного научно-технического прогресса) социального развития ясно, что темпы социального прогресса опережают темпы воспроизводства творческого потенциала человека. Поэтому, в каждом

из выделенных выше периодов творческого развития в соответствии с темпами социального развития и гармонизирующими по частоте с темпами качественного изменения человека целесообразно выделить периоды, охватывающие пять лет. Это периоды социального прогресса, обусловленные частотой обновления научно-технических знаний, которая соответствует частоте обновления человеческого организма и, значит, его *частоте изменения потребностей, смысла жизни* и набора идей по его реализации. По отношению к общему процессу воспроизводства творческого потенциала – это его количественная характеристика. И реализуется она посредством непрерывного образования через участие человека в непрерывно развивающейся цепи образовательных моделей.

В рамках пятилетнего периода, когда воспроизводство творческого потенциала происходит в условиях одного типа образовательных моделей, также можно выделить пять уровней, но, основываясь уже не на структуре биологических и социальных изменений человека и изменений характера его жизнедеятельности во времени, а на его внутренней психологической структуре (что, в свою очередь, также обусловлено как биологическими, так и социальными факторами, в частности, стабильностью потребностей и смысла жизни), и соотносит их со структурой научного знания. (Более подробно об этом см. М. П. Барболин, 1991.) И речь здесь идет уже не столько о непрерывности образовательного процесса в целом, сколько о целостности и непрерывности процесса развития научного знания.

В то же время, генезис модели научного знания должен структурно соответствовать (в соответствии с принципом отражения филогенеза в онтогенезе) генезису проявления творческого потенциала человека (в науке и образовании). В соответствии с этим, в структуре научного знания естественно выделяются пять уровней развития взаимодействия человека с природой и, соответственно, пять уровней развертывания образовательной модели: реальное производство (реальная практическая деятельность) – технология – техника – естествознание – математика⁴⁰⁶, которые *соотносимы с вектором индивидуального развития человека*.

Чтобы глубже осознать, что подобная структура развертывания модели обучения соответствует структуре процессов внутреннего мира

⁴⁰⁶ См. подробнее Барболин М. П. *Методология развития и образования человека*. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – Гл. 4, § 2.

человека, отметим, что она построена таким образом, что выделенные ступени соответствуют ступеням развития мышления и познания (ощущение – восприятие – представление – реальное понятие – номинальное понятие). А сам термин «понятие» носит двойственный характер. С одной стороны – это форма мышления, а с другой – элемент научного знания. Противоречие снимается философией, где эти формы трактуются как форма познания.

Таким образом, в рамках каждого качественно определенного периода жизнедеятельности можно говорить о характерной только для него системе моделей обучения и образования, посредством которых разворачивается непрерывный образовательный процесс.

Характеризуя в целом процесс развития образовательных моделей по мере развертывания жизненного цикла человека, необходимо сказать, что они отличаются смыслом жизни, жизненными целями, характером организации образовательного процесса, новизной содержания научного знания, определяемого интегральной онтогенетической типологией, социальным, индивидуальным и онтогенетическими векторами развития человека.

Наконец, сопоставляя выделенные качественно определенные периоды развертывания жизненного процесса жизни человека и систему научного знания, небезынтересно указать качественно отличающиеся, характерные для каждого периода доминанты содержания образования. *В период становления доминирует естественнонаучное знание, в период зрелости – социально-экономические знания, в период мудрости – философия, в период совершенномудрия – методологическая культура, включающая культуру мышления.*

Приведенные уровни социального развития личности отражают и служат внешней социальной формой внутреннего опыта личности: потаенного (генетического, родового, этнонационального), наличного (действенного, применяемого на практике), потенциального (в рамках пространства потенциальной осуществимости). И в этой связи именно они являются содержательной основой социального статуса личности. А, если отвлечься от внешней среды и рассматривать уровни социального опыта как качества личности, то можно говорить о соответствующем (в некотором смысле, индивидуальном) **социальном статусе личности.**

При этом **социальный статус имеет многомерную структуру**, в которой векторными величинами – измерениями являются возраст, интегральная типология, социальное, индивидуальное и онтогенетическое

развитие человека. Совокупность перечисленных направлений развития, будучи связанными между собой образует **многомерное пространство целостного развития человека.**

7.12. Генерирующее пространство общественного развития человека. Организация управленческого аппарата, обеспечивающего непрерывный процесс общественного развития человека

С целью обеспечения непрерывности процесса общественного развития и создания единого пространства социализации необходимо создание единых дифференцированно-интегрированного органов управления, обладающих уровневой иерархической структурой по территориальному признаку. Все административно-управленческие структуры (управления образованием, соцзащита, комитет по молодежи, молодежная биржа труда, милицейский надзор, и т. д.) должны быть объединены на уровне территориальных администраций в единый, назовем условно, «Объединенный центр социализации и социального развития человека».

Особо обратим внимание на необходимость включения в название организации слова «человек» (можно также использовать термин «личности»), ибо в центре всей управленческой деятельности должен стоять человек как развивающаяся и включающаяся в единый жизненный процесс общества личность (имеющая свое лицо). Начиная от процесса социального становления, от материальной обеспеченности и условий жизни в семье и кончая условиями производственной деятельности (для работающих) и социальными условиями жизни каждый человек, проживающий на данной территории должен находиться под постоянным контролем (для обеспечения устойчивости развития и оказания помощи). Иными словами, должен осуществляться мониторинг социального развития и социальных условий жизни каждого человека. В то время как при существующей системе управления руководители (те, кого называют административными или государственными служащими) видят не конкретных людей, ради которых они работают (которым и должны служить), а лишь подчиняющиеся им организации и, что еще хуже – отдельные проявления жизни вверенного им организма.

Наряду с таким мониторингом эти центры, будучи представителями государственной власти, вместе с общественными организациями (например, представителями родительских комитетов) и выборных

органов (муниципалитеты), должны контролировать и регулировать, прежде всего, с позиций нравственности и границ устойчивости все информационные и иные потоки воздействия на личность. Особенно это касается средств массовой информации как главного средства воздействия на сознание человека, а также о семейном воспитании и общественной занятости, как детей, подростков, молодежи, так и взрослого населения. Без такого контроля, особенно за средствами массовой информации, и предоставления им конкретной информации о социальном развитии и прогрессе личности и общественного организма все усилия в становлении гражданского общества могут оказаться напрасными. Ибо средства массовой информации независимо от человека и общества, в состоянии сформировать в индивидуальном и общественном сознании образ, который может стать определяющим. Поэтому нравственность средств массовой информации, информационной политики и всей информационно-составляющей общества, соблюдение ими нравственных законов жизни Человека, Общества и Природы является необходимым условием не только социализации личности, но и устойчивого развития человека и общества в целом. Аналогичным образом должны **строиться дифференцированно-интегрированные управленческие структуры в других сферах жизни.**

ГЛАВА 8. ОБОБЩЕННЫЕ МЕТОДЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ОСНОВЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И НРАВСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ И КОСМОСА

8.1. Метод организации пространства общественной жизни как проявление единого генетического закона Человека, Общества, Природы, Космоса

Под пространством общественной жизни в *широком смысле* здесь будем понимать пространство, в котором в органическом единстве объединены три пространства: *пространство внутреннего мира человека, пространство общества, пространство природы, пространство космоса*. А это означает, что все пространство и каждое его подпространство должно включать в себя в органической целостности генетический-генерирующий потенциал всех процессов, присущие внутреннему миру человека: логический, психологический, психический и т. д.; все процессы, присущие обществу как целостности: политический, идеологический, науки, образования, искусства, культуры, созидания (созидательной деятельности); все процессы, присущие природе: географическое положение, погодные условия, климат, природная среда (природа), а также все процессы космические.

Обозначенные совокупности процессов в пространстве социализации соотносятся так же, как соотносятся человек, общество и природа, т. е. вложены друг в друга. С другой стороны, каждая из обозначенных совокупностей представляет собой самостоятельное иерархическое образование, характеризующее определенную сторону пространства в целом, каждого подпространства или отдельного процесса единого пространства социализации. С позиций общепринятой терминологии научного исследования можно считать, что каждая из сторон представляет собой предметную область исследования (хотя, их можно рассматривать и как один предмет).

Вместе с тем, иерархическая организация каждой предметной области сопоставима с организацией подпространств единого простран-

ства социализации. Если между ними провести параллели, то становится очевидным параллельное взаимодействие однопорядковых процессов – характеристик единого пространства социализации, то определяются доминантные процессы для каждого подпространства, которые более других присущи и детерминируют процесс социализации личности в данном подпространстве.

Главной характеристикой, определяющей значение **сущностных** доминант, является их определяющее влияние на организацию жизни пространства. *Доминанта – это природное ген-ядро подпространства.* От их поведения зависит жизнь подпространства. При опоре на них можно управлять жизнью пространства. Игнорируя их, управлять пространством нельзя. Такие доминанты называют также аттракторами. В основе каждого такого аттрактора лежит генетическое ядро антропологической структуры, которое соответствует наиболее интенсивному развитию в данный период. Например, периоду идентичности соответствует сознание, периоду профессиональной подготовки – разум и т. д.

При этом, в соответствии с логикой антропогенеза, необходимо учитывать чувственно-рациональную ориентацию доминант. Если на первых трех уровнях ведущей является предметная деятельность, то, начиная с четвертого, ведущими становится разум и формы его существования, в частности, воображение, прогнозирование, образ и т. д. Поэтому неслучайно **ключевым звеном** социализации и в целом социального развития человека является **образование**.

С позиций личности обозначенные ядра являются **природными генетическими ядрами** и, соответственно, **природными аттракторами**.

С учетом сказанного, структуру антропогенного развития человека в общем виде можно представить таким образом.

Проц. прир.	Зн-ы орг. внеш. Мира Ч.О.П.К	Проц. внутр. мира	З-ны орг. внутр. мира	Антр. опыт. соц. разв.
Г. П.	Н (Мт)	Г-Й	Мт	Ч. Орг.
Э. П.	С (Э)	Бэ	Э	Ч.Общ
Х. П.	П (Мр)	Бх	Мр	Ч.Сзд.
Б. П.	Нстр-е(Стр)	Бл.	Нстр-й	Ч.Р.
Физ. П.	Вбр (Рм)	Фл	Рм	Ч.С.

Кл.П.	Вл (Инф)	Псх	Инф	Ч.Ант.
Пог.П.	Хр (Явл)	Псхл	Явл	Ч.Г.

Первый столбец – процессы природы, второй – законы отношений внутреннего мира человека и природы, третий – процессы внутреннего мира человека, четвертый – законы проявления внутреннего мира, детерминирующие развитие человека.

Пространство общественной жизни по своей структуре совпадает со структурой пространства внутреннего мира человека и структурой пространства общественной жизни. В соответствии с таким пониманием в целом структуру пространства социализации личности как *пространства потенциального социального развития* можно представить в виде таблицы:

Структура пространства социализации личности

Чел-к	Ф-е З-ны	Ген. обсл. об-зы вн.мира Ч-ка	З-ны ж. ч-ка	М-ли ф-я Л-ти	З-ны ж. О-ва	М-ли Фунд. осн. Общ р-я	Ф-е з-ны	М-ли д.-нр. осн. общ. Р-я
Ч.Орг.	Мт	Г-й	Н	М.Сц И-ции	Н	М. Прод-я	Мт	М.Пол.
Ч.Общ.	Э	Бэ	С	М. П.С	С	М.Прво	Э	М.Ид.
Ч.Сзд.	Мр	Бх	П	М.Прф.ад	П	М.Тнл	Мр	М.Н.
Ч.Р.	Стр	Бл	Нстр-й	М.Прф.П.	Нстр-е	М.Тнк	Стр	М.Обр.
Ч.Сзн.	Рм	Фл	Вбр	М.Ид-ти	Вбр	М.Свм.тр	Рм	М. Иск.
Ч.Антр.	Инф	Псхч	Вл	М.Восп.	Вл	М.Труда	Инф	М.К
Ч.Г.	Явл	Псхл	Хр	М.Об-я	Хр	М.Пр-ды	Явл	М.Обр ж.
Социальное развитие ----->								

Таблица раскрывает состав и структуру пространства социализации с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо).

Первый столбец – структура антропогенеза человека. Второй и восьмой столбцы – фундаментальные законы. Третий столбец – структура процессов внутреннего мира человека. Четвертый и шестой столбцы – нравственные законы жизни человека и общества. Пятый столбец – структура цикла социализации личности. Седьмой столбец – структура фундаментальных (материальных) основ общественного развития. Девятый столбец – структура духовно-нравственных основ общественного развития.

8.2. Метод организации пространства внутреннего мира человека как реализация нравственных категорий и законов

Поскольку категории и законы нравственности являются всеобъемлющими характеристиками для всех пространств жизни человека, общества и природы, то они характеризуют как все пространство социализации, так и каждое его подпространство.

Вместе с тем, при сопоставлении системы подпространств социализации с системой нравственных законов выявляются доминантные категории и законы для каждого из подпространств. Категории и законы для этих подпространств являются определяющими в процессе социального развития личности в данном подпространстве как для организации данного подпространства в плане выделения его доминантных характеристик, так и для выделения доминантных качеств личности, которые необходимо формировать в рамках данного жизненного пространства.

Категории являются доминантной сущностью соответствующих подпространств, а законы являются доминантной сущностью организации соответствующих процессов. То же самое можно сказать и о **человеке**. Категории являются сущностью личности (как социального образа, образа жизни), а законы – сущностью организации жизненного процесса, в частности, поведения человека.

Соответствующие доминантные качества личности применительно к каждому подпространству являются генерирующими ядрами, которые можно также рассматривать как социальные генетические генерирующие ядра и, соответственно, социальные аттракторы. Именно они являются стимуляторами проявления в социальных условиях генетического потенциала личности.

8.3. Метод организации пространства человеческого сообщества как реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов

Выше было показано, что пространство *человеческого сообщества* и каждое его подпространство, находясь в более емких пространствах Общества и Природы, обязаны подчиняться тем фундаментальным категориям и законам, которым подчиняются единое пространство жизни Человека, Общества и Природы. В противном случае пространство человеческого сообщества не сможет подготовить личность, способную строить свой образ жизни в соответствии с требованиями общества и природы.

Поскольку пространство социализации и каждое его подпространство есть дело рук человеческих, то при построении каждого из них должны быть реализованы все фундаментальные и нравственные категории и законы.

Состав и структура процесса управления личностью – неявного (опосредованного) и явного (непосредственного) – изложены выше.

Ядром в каждой системе категорий и законов является четвертый компонент (категория и, соответственно, закон), характеризующий строй, настрой, настроение. Относительно организации пространства, прежде всего речь должна идти (как это и делается при описании модели управления), о структуре и процессе изменения этой структуры, результатом которого должно явиться изменение и структуры личности, в частности, совокупности личностных качеств, проявляющихся в образе жизни, его изменении и развитии.

Поскольку речь идет о реализации категорий и законов, то в исходной структуре и процессе ее изменения должны соблюдаться категории и законы Золотого сечения и Золотой пропорции, подобия и гармонии, выражающиеся в соотношениях между компонентами внутри пространства и в соотношениях внутренних компонентов и всего пространства с внешними пространствами и их компонентами.

Например, изменение структуры организации должно сочетаться с сохранением уже существующих компонентов (элементов, функций и т. д.) и осуществляться в отношениях Золотой пропорции. Говорят, «всегда надо придерживаться Золотой середины». Измененная организация должна быть (в меру, опять же, Золотой пропорции) подобна предшествующей и соблюдать внутреннюю и внешнюю гармонию жизни. В этой связи особое место занимает административно-территори-

альная организация социальных пространств. Ибо только такой подход может обеспечить преемственность и непрерывность развития образа жизни на уровне сущности (нравов, традиций, обычаев, национальной и родовой культуры) при переходе из одного подпространства к другому.

С практической точки зрения административно-территориальная организация жизненных пространств социализации детерминруется материальными факторами – материальной культурой административно-территориального образования. А в теоретическом плане административно-территориальная организация обусловлена необходимостью соблюдения фундаментальных категорий и законов единой организации жизни Человека, Общества и Природы. При соблюдении фундаментальных категорий и законов (материи, явления, меры, размеров, энергии, информации, строя, включающего законы подобия, Золотого сечения (пропорции), гармонии – см. о них более подробно в книге М. П. Барболина, В. М. Барболина, 2004, 2006) при построении пространств социализации, очевидно, должна быть материальная база, и все явления, происходящие в этом пространстве, должны соответствовать этой базе, как это предписано законами строя (Золотой пропорции, подобия, гармонии). Размеры явлений, изменений, преобразований не должны нарушать меру жизни пространства человеческого сообщества, т. е. не разрушать его. Все информационные процессы должны учитывать внутреннюю энергетику организации, в частности ее членов – детей, например, и то, что дети – это открытые (открытость энергетического пространства личности), чувствительные (обладают тонкой энергией), эмоциональные (восприимчивые к энергетике и сильно реагирующие на энергетические воздействия). Наконец, у каждого человека своя мера энергии – свой объем генетической и генерирующей жизненной энергии. И все это необходимо учитывать при создании и изменении энергоинформационной составляющей пространства социализации.

Аналогично можно показать, что при построении пространства человеческого сообщества и организации процесса его развития необходимо руководствоваться всеми нравственными категориями и законами, начиная с категории и закона настроя (который влечет настроение в организации).

Для более адекватного и точного соблюдения всех категорий и законов можно предложить, условно назовем «покомпонентную» реализацию, что удобно для контроля их соблюдения в процессе

организации жизни организации. А именно, реализовывать и отслеживать их реализацию в каждой компоненте из числа составляющих жизненное пространство предметных областей: общественной (в каждом процессе – политическом, идеологическом и т. д.), природной (например, учет погодных условий, климата и др.) личностной (например, создание требуемого психологического климата). И только затем уже просматривать реализуемость категорий и законов в интегральных компонентах, в частности, в процессах организации жизнедеятельности – в поступках, поведении членов организации (не только детей и людей, но и материальных, финансовых ресурсов и т. д.).

8.4. Метод организации образа жизни Человека, Общества, Природы, Космоса как реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов

Поскольку процесс организации пространства социализации есть дело рук человеческих – организаторов процесса социализации, в частности, организации образа жизни участников жизненного пространства, то в процессе организации и управления образом жизни каждым участником в его собственном образе жизни должны быть реализованы все фундаментальные и нравственные категории и законы. (На быденным языке, речь идет о примере.) Состав и структура процесса управления личностью неявного (опосредованного) и явного (непосредственного) изложены выше.

Идея примера переносится и на все пространство жизни. Фундаментальные категории и законы в рамках рассмотрения организации образа жизни и управления образом жизни личности в рамках пространства социализации относятся, прежде всего, к организации самого пространства (генерирующего энергию и возбуждающего природный генетический потенциал) и его способности отражаться на личности и проявлять ее внутренний генетически обусловленный потенциал. Именно эта способность и является главной в организации процесса социализации. (Можно ее назвать и современными терминами, например, точкой бифуркации и т. п.) Отношения между пространством и личностью регулируются, в первую очередь, фундаментальными категориями и законами. И пространство социализации и внутренний мир личности с его качествами соотносятся (так должно быть) как материя и явление, энергия и информация, мера и размеры.

Аналогичным образом внутренний мир личности для необходимости соблюдения жизнеспособности и устойчивости жизненного пространства социализации и личности должен проявляться по тем же законам. Однако на эти проявления, как на материальную основу жизни в обществе, накладываются межличностные отношения и отношения, в которых участвует человек, а, значит, накладываются и все требования нравственных категорий и законов (заметим, что в материальной среде при соблюдении фундаментальных категорий и законов нравственные категории и законы выполняются автоматически).

Поэтому рассмотрим, как нравственные категории и законы отражаются во внутреннем мире человека и как это можно определить.

Определить результаты воздействия на внутренний мир личности известно каким образом. Говорят, по делам человек виден: поступкам, поведению, стилю жизни, образу жизни. От того, как эти компоненты проявления личности соответствуют нравственным категориям и законам (с поправкой на то, что заложено и проявляется в личности без всякого воздействия извне), так и реализуются нравственные категории и законы организации образа жизни и управления жизненным процессом личности. (Заметим, что, поскольку в рамках принятого подхода к рассмотрению процесса социализации речь, прежде всего, идет об общественной ориентации, т. е. о поведении в обществе, то нам данного критерия достаточно.)

Более подробно необходимо рассмотреть сам процесс воздействия пространства на личность, соответствие этих воздействий требованиям нравственных законов.

В этой связи нетрудно понять, что, прежде всего, совокупности нравственных категорий и законов должны подчиняться все проявления в отношении личности организаторов и управленцев. А именно, все воздействия на личность: удовлетворение потребностей личности, требования, предъявляемые к личности, взаимоотношения с личностью должны быть нравственными (характеризоваться нравственными категориями и законами).

Все воздействия на личность, вся организация материальных, межличностных и иных отношений, в частности, со стороны пространства социализации должна носить нравственный характер, т. е. подчиняться нравственным категориям и законам. Но это будет выполняться автоматически, если в целом организация пространства социализации и всех его подпространств и организаторов, о чем было сказано в предыдущих пунктах данной главы, будет нравственной. При этом особо

необходимо отметить, что нравственно организованными, в первую очередь, должны быть главные – базовые компоненты: политика (всеобъемлющий генерирующий процесс пространства социализации), идеология (направляющий процесс) и нормативный (определяющий меру жизнеспособности пространства социализации), которые, покрывая все пространство социализации изнутри и охватывая пространство социализации со стороны более емких пространств, обеспечивают его устойчивость, в соответствии с известной теоремой из функционального анализа о двух последовательностях, в данном случае – процессах, детерминирующих с двух сторон находящийся между ними третий.

Вместе с тем, все перечисленные характеристики могут быть реализованы, если будут построены органически целостные модели, учитывающие конкретные социально-экономические условия.

ГЛАВА 9. ПРИКЛАДНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Целевая ориентация предлагаемых прикладных моделей – сохранение генофонда посредством ликвидации безнадзорности, включения нового поколения в производительный труд в условиях рыночных отношений, подготовки кадрового и управленческого резерва.

Основу, обеспечивающую непрерывность процесса социализации личности, образует непрерывно и сознательно развиваемый процесс трудовой деятельности в рамках иерархически упорядоченных, качественно меняющихся жизненных пространств. Наиболее отвечающей своим требованиям – требованиям первого звена социализации отвечает школа и, даже не современная, а та, которая именовалась как «Трудовая политехническая общеобразовательная школа» (с трудовым обучением). Современная школа может отвечать требованиям социализации при условии наличия в ней первичной трудовой подготовки (ориентированной на формирование общетрудовых умений или, как сейчас принято говорить, технологическими знаниями и умениями, включающими реальные результаты труда) в современных социально-экономических условиях.

Ключевым звеном модели является создание всеохватывающей общественной (не политической) организации, объединяющей разнокачественные коллективы по интересам на основе нравственной идеологии. *Фундаментом* организации жизнедеятельности является производительный социально-значимый труд. *Генерирующим ядром* реализации предлагаемого проекта, включающего систему моделей, должно выступить государство в единстве с общественными организациями.

9.1. Опыт построения моделей организации общественной жизни

Разумеется, непревзойденной классической моделью социально-трудовой адаптации является модель А. С. Макаренко. Однако, в современных условиях, как и раньше, она применима к определенному контингенту. Особенностью модели, применимой без особых

ограничений на контингент и используемой в рыночных отношениях является ее органическая связь с другими компонентами процесса социализации (с обучением, творчеством, профессиональной подготовкой) и рыночными производственными и иными отношениями. Такого рода модели сегодня в России практически отсутствуют. Имеется, разве что, разрозненный опыт приобщения детей и подростков к новым рыночным отношениям.

Вместе с тем, имеются попытки органического соединения обучения с практикой за рубежом. М. Либберг в статье «“Участвующее” исследование как средство взаимодействия теории и практики» описывает опыт соединения практической деятельности с исследовательской деятельностью и обучением. Особенностью такого соединения является проблемно-практическая ориентация всего процесса жизнедеятельности ученика в таком образовательном пространстве. Разумеется, подобная ориентация, при условии связи ее с проявлением личностных качеств обучаемого, в современных рыночных условиях является важным компонентом. Однако при этом еще важно научиться видеть все многообразие проблем в социуме и соотносить это с потребностями и возможностями личности.

М. Э. Льюис в статье «Проект роста: Нью-Йоркская история обучения» приводит примеры участия школьников в решении городских проблем, в озеленении школьных дворов, в реализации садоводческих проектов.

Разумеется, подобные попытки являются положительными. Однако нигде не просматривается всеобщего и непрерывно развивающегося процесса включения детей, подростков и молодежи в реальные общественные производственные отношения и одновременно на всех уровнях их организации.

Модель социально-трудовой адаптации на всех уровнях ее развития должна содержать все компоненты организации (образа жизни) общества. Только при таком подходе можно говорить об эффективном процессе, в частности, одновременно с позиций нравственности и устойчивости социального развития личности. В настоящее время такой процесс в России набирает силу. В Бурятии имеется опыт создания круглогодичных лагерей-центров социально-трудовой адаптации подростков группы риска. В момент написания этих строк по телевидению в программе «Вести-Петербург» (5.07.2005, 23 часа) был показан лагерь (г. Луга Ленинградской области), где дети и подростки группы риска приучаются к производительному труду в рыночных условиях, в

частности, с использованием контрактной системы, и этот опыт было предложено расширять.

9.2. Концепция общественно-государственного института включения в пространство общественной жизни детей, подростков и молодежи

В соответствии с пониманием личности как системы отношений, а процесса социальной адаптации – как процесса включения личности в общественные отношения, главными становятся человеческие отношения и, значит, исходным пунктом в процессе социально-трудовой адаптации должны явиться общественные организации. Общественные организации должны стать связующим звеном между личностью и производственными, коммерческими и иными организациями социума.

Управленческим звеном – вершиной пирамиды, где одной стороной являются детско-молодежные, а другой – производственно-коммерческие организации, должны стать объединенные государственные административные органы, объединяющие образовательные, социальные, молодежные и иные действующие организации, имеющие статус министерства, заместителя главы административного образования и т. п.

Кардинальным образом должны измениться отношения между детско-молодежными и коммерческо-производственными организациями. Детско-молодежные производственные организации, созданные на базе общественных организаций, должны стать генетическим генерирующим ядром существующих коммерческо-производственных предприятий и организаций и фундаментом социально-экономического развития, обеспечивая его непрерывность и устойчивость развития. А детско-молодежные общественные организации должны стать генетическим генерирующим ядром устойчивого общественного развития, в частности, и устойчивого социального развития, поскольку общественные и социальные организации, решают одновременно общественные и социальные задачи.

9.2.1. Концепция методики формирования социально значимого человеческого капитала

Индивидуальность и обобщенный методологический закон-принцип – основа формирования человеческого капитала.

А. Оставаться самим собой

Генодрево прошлого

Генетический потенциал. Предназначение. Назначение.

Система конкурсов

Б. Разыскивай путь

Генодрево настоящего

Технология поиска:

1. Человек должен найти себя.
2. Он должен пробовать себя.
3. Он должен погружаться.
4. Ему необходимы условия, обеспечивающие (генерирующие) проявление.
5. Ему необходимо реализовываться.
6. Ему необходима оценка результата.
7. Ему необходимо включаться в коллектив и в целостное пространство жизни.

Система творческих клубов, объединений, организаций, движений.

Система общественных объединений. Система предприятий, организаций продуктивной деятельности.

В. Созидание будущего

Генодрево будущего

Знание-умения-навыки-опыт–Творчество-Модели-Отношения-Связи-Коллектив-Стартап.

Система образовательных учреждений всех уровней. Система молодежных творческих, производственных, общественных производств, организаций, коллективов.

Г. Методика осмысления и осознания единого генетического дерева прошлого, настоящего, будущего

(См. п. 9.2.2.)

Д. Портфолио достижений

Е. Система творческих объединений по интересам, создаваемых на основе конкурсов, олимпиад и т. п.

Ж. Система стартапов, созданных при поддержке правительственных организаций с участием существующих производств, научных, научно-исследовательских и иных организаций на основе производственных и других договоров о взаимодействии и сотрудничестве.

9.2.2. Методика осознания единого генодрева жизни: прошлого, настоящего, будущего

Истинно **инновационное развитие России** – на пути **инновационного поведения человека**, представляющего собой проявление его сущности – осуществимости в процессе проявления Человека, Общества, Природы, Космоса.

НИКОГДА НЕ БУДЬТЕ РАБОМ ТОГО, ЧТО ПРИХОДИТ ИЗВНЕ. ОСТАВАЙТЕСЬ ВСЕГДА САМИМ СОБОЙ. (ТВ, Россия 24, Патриарх РПЦ, 7.01. 2019)

А для этого надо пробудить самосознание. Самосознание человека, основанное на индивидуальной самоосуществимости станет основой его устойчивости ГАРМОНИИ единого жизненного пространства и многонационального государства в силу разнокачественной индивидуальности генетических потенциалов и их целостного единства в рамках и на уровне ПРИРОДНОЙ гармонии.

Человек должен построить генодерево собственного жизненного пути в едином процессе осознания прошлого, настоящего и будущего, раскрывая его для себя в соответствии с представленной ниже логикой развития жизненного процесса

Ч. I. ВЫБОР ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

ИСТОРИЯ МОЕГО РОДА
ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ
ИСТОРИЯ МОЕГО ПОСЕЛЕНИЯ (ДЕРЕВНИ, СЕЛА, РАЙОНА, ГОРОДА, ОБЛАСТИ, СТРАНЫ)
МОЯ БУДУЩАЯ ПРОФЕССИЯ
МОЕ БУДУЩЕЕ В ПРОФЕССИИ
МОЕ БУДУЩЕЕ В ОБЩЕСТВЕ

Ч. II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

ИСТОРИЯ МОЕЙ ПРОФЕССИИ
ИСТОРИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
ИСТОРИЯ ОТРАСЛИ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОФЕССИИ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИИ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

МОИ ИННОВАЦИИ В ПРОФЕССИИ
МОИ ИННОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИИ
МОИ ИННОВАЦИИ В ОТРАСЛИ

МОИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАРТАПЫ

Ч. III. МОЕ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
(СОЦИАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ)
ИСТОРИЯ МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ СТРАНЫ)
ИСТОРИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
ИСТОРИЯ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ
СТРАНЫ)
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ
СТРАНЫ)
МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЕ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
МОЕ МЕСТО В НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ
МОЕ МЕСТО В ЖИЗНИ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЯ ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗ-
НИ
МОЯ ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ В НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ
(В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ)
МОЯ ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ В ЖИЗНИ МОЕГО ГОСУ-
ДАРСТВА

В МГУ студенты с первого курса включаются в научно-исследовательскую работу. Такая работа послужит интегрирующим стержнем всех видов знаний в единую целостность, обеспечивающую

формирование не только образа будущей профессии, но и целостного образа жизни и места человека в рамках целостного мировоззренческого образа.

Она послужит генерирующим источником внутреннего нравственного потенциала.

9.2.3. Детско-молодежные общественные организации

Никакая организация не может быть создана и устойчиво развиваться без идеологии. В основу должна быть положена идеология нравственности, смыслом которой является продолжение и обеспечение устойчивости и гармонического развития единого жизненного процесса человека, общества, природы. А сама идеология должна представлять собой развивающуюся совокупность идей, обеспечивающих нравственное, природосообразное – в гармонии с родом, природой развитие жизненного процесса.

Применительно к молодежно-общественным организациям это должна быть система идей, выражающих жизненные интересы входящего в жизнь общества поколения. А, значит, и организация должна строиться по интересам – в соответствии с интересами личности и общества.

В идеале такая организация должна отражать, прежде всего, структуру нравственно организованного общества. Вместе с тем, необходимо назвать некоторые ориентиры жизнедеятельности такой организации. Организация должна быть ориентирована на:

- воспроизводство нравственных качеств личности,
- защиту перспективных жизненно важных интересов детей, подростков и молодежи,
- нравственную творческую созидательную деятельность.

9.2.4. Органы управления детско-молодежными общественными организациями и их социальный статус

Главным органом управления детско-молодежными общественными организациями может стать Комитет (Агентство) по работе с детско-молодежными организациями и объединениями административного образования. Статус его – государственно-общественно-политический (возможно, с государственным регулированием) с

участием государства, материальным и финансовым обеспечением его сотрудников.

9.2.5. Детско-молодежные трудовые организации

Детско-молодежные трудовые организации – это система развивающихся организаций, ориентированная на воспроизводство трудовых традиций, трудовых и профессиональных знаний и опыта. Эта система должна охватывать все уровни подготовки человека к профессиональной деятельности, начиная от семьи, детского сада, школы и заканчивая производственными и иными организациями общества и государства. Главным отличительным качеством этой системы должны служить органическое единство и непрерывность развития всех подструктур.

Основу таких организаций образует личность-организатор-управленец и детско-молодежная общественная организация.

Имеет смысл выделить, в соответствии со структурой пространства социализации, семь уровней и семь соответствующих организаций:

1 уровень – детско-молодежные трудовые коллективы при существующих юридических организациях, в частности, при школах, детских домах, домах технического творчества и т. п.

2 уровень – детско-молодежные самостоятельные трудовые объединения, имеющие общественный или юридический статус, занимающиеся производительным трудом.

3 уровень – детско-молодежные общественно-производственные организации, обладающие юридическим статусом.

4 уровень – учебно-производственные организации (коллективы).

5 уровень – производственные организации (коллективы).

6 уровень – профессиональные организации (объединения).

7 уровень – социально-экономическая организация (сфера) жизни общества.

Каждому уровню соответствует определенный уровень социального развития личности.

9.2.6. Орган управления детско-молодежными трудовыми организациями и его социальный статус

Главным органом управления детско-молодежными трудовыми организациями должен стать Административный центр – агент-

ство социально-трудовой адаптации административного образования.

Система административных центров социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи должна иметь статус государственного социального института государства, «привязанного» к контингенту детей, подростков и молодежи от рождения до 27 лет.

9.3. Концепция центра социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи как средство социализации личности и ликвидации детской безнадзорности в условиях современной России

В основу Концепции положено создание конкретной организации «Центра социальной защиты, реабилитации и адаптации» (как учреждения воспитания и профилактики безнадзорности на базе учебно-производственных комплексов).

Такие Центры, в связи со сложившейся в России на рубеже XX–XXI вв. неблагоприятной обстановкой с детской безнадзорностью и государственной важностью в целом проблемы воспитания подрастающего поколения, в новых социально-экономических условиях должны иметь статус социального института. В соответствии с этим предлагаемая в концепции модель является открытой и органически включается в складывающуюся социальную структуру гражданского общества.

К числу характерных особенностей программы, делающих ее оригинальной, относится ее целостность, предполагающая не только реабилитацию и социализацию детей, но и адаптацию к новым рыночным условиям на основе полноценного включения личности во все структуры (производственные, социальные, общественные) гражданского общества. По мере приобретения самостоятельности и вхождения в общественную жизнь для полноценного члена гражданского общества «бывший» его центр превращается в школу жизненного опыта и социальной (теперь уже не столько материальной, сколько духовно-нравственной, сохраняющей родные корни) защиты на протяжении всей его жизни (всего жизненного цикла). Так, Центр превращается в социальный институт, компенсирующий, по возможности, утраченные для детей семейные функции.

Наконец, по мере становления и при условии полноценного (разностороннего и целостного) развития. Такие центры, за исключением образовательных программ, смогут перейти на полное финансовое и

материальное самообеспечение и обходиться без государственной поддержки.

9.3.1. Актуальность решения проблемы детской безнадзорности на современном этапе развития России

Проблема детской безнадзорности в России на современном этапе ее развития достигла критической отметки.

Детская безнадзорность достигла таких пределов, что угрожает безопасности России как государству, ее главным составляющим: социальному укладу и генофонду нации.

Это означает, что проблема приобрела государственный масштаб, государственное значение и, значит, должна приобрести (и уже приобрела) государственное и общенародное звучание, государственное внимание и решаться должна на уровне государства, силами государства с привлечением всех социальных слоев и социальных групп самых широких масс населения.

9.3.2. Основные положения концепции ликвидации детской безнадзорности в современных социально-экономических условиях (условиях транзитивной экономики)

В основу концепции должен быть положен сугубо воспитательный ненасильственный личностно-ориентированный подход к формированию человека, обладающего особым, свойственным исключительно для России менталитетом и являющегося:

с одной стороны – продолжателем сложившейся национальной культуры во всех сферах жизнедеятельности (бытовой, профессиональной, научной),

а с другой – носителем новой, только начинающей складываться, особенно в сфере рыночных отношений культуры, имеющей в настоящее время особое значение для выживания (не приходится даже говорить: «материальном благосостоянии»).

В соответствии с таким подходом и в соответствии с Доктриной образования Российской Федерации в основу построения концепции должны быть положены два фундаментальных принципа:

- принцип нравственности и духовности,

- принцип трудового воспитания (погружения в реальную, а не искусственно моделируемую трудовую деятельность).

Практика реформ показала, что без соблюдения этих принципов невозможно не только формирование нового человека, но и дальнейшее продвижение рыночных реформ. Можно сказать больше. Ученые экономисты, да и «простые люди» пришли к выводу, что нарушение принципа нравственности и духовности является главным тормозом в продвижении реформ в России. И это только потому, что, именно, нравственность и духовность образуют ядро национального российского менталитета. А воспитание в труде является национальной традицией воспитания, заложено в генофонде нашего народа и обусловлено суровыми условиями природы России.

Включение подрастающего поколения в трудовую деятельность в условиях реальных рыночных отношений на основе абсолютной нравственности и социальной защищенности позволит ненасильственно осуществить их реабилитацию и социальную адаптацию – включение в нормальную полноценную жизнь.

В качестве других важнейших средств воспитания, дополняющих нравственное, духовное и трудовое, является патриотическое воспитание (основанное на изучении истории и основ национальной культуры: нравов, традиций, обычаев) и, как завершающий ориентир, необходимо назвать формирование здорового образа жизни.

9.4. Социальный институт экстренной ликвидации и профилактики детской безнадзорности

9.4.1. Общая характеристика

Проблема создания социального института экстренной ликвидации и профилактики детской безнадзорности ставится по двум причинам:

- в силу критического характера состояния проблемы,
- в силу государственной важности проблемы воспитания подрастающего поколения в целом.

В качестве такого социального института предлагается система «Центров социальной защиты, реабилитации и адаптации» (как учреждений воспитания и профилактики безнадзорности на базе учебно-производственных комплексов).

Создавать такие комплексы целесообразно на базе одного или более (в зависимости от количества детей и величины) муниципального образования как неотъемлемая часть его социальной сферы и инфраструктуры, заполняющая все (не только свободное) пространство жизни (не только безнадзорных) детей. Муниципальное образование является той минимальной ячейкой, где зарождается и формируется поведенческая культура молодежи. По этой теме проходила конференция в Смольном (С.–Петербург), где автор данной концепции делал доклад (см. Барболин М. П., 2002).

Ядро центра образует учебно-производственный комплекс, включающий реальные производства, включенные в реальную систему рыночных отношений и выполняющие функции: материального жизнеобеспечения, профессионального обучения, трудового воспитания. В наиболее полном и совершенном варианте в этот комплекс должна входить и общеобразовательная подготовка (в этой связи полезен исторически опыт А. С. Макаренко и современный опыт школы М. И. Щетинина под Геленжигом).

В структуру центра должны войти:

- учреждения жизнеобеспечения, приюты, детские дома (в частности, семейного типа),
- учреждения социальной защиты,
- учреждения реабилитации,
- учреждения воспитания и творчества как организаторы здорового образа жизни (клубы, спорткомплексы и т. п.),
- учреждения образования.

Все учреждения образуют в рамках Центра единый организм и включены в единую систему деятельности.

Руководство центром возлагается на управленческие подразделения (персонал) Центра, состав которых определяется структурой и направлениями деятельности учреждений.

9.4.2. Материальная база

Центр имеет собственные производства, предприятия, организации, обеспечивающие полную занятость всех детей и подростков, их творческое развитие, профессиональный рост и приносящие реальную прибыль.

Другую часть производственной сферы Центра образует, так называемая, сфера потенциальной осуществимости, самореализации будущих полноценных членов общества – те предприятия, где в дальнейшем будут работать дети и где уже сейчас они могут быть включены в реальный производственный процесс. (Раньше в России все профессиональное обучение осуществлялось в реальных производственных условиях по ступенчатой схеме.)

Места для постоянного и временного проживания: детские дома, приюты и т. п.

Оздоровительные и профилактические учреждения: профилактории, лагеря, базы отдыха, центры реабилитации и т. п.

9.4.3. Социальные функции

Социальные функции включают функции всех пространств единого процесса социализации. Кроме того, включаются специфические для данной организации функции:

- защитные,
- реабилитационные,
- формирующие (образ жизни).

9.4.4. Основные направления и программы деятельности института

Основными направлениями деятельности Центра являются:

- создание общественных (неполитических) детско-молодежных организаций и движений (как правило, по интересам),
- производственная деятельность,
- образовательная деятельность,
- воспитательная деятельность,
- реабилитационная деятельность.

Главной особенностью всех программ является их созидательный характер.

Среди программ, по которым уже наработан опыт, целесообразно назвать следующие:

Программа создания молодежных движений «Молодежь за возрождение России».

Программа создания движений и центров реабилитации наркозависимых.

Программа создания молодежных движений «За здоровую Россию».

Программа возрождения духовности и приобщения к ценностям национальной культуры народов России.

Программа «Русь» возрождения народных традиций, обычаев, промыслов и ремесел народов, населяющих С.-Петербург и Ленинградскую область.

Программа создания молодежных производств и организаций производственного и коммерческого характера.

Программа обеспечения жильем.

Программа создания молодежных поселений.

Программы дополняют друг друга, образуя единую систему.

9.5. Социализация как базовый компонент подготовки кадров и ведущий компонент управления кадровым потенциалом

«Политэкономические расчеты в отношении трудовых ресурсов, которые делаются сегодня, во многом формальны, имеют явный технократический крен, игнорируются долговременные, стратегические общественные интересы»⁴⁰⁷.

В настоящее время эта проблема стала еще более острой. Особое значение приобретает подготовка руководителей-организаторов-лидеров.

Проблеме подготовки кадров в странах бывшего СССР уделяется все большее внимание. Например, в Узбекистане разработана национальная программа подготовки кадров, основанной на непрерывном образовании⁴⁰⁸. Молодежное движение «Наши» в России также одной из своих программ выдвигает программу подготовки кадров, причем кадров-управленцев.

В книге Казначеева В. П., Спирина Е. М. (с. 201–203) дана концепция прогнозирования и планирования использования трудовых ресурсов.

⁴⁰⁷ Казначеев В. П., Спирин Е. А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск, 1991. – С. 4.

⁴⁰⁸ См. Ибрагимов Х. И., Толипов У. К. Непрерывное образование – базовый компонент подготовки кадров в Узбекистане // Образование через всю жизнь: Становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства евразийского экономического сообщества. Том 2. – СПб., 2004. – С. 117–121.

Органически развивающийся процесс социализации может и должен стать фундаментом развертывания интеллектуального потенциала нового поколения и управления кадровым потенциалом России.

Перспективы превращения детско-молодежных трудовых организаций в производственные коллективы с выходом на самостоятельность, самостоятельное производство в условиях рыночных отношений, в рамках которых идет процесс социального развития, в частности, профессионального становления, формирования организаторов производств (человека-созидателя), производственных коллективов (человека общественного), управленцев (человека органичного). С учетом сказанного, социализацию не только целесообразно, но и необходимо рассматривать как *базовый компонент подготовки кадров и ведущий компонент управления кадровым потенциалом в рамках государства.*

9.6. Стратегия воспроизводства генетического потенциала и человеческого капитала в социально-экономических условиях России XXI века

*Единый процесс развития
космоса, природы, человека и общества,
единая логика и всеобщая
гармония жизни – счастье.*

(М. П. Барболин)

9.6.1. Общие положения

9.6.1.1. О смысле понятия «Государство»

Государство – Господа дар, адресованный в б(у)д(у)щее, во Вселенную, или Господа удар.

Иными словами, государство как ставленник Бога на Земле:

- либо поддерживает жизнь на Земле и во Вселенной,
- либо ее разрушает.

Третьего не дано. При отсутствии обеих функций государство перестает быть государством, по крайней мере, в смысле используемого термина.

9.6.1.2. Жизненный процесс и пространство жизни

Современная картина Мира – это пространство пульсирующих процессов, образующих целостный жизненный процесс. Устойчивые пульсации процессов образуют пространства, которые являются жизненными пространствами этих процессов.

Таким образом, чтобы поддерживать жизненный процесс, государство должно поддерживать эти конкретные пульсации этих конкретных жизненных процессов, причем тех процессов, которые:

- выполняют основополагающую функцию обеспечения жизни целостного жизненного процесса и
- в совокупности образуют фундамент его развития, фундамент его жизненного пространства.

9.6.1.3. Пространство жизни общества и человека

В целостном пространстве жизни на планете Земля таких процесса три: природа, ген, человек. Эти процессы-пространства жизни являются *базовыми*. Все они являются одновременно пульсирующими процессами и пространствами и образуют целостное жизненное пространство пульсирующих процессов и в целостном единстве живут в этом пространстве. Эти три процесса образуют жизненный (дающий всем другим процессам жизнь) *фундамент* всех других жизненных процессов и пространств на планете Земля.

В структуре целостного жизненного процесса Ген обеспечивает переход от прошлого к будущему. В структуре целостного жизненного пространства Ген обеспечивает переход от пространства природы к пространству (в пространство) человека.

По закону подобия и в силу фундаментальности обозначенного триединого процесса–пространства все другие процессы–пространства должны иметь такую же структуру.

А это означает, что если мы рассматриваем отдельно каждый из выделенных процессов–пространств, то в каждом обнаружим пространство прошлого, генетический потенциал и пространство будущего.

Очевидно, что сердцевинной (подобно сердцу в физическом теле – процессе–пространстве человека или другого живого существа, ибо все подобно) является ген – генетический потенциал, *дающий жизнь будущему.*

В пространстве общественной жизни генетическим ядром и сердцевиной является молодежь.

Поэтому государство, выполняя свою главную функцию – функцию поддержания и продолжения жизни обязано поддерживать генетический потенциал и создавать *условия поддержания (в первую очередь, питания жизни) и условия проявления* жизни, в первую очередь в базовых жизненных пространствах: в пространстве жизни природы, в пространстве жизни гена, в пространстве жизни человека.

В пространстве природы государство должно обеспечить благоприятную среду питания генетического потенциала. В широком смысле природа – это все, что родит и питает генетический потенциал человека, а значит, сам человек, его семья, его родословная, наконец, вся история развития общества, в котором жили его предки и в котором живет он сам. Вот где государство должно создавать необходимую для жизни генетического потенциала благоприятную питательную среду.

В пространстве жизни человека, а, значит, в обществе государство должно обеспечить условия проявления генетического потенциала, заключающиеся, в первую очередь, в обеспечении условий полноценного вхождения молодого человека (как носителя, а по отношению к обществу – гена, общественного гена, генетического потенциала общества) в целостный жизненный процесс общества.

По отношению к собственно гену как генетическому потенциалу общества государство обязано обеспечить условия здорового образа жизни. Но поскольку эти условия, по сути, создаются самим человеком и самими людьми посредством проявления генетического потенциала, то *ключом* к решению этой задачи становится *решение государством задачи создания условий проявления генетического потенциала – молодежи, являющейся генетическим потенциалом процесса общественной жизни в целостном пространстве жизни общества.*

9.7. Сохранение генофонда и воспроизводство генетического потенциала – генеральное направление развития государственности

9.7.1. Генерирующий (пульсирующий) процесс. Фундаментальные процессы и пространства общественной жизни

Из сказанного выше ясно, что для устойчивого развития общества государство должно заботиться о генофонде, а, значит, питающих его корнях – природе, его образе жизни – носителях (которым является молодежь), проявлении и развитии в пространстве общественной жизни.

Все это означает, что генерирующим процессом целостного жизненного процесса на планете Земля, а, значит, и главным объектом внимания государства является генетический процесс развития человека. При этом жизнь генетического процесса возможна благодаря двум другим процессам – процессу жизни природы, способному обеспечить питательную среду и процессу жизни общества, способному обеспечить проявление, продолжение и развитие генетического потенциала человека.

В свою очередь, природа и общество обладают собственными генами и собственным генофондом, выполняющими те же функции переноса жизни из прошлого в будущее.

Таким образом, для обеспечения жизни на Земле и в обществе, главное внимание государство должно сосредоточить на трех процессах: процессе сохранения, проявления и развития генофонда человека, процессе сохранения, проявления и развития генофонда природы, процессе сохранения, проявления и развития генофонда общества (человечества).

Очевидно, что звеном, обеспечивающим качественный переход, а, значит, центральным звеном в этих процессах, служит проявление, а среди них – звено проявления генофонда человека. Это ЗОЛОТОЕ ЗВЕНО, ибо на нем держится целостный жизненный процесс. Без него не может существовать жизненный процесс общества (и человечества) и, значит, самый высокоорганизованный жизненный процесс человечества на планете Земля. И тогда генетические процессы природы вынуждены будут сами позаботиться о продолжении и развитии собственного генофонда. И понадобится ли тогда существующий ныне

человек? Свято (свет–свят) место не будет пусто, ибо оно свято и таким должно быть.

9.7.2. Проявление генофонда общества

Вышесказанное означает, что носителем главного генофонда – генофонда целостного процесса жизни на Земле является новое поколение – молодежь. Она же одновременно образует генофонд общества. И центральным – золотым звеном в развитии целостного процесса жизни на планете Земля и в развитии целостного жизненного процесса общества, а, именно, в обеспечении качественных переходов в этих процессах – является процесс проявления нового поколения, точнее сказать, молодежи в жизненном процессе (пространстве) общества. Другими словами, речь идет о включении (от слова «ключ») молодежи в общество, о *слиянии их жизненных процессов путем вхождения нового – в старый. При этом новый процесс в условиях старого должен иметь возможность вырасти и достойно (до-стой-но, – встав до этого «крепко на ноги») продолжить его жизнь, заняв его место.*

Включение нового поколения – детей, подростков и молодежи в производительный труд – ключ к сохранению генофонда и обеспечению устойчивости развития жизни общества, государства, планеты Земля.

9.7.3. Содержание ключевого звена деятельности государства по сохранению генофонда

Говоря о процессе развития нового поколения, мы снова речь ведем о проявлении того же гена, только в качественно новой форме – форме взрослеющего человека и на новом уровне проявления. Значит, структура процесса жизнеобеспечения будет (по закону подобия) та же: создание условий сохранения жизни (нового поколения), создание условий проявления жизни, создание условий продолжения жизни.

Ключевыми звеньями в этих процессах являются, соответственно, наличие жилья, труда и результатов труда в форме собственности (другой формы просто нет). *Золотым из них, конечно же, является труд.*

При этом обратим внимание на важнейшее обстоятельство. По закону генетического наследования, обуславливающему развитие всех жизненных процессов выделенные три ключевые звена должны *иметь*

генетические корни в форме генетического потенциала (в форме жилья, труда и собственности), механизм проявления этого потенциала – передачи из поколения в поколение (жилья, труда и собственности), механизм развития (в форме жилья, труда и собственности).

Обеспечение гарантий функционирования этих трех звеньев образует содержание деятельности государства по сохранению генофонда общества, которое, в свою очередь (в силу иерархичности процессов), образует содержание ключевого звена деятельности государства по сохранению целостного жизненного процесса на планете Земля.

9.7.4. Главные механизмы обеспечения содержания ключевого звена деятельности государства по сохранению генофонда

Главными процессами, реализующими стратегию развития генофонда общества, являются процесс образования, процесс воспитания и процесс социальной защиты. Эти три процесса в современных социально-экономических условиях развития общества взаимно пронизывают друг друга, образуя *единый процесс социализации* нового поколения и потому на организационно-управленческом (собственно государственном и на всех ступеньках государственной лестницы) уровне должны быть объединены.

Генерирующим в целостном процессе социализации (среди этих трех процессов) является процесс воспитания (в широком смысле этого слова) как процесс включения в общественные отношения на уровне «субъект-субъекты общества».

С учетом вышесказанного становится понятно, что в целостном процессе воспитания *золотым стержнем* должен явиться (заметим особо: это историческим опытом доказано) процесс трудового воспитания. В силу ведущей роли воспитания в целостном процессе социализации он же является генетическим ядром целостного процесса социализации. А, значит, питательные корни должны лежать в процессе образования в форме собственно трудового воспитания в структуре образовательного процесса. Собственно процесс воспитания, основанный на процессе трудового воспитания (как на фундаментальном процессе), должен рассматриваться как двусторонний процесс профессионального воспитания, с одной стороны – *передачи трудового опыта* (в форме профессиональных нравов – нравственности, традиций, обычаев, образа жизни в профессиональной сфере), а с другой – *приобрете-*

ния опыта общественных отношений в процессе труда (посредством, например, такой известной формы, как общественно-полезный труд). Для обеспечения такого рода полноценности процесса трудового воспитания он должен сопровождаться двумя другими процессами (опять же питающими и развивающими генофонд главного процесса – процесса трудового воспитания): процессом патриотического воспитания и процессом духовно-нравственного воспитания. При чем *сначала эти процессы должны быть включены в процесс образования, а затем должны получить свое развитие в процессе социальной защиты*. Обеспечение *условий и гарантий* реализации такого подхода должно взять на себя государство посредством законодательных актов и управленческих структур.

Вместе с тем процесс развития генофонда общества в форме молодого поколения на основе стержневого процесса – целостного процесса (включая образование и участие в общественно-полезном труде) и его золотого звена – трудового воспитания, будет полноценным, если он будет обеспечен питающими корнями – условиями жизни в семье, окружающей среде, в обществе, а в первую очередь – жилищными условиями. Жилье в процессе обеспечения условий жизни – золотое звено. Если подрастающему поколению негде жить, то подрубаются корни трудового воспитания – золотого звена целостного процесса воспитания и целостного жизненного процесса. То есть, если государство не гарантирует жилье, то оно не сможет гарантировать ничего другого в целостном жизненном процессе. *Вот цена жилья для сохранения, передачи и развития генофонда человечества и целостного жизненного процесса*.

Третий процесс в целостном процессе социализации – процесс социальной защиты. Суть его в том, что проявленный генетический потенциал в пространстве общественной жизни – жизни общества не отчуждается, не отбирается у человека, а приумножается как его собственный (и одновременно общественный, так как является вместе с человеком частью общественного организма). Проявленный генетический потенциал человека становится общественно-личным капиталом, т. е. личным капиталом в целостной структуре капитала общества. *Личный капитал является генетическим ядром развития личности, общественного капитала и, наконец, общества. Процесс развития личного капитала как доли в общем лично-общественно-природном капитале должен явиться стержневым процессом процесса развития общественного капитала*.

Но тогда становится ясно, что, как и любой генетический процесс, процесс развития личного капитала (напомним, по закону подобия и закону генетического наследования в жизни любых генетических процессов) должен иметь собственные питающие корни (наряду, разумеется, с процессом собственного труда), находящиеся в том же процессе развития личного и общественного капитала. Иначе говоря, входящему в жизнь новому поколению должен быть гарантирован личный капитал и использование общественного капитала для приумножения лично-общественно-природного капитала. При этом, на что особо обращаем внимание, приумножение общественного капитала посредством личного не должно сопровождаться отчуждением. *Вместе с личным капиталом человек безболезненно, как равноправный член вливается в общество, владеющее общественным капиталом.*

Такова **суть социальной защиты нового поколения**, которая должна быть гарантирована государством.

Нарушение хотя бы одного из обозначенных звеньев процесса социальной защиты нового поколения приводит к тому, что человек теряет стимулы труда, смысл общественного труда (труда в данном обществе) и, наконец, смысл (соединение с внутренним «Я») собственной жизни в этом обществе.

9.7.5. Государственный инструментарий обеспечения целостного процесса социализации нового поколения в целостном процессе устойчивого развития общества и сохранения генофонда человека

Главное, являющееся золотым звеном в деятельности государства по сохранению, проявлению и развитию генофонда, а, вслед за этим, сохранения устойчивости процесса общественного развития и целостного процесса жизни на планете Земля, коротко можно сформулировать таким образом. Оно должно по отношению к новому поколению дать гарантии и разработать механизмы обеспечения жильем (в соответствии с законом генетического наследования жилищных условий и образа жизни), овладения опытом трудовой деятельности (в соответствии с законом генетического наследования трудового опыта человечества и рода, а не просто какой-то профессией в сугубо узкой сфере), овладения исходным материальным капиталом (в соответствии с законом генетического наследования личного и общественного капитала).

Такие гарантии могут быть обеспечены при наличии *адекватных* законодательных актов, *адекватных* программ деятельности, создании *адекватных* управленческих и *адекватных* исполнительных органов в *структуре* целостного государственного организма.

9.8. Концептуальные положения общей технологии социализации личности, ориентированной на сохранение генофонда народов России в современных социально-экономических условиях (концептуальные положения устойчивого общественного развития и формирования гражданского общества)

1. Новое поколение должно *повторить* (в силу закона повторения филогенеза в онтогенезе) *историю становления общества и производства*, начиная с их общего основания – общественного производства, результатом которого явился человек общественный. Процесс развития общества и процесс развития производства – два «милиционера», и они определяют логику развития личности (по соответствующей теореме).

2. В силу закона повторения филогенеза в онтогенезе процесс формирования будет нравственным, ибо *повторение истории основывается на соблюдении основных законов природы в обществе в форме нравов, традиций, обычаев*.

3. В основе развития общества лежат общественные отношения (в процессе производства), поэтому и начинать формирование человека необходимо с *«повторения жизни» корневого человека, корня – трудового воспитания в условиях общественных отношений*. Получим воспитанного человека. Вторым шагом на пути общественного развития и становления человека и общества является *формирование общественных организмов – клеточек социального организма* (предприятий и организаций с общением и общим владением материальными и человеческими ресурсами), как это было в истории (опять же силу закона повторения филогенеза в онтогенезе), – это средний бизнес молодежных организаций.

4. *Основу устойчивости процесса общественного развития образует средний класс*. Но человек по мере развития должен расти, значит, внутри среднего класса должен зародиться и из него должен выделиться класс руководителей.

5. Поскольку процесс идет по закону повторения филогенеза в онтогенезе, то *молодое поколение заполнит освободившиеся места (нишу)*.

6. В силу цикличности процесса он будет бесконечным, а в силу гармонии трех процессов развития человека, природы и общества – устойчивым. ***Малый и средний бизнес перерастет в бизнес большой. А на освободившиеся места придут другие молодые люди.***

7. В силу гармонии развития процессов, в которых формировался класс руководителей (организаторов) жизни, ***образы их сознания будут гармонизированы и будут частями единого, формируя гармонически развитое гражданское общество, приносящее всем членам его Бога (стство), благо (дать) и счастье (с-часть-е заключающееся в едином жизни – единении жизненных процессов).***

9.9. Малое предпринимательство – основная форма социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи в России в начале XXI века

9.9.1. Главная функция (производительного труда и предпринимательства детей, подростков и молодежи) малого предпринимательства молодежи

Малое предпринимательство молодежи – главная форма включения подрастающего поколения во все сферы жизни общества на современном этапе его развития. Такая роль предпринимательства как социальной формы жизнедеятельности личности, обусловлена ее синтетическим характером и универсальностью применения в любой сфере жизни.

С одной стороны, данная форма может использоваться в каждом из трех выделенных жизненных процессов подрастающего поколения:

- в образовательном процессе, выступая в качестве средства трудового воспитания и профориентации,
- в процессе социально-трудовой адаптации,
- в процессе социализации.

С другой стороны, в ней в синтезированном виде могут присутствовать все три процесса.

9.9.2. Логика развития молодежного предпринимательства

В общей логике развития малого предпринимательства молодежи имеет смысл выделить три этапа:

- начальный,
- основной,
- заключительный.

На *начальном* этапе оно выступает как виртуальная форма организации жизнедеятельности школьного коллектива, которая затем, находясь в рамках образовательного процесса, начинает выполнять функцию материального жизнеобеспечения и переходит сначала на уровень трудового воспитания (воспитания в производительном труде), становясь главным средством воспитания вообще, и – затем на уровень профессиональной ориентации.

Для полноценного процесса формирования личностных качеств, необходимых для обеспечения устойчивости жизни человека в современном обществе и реализации воспитательных функций детского предпринимательства необходима новая юридическая форма школы, позволяющая любому ученику принимать полноценное участие во всех сферах ее жизни. Такой формой может служить некоммерческое партнерство.

Занимая промежуточное место в общей логике развития малого предпринимательства, система малых предприятий должна быть связана с образованием, а с другой – с производственной сферой и сферой экономики территории.

Базой создания системы малых предприятий и осуществления связи со сферой образования может служить школьный округ.

На *заключительном* этапе система малых предприятий перерастает в социально значимый производственный комплекс самостоятельных предприятий, в рамках которого и с помощью которого осуществляется простое и расширенное воспроизводство кадрового потенциала, интеллектуального и человеческого капитала.

ГЛАВА 10. КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА ЦЕЛОСТНОГО ЧЕЛОВЕКА

10.1. Из истории развития подходов к измерению эффективности процессов общественной жизни человека

Известный педагог-философ С. И. Гессен пишет, что «личность обретается только через работу над *сверхличными задачами*. Она создается (выделено мной – М. Б.) лишь творчеством, направленным на *осуществление сверхличных целей науки, искусства, права, религии, хозяйства, и измеряется* (выделено мной – М. Б.) совокупностью сотворенного человеком в направлении этих заданий культуры»⁴⁰⁹.

Отсюда ясно, что оценка процесса и результатов социализации может быть осуществлена на основе сопоставления внутренних и внешних факторов, в частности, процессов и результатов организации жизни. Как видно из перечисления областей, являющихся заказчиком «личности» по С. И. Гессену, речь сначала идет о сугубо творческой компоненте, даже, точнее можно сказать, о духовно-нравственной компоненте, а затем, о предметно-материальной – хозяйственной компоненте проявления личностных качеств, в частности, о поступках, поведении, наконец, образе жизни.

Высказанная идея вполне применима для уровневого процесса социализации. При этом для оценки уровня социальности личности необходимо указывать уровни сформированности образов сознания, образов жизни (как взаимодействия внутреннего и внешнего) и образов реальности, соответствующих образам сознания. Здесь может быть применена количественная, в частности, поэлементная оценка образов.

Другим вектором оценки социальности личности может служить качественная оценка образов, рассматриваемая с позиций их нравственности – как степени тождества (можно также через количествен-

⁴⁰⁹ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М., 1995. – С. 73–74.

ную оценку) явленных и неявленных образов образам жизни общества и Природы.

По сути речь идет о проявлении внутреннего потенциала человека. А это означает, что на уровне сущности эффективность процесса социализации может рассматриваться как качество характера человека, в частности, нравственность, способность к гармонизации межличностных отношений и т. д.

Кроме того, если учесть, что внутренний творческий потенциал человека и качества характера в синтезированном виде проявляются в действиях, поступках, поведении, наконец, в образе жизни, то по аналогии с качествами знаний (И. Я. Лернер) и качествами познавательной деятельности (М. П. Барболин, 1991) можно предложить систему качеств личности и качеств социальных проявлений (деятельности), которые могут быть отнесены как к личности, так и к ее проявлениям: полнота, глубина, обоснованность, оперативность, систематичность, системность.

Однако перечисленные качества характеризуют преимущественно онтологическую – объективную сторону проявлений и практически не отражают субъективный аспект, в частности духовно-нравственный аспект как самого человека, так и его проявлений, который служит фундаментом не только процесса социализации, а всего жизненного процесса человека во всей его полноте.

10.2. Образ целостного человека

Результатом процесса общественного развития является целостный человек, характеризующаяся как органичная (органическая, если говорим только о природе) духовно-нравственная, счастливая, здоровая личность, ведущая духовно-нравственный, здоровый образ жизни, регулируемый разумом, основанном на использовании фундаментальных и **нравственных законов** и реализующих эти законы **принципах, технологии, методах, алгоритмах организации жизни**.

Органичный человек – человек, у которого все процессы внутреннего мира находятся **в единой гармонии** с процессами общества и природы.

Духовно-нравственная личность – личность, обладающая (характеризующаяся) фундаментальными нравственными качествами, владеющая фундаментальными и нравственными категориями и законами

и пользующаяся ими в реальной жизни как сущностной основой организации собственной жизни, жизни общества и природы.

В связи с тем, что у человека разумного в основе лежит нравственность, то владение фундаментальными законами осуществляется на основе закона строя, включающего мысль, смысл, ум. А это означает, что у него должны быть развиты мышление, сформирован устойчивый смысл жизни и развит ум.

Кроме того, поскольку речь идет о социальной личности, совокупность нравственных качеств и мысли, смысл жизни и ум должны быть устойчивыми и, в силу фундаментальности, определять состояние человека, выражающееся внешне в форме настроения.

Кроме того, поскольку речь идет о социальной личности, у человека должны быть сформированы особые качества, присущие социуму и определяющие межличностные отношения в обществе. А это означает, что человек должен обладать, в идеале, тождественными общественному *сознанием, любовью и разумом*, которые формируются посредством мысли смысла, ума на основе нравственных качеств личности и представляют собой синтез нравственных качеств и настроения личности в форме устойчивого настроения, которое определяет состояние и человека, и общества, поскольку является ядром нравственных законов общества. Сознание, любовь и разум есть основа органического единства общества, ориентированного, в конечном счете, на сохранение жизни сначала общества, а посредством его – жизни человека, в чем и заключается истинный смысл жизни социума. А это означает, что *смысл жизни социальной личности должен совпадать со смыслом жизни социума*.

И смысл жизни общества должен совпадать со смыслом жизни человека. В технологическом плане такая личность владеет нравственными технологиями организации жизни и на их основе строит собственный образ жизни.

Счастливая личность – означает личность, ощущающая себя частью единого организма общества и природы, и эти ощущения совпадают с внутренней потребностью в таких ощущениях самой личности. При этом те же ощущения постоянно присутствуют в деятельности (поступках, поведении, образе жизни) и на всех других уровнях: психологическом и т. д.

Органически здоровая личность – личность, обладающая генетически обусловленным здоровьем на всех уровнях: от генетического до логического, проявляющегося в образе жизни.

Личность	З-ны орг.вн. мира	Проц. внутр. мира	З-ны орг. внш. мира	Опыт соц-и	Нр.з-ны орг. Соз.	Ср-ва орг.ж	З-ны орг ж-ти	Проц обр.ж.
Л.Орг.	Мг	Г-й	Н	Сц И-и	Н	Прод-я	Мг	Пол.
Л.Общ	Э	Бэ	С	П.С.	С	Прво	Э	Ид.
Л.Сзд	Мр	Бх	П	Прф.ад	П	Тнл	Мр	Н
Л.Р.	Стр	Бл	Нстре	Прф.П.	Нй	Тнк	Стр	Обр
Л.Сзн.	Рм	Фл	Вбр	Ид-ти	Вбр	Свм.тр.	Рм	Иск
Л.Антр.	Инф	Псчч	Вл	Восп.	Вл	Труда	Инф	К
Л.Г.	Явл	Псхл	Хр	Обу-я	Хр	Пр-ды	Явл	Обр ж.
Развитие ----->								

Структура социальной личности

Таблица раскрывает состав и структуру личности с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо).

Первый столбец – структура антропогенеза человека. Второй и восьмой столбцы – фундаментальные законы. Третий столбец – структура процессов внутреннего мира человека. Четвертый и шестой столбцы – нравственные законы жизни. Пятый столбец – структура опыта социализации личности. Седьмой столбец – структура фундаментальных (материальных) основ организации жизнедеятельности. Девятый столбец – структура процессов образа жизни.

10.3. Духовно-нравственная концепция оценки эффективности общественной жизни целостного человека

Выше уже были приведены нравственные характеристики нравственного человека. Эти качества лежат в основе всех других качеств человека общественного и потому ими, в первую очередь, должна характеризоваться нравственная личность. И эти качества должны

присутствовать во всех проявлениях нравственной личности, отвечающей требованиям высокого уровня социализации.

Качества личности	Качества проявлений
Нравственность	Соответствие образам природы
Совесть	Соответствие проявлений внутренним ощущениям
Память	Отражение в проявлениях прошлого нравственного опыта, сохранение образов прошлого
Настрой	Соответствие среде
Воображение	Уровень творчества
Воля	Внутренняя и внешняя свобода
Характер	Характерность

Совокупность перечисленных качеств, как было показано выше, обладает свойством универсальности и характеризует одновременно личность и общество. А отсюда становится очевидным, что уровень социальности и, соответственно, эффективность процесса социализации личности наряду с традиционными подходами (оценка успешности и т. п.), может оцениваться степенью совпадения качеств, а в конечном итоге, образа жизни личности и общества. Непосредственная оценка социальности личности осуществляется по наличию перечисленных качеств в проявлениях личности – в *действиях, в поступках, в поведении, в образе жизни личности* в социуме. Однако, при использовании этих характеристик для оценки эффективности процесса и результатов социализации личности с позиций объективности и правильности организации жизненного процесса человека и единого жизненного процесса Человека, Общества и Природы необходимо соотношение этих качеств с качествами внутреннего мира человека и Природы.

10.4. Необходимые социально-экономические условия осуществления эффективного процесса общественной жизни целостного человека

В реальных условиях процесс формирования гражданского общества осуществляется через систему разнокачественных разноуровневых естественных и специально создаваемых членами этого общества социальных систем в форме социальных организаций и органов, кото-

рые должны быть согласованы, а в идеале – гармонизированы. С точки зрения системного подхода это означает, что они должны подчиняться одним и тем же закономерностям развития и строиться по одним и тем же принципам. В процессе своей жизнедеятельности человек, переходя из одной социальной системы в другую, меняет качество жизни, однако не должен при этом понижаться уровень органичности, в частности, гармоничности и согласованности жизненных процессов единого социального организма.

Управлять процессом формирования гражданского общества можно на уровне сознания и можно на уровне подсознания. Однако, необходимыми условиями существования полноценного (здесь мы не говорим даже, «идеального») гражданского общества необходимо глубокое осмысление и осознание каждым его членом значение двух факторов – факторов, характеризующих начальные и конечные условия этого процесса. Для человека минимальной социальной системой современного общества является семья. В рамках этого пространства осуществляется первичный процесс обучения. Формируются первичные умения целостного процесса жизнедеятельности, передается родовой наследственный опыт, говоря языком науки, формируются начальные условия будущего члена гражданского общества. Формируются первичные образы внешней среды, являющиеся фундаментом будущего мировоззрения. В завершеном виде на уровне сформированного у личности мировоззрения должен сложиться образ общества как самоорганизующейся и саморазвивающейся сложной системы, представляющей **единый организм**, в котором он как личность является полноправным участником – **минимальной клеточкой этого организма**.

В рамках этих двух пограничных условий совершается жизненный цикл процесса формирования гражданского общества, после которого в функциях, структуре, целях или иных компонентах социальной системы, развивающейся в направлении становления гражданского общества происходят количественные и затем качественные изменения.

Опираясь на законы и закономерности развития сложных социальных систем сформулируем принципы управления социальной системой в процессе формирования и устойчивого развития гражданского общества, обеспечивающие ее поступательное развитие и сохраняющие на каждом новом витке развития (в частности, после включения новых членов) ее органическую целостность.

Гражданское общество как система и все ее компоненты, представляющие собой самостоятельные организмы, являются открытыми

системами. Применительно к открытым системам Л. Берталанфи предложил закон эквифинальности, в котором утверждается, что открытые системы в отличие от состояний равновесия в закрытых системах, полностью детерминированных начальными условиями, достигают независимого от времени состояния, которое не зависит от ее исходных условий и определяется исключительно параметрами системы.

Данная характеристика сопоставима с понятием способности открытых систем, в частности, членов общества и его социальных организаций (органов) к взаимодействию (социализации), в результате которого возможно их изменение, развитие, взаимная адаптация, идентификация. А это означает, что появляется возможность соотнести внутренний процесс развития человека и процесс развития социальной системы, личность и общество в аспекте готовности человека к дальнейшему процессу социализации, а общества – к дальнейшему изменению с учетом требований личности и включению ее в общественные отношения.

На этой основе появляется возможность гармонизировать и синтезировать жизненные процессы личности и общества. А это означает не что иное, как принципиальную возможность создания гражданского общества как единой органической социальной системы. Эту идею можно сформулировать в форме *принципа потенциальной осуществимости гражданского общества*. Исходя из синергетической сущности процессов гармонизации, можно сказать – и на какой основе возможна реализация этого принципа – на основе взаимного согласия, опирающегося на определенные уровни развитого сознания, интересы, потребности и смысл жизни.

Предлагая человеку разнокачественные социальные системы, в силу этой открытости и не полной детерминированности исходным состоянием можно считать, что человек может в них адаптироваться, даже если не будут полностью обеспечены благоприятные условия для установления вновь предлагаемых образов жизни с уже сформировавшимися образами жизни. В свою очередь пространство как образ жизни, в силу того же закона, также способно меняться под влиянием личности. Все это означает, что постановка цели формирования гражданского общества реальна, а любая социальная система обладает способностью к эволюции в гражданское общество.

Однако, при наличии потенциальной возможности создания гражданского общества на основе социальной системы (при усло-

вии открытости) естественно возникает вопрос о тех условиях, при которых потенциальная осуществимость станет актуальной реальностью.

В этой связи в современных условиях демократического общества весьма актуальным становится закон «необходимого разнообразия», на который впервые обратил внимание У. Р. Эшби. Суть этого закона в том, что разнообразие можно уничтожить только за счет еще большего разнообразия.

Применительно к процессу формирования гражданского общества социальным системам человека и общества данный закон целесообразно рассматривать как дополнение и расширение предыдущего и, соответственно, предоставляющий возможности дополнения и расширения приведенных выше условий гармонизации жизненных процессов взаимодействующих социальных систем, частности, взаимного удовлетворения потребностей. Эту идею можно сформулировать в виде *принципа дополнительных возможностей* гармонизации взаимодействующих социальных систем, который предусматривает расширение возможностей изменения, в частности, удовлетворение потребностей одной системы за счет расширения возможностей изменения другой системы. В соответствии с этим законом определенное на основе способности к социализации, идентификации и т. п. с целью развертывания внутреннего творческого потенциала личности множество индивидуальных требований с позиций общества к социальной личности должно перекрываться возможностями предоставления обществом условий, возможностей самореализации личности.

Применительно к рыночным социально-экономическим условиям сказанное означает, что в едином пространстве социализации общества, в соответствии с этим принципом, количество социальных структур и общее число им предоставляемых услуг – возможностей удовлетворения личных потребностей членов общества (рабочих мест и т. п.), в рамках которых осуществляется процесс взаимодействия личности и общества, должно быть не меньше, чем существующие потребности индивидов. Игнорирование этого закона приводит к «выпадению», как правило, наиболее сильных личностей из сферы общественной жизни, что приводит к негативным последствиям, в первую очередь, для общества, в частности, к нарушению законов общественной жизни, что приводит к уменьшению устойчивости жизненного процесса общества. В современном обществе мы наблюдаем «выпадение»: детей из семьи, взрослого населения из сферы производства и т. д.

В то же время при соблюдении в обществе этого принципа на уровне государства у членов общества за счет выбора социальных структур, соответствующих существующим на данный момент у людей потребностям, появляется реальная возможность обеспечения наиболее благоприятных условий включения в жизненные процессы общества и, соответственно, для продолжения формирования гражданского общества, удовлетворяя одновременно личные и общественные потребности. Иными словами, при соблюдении приведенных двух принципов появляется реальная возможность создания *органического единства* жизненных процессов человека и общества и, значит, формирования гражданского общества.

В условиях гражданского общества, обладающего максимальным духовно-нравственным потенциалом в форме существующего в нем духовно-нравственного климата наиболее полно может быть проявлен генетически и национально обусловленный, исторически сложившийся нравственный творческий потенциал личности. И именно в условиях гражданского общества возможно максимально полное совпадение генетически и национально обусловленного внутреннего образа жизни человека и образа жизни общества, что удовлетворяет критерию максимальной эффективности процесса и результатов интеграции человека и общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Побудительными факторами создания именно такой методики были обусловлены двумя побудительными мотивами. Один – внутренний, требующий необходимости на практике реализации заявленного в предыдущих книгах, с другой – конкретных желаний классиков марксизма – Маркса и Энгельса решить проблему рационального, ориентированного на благо человека мироустройства, которая сегодня многими трактуется исходя лишь из полученного материально ориентированного результата – материального, а не духовного и нравственного капитала и благополучия человека, на что изначально было ориентировано создание капитала. Именно такому осмыслению посвящено начало первой главы.

Разрабатываемая методика ориентирована на *проявление и реализацию*, включая *самореализацию* т.е. его **осуществимость** человека в условиях единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

В целом данная книга является продолжением и реализацией на уровне методики обобщенного методологического закона **единой генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии**, являющегося обобщением фундаментальных и нравственных законов единой организации – воспроизводства, существования и развития жизни Человека, Общества, Природы, Космоса: *единого генетического закона, законов развития, законов организации*.

В соответствии с пронизывающим всю разрабатываемую модель единой генетической организации жизни на уровне методики как организации практической деятельности должен существовать *единый генетический потенциал* воспроизводства, существования и развития жизни, с одной стороны, подобно единой генетической спирали, интегрирующей в себе прошлое, настоящее и будущее – всю совокупность фундаментальных оснований развития жизни (изложенную в предыдущих книгах), а с другой – определять *сущность, содержание организации* единого пространства жизни Человека, Общества, Природы и Космоса.

В качестве основного метода исследования и построения теоретической модели используется *метасистемное моделирование* и *метасистемный язык* описания реальности и представления моделей.

На основе единого генетического закона, действующего вложенных по модели матрешек и взаимодействующих по структуре восьмерок, образуя модель лотоса пространств в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, обладающего *матрешечно-лотосной организацией*, раскрывается единая логика непрерывно целостного процесса развития человека: *человек генетический, человек антропогенный, человек сознательный, человек разумный, человек создающий, человек общественный, человек органичный*, которая представляется в форме **закона онтоантропосоциокосмогенеза**.

Поскольку это логика есть проявление единой организации жизни, то, опираясь на закон подобия в совокупности с законом единой генетической организации жизни как единого пространства жизни строится его *матричная модель уровневой организации жизненного пространства в форме* уровневого взаимодействия процессов внутреннего мира человека, Общества, Природы, Космоса в соответствии с уровнями развития человека в процессе онтоантропосоциокосмогенеза, в рамках которой на процессуальном уровне действует восьмеричная модель развития жизни.

Поскольку пространство представляет собой совокупность жизненных процессов, реализуемых посредством проявления генетического потенциала в форме интеллекта, то далее строятся модели интеллектуальной деятельности – *индивидуального интеллекта* и *общественного интеллекта*, представляющие собой *фракталы процессов жизнедеятельности* единого пространства жизни.

С целью описания процессов функционирования интеллектуальных моделей строится *модель функционального пространства* жизнедеятельности, включающая ситуации, события, состояния, образы сознания.

С целью сознательного проявления генетического потенциала и опредмечивания его в созидательной деятельности, в рамках этого пространства, строится последовательность алгоритмических моделей – *фракталов: погружения, активизации и созидания*, которые сопровождаются совокупностью конкретных *приемов интеллектуальной деятельности* как оригинальных, так и уже давно известных и широко применяемых в жизни.

При этом совокупность приемов организована и управляется системой методов таким образом, что запускает механизмы *ретроскопии, интроскопии* и *проскопии*, обеспечивая тем самым развитие процессов сознания, *подсознания, ясновидения* и *сверхсознания*.

В результате происходит выращивание *единого генодрева прошлого, настоящего и будущего*. В связи с этим предлагается система методов *ступенчатого развития человека*: человека генетического, человека антропогенного, человека сознательного, человека разумного, человека созидającego, человека общественного, человека органичного.

Так создается *целостная модель субъектно-объектной организации* единого генетического спирально-веретенообразно-фрактально гармонично организованного единого пространства процессов жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, в рамках которого формируется *качественно новая генетическая сущность общественного развития – целостный человек*.

Человек целостный способен *обеспечивать развитие жизненных процессов и пространств*, и подпространств как внутри собственного организма, включая интеллект, и другие жизненно важные субстанции, так и в Обществе, Природе и Космосе. Поэтому для реализации этих способностей сконструированы методы и методики организации жизненных процессов и пространств общественной жизни, распространяющиеся на процессы и пространства Природы и Космоса. В частности, предлагается совокупность *практико-ориентированных*, наиболее актуальных для современности моделей воспроизводства, существования и развития человека.

В заключительной главе, посвященной эффективности использования на практике разработанной методической системы в концептуальной форме предложена совокупность подходов к оценке результатов реализации методик, применимых для разных уровней и подсистем разработанной «Общей методологии как науки единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса».

Приложение 1

**ПРОЕКТ «КНИГА МОЕЙ ЖИЗНИ»: Методика индивидуального осознания
единого генодрева прошлого, настоящего и будущего**

**ДРЕВО МОЕЙ ЖИЗНИ: Мой Род-Моя Родина-Мой НаРод-Моя Рос-сия-
Мое настоящее-Мое будущее-Мой Жизненный Путь-Моя Жизнь**

*НИКОГДА НЕ БУДЬТЕ РАБОМ ТОГО,
ЧТО ПРИХОДИТ ИЗВНЕ. ОСТАВАЙТЕСЬ
ВСЕГДА САМИМ СОБОЙ.*

(ТВ, Россия 24, Патриарх РПЦ, 7.01.2019)

Ч. I. ВЫБОР ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

ИСТОРИЯ МОЕГО РОДА
ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ
ИСТОРИЯ МОЕГО ПОСЕЛЕНИЯ (ДЕРЕВНИ, СЕЛА, РАЙОНА,
ГОРОДА, ОБЛАСТИ, СТРАНЫ)
МОЯ БУДУЩАЯ ПРОФЕССИЯ
МОЕ БУДУЩЕЕ В ПРОФЕССИИ
МОЕ БУДУЩЕЕ В ОБЩЕСТВЕ

Ч. II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

ИСТОРИЯ МОЕЙ ПРОФЕССИИ
ИСТОРИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
ИСТОРИЯ ОТРАСЛИ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОФЕССИИ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИИ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

МОИ ИННОВАЦИИ В ПРОФЕССИИ
МОИ ИННОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИИ
МОИ ИННОВАЦИИ В ОТРАСЛИ

МОИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАРТАПЫ

Ч. III. МОЕ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (СОЦИАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ)

ИСТОРИЯ МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ СТРАНЫ)
ИСТОРИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
ИСТОРИЯ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ
СТРАНЫ)
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО МОЕГО НАРОДА (МОЕЙ
СТРАНЫ)
МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЕ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
МОЕ МЕСТО В НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ
МОЕ МЕСТО В ЖИЗНИ МОЕГО ГОСУДАРСТВА

МОЯ ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗ-
НИ

Ответы на эти вопросы послужат генерирующим источником внутреннего нравственного потенциала.

Истинно **инновационное развитие России** – на пути **инновационного поведения человека**, представляющего собой проявление его сущности – осуществимости в процессе проявления его генетического потенциала на пути пробуждения его души и духа **средствами исторического наследия** – материального, культурного, духовного.

Приложение 2

СТРУКТУРА ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ: Базовые жизненные пространства общественного развития человека

Пространство школы является подпространством социальной сферы и представляет совокупность вложенных друг в друга пространств, которые являются ни чем иным как вложенными друг в друга процессами.

Базовый социально-психологический фон

Вся деятельность школы протекает на фоне социальных процессов, которые не могут не влиять на процессы, протекающие внутри школы. Для минимизации отрицательного влияния социальных и повышения эффективности внутришкольных процессов между школой и социальной средой должен быть создан своеобразный фильтр – благоприятная для функционирования школы атмосфера, которую до некоторой степени условно (в силу узости термина) можно назвать как «Базовый социально-психологический фон», в содержание которого входит вся совокупность социальных условий, обеспечивающих наиболее эффективную работу школы. При этом значительная часть работы в этой области принадлежит сфере деятельности районных органов образования. Но такая важная составляющая как работа с родителями, включение семьи в общий воспитательно-образовательный процесс, должна быть включена в сферу деятельности педагогического коллектива школы.

Пространство воспитания

Ведущая цель воспитательного процесса

Формирование духовно-нравственной творческой личности, сознающей смысл жизни и принимающей активное участие в обеспечении устойчивости общественного развития.

Базовый воспитательный фон

1. Духовно-нравственная атмосфера воспитательного процесса.
2. Духовно-нравственный коллектив школы.
3. Духовно-нравственная идеология и технология воспитательного процесса.

Базовый воспитательный фонд

1. Духовно-нравственный образ жизни общественных коллективов: школы, семьи, социума:
 - сознание смысла жизни как общечеловеческой нормы поведения человека на Земле (посредством осмысления и осознания целостного мироощущения),
 - осознание своего места и роли в общем жизненном процессе,
 - формирование духовно-нравственной жизненной позиции.
2. Духовно-нравственная личность как источник и носитель всех жизненных (жизненно важных) процессов в любом общественном организме (семье, классе, школе, трудовом коллективе, кругу друзей).
3. Целостный духовно-нравственный воспитательный процесс.

Воспитательная потенциально развивающая среда

1. Традиции, обычаи, нравы русского народа и народов России – исходные модели и образцы правильного образа жизни.
2. Великие личности, творцы, мудрецы – главные идеальные модели нравственного образа жизни – светочи нашего будущего, человеческий идеал.
3. Организация жизнедеятельности учащихся как духовно-нравственного поведения в природе, семье, творческом коллективе (школе, кругу друзей).

Воспитательное пространство потенциальной осуществимости

1. Духовно-нравственный образ жизни человека.
2. Опыт духовно-нравственного поведения.
3. Модели (алгоритмы) духовно-нравственного поведения.

Функциональное пространство воспитательной деятельности

1. Духовно-нравственная индивидуальность.
2. Духовно-нравственные нормы поведения.
3. Духовно-нравственные поступки.

Пространство творчества

Ведущая цель творческого процесса

Формирование человека-творца, сознающего свою роль в целостном процессе ноосферного развития человечества.

Базовый творческий фон

1. Творческая атмосфера.
2. Творческий коллектив.
3. Творческая идеология и творческая технология организации деятельности.

Базовый творческий фонд

1. Образ жизни человека-творца:
 - осмысление и осознание творческого процесса в общей модели жизнедеятельности человека,
 - осознание своего места (своего «Я») в творческом процессе,
 - творческий подход как базовая платформа самосовершенствования, саморазвития и достижения в общечеловеческой, социальной и профессиональной иерархии.
2. Творческая личность.
3. Целостный творческий процесс.

Творческая потенциально развивающая среда

1. Историческое культурное наследие Петербурга и России – скрытый энергетический творческий потенциал прошлого.
2. Деятели искусства, литературы, культуры, науки – образцы творческого поведения человека.
3. Сотворчество в природе, семье, творческом коллективе, социальной среде как главные формы проявления творческого потенциала личности.

Творческое пространство потенциальной осуществимости

1. Модель поведения человека-творца.
2. Опыт творческой деятельности.
3. Алгоритмы творческой деятельности.

Функциональное пространство творческой деятельности

1. Творческая неповторимая индивидуальность.

2. Индивидуальный неповторимый стиль (правила) творчества.
3. Уникальные (неповторимые) творческие произведения.

Пространство познания

Ведущая цель процесса познания

Формирование познавательных способностей, осознание места и роли научного знания в познавательном процессе, овладение базовыми моделями научного знания как моделями окружающей среды: природной, производственной, социально-экономической, социальной.

Базовый познавательный фон

1. Одухотворенная познавательная атмосфера.
2. Развивающийся учебный коллектив.
3. Целостная идеология и технология обеспечения познавательного процесса (библиотеки, видеотеки, кабинеты и т. п.).

Базовый познавательный фонд

1. Информационное пространство базовых моделей изучаемых наук:
 - система предметных моделей,
 - система надпредметных моделей,
 - система метамоделей.
2. Любознательная активная личность.
3. Целостный познавательный процесс.

Познавательная потенциально развивающая среда

1. Исторический опыт научных открытий – скрытый энергетический потенциал познавательного процесса (на опыте открытий овладеваем способами познания мира).
2. Жизненные пространства природы и социума – фундамент познавательного процесса.
3. Системная структурно функциональная организация познавательного процесса.

Познавательное пространство потенциальной осуществимости

1. Общая модель познавательного процесса.
2. Опыт познавательной деятельности.
3. Алгоритмы познавательной деятельности.

Функциональное пространство познавательной деятельности

1. Познающая индивидуальность.
2. Индивидуальный неповторимый стиль (способ) познания.
3. Индивидуальные неповторимые результаты познания.

СТРУКТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Блок А

1. Модель социокультурной развивающей среды.

Блок Б

1. Модель воспитательного процесса (духовно-нравственная модель развития и образования человека).
2. Модель творческого процесса.
3. Модель познавательного процесса.

Блок С-1

(основной подготовки)

1. Модель естественнонаучной подготовки.
2. Модель гуманитарной подготовки.
3. Модель методологической подготовки (единая модель мировоззрения, миропонимания мироощущения).
4. Модель философской подготовки (смысл жизни, философский камень будущего, магический кристалл).

Блок С-2

(дополнительной подготовки)

Является продолжением предыдущего блока за пределами основной программы средней общеобразовательной школы с выходом на базовые дисциплины университетской подготовки.

Блок Д

Модель трудовой и профессиональной подготовки.

Примечание. Каждая модель включает:

- общую концептуальную характеристику,
- структурно-функциональное описание и строится как развивающаяся система идей,
- программное обеспечение.

МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

А. Материальная база воспитательного процесса

(Развивающаяся система творческих коллективов)

1. Коллективы духовного наследия своего народа и народов России: оркестр народных инструментов, русский народный хор, коллектив народных танцев, художественный народный коллектив, клуб народного эпоса и т. п.
2. Коллективы по изучению бытовой культуры своего народа и народов России.
3. Коллективы по овладению классической культурой своего народа, народов России и мира.

Б. Материальная база творческого процесса

(Развивающаяся система творческих лабораторий, мастерских)

1. Мастерские народных промыслов и ремесел.
2. Лаборатории технического творчества.
3. Профильные лаборатории и мастерские.

В. Материальная база познавательного процесса

(Развивающаяся система кабинетов)

1. Кабинеты опорного знания.
2. Кабинеты системного знания.
3. Кабинеты интегрированного знания.
4. Кабинет единого знания.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

І. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель целостного развития человека в системе непрерывного образования на протяжении жизни // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А.И.Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2008, № 10 (57), с. 47-55.

2. Барболин М.П. Фундаментальные основы формирования инновационного поведения человека // ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008, № 2 (38), с. 182-189.

3. Барболин М.П. Методологическая система построения единой теории непрерывного развития и образования человека / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008 № 4 (40). – С. 142-151.

4. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель пространства семейного воспитания как генетического и генерирующего ядра устойчивого развития человека и общества // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А.И.Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2008, № 11 (62), с. 197-206.

5. Барболин М.П. Целостное развитие человека в системе непрерывного образования // ж. Человек и образование, 2008, № 1, с. 33-35.

6. Барболин М.П. Педагогическая модель формирования человека в новых условиях // ж. Человек и образование, 2008, № 2, с. 10-15.

7. Барболин М.П. Метасистемный подход к инновационному развитию образовательных систем // ж. Философия образования. 1 (26), 2009. – С. 62-69.

8. Барболин М.П. Онтологические основания моделирования инновационного развития образовательных систем // ж. Человек и образование, 2009, № 4, с. 198-203.

9. Барболин М.П. Культурно-исторические основания формирования нравственного образа жизни человека в поликультурном пространстве // ж. Мир психологии, 2010, № 1. – С. 261-272.

10. Барболин М.П. Единство естественнонаучного и гуманитарного знания: взаимосвязь законов, закономерностей, принципов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Философия» № 2, Т. 2, 2010. – С. 150-157.

11. Барболин М.П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем // ж. Философия образования, 1 (34), 2011. – С. 85-94.

12. Барболин М.П. Метасистемный подход к проектированию реальных и идеальных образовательных систем // Вестник Тверского государственного университета. Серия педагогика и психология, № 1, 2011. – С. 67-78.

13. Барболин М.П. Смысл жизни как основа формирования нравственности человека // ж. Человек и образование, 2011, № 2, с. 46-49.

14. Барболин М.П. Основы измерения инновационного развития образования // Научно-методический журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова», Т.17, серия педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика, 2011, № 3. – с. 8-16.

15. Барболин М.П. Методология научного исследования процесса инновационного развития теоретических и прикладных систем: метасистемный подход // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Философия» № 4 (17), 2008. – С. 91-101 (в соавт. Барболин В.М.).

16. Барболин М.П. Полноценное пространство семейного воспитания – ключевое звено устойчивого социального развития человека и общества // ж. Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12. Вып. № 3, 2008, с. 366-374 (в соавт. Колесов В.И.).

17. Барболин М.П. Концептуальные основы построения системы нравственного воспитания человека в условиях общественной жизни / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008 № 3 (39). – С. 171-178 (в соавт. Колесов В.И.).

18. Барболин М.П. Инновационное развитие образования: основы измерения / Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12. Вып. 1, ч.1, 2009. – С. 263-274 (в соавт. Колесов В.И.)

19. Барболин М.П. Семейные нравы, традиции, обычаи и проблемы современной семьи / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008, № 4 (40). – С. 133-138 (в соавт. Колесов В.И.).

20. Барболин М. П. Организационно-педагогическая модель воспроизводства социальной сущности человека в условиях пост-

пенитенциарной системы // Научный журнал «Известия РГПУ им. А.И.Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2007, № 9 (50), с. 192-200 (в соавт. Колесов В.И.).

21. Барболин М.П. Методологические основания построения инновационной системы непрерывной подготовки кадров // ж Человек и образование, 2009, № 1, с. 4-8 (в соавт. Подобед В.И.).

22. Барболин М.П. Социально-педагогическая модель воспроизводства самосознания социальной личности в условиях постпенитенциарной системы // Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12, Выпуск 2, июнь 2008 – С. 294-304 (в соавт с Колесовым В.И.).

23. Барболин М.П. Коллекционирование как способ сохранения, воспроизводства и устойчивого развития цивилизации: опыт осмысления и осознания / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2009, № 1 (41). – С. 135-142 (в соавт. Голядкин Г.Н.).

24 Барболин М.П. Философия осмысления сознания и осознания его с позиций объективной реальности // ж. Мир психологии, 2009, № 2. – С. 148-153 (в соавт. Колесов В.И.).

25 Барболин М. П. Духовно-нравственная идеология воспитания – генетическое и генерирующее ядро устойчивого развития человека и общества в условиях современной рыночной экономики // Научно-методический журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова», Т.14, серия педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика, 2009, № 5, с. 16-24 (в соавт. Колесов В.И.).

26 Барболин М.П. Методологические основания построения инновационной системы непрерывной безотрывной профессиональной подготовки в условиях модернизации экономики // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Педагогика» № 3, Т. 3, 2010. – С. 71-78 (в соавт. Семенова Г.П.).

27. Барболин М.П. «Общая методология» как качественно новая самостоятельная наука о единой организации жизни Природы, Человека и Общества на планете Земля // Доклады VIII Международной научно-практической конференции «Перспективные разработки науки и техники – 2012» Отд. философия. (26.04. -05.05.2012) – Прага, 2012 – С. 86-91 (в соавт Барболин В.М.)

28. Барболин М.П. Основы измерения инновационного развития образования//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2011. Т. 17. № 3. С. 8-16.

29. Барболин М. П. Идеология как наука и практика общественной жизни [Текст] / М. П. Барболин // Научные исследования: от теории к практике : материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 167-169. – ISBN 978-5-906626-80-6. Свидетельство участника и автора работы №83001, 02.05.2015 Сайт: <https://interactive-plus.ru/e-articles/131/Action131-8300.pdf>

30. Барболин М. П. Фундаментальные основы технологии управления творчеством [Текст] / М. П. Барболин // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – ISBN 978-5-906626-79-0.

31. Барболин М. П. Фундаментальные основы методологии единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса [Текст] / М. П. Барболин // Новое слово в науке: перспективы развития : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 21 авг. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 230–233. – ISSN 2411-8133.

32. Барболин М. П. Концепция квалификационной модели профессионального образования: интеллектуально-созидающий подход [Текст] / М. П. Барболин // Образование и наука в современных условиях: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 мая 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2 (7). – С. 68–71. – ISSN 2412-0537.

33. Барболин М.П. К вопросу о возможностях цифровых технологий в развитии человека и общества //ж. «Человек и образование», 2018, № 1 (54), с. 121-124.

34. Барболин М.П. Концептуальная модель инновационного интеллектуально-созидающего высшего образования/ж. «Вестник КГУ» № 2, 2018, с 104-108.

35. Барболин М.П. Методологическая концепция оптимизации взаимодействия взаимодействия государства и бизнеса: онтоантропосоциогенетический подход./ж. «Философия образования» № 3, 2018, с. 52-65.

II. Монографии

36. Барболин М. П. Формирование познавательной деятельности на уроках математики в средних профтехучилищах / НИИ ПТП АПН СССР / Деп. в ВНИИ профтехобразования. 1984. № 59. – 167 с.

37. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – М.: АПН СССР, изд. «Высшая школа», 1991. – 232 с.

36. Барболин М. П. Концепция образования человека в XXI веке. – СПб.: изд. МАИ, 1999. – 90 с.

37. Барболин М.П. Методология развития и образования человека. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 396 с.

38 Барболин М.П. Социализация личности. – СПб.: «Петрополис», 2006. – 372 с.

40. Барболин М. П. Основы общей методологии – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 240 с. (В соавт. Барболин В.М.)

41. Барболин М.П. Метасистема развития науки образования взрослых: Концепция научных исследований ГНУ «Институт образования взрослых РАО». – СПб.: ГНУ РАО, 2008. – 68 с (в соавт. Подобед В.И.).

42. Барболин М.П. Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: Монография / Под общ.ред. проф. Л.Н. Бережновой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – 451 с. (в соавт. Л.Н.Бережнова, А.А.Гогоберидзе и др.) (лично п.2.1; 3.4; 5.3.1; 6.1.3).

43. Барболин М.П. Социализация личности: методология, теория, практика. Монография // Под ред. проф. В.Т.Пуляева, Второе издание – СПб.: ИД «Петрополис», 2008 – 372 с.

44.Барболин М.П. Методология развития и образования человека. Монография. Второе издание – СПб.: ГНУ РАО, ИД «Петрополис», 2008. – 398 с.

45. Барболин М.П. Методология инновационного развития образования. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2009. – 508 с.

46. Барболин М.П. Проблемы проектирования инновационных образовательных систем. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 418 с.

47. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – СПб.: ИД «Петрополис», 2015. – 232 с.

48. Общая методология: Книга вторая. Фундаментальные основы единой организация жизни человека, общества, природы, космоса. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2015. – 392 с.

49. Методологические основы формирования ноосферного образа жизни. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2016. – 352 с.

50. Общая методология: Книга первая. Проблемы единой организации жизни человека, общества, природы, космоса. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2017. – 564 с.

51. Еловино: Очерки истории Еловинского сельского поселения – СПб.: ИД «Петрополис», 2018. – 164 с.

52. Концепция образования человека в XXI веке. – СПб.: ИД «Петрополис», 2017. – 106 с.

III. Учебные пособия

53. Барболин М. П. Введение в общую методологию: Модели единой организации жизни. Пространство фундаментальных и нравственных законов (организации жизни Природы, Человека и Общества) – СПб.: Петрополис, 2004. – 124 с. (в соавт. Барболин В.М.)

54. Барболин М.П. Социализация личности как фактор устойчивого развития в новых социально-экономических условиях. Пособие для курсов повышения квалификации / Науч. ред. Заслуженный деятель науки, проф. Б.П.Ивченко – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 148 с. (в соавт. Приятелев В.В., Смирнов А.А.).

55. Барболин М. П. Введение в общую методологию: Модели единой организации жизни. Пространство фундаментальных и нравственных законов (организации жизни Природы, Человека и Общества). Изд. второе, пер. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 128 с. (в соавт. Барболин В.М.).

56. Барболин М.П. Методология для взрослых. Введение в общую методологию. Учебное пособие – СПб.: ИД «Петрополис», 2013.

IV. Статьи, тезисы докладов, выступления

57. Алешина Т.Н., Барболин М.П. Резервы совершенствования математической подготовки в средних ПТУ. // Сб. н. тр. Актуальные вопросы совершенствования школьного математического образования: М.: Мин. просв. РСФСР НИИ школ, 1988, с. 100-112.

58. Барболин М.П. Волков В.А. О программе факультативного курса для средней школы «Элементы теории графов и сетевого планиро-

вания» / Факультативные курсы по математике. – Мин.просв. РСФСР, ВГПИ – Вологда, 1973. – С. 45-51.

59. Барболин М.П. и др. Факультативные курсы по математике. – Мин.просв. РСФСР, ВГПИ – Вологда, 1973. – 88 с.

60. Барболин М.П. Головоломки и графы. – ж. «Квант». – М., 1975, № 2 (Объем 2,5 с.).

61. Барболин М. П. Об изложении элементов исследования операций в педагогических институтах // XXVIII Герценовские чтения. Математика. Научные доклады. – Л., 1975. – С. 37-39.

62. Барболин М.П. Вопросы исследования операций в педвузе и в школе // Проблемы подготовки учителя математики в пединститутах. – М.: МГЗПИ, 1975. – С. 37-41.

63. Барболин М.П. О подготовке студентов к ведению факультативных курсов по прикладной математике // Сб. Проблемы комплексного подхода к воспитанию и профессиональной подготовке будущих учителей. – Мин.просв. РСФСР, Вологда, 1977. – С. 31-37

64. Барболин М.П. Элементы прикладной математики (графы и экстремальные задачи на графах) на факультативных занятиях в старших классах средней школы. Автореф. дисс. к.п.н. – Ленинград, 1976. – 14 с.

65. Барболин М.П., Губа С.Г. Как подготовиться к вступительным экзаменам по математике. – Мин.просв. РСФСР, Вологда, 1978. – 47 с.

66. Барболин М.П., Губа С.Г. Школа будущего учителя. – Мин.просв. РСФСР, Вологда, 1978. – 68 с.

67. Барболин М.П. О решении нестандартных задач. // Всесоюзный сборник «Подготовка студентов педагогических институтов к внеурочной работе по математике». – Мин.просв. РСФСР, Вологда, ВГПИ, 1978. – с. 79-87.

68. Барболин М.П., Шибаева А.А. К проблеме педагогической профориентации // Сб. Проблемы совершенствования учебно-воспитательной работы на подготовительном отделении (Материалы Всесоюзной конф.) – Сыктывкар, 1980. – С. 70-73.

69. Барболин М. П. О системном подходе к вопросам общей методики преподавания математики // Проблемы улучшения качества подготовки и идейно-политического воспитания студентов. Тезисы докладов научно-методической конференции. – Мин.просв. РСФСР, Вологда, ВГПИ, 1980. – С. 68-69.

70. Барболин М.П., Судаков Г.В., Лихачева Л.Н. Тебе, абитуриент (в помощь поступающим в институт). – Вологда, ВГПИ, 1980. – 28 с.

71. Барболин М. П. Познавательные модели в обучении школьников // I городская научно-техническая конференция молодых ученых и специалистов. – Вологда, 1981.

72. Барболин М. П., Курнина И. В. К методике изучения элементов математической экономики в средней школе // I городская научно-техническая конференция молодых ученых и специалистов. – Вологда, 1981.

73. Барболин М. П. Элементы прикладной математики на факультативных занятиях: Метод. рекомендации. – Вологда, 1981. – 33 с.

74. Барболин М.П. Задачи как средство повышения теоретических знаний учащихся // Межвузовский сборник научных трудов «Задачи как цель и средство обучения математике учащихся средней школы». – Ленинград, ЛГПИ им. А.И.Герцена, 1981. – С. 60-69.

75. Барболин М. П., Халиуллин И. А. Пути активизации воспитания учащихся на уроках производственного обучения // Сб. докладов «Воспитательная работа мастера среднего профтехучилища в процессе производственного обучения». – Пенза, 1985. – С. 17– 20.

76. Барболин М.П. О подготовке учителя математики к управлению познавательной деятельностью учащихся // Совершенствование методической подготовки учителя математики в педагогических институтах. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции 14-16 сентября 1982 г. – Мин. Просв. СССР, Мин. Просв. Узб. ССР, Индижанский гос. пед инст., Ташкент, 1982. – С.10-11.

77. Барболин М.П., Николаева Н.С. Формирование интереса к профессии средствами математики// Воспитание интереса к профессии у учащихся средних ПТУ. (Тезисы докладов Всесоюзного координационного совещания по проблемам профессионального интереса – сентябрь, 1983 г.) – Казань, 1983. – С. 29.

78. Барболин М. П. Формирование познавательной деятельности на уроках математики в средних профтехучилищах / НИИ ПТП АПН СССР / Деп. в ВНИИ профтехобразования, Ленинград, 1984. № 59. – 167 с.

79. Барболин М. П., Миннекаев Р. Р. Тригонометрическая функция-лэр турьнда белемнэрне гомумилштеру // Совет мчктчбс. 1984. № 10 (Мин. просв. Тат. Казань). – С. 46–47.

80. Барболин М. П., Павлович Л. И. Разработка функциональных программ на основе взаимосвязи общего и профессионального образования // Взаимосвязь общего и профессионального образования учащихся средних ПТУ. – М.: АПН СССР, 1983.

81. Барболин М. П., Шамсутдинов М. М. Межпредметные связи в средних ПТУ // Математика в школе. 1982. № 4. (№ 3 ???)(с.41-44).

82. Барболин М.П. Способы познавательной деятельности как средство построения проблемного урока математики в средних профтехучилищах. / НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, 1984, Деп. в ВНИИ профтехобразования № 50, г. Ленинград. – 13 с.

83. Барболин М.П., Шейбут Ю.Е. Взаимосвязь теории и практики как средство развития творческого мышления учащихся // Учебная деятельность и творческое мышление. Тезисы докладов и выступлений на Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам творческого мышления 26-28 сентября 1985 г. – Академия наук СССР, Общество психологов СССР, Мин. Просв. РСФСР, Башк. Гос. пед. инст. – УФА-Москва, 1985. – С. 153.

84. Барболин М.П. и др. Наблюдение и анализ урока в среднем профтехучилище. – Казань: АПН СССР, 1985. – 82 с.

85. Барболин М.П. Формирование общеучебных логических умений при обучении математике // Сб. Совершенствование учебно-воспитательного процесса в средних профтехучилищах. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, 1985. Деп. В ОЦНИ «Школа и педагогика», НИИ ОПП АПН СССР, Москва, № 277 – 0, 7 п.л.

86. Барболин М.П. Методика формирования профессионально-прикладных умений при обучении математике // Сб. «Совершенствование учебно-воспитательного процесса в средних профтехучилищах». – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, 1985. Деп. В ОЦНИ «Школа и педагогика», НИИ ОПП АПН СССР, Москва, № 277. – 0,5 п.л.

87. Барболин М.П., Шамсутдинов М.М. Из опыта реализации межпредметных связей в средних ПТУ // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме: «Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, Казань-Москва, 1985. – 0,5 п.л.

88. Барболин М.П. Отбор и структурирование содержания обучения математике // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме: «Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, Казань-Москва, 1985. – 0,5 п.л.

89. Барболин М.П., Карташов В.В. Межпредметные связи математики и дисциплин профтехцикла // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме:

«Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогике АПН СССР, Казань-Москва, 1985. – 0,5 п.л.

90. Барболин М.П. Миннекаев Р.Р. К проблеме взаимосвязи познавательных и профессиональных интересов в обучении математике в средних ПТУ // Тезисы межведомственной научно-практической конференции «Человеческий фактор. Профессиональная подготовка в эпоху научно-технической революции». – Мин. гражд. авиации, АПН СССР и др. – Кировоград, 1985. – С. 36.

91. Барболин М.П. Способы познавательной деятельности как средство формирования умений применять математические знания в условиях проблемного обучения математике // Тезисы межведомственной научно-практической конференции «Человеческий фактор. Профессиональная подготовка в эпоху научно-технической революции» – Мин. гражд. авиации, АПН СССР и др. – Кировоград, 1985. – С. 37-38.

92. Барболин М.П. Целостный подход к отбору и структурированию содержания обучения в средних профтехучилищах // Теоретико-методологические проблемы учебно-воспитательного процесса в школе и педвузе. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции 8-11 октября 1986 г. – Мин. Просв. СССР, Мин. Просв. РСФСР, Волг. пед инст., Волгоград, 1986. – с. 29-30.

93. Барболин М.П., Павлович Л.И. Системная реализация специфических принципов профессиональной подготовки // В кн. Махмутов М.И., Шакирзянов Р.А. Межпредметные связи в профессиональной школе. – М.: Высшая школа, 1987 – С. 87-98.

94. Барболин М. П. Индивидуализация учебной деятельности учащихся при обучении математике // Индивидуализация обучения учащихся профтехучилищ. – М.: АПН СССР, 1987. – С. 29–37.

95. Барболин М.П. Целостный подход к разработке целей образования в профессиональной школе на этапе ускорения НТП // Тезисы докладов научно-практической конференции «Проблемы подготовки специалистов на этапе ускорения научно-технического прогресса» ч. 1 – АПН СССР, Мин. Гражд. авиации. – Кировоград, 1989. – С. 47-48.

96. Барболин М. П. О теоретико-методологических основаниях формирования социальной направленности специалиста // Формирование социальной направленности специалиста высокой квалификации (методические рекомендации). – Казань, 1989. – С. 15–18.

97. Барболин М. П. Номологические основания взаимосвязи и методики профтехподготовки // Проблемы взаимосвязи дидактической и методической систем профессиональной подготовки квалифицированных рабочих. / Сб. научн. трудов Л. Гос. Комитет СССР по Народному образованию ВНИИ профтехобразования. – Ленинград, 1990. – С. 17–26.

98. Барболин М. П., Зайченко Т. Г. Моделирование системы целей в дидактике и методике профессионально-технической подготовки // Проблемы взаимосвязи дидактической и методической систем профессиональной подготовки квалифицированных рабочих. / Сб. научн. трудов Л. Гос. Комитет СССР по Народному образованию ВНИИ профтехобразования. – Ленинград, 1990. – С. 46–53.

99. Барболин М. П. Современная концепция развивающего обучения. – СПб., 1997. – 20 с.

100. Барболин М. П., Горохов А. А. Конкурсы профмастерства / ж. Профессионал, № 5, М., 2000. – С. 32.

101. Барболин М. П. Изменение мышления – первый шаг к непрерывному образованию. В сб. У Царскосельские чтения, Международная научно-практическая конференция, Материалы конференции, т. II, СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2000. – С. 9–13.

102. Барболин М. П. Нравы, традиции, обычаи – фундамент устойчивого развития общества. / Сб. «Традиции и обычаи народов России и Беларуси», Международная научно-практическая конференция, Докл. и сообщ., т. 1. – Минск: АНО «ГЦРОС», 2001. – С. 55–56.

103. Барболин М. П. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в системе деятельности народных домов. – Тезисы докладов. Всероссийская научно-практическая конференция «Народные дома как общественный институт формирования гражданского общества в России XXI века» (2 июня 2001 года, С.-Петербург) – СПб., 2001. – С. 20–21.

104. Барболин М. П. Социальная среда муниципального образования как условие формирования поведенческой культуры молодежи // Культура горожан как составляющая культуры Санкт-Петербурга / Вторая научно-практическая конференция (15 ноября 2001 года). Материалы докладов, сообщений и круглых столов под ред. Н. А. Лобанова – СПб, 2002. – С. 66–67.

105. Барболин М. П. Изменение содержания образования – второй шаг к непрерывному образованию. / УІ Царскосельские чтения. Международная научно-практическая конференция, Материалы конференции, т. II. – СПб., 2002. – С. 76–78.

106. Барболин М. П. Непрерывный процесс развития сознания в структуре жизненного цикла человека. / Образование через всю жизнь: проблемы становления и развития непрерывного образования, Международная конференция, Материалы докладов и сообщений. – СПб., 2002. – С. 266–270.

107. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова; Предисловие Н. А. Лобанова. – СПб.: Файндер, 2002. – 42 с.

108. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. 2-е изд., дополн. / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Файндер, 2003. – 48 с.

109. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 3-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2003. – 56 с.

110. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 4-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 62 с.

111. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 5-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 72 с.

112. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 6-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 72 с.

113. Барболин М. П. Реализация Информационного Ритмо-Резонанса в методологии преподавания в ВУЗах и школах России // Материалы научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса». – СПб.: НИИ Ритмо-Резонансных процессов, 2004. – С. 229–230.

114. Барболин М. П. Духовно-нравственные основы совершенствования государственного управления в России. // Социальная ответственность государства. Коллективная монография, параграф 3.4 – СПб.: Петрополис, 2005. – С. 164–173.

115. Барболин М. П., Ивченко Б. П., Тургаев А. С. Проблема оценки эффективности деятельности государственных организаций. // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспек-

тивы. Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области – Петербургскому экономическому форуму 2005 года: Сб. науч. ст. – СПб.: СПбГИЭУ, 2005. – 343 с. – С. 55–59.

116. Барболин М. П., Приятелев В. В. Состояние и перспективы совершенствования Государственного управления в Вологодской области и в России // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. Материалы научной конференции. – СПб.: Петрополис, 2005. – С. 74–92.

117. Барболин М.П. Научно-практическая конференция «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России» / ж. Управленческое консультирование. (Научно-практический журнал Северо-Западной академии государственной службы), 2005, № 3 – С. 231-232.

118. Барболин М.П., Ивченко Б.П. Управление в социально-экономических системах как один из аспектов решения проблем устойчивого развития // Тезисы докладов конференции «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005. – с. 10-13.

119. Барболин М.П., Смирнов А.А. Методологические подходы к управлению социально-экономическими системами на пути формирования гражданского общества. //Тезисы докладов конференции «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005. – с. 16-19.

120. Барболин М.П., Ивченко Б.П. Необходимые принципы формирования гражданского общества как единого социального организма. // Тезисы докладов конференции «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005, с. 24-28.

121. Барболин М.П. Методы исследования социальной сущности человека // ж. Человек и образование, 2007, № 3-4. – с. 55-58.

122. Барболин М. П. Программа курса «Постпенитенциарное образование» (для повышения квалификации работников учреждений постпенитенциарной системы) – СПб.: «С.-Петербургская юридическая академия», 2007. – 20 с. (в соавт Колесов В.И.).

123. Барболин М.П. Концепция «Создание постпенитенциарной системы воспроизводства социального человека. Постпенитенциарная педагогика» – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 44 с. (в соавт. Колесов В.И.).

124. Барболин М. П. Концептуальные основы построения создающей постпенитенциарной педагогики // Научно-методический

журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова», Т.14, серия педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика, 2008, № 1. – с. 186-191 (в соавт. Колесов В.И.).

125. Барболин М.П. Социально-педагогическая модель воспроизводства социальной и формирования социально-ориентированной жизненной стратегии человека в условиях постпенитенциарной системы // ж Человек: преступление и наказание, 2008, 2 (61), с. 180-183 (в соавт. Колесов В.И.).

126. Барболин М.П. Фундаментальные основы воспроизводства социальной сущности человека в условиях инклюзивного образования. // Инклюзивное образование: проблемы совершенствования образовательной политики и системы: Материалы межд. конф. 19-20 июня 2008 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена. – С. 34-35.

127. Барболин М.П. Методологическая концепция исследования и развития системы непрерывного образования взрослых: процессуально-компетентный подход – ж. Новые технологии и формы обучения, 2011, № 20 – СПб.: Изд-во СЗТУ – С. 33-38.

128. Барболин М.П. Концептуальная модель внутри и межведомственного взаимодействия и консолидации ресурсов государства и частного бизнеса // Сб.н. тр. Междисциплинарный подход в социально-экономических исследованиях современной экономики – СПб.: ИД «Петрополис» 2016. – С.41-59. (в соавт. Иманов Г.М.)

129. Барболин М.П. Квалификационная модель высшего образования: интеллектуально-созидающий подход // Сб.н. тр. Междисциплинарный подход в социально-экономических исследованиях современной экономики – СПб.: ИД «Петрополис» 2016. – С.22-39.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПРОБЛЕМА ГАРМОНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА И ОСУЩЕСТВИМОСТЬ ЧЕЛОВЕКА (ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ)	6
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕТОДИКИ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА	22
1.1. Смысл жизни как ключ к всеобщей гармонии жизни: история и современность (по следам исследований К. Маркса).....	22
1.2. Человек и его место в целостном процессе развития единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса	44
1.3. Обобщенный методологический закон-принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии Человека, Общества, Природы, Космоса. Интеллектуальный фрактал индивидуального развития организма. Интеллектуальный фрактал общественного развития организма. Нравственные законы организации жизни	52
1.4. Состав и структура единого пространства жизни. Онтоантропосоциогенез как проявление целостного развития человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Единый методологический закон жизни Человека – Закон онтоантропосоциогенеза.	81
1.5. Пространственно-процессуальная модель организации единого жизненного пространства Человека, Общества, Природы, Космоса. Целостная модель интеллекта единого структурированного пространства процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.....	95
1.5.1. Целостная модель единого интеллекта единого структурированного пространства процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.....	99
1.5.2. Матричная модель фрактала развития единого целостного интеллекта единого пространства жизни.....	100

1.5.3. <i>Мировоззренческий образ единого пространства жизни</i>	101
1.5.4. <i>Матричная модель фрактала развития познавательного процесса</i>	102
1.6. <i>Общая технология, механизмы и средства воспроизводства, существования и развития жизненных пространств единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса</i>	105
1.6.1. <i>Ключевые звенья</i>	105
1.6.2. <i>Основные результаты функционирования и реализации технологии</i>	120
1.7. <i>Метасистемный подход как универсальный инструмент единой генетической организации жизни</i>	128
1.8. <i>Интеллект как основа метасистемной организации и развития жизни. Компоненты интеллектуальной деятельности. Интеллигент.</i>	147
1.9. <i>Фундаментальные и содержательные основы творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности</i>	155
ГЛАВА 2. БАЗОВЫЕ СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	162
2.1. <i>Естественнонаучные, философские и кибернетические основы организации жизнедеятельности</i>	164
2.1.1. <i>Естественнонаучные основы самосознания и осуществимости человека</i>	164
2.1.2. <i>Философские основы самосознания и осуществимости человека</i>	166
2.1.3. <i>Организационные основы самосознания и осуществимости человека</i>	172
2.2. <i>Погружение как первая ступень на пути разумного развития жизни</i>	178
2.2.1. <i>Структура и логика общественного развития человека</i>	183
2.2.2. <i>Структура интеллектуального фрактала, метода и процесса погружения (уровни состояний, событий, ситуаций, алгоритм деятельности)</i>	186
2.2.3. <i>Взаимодействие внутреннего состояния и состояния внешней среды</i>	196
2.2.4. <i>Система правил погружения (из книги Золотых правил Востока)</i>	198
2.2.5. <i>Общая методика осознания прошлого, настоящего и будущего посредством овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием</i>	208

2.3. Активизация как способ осознания предназначения и первый шаг проявления нравственной (природной) сущности человека.....	215
2.3.1. Структура процесса проявления сущности.....	219
2.3.2. Структура процесса (алгоритм) активизации.....	221
2.3.3. Правила активизации книги Золотых правил Востока.....	221
2.4. Созидательная деятельность как завершающее звено циклического развития жизни.....	231
2.4.1. Структура процесса интеллектуально-созидательной деятельности (алгоритм материализации).....	233
2.4.2. Система правил интеллектуально-созидательной деятельности (из книги Золотых правил Востока).....	235
2.4.3. Система правил интеллектуально-созидательной деятельности по Журавлеву.....	237
2.5. Алгоритмы созидания образа индивидуальной и общественной жизни.....	240
2.5.1. Созидание и развитие себя.....	242
2.5.2. Созидание и развитие в пространстве семьи.....	243
2.5.3. Созидание и развитие в родословной.....	243
2.5.4. Созидание и развитие в истории.....	243
2.5.5. Созидание и развитие общественной жизни.....	244
2.5.6. Созидание и развитие в пространстве природы.....	245
2.5.7. Созидание и развитие в пространстве космоса.....	245
2.5.8. Обобщенный способ развития жизни на основе способов созидания.....	245
2.6. Структура целостного процесса созидания.....	246
2.6.1. Обобщенный алгоритм созидания и развития жизни. Структура процесса интеллектуально-созидательной деятельности.....	246
2.6.2. Принципы созидания.....	247
2.6.3. Общая Технология овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием посредством использования традиционных приемов осознания реальности и включения механизмов рефлексии, интроскопии и проскопии как осознания творчества.....	250
2.6.4. Четыре мудрых правила жизни Лао-цзы.....	255

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЕДИНЫМ ЖИЗНЕННЫМ ПРОЦЕССОМ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.....	257
3.1. Основные понятия	257
3.2. Понятие о методической системе управления жизненным процессом	261
3.3. Состав и структура содержания процесса управления разном – развитием узловой меры жизни	263
3.4. Общая методика управления творением будущего	264
3.5. Метод сознательного управления состояниями	281
3.6. Метод сознательного управления сознанием.....	285
3.7. Метод сознательного управления ситуациями.....	290
3.8. Метод сознательного управления событиями	292
ГЛАВА 4. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ	296
4.1. Общая методика управления жизненными процессами	296
4.2. Единая система ориентиров овладения сознанием, подсознанием, сверхсознанием и ясновидением. Единый язык общения Человека, Общества, Природы, Космоса (знаков, символов, примет, нравов, традиций, обычаев).....	298
4.3. Единая логика и технология проникновения в сущность и осуществимости жизненного потенциала Человека, Общества, Природы, Космоса с использованием подсознания, ясновидения и сверхсознания	301
4.4. Общая логика организации развивающих жизненных пространств и организации процессов управления развитием человека в них	304
ГЛАВА 5. МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА В ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ИХ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО	306
5.1. Уровни сознания, состав, структура и логика (развития) проявления генетического и генетически обусловленного жизненного потенциала	306
5.2. Общая методика управления генетически обусловленным жизненным потенциалом как сущностью организации. Путь овладения подсознанием, ясновидением и сверхсознанием....	311

5.3. Методика управления жизненными процессами посредством генетически обусловленного жизненного потенциала.....	314
5.4. Пространство смыслов	318
5.4.1. Смысл жизни как генетическое ядро и ключевой механизм формирования нравственного образа жизни и созидательной деятельности человека.....	319
5.4.2. Состав, структура и содержание понятия «смысл». Смыслы и ценности созидательной деятельности.....	328
5.4.3. Пространство смыслов	337
5.4.4. Технологии формирования смыслов и ценностей.....	340
5.5. Пространство сознания	349
5.5.1. Исходные понятия	349
5.5.2. Общая логика развития сознания. Обобщенная модель развития сознания	360
5.5.3. Уровни осознания научного знания на примере математики	364
5.5.4. Логика развития познания и система построения научного знания.....	377
5.6. Общая методика проявления и развития генетического потенциала жизни человека	381
5.6.1. Понятие генетического потенциала	381
5.6.2. Структура и логика развития генетического потенциала жизни человека. Понятие генодрева жизни.....	382
5.6.3. Методика выращивания единого генетического дерева жизни прошлого, настоящего и будущего.....	386
5.6.4. Типология интеллектуального потенциала.....	390
5.6.5. Уровневая структура и логика процесса развития интеллекта и типология интеллектуальных компетенций.....	391
5.6.6. Фундаментальные законы-принципы непрерывного развития и образования человека.....	392
5.6.7. Модели методов развития генодрева разнокачественных жизненных пространств	393
5.6.7.1. Модели методов осуществления процесса воспроизводства жизненного процесса	393
5.6.7.2. Модели методов осознания жизненного процесса	396
5.6.8. Формирование целостного образа человека в процессе выращивания единого генодрева.....	398

ГЛАВА 6. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ОНТОАНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА	400
6.1. Формирование человека генетического	400
6.1.1. <i>Формирование человека генетического средствами национальной материальной культуры как проявление духовно-нравственной сущности жизни человека и общества. Материальные основы социализации личности</i>	402
6.2. Формирование человека антропогенного	411
6.2.1. <i>Формирование человека антропогенного средствами национальной духовной культуры. Духовно-нравственные основы социализации личности</i>	412
6.3. Формирование человека сознательного (сознание как отражение себя и среды, осознание)	432
6.3.1. <i>Осмысление сознания и осознание его с позиций объективной реальности</i>	432
6.3.2. <i>Общая технология развития сознания</i>	442
6.4. Формирование человека разумного	447
6.5. Формирование личности («лица») человека-созидателя ..	471
6.6. Формирование человека общественного	476
6.7. Формирование человека органичного – органично цельной (счастливой) личности	477
ГЛАВА 7. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА, СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА	480
7.1. Ведущая цель общественного развития и образования человека	480
7.2. Организационно-генетические механизмы единой развивающейся гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса	481
7.3. Структурно-логические основы методики развития интеллекта человека в процессе онтогенеза	484
7.4. Структурно-логические основы методики формирования нравственного образа жизни человека	498
7.5. Структурно-логическая организация непрерывного процесса общественного развития человека. Необходимое и достаточное условие формирования базовых и современных общественно значимых качеств человека	512

- 7.6. Семья как генетическое ядро процесса социализации и генератор межличностных отношений в обществе516
- 7.7. Образование как генетическое ядро целостного общественного развития и становления человека. Базовые принципы инновационной модели образования517
- 7.8. Генерирующее пространство индивидуального и общественно-го развития человека. Генезис образовательных моделей как средство реализации закона онтоантропосоциогенеза человека521
- 7.8.1. Методика моделирования образовательных пространств...521
- 7.8.2. Обучение как предпосылка и первичное звено общественного воспроизводства человека.....529
- 7.8.3. Воспитание как средство гармонизации отношений человека и общества.....534
- 7.8.4. Самоидентификация (идентичность) человека539
- 7.8.5. Профессиональная подготовка как средство гармонизации производственных отношений человека и общества.....548
- 7.9. Становление человека общественного.....572
- 7.9.1. Профессиональная адаптация572
- 7.9.2. Профессиональное становление573
- 7.9.3. Общественное становление человека574
- 7.10. Методика включения человека в единое пространство жизни Человека, Общества, Природы576
- 7.11. Структурно-логические основы методики развития интеллекта человека на протяжении жизни.....582
- 7.12. Генерирующее пространство общественного развития человека. Организация управленческого аппарата, обеспечивающего непрерывный процесс общественного развития человека590

ГЛАВА 8. ОБОБЩЕННЫЕ МЕТОДЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ОСНОВЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРАВСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ И КОСМОСА592

- 8.1. Метод организации пространства общественной жизни как проявление единого генетического закона Человека, Общества, Природы, Космоса592
- 8.2. Метод организации пространства внутреннего мира человека как реализация нравственных категорий и законов595

8.3. Метод организации пространства человеческого сообщества как реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов	596
8.4. Метод организации образа жизни Человека, Общества, Природы, Космоса как реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов	598
ГЛАВА 9. ПРИКЛАДНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА.....	601
9.1. Опыт построения моделей организации общественной жизни	601
9.2. Концепция общественно-государственного института включения в пространство общественной жизни детей, подростков и молодежи	603
9.2.1. <i>Концепция методики формирования социально значимого человеческого капитала</i>	<i>603</i>
9.2.2. <i>Методика осознания единого генодрева жизни: прошлого, настоящего, будущего.....</i>	<i>605</i>
9.2.3. <i>Детско-молодежные общественные организации</i>	<i>607</i>
9.2.4. <i>Органы управления детско-молодежными общественными организациями и их социальный статус.....</i>	<i>607</i>
9.2.5. <i>Детско-молодежные трудовые организации</i>	<i>608</i>
9.2.6. <i>Орган управления детско-молодежными трудовыми организациями и его социальный статус</i>	<i>608</i>
9.3. Концепция центра социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи как средство социализации личности и ликвидации детской безнадзорности в условиях современной России	609
9.3.1. <i>Актуальность решения проблемы детской безнадзорности на современном этапе развития России.....</i>	<i>610</i>
9.3.2. <i>Основные положения концепции ликвидации детской безнадзорности в современных социально-экономических условиях (условиях транзитивной экономики)</i>	<i>610</i>
9.4. Социальный институт экстренной ликвидации и профилактики детской безнадзорности.....	611
9.4.1. <i>Общая характеристика</i>	<i>611</i>
9.4.2. <i>Материальная база.....</i>	<i>612</i>
9.4.3. <i>Социальные функции</i>	<i>613</i>

9.4.4. Основные направления и программы деятельности института.....	613
9.5. Социализация как базовый компонент подготовки кадров и будущей компонент управления кадровым потенциалом ...	614
9.6. Стратегия воспроизводства генетического потенциала и человеческого капитала в социально-экономических условиях России XXI века.....	615
9.6.1. Общие положения	615
9.6.1.1. О смысле понятия «Государство».....	615
9.6.1.2. Жизненный процесс и пространство жизни	616
9.6.1.3. Пространство жизни общества и человека.....	616
9.7. Сохранение генофонда и воспроизводство генетического потенциала – генеральное направление развития государственности.....	618
9.7.1. Генерирующий (пульсирующий) процесс. Фундаментальные процессы и пространства общественной жизни	618
9.7.2. Проявление генофонда общества	619
9.7.3. Содержание ключевого звена деятельности государства по сохранению генофонда	619
9.7.4. Главные механизмы обеспечения содержания ключевого звена деятельности государства по сохранению генофонда	620
9.7.5. Государственный инструментарий обеспечения целостного процесса социализации нового поколения в целостном процессе устойчивого развития общества и сохранения генофонда человека.....	622
9.8. Концептуальные положения общей технологии социализации личности, ориентированной на сохранение генофонда народов России в современных социально-экономических условиях (концептуальные положения устойчивого общественного развития и формирования гражданского общества).....	623
9.9. Малое предпринимательство – основная форма социально-трудовой адаптации детей, подростков и молодежи в России в начале XXI века.....	624
9.9.1. Главная функция (производительного труда и предпринимательства детей, подростков и молодежи) малого предпринимательства молодежи.....	624
9.9.2. Логика развития молодежного предпринимательства.....	624

ГЛАВА 10. КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА ЦЕЛОСТНОГО ЧЕЛОВЕКА..	626
10.1. Из истории развития подходов к измерению эффективности процессов общественной жизни человека	626
10.2. Образ целостного человека.....	627
10.3. Духовно-нравственная концепция оценки эффективности общественной жизни целостного человека	629
10.4. Необходимые социально-экономические условия осуществ- ления эффективного процесса общественной жизни целост- ного человека.....	630
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	635
Приложение 1. ПРОЕКТ «КНИГА МОЕЙ ЖИЗНИ»: Методика инди- видуального осознания единого генедрева прошлого, настоящего и будущего.....	638
Приложение 2. СТРУКТУРА ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА: Базовые жизненные пространства общественного развития чело- века.....	641
ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА.....	647

Барболин Михаил Павлович

E-mail: barbolin333@mail.ru

Моб. телефон: +7-911-999-37-99

Научное издание

**ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ:
НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА,
ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА**

В ЧЕТЫРЕХ КНИГАХ

КНИГА ТРЕТЬЯ

**Методы единой генетической организации
жизни Человека, Общества, Природы, Космоса**

Подписано в печать 13.10.2022. Сдано в печать 13.10.2022.

Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.

Печ. л. 42. Тираж 500 экз. Зак. 81.

ООО Издательский дом «Петрополис»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16,
офис-центр 1, пом. 12, тел.: 336-50-34.
E-mail: info@petropolis-ph.ru
www.petropolis-ph.ru

Отпечатано в типографии «Град Петров»
ООО ИД «Петрополис»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16.