

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. 2022. Т. 22, № 2

Научный журнал

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

<i>Соучредители</i> Новосибирский государственный педагогический университет Институт философии и права СО РАН	Б. О. Майер	<i>главный редактор, доктор философских наук, доцент (Новосибирск, Россия)</i>
	Н. Пелцова	<i>заместитель главного редактора, доктор философских наук, профессор (Прага, Чехия)</i>
	Т. С. Косенко	<i>заместитель главного редактора, кандидат философских наук, доцент (Новосибирск, Россия)</i>
	В. В. Петров	<i>заместитель главного редактора, кандидат философских наук, доцент (Новосибирск, Россия)</i>
Журнал «Философия образования/ Philosophy of education» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС 77-77136 от 6 ноября 2019 г.	Е. В. Андриенко	<i>доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск, Россия)</i>
	К. К. Бегалинова	<i>доктор философских наук, профессор (Алматы, Казахстан)</i>
	Е. В. Брызгалина	<i>кандидат философских наук, доцент (Москва, Россия)</i>
	А. Д. Герасёв	<i>доктор биологических наук, профессор (Новосибирск, Россия)</i>
	А. А. Грякалов	<i>доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)</i>
	А. Ж. Жафяров	<i>чл.-корр. РАО, доктор физико-математических наук, профессор (Новосибирск, Россия)</i>
	С. В. Иванова	<i>чл.-корр. РАО, доктор философских наук, профессор (Москва, Россия)</i>
<i>Журнал основан в 2001 г.</i>	А. А. Корольков	<i>академик РАО, доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)</i>
<i>Выходит 4 раза в год</i>	С. Мендонса	<i>доктор PhD по философии, профессор (Кампинас, Бразилия)</i>
	В. И. Панарин	<i>доктор философских наук, доцент (Новосибирск, Россия)</i>
	И. А. Пфаненштиль	<i>доктор философских наук, профессор (Красноярск, Россия)</i>
	Т. А. Ромм	<i>доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск, Россия)</i>
Подписной индекс «Пресса России», «Урал-Пресс» – 43793	Н. С. Рыбаков	<i>доктор философских наук, профессор (Псков, Россия)</i>
	Н. А. Ряписов	<i>доктор экономических наук, доцент (Новосибирск, Россия)</i>
	И. Сабо	<i>доктор PhD по педагогике, профессор (Декальб, США)</i>
	О. Н. Смолин	<i>академик РАО, доктор философских наук, профессор (Москва, Россия)</i>
	Я. С. Турбовской	<i>доктор педагогических наук, профессор (Москва, Россия)</i>
	Е. В. Ушакова	<i>доктор философских наук, профессор (Барнаул, Россия)</i>
© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2022	А. Хогенова	<i>доктор философских наук, профессор (Прага, Чехия)</i>
Все права защищены	В. В. Целищев	<i>доктор философских наук, профессор (Новосибирск, Россия)</i>
	А. Н. Чумаков	<i>доктор философских наук, профессор (Москва, Россия)</i>

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Соловьева С. В. (Самара, Россия). Критическое мышление в стандартах высшего образования: философия в транспортном университете	5
Ерохин А. К. (Владивосток, Россия). Модель практико-ориентированного обучения в философии критического рационализма	20
Хохлова Л. В. (Тагил, Россия). Оценка знаний студентов вуза в контексте критического мышления	35
Черных С. И. (Новосибирск, Россия), Борисенко И. Г. (Красноярск, Россия). Статус инженерного образования: смыслы новые – форма и содержание старые	53

РАЗДЕЛ II ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ВОСТОКА И ЗАПАДА

Хогенова Анна (Прага, Чехия). Неопределенность в образовании	71
Изгарская А. А. (Новосибирск, Россия). Образовательное неравенство в современной Монголии: к проблеме социокультурных трансформаций периферизируемых обществ	82
Мельник Н. Б., Кочева О. Л. (Екатеринбург, Россия). Сравнительный анализ философско-педагогических концепций Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо	99

РАЗДЕЛ III ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ

Ушакова Е. В., Кагиров Б. Н. (Барнаул, Россия), Косенко Т. С., Яковлева И. В. (Новосибирск, Россия). На пути к здоровью общества. Часть 1. Формы познания и преобразования социума на основе системно-философского мировоззренческого подхода	113
---	-----

РАЗДЕЛ IV ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ

Барболин М. П. (Санкт-Петербург, Россия). Концептуальная модель созидания человека новой цивилизации – человека органичного	128
--	-----

РАЗДЕЛ V КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Куликова Д. Н., Белова И. В. (Новосибирск, Россия). Проблемы трансформации роли преподавателя в условиях применения междисциплинарного подхода в образовательном процессе	143
Козлова М. В., Бухтояров М. С., Елизова Л. А. (Красноярск, Россия). Оценка эффективности заданий по социальной и политической философии с помощью метода контент-анализа	158

РАЗДЕЛ VI ФИЛОСОФИЯ ВОСПИТАНИЯ

Емельянова И. Н. (Тюмень, Россия). Воспитание счастливого человека как социально-культурная и педагогическая задача	169
--	-----

**ФИЛОСОФИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
2022. Т. 22, №2
Журнал включен
в Перечень ведущих
рецензируемых
научных изданий
и журналов,
рекомендуемых ВАК

Журнал размещен
в НЭБ и включен
в базу данных РИНЦ

Редактор
Е. А. Бутина

Переводчик
Л. Б. Вертгейм

**Оператор
электронной
верстки**
А. Л. Заковряшин

**Ответственные
секретари**
И. В. Яковлева

**Адрес редакции,
издателя:**

630126, Новосибирск,
ул. Вилюйская, 28
т. 244-16-71

Выход в свет
30.06.2022

Формат 70×100/16
Усл.-печ. л. 15,9.
Уч.-изд. л. 14,2.
Тираж 1000 экз.
Цена свободная
Заказ № 231.

Отпечатано
в Сибирском
отделении РАН,
630090
Новосибирск,
Морской проспект, 2

Novosibirsk State Pedagogical University
Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences

PHILOSOPHY OF EDUCATION, 2022, vol. 22, no. 2
Scientific journal

*The co-founders
of the journal*

Novosibirsk State
Pedagogical University
Institute of Philosophy
and Law of the Siberian
Branch of the Russian
Academy of Sciences

The journal "Philosophy
of education" is registered
by Federal service on
supervision in sphere
of communication,
information technolo-
gies and mass commu-
nications
PI № FS 77-77136 from
November, 6th, 2019

*The journal is based
in 2001*

Published 4 times a year

Subscribe Index
"Press of Russia",
"Ural-Press" – 43793

© Novosibirsk State
Pedagogical
University, 2022
All rights reserved

Editorial Board

- | | |
|--------------------------|--|
| B. O. Mayer | <i>Editor-in-chief</i> , Doctor of Philosophical Sciences, Docent
(<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| N. Pelcova | <i>Assistant Editor-in-chief</i> , Doctor of Philosophical Sciences,
Professor (<i>Prague, Czech Republic</i>) |
| T. S. Kosenko | <i>Assistant Editor-in-chief</i> , Candidate of Philosophical Sciences,
Docent (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| V. V. Petrov | <i>Assistant Editor-in-chief</i> , Candidate of Philosophical Sciences,
Docent (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| E. V. Andrienko | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| K. K. Begalinova | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Almaty, Kazakhstan</i>) |
| E. V. Bryzgalina | Candidate of Philosophical Sciences, Docent (<i>Moscow, Russia</i>) |
| A. D. Gerasyov | Doctor of Biological Sciences, Professor (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| A. A. Gryakalov | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Saint-Petersburg,
Russia</i>) |
| A. Zh. Zhafyarov | Corresponding Member of the Russian Academy of Education,
Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor
(<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| S. V. Ivanova | Corresponding Member of the Russian Academy of Education,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Moscow, Russia</i>) |
| A. A. Korol'kov | Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of
Philosophical Sciences, Professor (<i>Saint-Petersburg, Russia</i>) |
| S. Mendonça | Doctor PhD of Philosophy, Professor (<i>Campinas, Brazil</i>) |
| V. I. Panarin | Doctor of Philosophical Sciences, Docent (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| I. A. Pfanenshtil | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Krasnoyarsk, Russia</i>) |
| T. A. Romm | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| N. S. Rybakov | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Pskov, Russia</i>) |
| N. A. Ryapikov | Doctor of Economics Sciences, Docent (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| I. Sabau | Doctor PhD of Pedagogy, Professor (<i>DeKalb, USA</i>) |
| O. N. Smolin | Academician of the Russian Academy of Education, Doctor
of Philosophical Sciences, Professor (<i>Moscow, Russia</i>) |
| Ya. S. Turbovskoi | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (<i>Moscow, Russia</i>) |
| E. V. Ushakova | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Barnaul, Russia</i>) |
| A. Hogenova | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Prague, Czech Republic</i>) |
| V. V. Tselishchev | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Novosibirsk, Russia</i>) |
| A. N. Chumakov | Doctor of Philosophical Sciences, Professor (<i>Moscow, Russia</i>) |

CONTENT

PART I. VALUES AND GOALS OF RUSSIAN EDUCATION

- Solovyova S. V.** (Samara, Russia). Critical thinking in higher education standards: philosophy at a transport university5
- Erokhin A. K.** (Vladivostok, Russia). Practical direction toward education model in critical rasonalist philosophy 20
- Khokhlova L. V.** (Tagil, Russia). Assessment of university students' knowledge in the context of critical thinking 35
- Chernykh S. I.** (Novosibirsk, Russia), **Borisenko I. G.** (Krasnoyarsk, Russia). Status of engineering education: new meanings – old form and content 53

PART II. STUDY OF THE EDUCATION SYSTEMS OF THE EAST AND WEST

- Hogenová Anna** (Prague, Czech). Uncertainty in education 71
- Izgarskaya A. A.** (Novosibirsk, Russia). Educational inequality in modern Mongolia: to the problem of sociocultural transformations of peripherized societies.....82
- Melnik N. B., Kocheva O. L.** (Ekaterinburg, Russia). Comparative analysis of philosophical and pedagogical concepts of J. Locke and J.-J. Rousseau..... 99

PART III. PHILOSOPHY OF THE DEVELOPMENT OF SOCIETY AND EDUCATION

- Ushakova E. V., Kagirov B. N.** (Barnaul, Russia), **Kosenko T. S., Yakovleva I. V.** (Novosibirsk, Russia). On the way to public health. Part 1. Forms of cognition and transformation of society based on the system-philosophical worldview approach..... 113

PART IV. QUESTIONS OF THE FORMATION OF SPIRITUALITY

- Barbolin M. P.** (St. Petersburg, Russia). A conceptual model for the creation of a man of a new civilization – an organic man..... 128

PART V. SPECIFIC TECHNIQUES AND INNOVATIONS IN THE PRACTICE OF EDUCATION

- Kulikova D. N., Belova I. V.** (Novosibirsk, Russia). Problems of transformation of the role of a teacher in the context of the application of an interdisciplinary approach in the educational process 143
- Kozlova M. V., Bukhtoyarov M. S., Elizova L. A.** (Krasnoyarsk, Russia). Efficiency evaluation of social and political philosophy assignments using quantitative content analysis 158

PART VI. PHILOSOPHY OF UPBRINGING

- Emelyanova I. N.** (Tyumen, Russia). Bringing up a happy person as a socio-cultural and pedagogical task 169

PHILOSOPHY OF EDUCATION, 2022, vol. 22, no. 2

The journal is included in the list of the leading reviewed scientific editions and journals that are recommended by the State Commission for Academic Degrees and Titles (VAK)

The journal is placed in the National Electronic Library and is included in the Russian Science Citation Index (RSCI) database

Editor

E. A. Butina

Translator

L. V. Vertgeym

**Electronic
make-up operator**
A. L. Zakovryashin

Executive Secretary
I. V. Yakovleva

Editors address, publishers:

630126 Novosibirsk,
Vilyuiskaya, 28
Tel. (383)244-16-71

Publication
30.06.2022

Format 70×100/16.
Printer's sheets: 15,9.
Publisher's
sheets: 14,2.

Circulation
1000 issues.
Order № 231.

Printed in the
Siberian Branch
of the Russian
Academy of Sciences
2, Morskoj ave.,
Novosibirsk, 630090

*The editors of the «Philosophy of Education» journal
recognize the requirements of observing the ethics of scientific publications
and declare that there is no abuse of official position.*

РАЗДЕЛ IV
ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ

Part IV. QUESTIONS OF THE FORMATION OF SPIRITUALITY

Философия образования. 2022. Т. 22, № 2
Philosophy of Education, 2022, vol. 22, no. 2

Научная статья
УДК 122/129+30
DOI: 10.15372/PHE20220209

**Концептуальная модель созидания человека
новой цивилизации – человека органичного**

Барболин Михаил Павлович¹

¹Петровская академия наук и искусств, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. *Введение.* Переход цивилизации на качественно новый уровень вызван изменением переноса энергии, лежащей в основе способов производства, на обновление образа человека своего времени. Это человек органичный как культурная модель, способный не только противостоять негативным проявлениям новых технологий, но и использовать их во благо себя и общества. Целями статьи являются обоснование и раскрытие методологических оснований формирования нового человека, обусловленного качественно новым образом цивилизованности. *Методология.* Арсенал методологических оснований в форме разработанных исходных основных понятий («отношение», «организация», «пространство», «процесс»), моделей «матрешки», ленты «Мебиуса» обеспечил разработку технологии конкретных алгоритмов формирования фундаментальных и интеллектуальных качеств человека для созидания образа человека органичного. *Обсуждение.* Представлены упорядоченные совокупности нравственных и интеллектуальных качеств человека. Дается описание структурно-логического развития человека, основывающегося на развитии его внутреннего генетически обусловленного потенциала. На алгоритмах организации процессов жизнедеятельности субъекта, включенных в единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Посредством гармонизации жизненных процессов раскрывается соответствующая логике развития человека структурно-логическая организация каждого из этих пространств. *Заключение.* В характеристике-обосновании интегральных характеристик человека органичного представлен комплекс интегральных качеств культурной модели современного человека: это осознанное мироощущение, самоосуществимость, саморазвитие, целостность, органичность, обеспечивающие включенность человека в единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в новых цивилизационных условиях жизни.

Ключевые слова: общество, природа, космос, цивилизация, человек органичный, самоосуществимость, творческое созидание

Для цитирования: Барболин М. П. Концептуальная модель созидания человека новой цивилизации – человека органичного // Философия образования. 2022. Т. 22, № 2. С. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220209>

Scientific article

A conceptual model for the creation of a man of a new civilization – an organic man

Mikhail P. Barbolin¹

¹Chairman of the Department of Education of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia

Abstract. *Introduction.* The transition of civilization to a qualitatively new level is caused by a change in the quality of energy transfer, which underlies the methods of production and the model of a person of his/her time. An organic person, capable of both resisting the negative manifestations of new technologies and using them for the benefit of society, is today discussed within the framework of an individual cultural model. The purpose of the article is to substantiate and reveal the methodological foundations for the formation of a new person, due to a qualitatively new image of civilization. *Methodology.* The arsenal of methodological foundations, in the form of developed initial and basic concepts (relationships, organizations, spaces, processes), “matryoshka” models, the Mobius strip and the space of methodological laws, provided technologies for specific algorithms for the formation of fundamental and intellectual qualities of a person, to create the image of a person organic. *Discussion.* Ordered sets of moral and intellectual qualities of a person are presented. A description of the structural and logical development of a person is given, based on the development of his internal genetically determined potential. Based on the algorithms for organizing the life processes of the subject, included in the single harmony of the life of Man, Society, Nature, Cosmos, through the harmonization of life processes, the structural and logical organization of each of these spaces corresponding to the logic of human development is revealed. *Conclusion.* In the characteristic-justification of the integral characteristics of an organic person, a complex of integral qualities of the cultural model of a modern person is presented – this is a conscious worldview, self-fulfillment, self-development, integrity, organicity, ensuring the inclusion of a person in a single harmony of the life of Man, Society, Nature, Cosmos in the new civilizational conditions of life.

Keywords: society, nature, space, civilization, organic man, self-fulfillment, creative creation

For citation: Barbolin M. P. A conceptual model for the creation of a man of a new civilization – an organic man. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 2. pp. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220209>

Введение. Нарастание процесса технологизации общественного производства неминуемо ведет к изменению всей организации жизни общества и государства и, как следствие, формированию человека нового времени. Цифровизация уже сейчас привела к видимым изменениям в сфере не только производства, но и общественных отношений. Зарождается новая

цивилизация или качественно новый уровень существующей организации жизни человека и общества в целом. Это обосновывается с позиции философии образования как знания о проблемах современного человека [1–4]. Комплексный анализ гуманитарных и гуманистических теорий формирует общую информацию о том, что уровень развития цивилизации определяется способом производства, в основе которого лежит способ эксплуатации энергии – энергии сначала мускульной, затем тягловой, паровой, аналоговой и, наконец, цифровой, квантовой, способных изменять организацию не только производства, но и общественного организма в целом, глубоко проникать во внутренний мир человека, влияя при этом на его мировоззрение, интеллект, менталитет и функционирование организма в целом.

Усилилось информационно-энергетическое воздействие на человека, оказывающее разрушительное влияние не только на морально-этическое поведение человека, но и на биофизиологические, энергетические и генетические процессы жизнедеятельности человеческого организма. В результате произошла смена ценностей, утратились вечные смысложизненные ценности и смыслы, исчез человек как индивидуальность и индивидуальность. Если этим процессам ничего не противопоставить, то такие негативные воздействия могут привести к необратимому разрушению человеческого и общественного организмов, основанных на едином с Природой принципе гармонии, базирующейся на Золотом сечении.

Искусственно создаваемому энергоинформационному пространству жизни может быть противопоставлено более мощное энергетически и информационно представленное пространство общественной жизни, в основе которого лежит не искусственный интеллект, а живая природа человека, естественный социальный интеллект; признание образования живым общественным организмом, образующим ядром не только воспроизводства социального интеллекта, но и существования, развития общества и государства [5–9].

Чтобы поставить технологический прогресс на службу человеку и обществу, сегодня необходима этика поведенческого подхода, формирующая органически целостного творческого человека-созидателя, способного управлять собственным поведением и поведением общества на уровне объективных (природных в широком смысле) законов, включаясь в цикл жизненных процессов единого пространства жизни и осуществляя в реальности гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Обязательным условием реализации такого подхода является целенаправленное формирование новых качеств человека, новые методология и технология образования в единстве с воспитанием, обучением, развитием. Ведущая роль воспитания как воспроизводства генетически обусловленной (предназначением) природной человеческой сущности позволит не только противостоять негативным тенденциям формирующейся новой цивилизации,

но и использовать новые технологии на благо человека, заложить основу человека нарождающейся новой цивилизации [10; 11]. Поскольку речь идет о цивилизации и месте человека в ней, то необходимо в первую очередь ответить на вопрос: какими должны быть фундаментальные и интегральные качества человека, способные обеспечить выполнение генетических функций развития цивилизации?

Методология. Методологическую основу концептуальной модели образует качественно новое авторское научное направление с названием «Общая методология как самостоятельная наука о единой организации жизни Человека, Общества, Природы космоса»¹. Исследование единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса представлено рядом монографий в конкретных областях общественной жизни, в частности образовании, социальной сфере, сфере взаимодействия образования, государства и бизнеса [12–14]. В содержательном плане методологическую основу образуют представленные в публикациях ключевые и базисные понятия единой организации жизни, модели, законы и алгоритмы единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Исходным понятием служит понятие «отношение» как энергетического взаимодействия процессов объективной реальности. Производными понятиями служат понятия организации как упорядоченной совокупности (множества) отношений [12]; образа как ограниченной организации, процесса и упорядоченной последовательности отношений [13]; пространства как упорядоченной совокупности процессов [14]; «образование для человека». Образование определяется как гармонично организованное пространство отношений, обеспечивающее воспроизводство целостного человека, обладающего нравственными и интеллектуальными качествами, способного к творческой созидательной деятельности в условиях единого пространства жизни Человека, Общества, Природы. Космоса.

Концептуальными моделями служат «матрешечная модель» организации единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса; модель взаимодействия подпространств, организованная по структуре «Лотоса» с использованием объемной «Ленты Мебиуса»; модель организации развивающегося процесса как последовательности вложенных «веретенообразных матрешек». Базисом для функционирования предлагаемой модели служит гармонично организованная совокупность синергетических законов в разработанной общей методологии как науки: закон единого цикла уровневой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса; закон единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии единого пространства жизни

¹ Барболин М. П. Методология для взрослых. Введение в общую методологию: учеб. пособие. СПб.: Петрополис, 2013. 237 с.

Человека, Общества, Природы, Космоса, а также законы развития генетической обусловленности и генетического потенциала, опережающих воспроизводство генетического потенциала; парные законы существования (проявления) сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров и связывающие пары принципов Золотого сечения, закон подобия, закон гармонии; парные законы организации общественной жизни (нравственности-визуализации, совести-воли, памяти-характера), связывающих парные законы разума, включающие законы мысли, смысла, интеллекта. При этом совокупность приведенных законов опирается на известные законы социальной философии, социальной психологии, естественных и гуманитарных наук, по отношению к которым приведенная совокупность законов выступает как их обобщение в сфере методологического знания.

К известным законам, подтверждающим справедливость приведенных методологических законов синергетики относятся общеизвестные законы: закон всеобщей связи явлений, подобия (что внизу, то и наверху), закон «все в одном и одно во всем», законы гармонии (закон Золотого сечения), законы диалектики (взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания) [15], законы соотношения сущности и явления [16], «методология оборачивания» К. Маркса [17], закон генетического наследования и генетического программирования [18], доминанты А. А. Ухтомского [19], закон «опережающего отражения» П. К. Анохина [20], закон уровневого управления иерархическими системами [21]. К числу ключевых алгоритмов, реализующих концепцию созидания человека органичного, относятся три алгоритма: алгоритм погружения, алгоритм активизации (проявления) и алгоритм творческого созидания.

Обсуждение. Поскольку речь идет о противопоставлении естественного интеллекта в самом широком смысле искусственному интеллекту, то нетрудно понять, что образовательное пространство отражает совокупность базовых жизненных процессов единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в их уровневой гармонии с внутренними процессами человеческого организма. У человека же должен быть сформирован образ этого пространства на уровне не только мировоззрения, но и миропонимания, мироощущения, которое, забегая вперед отметим, формируется в процессе именно погружения (как это мудро заметила победительница конкурса Учитель года – 2021²).

Обучающийся уже с первых шагов в школе не просто представляет, а осознает и ощущает Мир как единое пространство жизни Человека, Обще-

² Екатерина Костылева из Тюменской области стала учителем года России – 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/4193/ekaterina-kostyleva-iz-tyumenskoy-oblasti-stala-uchitelem-goda-rossii-2021/> (дата обращения: 03.01.2022).

ства, Природы, Космоса, осознавая, что он устроен по структуре «матрешки», в которой Человек – внутри и его окружают пространства жизненных процессов Общества, затем Природы, объята процессами Космоса. В свою очередь, по мере расширения сознания у человека формируется представление о том, что единое пространство структурировано и внутри каждой «матрешки» существует уровневая организация жизненных процессов, которые, находясь в единой гармонии, образуют устойчивое гармонизированное пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Только по мере развития образовательного процесса во времени и пространстве, при овладении на соответствующем уровне ощущения, понимания, осознания и целостного мироощущения Человек может стать целостным разумным (способным развивать узловую меру жизни), человеком, способным к творческому созиданию качественно нового уровня цивилизации, в которой он будет выполнять функцию генетического ядра общественного организма (по закону подобия, как это делает генетический потенциал в организме человека). Диалектически он будет повторять в каждом новом пространстве исторически сложившуюся логику своего развития в соответствии с законом единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии (ощущений, мышления, сознания, разума, созидания общественного сознания, органичности), образуя уровневую развивающуюся последовательность вложенных интегральных характеристик человека: «человек генетический», «человек антропогенный», «человек сознательный», «человек разумный», «человек созидающий», «человек общественный», «человек органичный» как высший уровень развития и совершенства [22].

При этом обучающийся и обучающийся по мере развития осознает, что каждой ступени развития человека соответствуют вполне (качественно) определенные жизненные процессы организма, которые взаимодействуют с соответствующими по уровню организации (вибраций) процессами других пространств и благодаря этому обладают способностью вступать в гармонию с жизненными процессами базовых жизненных пространств среды: Общества, Природы, Космоса. Выделенным ступеням развития человека в его организме соответствуют процессы: генетический, биоэнергетический, биохимический, биологический, физиологический, психологический, которые находятся в гармонии с соответствующими процессами:

– в обществе – с процессами политики, идеологии, науки, образования, искусства, культуры, быта;

– природе – с ядерными, энергетическими, химическими, физическими, физиологическими, климатическими процессами;

– космосе (как генераторе жизни на Земле) – с процессами, обозначаемыми цветами радуги: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый.

При этом уровневая организация процессов, подобно организации качеств целостного человека (человек генетический, человек антропогенный и др.), соответствует обобщенному методологическому закону (единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии), а переход с одного уровня на другой определяется законами развития (генетической обусловленности и другими) и законами проявления (сущности). В идеале человек осознает на уровне законов такое взаимодействие и, используя эти законы, учится управлять процессами жизнедеятельности, профессиональной деятельности и процессами созидания другого человека. Подобное управление учит вступать в волновую гармонию с процессами субъектов и объектов взаимодействия на разных уровнях, соответствующих всем жизненным пространствам и целостности организма, которые (по закону «подобия» и закону «все в одном и одно во всем») обладают аналогичной структурой.

Развить способность гармоничного взаимодействия и включения в единую гармонию жизни в едином гармонично организованном пространстве совокупности этих реальных жизненных процессов можно только в процессе реального погружения в них, поскольку известно, что только то есть знание, которое прошло через наши ощущения, и то что, разумеется, возможно только в структуре этих процессов, ибо мы в их рамках и с их помощью живем, реализуем свой конкретный жизненный потенциал и осуществляем процесс жизнедеятельности. Важно только понимать, как это делать и на какие промежуточные результаты в образовательном процессе необходимо ориентироваться, формируя тем самым человека целостного или «человека космопланетарного» [15], способного управлять процессом развития жизни как переходом с одного качественного уровня на другой на планете Земля.

В соответствии с законами проявления сущности естественно предположить, что главными и ключевыми ориентирами наряду с названным мировоззренческим ориентиром как пространством развития жизни будут служить нравственность и интеллект, которые можно представить как совокупность гармонизированных иерархически упорядоченных фундаментальных качеств человека. При этом нравственность понимается как природосообразность внутреннего мира человека. Нравственными или природными качествами являются тождество с природой, подобие роду, Богоподобие, совесть, сознательность, социальная память, оптимистичный настрой, визуализация, воля, характер. К интеллектуальным относятся потребности, мотивы, чувства, эмоции, мышление, сознание, разум, созидание, общественные отношения, органичность, гармония, организованность. И те и другие качества формируются в процессе жизнедеятельности и практической деятельности в условиях погружения в реальные жизненные процессы под контролем собственного сознания субъекта. Об-

учающихся необходимо погружать во все названные выше жизненные пространства. В процессе погружения в себя, другие жизненные пространства мы учимся и учим человека наблюдать за своими ощущениями, чувствами, эмоциями, мыслями, за состоянием организма в целом, учим субъекта жизнедеятельности контролировать себя и свое состояние. И это вполне возможно. Это делалось и раньше, и даже частично, но бессистемно и не в полной мере делается сейчас. Говоря о погружении в природу, достаточно вспомнить В. А. Сухомлинского, который учил детей творить. Творить конкретно в природной творческой созидательной деятельности³, а говоря о погружении в жизненные процессы Космоса, необходимо вспомнить школьную гигиену, учебники по школьной гигиене и элементарные навыки общения с Природой и Космосом. Они прививались детям в советской школе, например, в процессе наблюдений за природными явлениями, краеведения, изучения астрономии. Если говорить об идеологии и политике в школе, то они существовали в советской школе во вполне адекватных формах: тимуровских движениях, политинформации на линейках и др.

Чем отличается современность от идеологии ориентации на всеобщую компьютерную грамотность и цифровизацию? По нашему мнению, более низким технократическим уровнем, не учитывающим истинные жизненные и нравственные смыслы человека, как, впрочем, и образовательная политика, которая должна быть призвана генерировать раскрытие творческого потенциала человека, но в реалиях ориентирована преимущественно на общественные, в основном материальные ценности, она «умалчивает» об истинном предназначении человека при полном отсутствии духовности и душевности. В то время как для минимума соответствия (хотя бы только в процессе обучения) своему предназначению образованию достаточно построить систему и формировать соответствующие качества знаний, например, в системе качеств знаний и способов деятельности, развивающих эту систему на уровне организации образования как института человека. Хотя для полноценного формирования названных качеств должна иметь место определенная организация образовательного процесса, ориентированная на конечный результат – качество человека как целостной природной (части природы) сущности [23]. Нравственные качества формируются на основе и в процессе последовательного погружения человека в иерархию специально организованных процессов общественной жизни, коллектива проживания и созидания одновременно в индивидуально и социально значимой среде (воспитание в коллективе и через коллектив). Организация такого образовательного процесса не так проста, как кажется на первый взгляд. Педагогическая проблема полноценной реализации такого

³ Сухомлинский Василий Александрович // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 1 / под ред. А. М. Проходова / под ред. А. М. Прохорова. М.: Сов. энциклопедия, 1969. 147 с.

подхода состоит в необходимости сочетания органичного соединения в едином жизненном пространстве качеств жизни социальной среды и качеств жизни внутреннего мира человека, реализующих его предназначение.

В рамках философии педагогики С. И. Гессена раскрывается наличие педагогической проблемы на примере противоречий между системами Ф. Фребеля и М. Монтессори. «Односторонность Фребеля состояла в том, что, исходя из чисто философского понятия игры, он игнорировал ее... и придавал воображению и самой игре слишком самодовлеющее значение... Ограниченность Монтессори, пренебрегающей философской стороной вопроса, коренится в ее узком понимании развития как гимнастики органов чувств и двигательных аппаратов человека и связанном с ним отрицанием воображения. Отсюда игнорирование целостной души ребенка, опасность вырождения игры в пассивное, чисто механическое занятие...»⁴.

В то же время внутренние и внешние факторы, генерирующие поведение человека в гармонично организованном образовательном пространстве, образуют целостное органичное пространство жизнедеятельности человека будущего. Решение может быть найдено на основе закона обратной связи внутреннего по отношению к внешнему в форме осмысления и осознания создаваемого внутреннего состояния организма, возникающего в результате погружения человека в то или иное жизненное пространство (включая самого себя). С этой целью погружение дополняется специальной деятельностью проявления энергетического потенциала состояний или активизацией (и соответствующим алгоритмом) с последующим созиданием (и соответствующим способом деятельности, основанном на алгоритме созидания). Не все создаваемые состояния и формируемые при этом качества могут быть приемлемы для человека, поэтому при так называемом «погружении» для обеспечения безопасности и нравственной ориентации процесса важно использовать определенные критерии диагностики состояний: в процессе ощущений, осмысления и осознания человек должен сам (или с помощью учителя) производить отбор только тех состояний (и продолжать работать с ними), которые ему «подходят» или «ложатся на душу», вызывают приятные ощущения, положительные чувства, эмоции, мысли, образы. Все другие отменить или изменить, переориентируя ситуации и состояния с отрицательных на положительные.

С этой целью погружение осуществляется в логике структурной иерархии процессов, то есть при последовательном погружении в жизненные пространства по ступеням иерархии жизненных процессов, жизненных пространств Себя (собственного организма), Общества, Природы, Космоса. При этом порядок в зависимости от выбранной концепции обучения,

⁴ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие. М.: Школа-Пресс 1995. С. 118–119.

например, содержательного обобщения или другого – индуктивно-эмпирического подхода – может быть разным. Но независимо от подхода на каждой ступени, в соответствии с приведенными выше подходами, а также с законом повторения филогенеза в онтогенезе в целях воспроизводства сущности человека необходимо начинать с внутреннего генетически обусловленного потенциала (сущности соответствующего уровня, который достигается в процессе погружения). Процесс проявления состояния реализуется с опорой на нравственные качества человека и использование интеллектуальных качеств в процессе творческого созидания. В качестве инструмента моделирования жизненных пространств могут быть использованы современные цифровые технологии, создающие виртуальные пространства, способные погружать человека на самые глубокие уровни жизнедеятельности человеческого организма, тем самым превращаясь из подавляющих жизненный потенциал человека факторов в генерирующие, позитивные факторы.

Технологически проявление генетической сущности и творческого потенциала с использованием интеллектуальных качеств человека реализуется в соответствии с логикой их структурной организации следующим образом:

– анализируем и оцениваем, определяя положительные и отрицательные для обеспечения безопасности характеристики), затем проявляем внутренний потенциал состояния организма с использованием построенного на основе проявления алгоритма актуализации: нравственных ощущений, чувств, совести-интуиции (что подсказывает сердце), памяти (индивидуальной, родовой, исторической), настроения (как измененного состояния – эйфории, подавленности, безразличия), визуализации (резонировавших и вновь возникших образов, силы воли (как внутренней энергии, желания реализовать возникшие намерения), характера (как меры проявления внутреннего потенциала с точки зрения возможности внешней среды). В процессе этой жизнедеятельности обучающийся овладевает опытом такого анализа и приобретает соответствующие качества;

– активизируем внутренний положительный потенциал человека и формируем образ будущего (в соответствии с законом доминанты А. А. Ухтомского [19]), вызываемый внутренним энергетическим состоянием организма, возникшим в результате гармонии внутренних и внешних процессов, положительными ощущениями, чувствами, эмоциями. Таким образом, появляется желание созидать.

Однако при этом человек еще не стал целостным человеком, личностью (как частью общества и единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса). Чтобы ею стать, он должен еще овладеть интеллектом как инструментом проявления творческого потенциала, как инструментом созидания. Научиться созидать в различных жизненных

пространствах, включая самого себя, пространство жизни собственного организма. Для этой цели используется алгоритм созидания, основанный на рациональном аспекте сознания-деятельности в сочетании с предметной деятельностью, реализующий последовательность действий: ощущение – осмысление – осознание-оразумление – опосредование-обобществление – опредмечивание-визуализация как результат погружения в состояние организма [24–26]. В процессе такой созидательной деятельности человек проявляет свои генетически обусловленные качества и вместе с ними генетически обусловленный нравственный творческий потенциал, в процессе которого у него набирается опыт нравственной интеллектуальной созидательной деятельности, в свою очередь, развивающей и формирующей нравственные и интеллектуальные качества, обеспечивающие творческую созидательную деятельность человека в условиях единой гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Заключение. Новизна исследования заключается в разработке целостной структурно-функциональной модели формирования целостного, органичного человека на основе нравственных, интеллектуальных и других интегральных качеств человека, обеспечивающих гармоничное включение в жизненные пространства общественной, социальной и профессиональной жизни и жизнедеятельности в едином гармонично организованном пространстве жизни Человека, Общества, природы, Космоса. В результате погружения в различные жизненные процессы всех жизненных пространств у человека формируется целостное полноценное собственное жизненное пространство как неотъемлемая органично включенная часть единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Поскольку человек как генетически обусловленный индивид, индивидуальность и личность един в своем роде, то он:

а) приобретя опыт погружения в разнокачественных жизненных пространствах и овладев соответствующими жизненными процессами и алгоритмами актуализации и созидания, становится способным использовать нравственные качества и интеллект как инструмент самосознания и самоуправления;

б) как генетически обусловленный продукт способен проявлять свой генетический потенциал, преобразуя объективную реальность (включая себя), человек может рассматриваться как «интелли-ген-т, то есть интеллигентный», способный в соответствии с законами проявлять генетический потенциал и тем самым реализовывать свое предназначение;

в) в силу одновременно и органично индивидуально и социально ориентированного подхода становится субъектом и именно его можно назвать «целостным человеком»;

г) пройдя длинный путь многоуровневых и разнокачественных погружений и проявления генетически обусловленного нравственного по-

тенциала, становится индивидуальностью и личностью в едином пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса, находящейся на высшей ступени развития и совершенства, характеризующейся (генетически обусловленными предназначением) индивидуальными нравственными и интеллектуальными качествами. Благодаря погружению в пространства Человека, Общества, Природы, Космоса человек овладевает целостным мировоззрением и, что особенно важно, индивидуальным целостным мироощущением, необходимыми для гармоничного творческого созидания будущего в условиях единого органично организованного пространства.

При такой организации жизни уже не искусственный интеллект будет управлять человеком, а человек будет использовать искусственный интеллект как дополнительное средство материализации идей и идеологии для достижения истинных жизненных смыслов, нравственных целей и идеалов. В практике современной жизни результаты исследований, в частности нравственные качества, являются основой воспитания, а интеллектуальные качества – основой обучения и образования во всех видах образовательных учреждений, на всех уровнях образования и подготовки нового поколения к жизни в новых социально-экономических и социальных условиях. Интегральные качества человека, осознанное мироощущение, целостность, органичность способствуют гармоничному включению человека в любое пространство общественной жизни, его творческой самореализации, созидательной деятельности на благо общества, конкурентоспособности в условиях единой гармонии жизненных процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Аванесов С. С.** Технологическая угроза и риск бытия // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 472. С. 5–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48159555>
2. **Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Гармонизация эмпирического и теоретического мышления как формирующая основа образования в XXI веке // Философия образования. 2018. № 2 (75). С. 234–240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193191>
3. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Соотношение философии и философии образования как методологическая основа управления развитием системы отечественного образования в современных условиях // Философия образования. 2018. № 3. С. 194–198. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276960>
4. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Изменение роли образования в XXI веке // Философия образования. 2018. № 3 (76). С. 194–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276961>
5. **Князев Н. А.** Предметно-методологические особенности философии образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (23). С. 46–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22943099>
6. **Вернадский В. И.** Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2003. 576 с.
7. **Вернадский В. И.** Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.

8. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 2001. 376 с.
9. Урсул А. Д. Феномен ноосферы. Глобальная эволюция и ноосферогенез. М.: Ленанд, 2015. 336 с.
10. Грякалов А. А. Сопряженность смыслов и субъективность (размышления над книгой) // Вопросы философии. 2021. № 3. С. 135–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44846627>
11. Иманов Г. М. Ноосферная философия глобальной модернизации / под ред. В. Н. Василенко. СПб.: Изд-во МФИН. 2011. 264 с.
12. Барболин М. П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем // Философия образования. 2011. № 1 (34). С. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621191>
13. Барболин М. П. Общая методология: Наука единой организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса. Кн. 1. Проблемы единой организации жизни человека, общества, природы, космоса: монография. СПб.: Петрополис, 2017. 564 с.
14. Барболин М. П. Методологическая концепция оптимизации взаимодействия взаимодействия государства и бизнеса: онтоантропосоциогенетический подход // Философия образования. 2018. № 3 (76). С. 52–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276949>
15. Взаимодействие наук. Теоретические и практические аспекты / отв. ред. Б. М. Кедров, П. В. Смирнов. М.: Наука, 1984. 320 с.
16. Афанасьев В. Г. Проблема целостности в философии и биологии. М.: Мысль, 1964. 416 с.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 20. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1955. 384 с.
18. Бугаев А. Ф. Эниология человека. М.: КСП+, 2006. 320 с.
19. Ухтомский А. А. Собрание сочинений. Л.: ЛГУ, 1950. Т. 1. Учение о доминанте. 329 с.
20. Анохин П. К. Системный механизм высшей нервной деятельности. Избранные труды. М.: Наука, 1979. 454 с.
21. Голубев С. Н. Биоструктуры как фрактальное отображение квазикристаллической геометрии // Сознание и физическая реальность. 1996. Т. 1, № 1-2. С. 85–92.
22. Калиниченко Е. С. Человек как открытая, активная, саморазвивающаяся система // Философия образования. 2011. № 1 (34). С. 210–214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621208>
23. Смирнов С. А. Образование как институт человека // Философия образования. 2013. № 2 (47). С. 172–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063068>
24. Субетто А. И., Шанти М., Лукоянов В. В. Ноосферизм – новая парадигма выживания человечества на земле: научный доклад на XIII Всемирном Научном Конгрессе С.-Петербург – Женева – Париж. СПб.: Астерион, 2021. 60 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46173682>
25. Сухонос С. И. Масштабная гармония вселенной. М.: София. 2000. 312 с.
26. Казначеев В. П. Спирин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения: монография. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. 304 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21383484>

REFERENCES

1. Avanesov S. S. Technological threat and the risk of being. *Bulletin of Tomsk State University*, 2021, no. 472, pp. 5–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48159555> (In Russian)
2. Nalivaiko N. V., Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Harmonization of empirical and theoretical thinking as a formative basis of education in the 21st century. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 234–240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193191> (In Russian)
3. Kosenko T. S., Nalivaiko N. V., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Correlation of philosophy and philosophy of education as a methodological basis for managing the development of the domes-

- tic education system in modern conditions. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3, pp. 194–198. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276960> (In Russian)
4. Kosenko T. S., Nalivaiko N. V., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Changing the role of education in the 21st century. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 194–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276961> (In Russian)
 5. Knyazev N. A. Subject-methodological features of the philosophy of education. *Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University*, 2015, no. 1 (23), pp. 46–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22943099> (In Russian)
 6. Vernadsky V. I. *Biosphere and noosphere*. Moscow: Iris-press Publ., 2003, 576 p. (In Russian)
 7. Vernadsky V. I. *Scientific thought as a planetary phenomenon*. Moscow: Nauka Publ., 1991, 271 p. (In Russian)
 8. Vernadsky V. I. *Chemical structure of the biosphere of the Earth and its environment*. Moscow: Nauka Publ., 2001, 376 p. (In Russian)
 9. Ursul A. D. *Phenomenon of the noosphere. Global evolution and noospherogenesis*. Moscow: Lenand Publ., 2015, 336 p. (In Russian)
 10. Gryakalov A. A. Conjugation of meanings and subjectivity (reflections on the book). *Questions of Philosophy*, 2021, no. 3, pp. 135–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44846627> (In Russian)
 11. Imanov G. M. *Noospheric philosophy of global modernization*. Ed. V. N. Vasilenko. St. Petersburg: Publishing house of MFIN, 2011, 264 p. (In Russian)
 12. Barbolin M. P. Methodological concept of innovative development of educational systems. *Philosophy of Education*, 2011, no. 1 (34), pp. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621191> (In Russian)
 13. Barbolin M. P. *General methodology: The science of the unified organization of the life of Man, Society, nature, Cosmos*. Book 1. Problems of a single organization of human life, society, nature, space: a monograph. St. Petersburg: Petropolis Publ., 2017, 564 p. (In Russian)
 14. Barbolin M. P. Methodological concept of optimizing the interaction between the state and business: ontoanthroposociogenetic approach. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 52–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276949> (In Russian)
 15. *Interaction of sciences. Theoretical and practical aspects*. Main ed. B. M. Kedrov, P. V. Smirnov. Moscow: Nauka Publ., 1984, 320 p. (In Russian)
 16. Afanasiev V. G. *The problem of integrity in philosophy and biology*. Moscow: Mysl Publ., 1964, 416 p. (In Russian)
 17. Marx K., Engels F. *Essays*. Vol. 20. Moscow: State publishing house of political literature, 1955, 384 p. (In Russian)
 18. Bugaev A. F. *Eniology of man*. Moscow: KSP+ Publ., 2006, 320 p. (In Russian)
 19. Ukhomsky A. A. *Collected Works*. Leningrad: Leningrad State University, 1950. Vol. 1. The doctrine of the dominant, 329 p. (In Russian)
 20. Anokhin P. K. *Systemic mechanism of higher nervous activity. Selected works*. Moscow: Nauka Publ., 1979, 454 p. (In Russian)
 21. Golubev S. N. Biostructures as a fractal reflection of quasi-crystalline geometry. *Consciousness and Physical Reality*, 1996, vol. 1, no. 1-2, pp. 85–92. (In Russian)
 22. Kalinichenko E. S. Man as an open, active, self-developing system. *Philosophy of Education*, 2011, no. 1 (34), pp. 210–214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621208> (In Russian)
 23. Smirnov S. A. Education as a human institution. *Philosophy of Education*, 2013, no. 2 (47), pp. 172–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063068> (In Russian)
 24. Subetto A. I., Shanti M., Lukoyanov V. V. *Noospherism is a new paradigm for the survival of mankind on earth*. Scientific report at the XIII World Scientific Congress (St. Petersburg – Geneva – Paris). St. Petersburg: Asterion Publ., 2021. 37 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46173682> (In Russian)
 25. Sukhonos S. I. *Scale harmony of the universe*. Moscow: Sofia Publ., 2000, 312 p. (In Russian)

26. Kaznacheev V. P. Spirin E. A. Cosmoplanetary phenomenon of man. *Problems of complex study*. Novosibirsk: Nauka. Siberian branch Publ., 1991, 304 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21383484> (In Russian)

Информация об авторе

М. П. Барболин, кандидат педагогических наук, председатель отделения образования, Петровская академия наук и искусств, barbolin333@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5463-1201 (191002, Санкт-Петербург, ул. Разъезжая, 9).

Information about the author

Mikhail P. Barbolin, Candidate of Pedagogical Sciences, Chairman of the Department of Education, the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, barbolin333@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5463-1201 (9, str. Raz'yezzaya, St. Petersburg, 191002).

Поступила: 07.01.2022

Received: January 07, 2022

Одобрена после рецензирования: 22.03.2022

Approved after review: March 22, 2022

Принята к публикации: 10.04.2022

Accepted for publication: April 10, 2022

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ АВТОРОВ И ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТИКЕ ПУБЛИКАЦИЙ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ ПРАКТИКЕ

1. Редакция журнала «Философия образования» принимает ранее не опубликованные научные статьи, содержащие важные результаты исследований российских и зарубежных авторов по следующим направлениям: 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки); 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки); 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

2. Правила оформления статей.

2.1. Заглавие статьи должно быть кратким и точным, отражать содержание статьи, соответствовать общей тематике журнала.

На следующей строке – фамилия автора (авторов), имя и отчество (инициалы), место работы, город на русском и английском языках.

2.2. Статья должна иметь:

1) УДК;

2) аннотацию на русском и английском языках (250 слов), кратко раскрывающую ее содержание. В ней должны быть выделены следующие основные части:

а) *Введение (Introduction)*;

б) *Методология (Methodology)*;

в) *Обсуждение (Discussion)*;

г) *Заключение (Conclusion)*.

3) ключевые слова на русском и английском языках.

4) основной текст статьи должен иметь разделы, названия которых выделены полужирным шрифтом:

а) **введение** (цель статьи, актуальность, проблемная ситуация);

б) **методология** (объект и предмет исследования, обсуждение подходов, материалы и методы);

в) **обсуждение** (анализ проблемы, новизна и интерпретация основного материала исследования с обоснованием полученных результатов);

г) **заключение** (выводы и суждения согласно цели, прогнозирование и перспективы дальнейших научных разработок).

5) пристатейный список литературы формируется по мере упоминания в тексте, с указанием порядкового номера (в тексте) в квадратных скобках, в случае прямого цитирования указываются страницы (например, [1, с. 25]). В список включаются научно-исследовательские источники (статьи, монографии), в том числе иностранные издания за последние 3–5 лет (входящие в Scopus, WOS), с указанием DOI или URL национального архива. Оформляется по ГОСТ Р 7.0.5–2008 в едином формате (на русском и английском языках).

Ссылки на другие виды источников (справочную (словари, энциклопедии и др.), архивную, нормативную, законодательную, публицистическую, учебно-методическую литературу) оформляются внутри текста статьи подстрочными ссылками. *Авторы несут ответственность за достоверность представляемых библиографических данных.*

2.3. В конце статьи должна быть указана информация об авторе (авторах): ученая степень и звание, должность, полное наименование места работы, почтовый адрес, адрес электронной почты, ORCID (на русском и английском языках).

Необходимо указать вклад авторов и информацию об отсутствии конфликта интересов.

3. **Редакционная политика журнала** опирается на международные правила охраны авторского права, нормы действующего законодательства Российской Федерации, международные издательские стандарты; придерживается правил публи-

кационной этики, поддерживая Кодекс этики научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE)), Декларацию «Этические принципы научных публикаций» АНРИ (ASEP). Соблюдение правил публикационной этики по подготовке к изданию журнала распространяется на автора (авторов), редактора, переводчика, рецензентов, редакционную коллегию, соучредителей, издателя. Редакция журнала заявляет об отсутствии злоупотребления служебным положением.

4. Редакционная этика журнала¹

Обязанности автора или коллектива авторов (далее – автор)

Автор несет ответственность за подлинность и достоверность результатов научного исследования и содержания статьи.

Автор должен гарантировать, что результаты исследования, изложенные в статье, полностью оригинальны.

Автор должен гарантировать, что данная статья не будет опубликована в других журналах.

Автор должен следовать инструкциям для авторов и соблюдать правила цитирования.

Автор обязан отвечать на комментарии рецензентов и вносить предлагаемые изменения, основанные на этих замечаниях.

Обязанности редакции

Редакция отвечает за содержание журнала и качество публикуемых статей.

Редакция должна быть объективной в отношении представленных материалов и учитывать основные критерии отбора статьи: профессиональный уровень и актуальность статьи; соответствие темы профессиональной направленности журнала.

Редакция обязана сохранять анонимность рецензентов и авторов в рамках процесса рецензирования.

Редакция не производит доработку представленных материалов.

В процессе сотрудничества с редакцией главный редактор отвечает на возможные апелляции авторов против замечаний рецензентов и другие жалобы.

Редакция принимает решение о принятии/отклонении материала, опираясь на результаты рецензентов, правила публикационной этики.

Обязанности рецензентов

Рецензент должен быть объективным в оценке.

Рецензент не должен использовать информацию, указанную в рассматриваемой статье, для личной выгоды.

Рецензент должен уважать мировоззренческую позицию автора.

Рецензент должен высказывать только собственное мнение, но не использовать мнения сторонних лиц.

Обязанности редколлегии

Редакционная коллегия обязана постоянно прилагать усилия к повышению профессионального и формального качества журнала, поддерживать свободу слова и в соответствии с общепринятыми нормами этики всегда быть готовой публиковать исправления, опровержения и извинения по предварительной договоренности.

Редакционная коллегия выпускает инструкции, касающиеся всей редакторской работы (инструкции для авторов, руководство для процесса рецензирования и рецензентов и т. д.).

Редакционная коллегия гарантирует соблюдение вышеуказанных правил.

¹ Учитывая Положение гл. 70 «Авторского права» Гражданского кодекса Российской Федерации.

FORMATTING RULES FOR AUTHORS AND PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT

1. The editors of the «Philosophy of Education» journal accept for consideration not previously published scientific papers containing important research results of Russian and foreign researchers in the following areas: 5.7.1 – Ontology and the theory of knowledge (philosophical sciences); 5.7.7 – Social and Political Philosophy (philosophical sciences); 5.8.2 – Theory and methods of training and upbringing (by areas and levels of education) (pedagogical sciences).

2. **Materials must be carefully prepared for publication.**

2.1. The title of the paper should be short and accurate, reflect the content of paper, and correspond to the general themes of the journal.

The next line should contain the surname of the author(s), name and patronymic (initials), place of work, city in Russian and English.

2.2. The paper should have:

1) UDC;

2) abstract in Russian and English (250 words), briefly revealing its content. It should have the following main parts:

a) introduction;

b) the methodology (object and subject of research, discussion of approaches, materials and methods);

c) discussion;

d) conclusion;

3) keywords in Russian and English;

4) the main text of the paper should have sections, whose titles are highlighted in bold:

a) **introduction** (goal of the paper, relevance, problem situation);

b) **methodology** (object and subject of research, discussion of approaches, materials and methods);

c) **discussion** (analysis of the problem, novelty and interpretation of the main research material with justification of the results obtained);

d) **conclusion** (conclusions and judgments according to the goal, forecasting and prospects for further scientific developments).

5) the list of references is formed according to the references in the text, indicating the sequence number (indicated in the text) in square brackets; if necessary, the pages are indicated (for example, [1, p. 25]). The list includes research sources (papers, monographs), including foreign publications over the past 3-5 years (included in Scopus, WOS), indicating the DOI or URL of the national archive. The list is organized strictly in accordance with GOST R 7.0.5–2008 in a uniform format (in Russian and English).

Links to other types of sources (reference (dictionaries, encyclopedias, etc.), archival, regulatory, legislative, journalistic, educational and methodical literature) are documented in the text of the article by subscripts. *Authors are responsible for the accuracy of submitted bibliographic data.*

2.3. In the end of the paper there should be indicated information about the author (authors): academic degree and title, position, full name of the place of work, postal address (home, work), mail, ORCID.

It is necessary to indicate the contribution of the authors and information about the absence of a conflict of interest.

3. **The editorial policy of the journal** is based on international rules for the protection of copyright, the norms of the current legislation of the Russian Federation, international publishing standards; adheres to the rules of publication ethics, supporting the Code of Ethics for Scientific Publications (Committee on Publication Ethics (COPE)), the Declaration of the Ethical Principles of Scientific Publications (ASEP). Compliance with the rules of publication ethics in preparing for the journal publication applies to

the author (s), editor, translator, reviewers, editorial board, co-founders, and publisher. The editorial staff declares the absence of malpractice.

4. Editorial ethics of the journal¹.

Responsibilities of authors or a group of authors (hereinafter, the author)

The author is responsible for the authenticity and reliability of the results of scientific research and the content of the paper.

The author must guarantee that the research results presented in the paper are completely original.

The author must guarantee that the paper will not be published in other journals.

Authors should follow the instructions for authors and follow the citation rules.

Authors are required to respond to reviewer comments and make proposed changes based on these comments.

Responsibilities of editors

The editors are responsible for the content of the journal and the quality of the published papers.

The editors must be objective with respect to the submitted materials and take into account the main criteria for selecting a paper: the professional level and topicality of the paper; correspondence of the subject to the professional focus of the journal.

The editors are required to ensure anonymity of the reviewers and the authors during the review process.

The editors do not perform improvement of the submitted materials.

In the process of cooperation with the editorial board, the editor-in-chief responds to the authors' possible appeals against review comments and other complaints.

The editors decide on the acceptance/rejection of the material based on the results of the reviewers and the rules of publication ethics.

Responsibilities of reviewers

The reviewer should be objective in his/her evaluation.

The reviewer must not use the information provided in the paper under consideration for the personal gains.

The reviewer must respect the author's world-outlook.

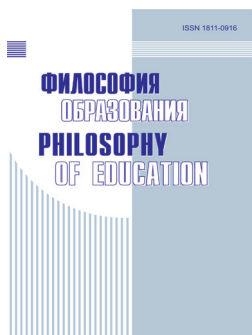
The reviewer should express only his/her own opinion without using the opinions of third parties.

Responsibilities of Editorial Board

The Editorial Board is constantly making efforts to improve the professional and formal quality of the journal, supports the freedom of speech, and, in accordance with the generally accepted standards of ethics, is always ready to publish a correction, retraction and apology by prior arrangement.

The Editorial Board publishes instructions concerning the entire editorial work (instructions for authors, guides for the review process and guides for the reviewers, and so on). The Editorial Board guarantees the compliance with the above rules.

¹ Considering the Provision of Chapter 70 «Copyright» of the Civil Code of the Russian Federation.



ЖУРНАЛ «ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Главный редактор
доктор философских наук, доцент Б. О. Майер

Научный журнал для профессионалов гуманитарного профиля основан в 2001 г. Соучредители: Новосибирский государственный педагогический университет и Институт философии и права СО РАН.

Поступившая в редакцию рукопись статьи проходит первичную экспертизу на соответствие тематике журнала и требованиям к оформлению («одностороннее слепое» рецензирование). Редакцией фиксируется дата поступления статьи.

Принятые к рассмотрению статьи направляются на рецензирование одному или нескольким членам редакционной коллегии или приглашенным специалистам, имеющим научную специализацию, близкую к тематике статьи («двустороннее слепое» рецензирование).

На основании анализа рукописи статьи рецензент делает заключение: «рекомендовать к публикации, доработка не требуется», «рекомендовать к публикации после устранения замечаний», «не рекомендовать к публикации».

Основными критериями оценивания рукописи статьи являются:

- оценка научной новизны;
- соответствие содержания заявленной теме;
- уровень научно-профессионального стиля;
- структурированность текста и логичность изложения мысли;
- соответствие методологии и методики исследования результатам исследования и выводам;
- достоверность выводов.

Результаты рецензирования редакция направляет автору (авторам) представленной рукописи статьи.

Общий срок рецензирования – один месяц. Результаты рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на повторное рецензирование или отклонить ее. В последнем случае автору направляется мотивированный отказ. В случае положительного решения фиксируется дата принятия к публикации. Датой принятия считается день получения редакцией окончательного текста. Автор/авторы должны дать согласие на право использования научного произведения в Журнале. Рецензии хранятся в редакции пять лет.

Статьи, принятые к публикации, проходят редактирование. Редакция оставляет за собой права исправлять ошибки на стадии редактирования статьи. Корректур статей авторам не высылаются. Гонорар за публикуемые материалы не выплачивается.

Общий срок принятия решения к публикации – не более четырех месяцев.

Адрес редакции

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28, каб. 329 1-го учебного корпуса

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Телефон (факс): (383) 244-16-71

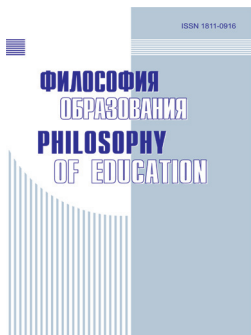
Полная текстовая русскоязычная версия журнала выставляется на:
<http://phil-ed.ru>

Статьи высылать на e-mail: nnalivaiko@mail.ru

Подписаться на журнал Вы можете:

- по объединенному каталогу «Пресса России»:
 - бумажный каталог в филиалах ФГУП «Почта России»
 - электронный каталог на сайте <http://www.pressa-rf.ru>
- по каталогу «Урал-Пресс»: <http://www.ural-press.ru>

Цена номера договорная.



«PHILOSOPHY OF EDUCATION» JOURNAL

Chief Editor

*Doctor of Philosophical Sciences, Associate
Professor B. O. Mayer*

A scientific journal for professionals in the field of humanities was founded in 2001. Co-founders: Novosibirsk State Pedagogical University and the Institute of Philosophy and Law of the SB RAS.

The manuscript of a paper received by the editors undergoes primary expertise for compliance with the subject area of the journal and the requirements for formatting («one-way blind» peer review). The editors fix the date of receipt of the paper.

Papers accepted for consideration are sent for review to one or more members of the editorial board or invited specialists with scientific specialization close to the topic of the paper

(«two-way blind» peer review).

Based on the analysis of the manuscript, the reviewer makes a conclusion: «to recommend for publication, revision is not required», «to recommend for publication after making corrections according to the comments», «not to recommend for publication».

The main criteria for evaluating the manuscript are:

- assessment of scientific novelty;
- correspondence of the content to the topic declared;
- the level of scientific and professional style;
- structuredness of the text and consistency of presentation of thought;
- correspondence of the research methodology and methods to the results research and findings;
- reliability of conclusions.

The editorial staff sends the results of the review to the author(s) of the submitted manuscript of the paper.

The total review period is one month. Results of review are considered at a meeting of the editorial board of the journal, which can make a decision on publication, send the paper for second review or reject it. In the latter case, the author is sent motivated refusal. In case of positive decision, date of acceptance for publication is fixed. The date of acceptance is the day of receiving the final text by the editors. Consent is given the author/authors for the right to use the scientific work in the journal. The reviews are kept in the editorial office for five years.

Papers accepted for publication are edited. Editorial staff reserves the right to correct errors at the editing stage. Proofreading of papers is not sent to authors. Royalty for the published materials is not paid.

The total time for making a decision for publication is no more than four months.

Editors' address

Vilyuiskaya 28, room 329 of the First academic building, Novosibirsk, 630126 Russia.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Telephone (fax): (383) 244-16-71

The complete Russian version of the journal is presented at <http://phil-ed.ru>

The papers are to be sent to e-mail: nnalivaiko@mail.ru

You can subscribe to the journal:

- according to the United Press of Russia catalog:
 - paper catalog in branches of FSUE «Russian Post»
 - electronic catalog on the site <http://www.pressa-rf.ru>
- according to the Ural-Press catalog: <http://www.ural-press.ru>

The price of the issue is negotiable.